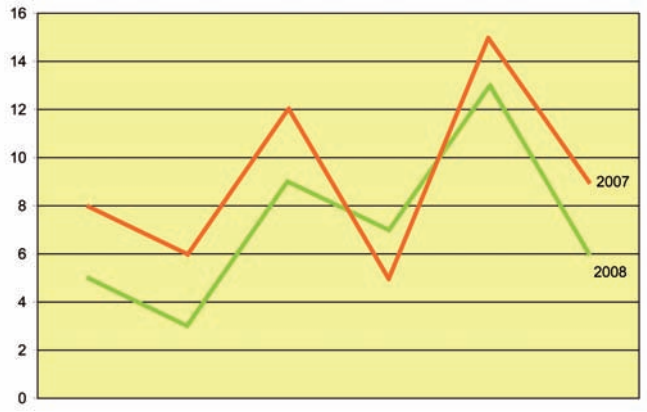
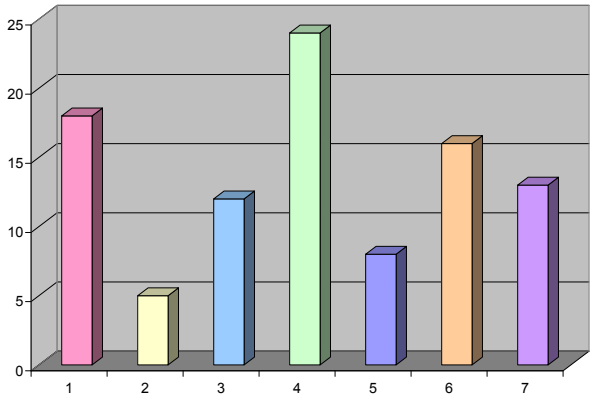
Всероссийский научно-исследовательский
институт мясной промышленности
им. В.М. Горбатова Россельхозакадемии

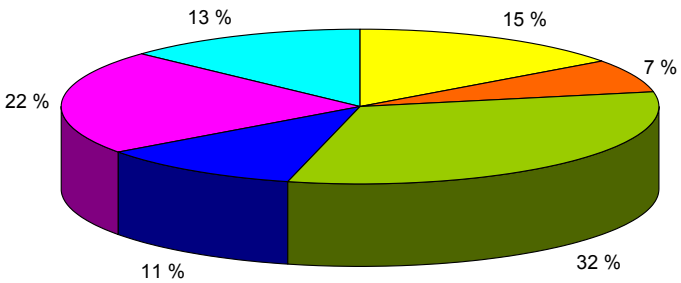
информационно-аналитическое обозрение

РЫНОК МЯСА
и мясных продуктов

СЫРЬЁ & ПЕРЕРАБОТКА & ЦЕНЫ & ИМПОРТ







№ 4 2012

Издается с 2006 года

NovaPro®

ГОВЯЖИЙ БЕЛОК

+7 (495) 676 99 51

+7 (495) 676 74 31

Уважаемые коллеги!

Предлагаем Вашему вниманию Материалы 57-го Международного конгресса по вопросам науки и технологии мясной промышленности, проходившего в 2011 году в Бельгии. Материалы содержат доклады ведущих ученых мира в области мясной промышленности по вопросам: биохимия мяса; питание и здоровье; улучшенные мясопродукты; качество мяса; вопросы органолептики; технология мясных продуктов; микробиология мяса, функциональные добавки.

Издание представлено на языке оригинала (английский) в электронном виде.

Стоимость – 2500 рублей.

Заказы принимаются по тел.: (495) 676-64-11

№ 4 – 2012

СОДЕРЖАНИЕ

РЫНОК – 2012

Рынок мяса и мясных продуктов в январе-марте 2012 г. 3

СТАТИСТИКА РЫНКА

Сырьевая база 14

Производство продукции 15

Импорт мяса и мясных продуктов 15

Оптовая торговля 16

Цены.....16

РЫНОК В ДИАГРАММАХ

Структура промышленного производства мяса и субпродуктов 1 категории 18

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Бой с тенью
В. Емельянов 19

Наше предприятит имеет колоссальное значение для региона в плане санитарной и экологической безопасности
П. Тапешков.....20

ЗАРУБЕЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Продажи свинины в мире в 2011 г. выросли на 10% 23

Потребность в импортной говядине на российском рынке велика.....23

Ожидается новый виток роста оптовых цен на свинину в России 23

ЕС ввел запрет на дешевое мясо 24

Южнокорейские фермеры протестуют против беспошлинного импорта свиного бекона 24

Австралия намерена заработать на увеличении европейских квот на поставку говядины 25

Австралия поможет Китаю решить проблемы свиноводства.....25

Китай увеличит импорт свинины на фоне высокого потребительского спроса 26

США: Мясо стало основным катализатором роста розничных продовольственных цен.....26

Канада: Свиная промышленность ратует за подписание соглашения о свободной торговле с ЕС 27

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Приказ Минэкономразвития РФ от 10 января 2012 г. N 1 г. Москва «О мерах по реализации постановления Правительства РФ от 29 декабря 2011 г. N 1194 «О распределении тарифных квот в отношении мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса домашней птицы в 2012 году»».....28

СМИ СООБЩАЮТ

Обзор прессы.....31

Всероссийский научно-исследовательский институт мясной промышленности им. В.М. Горбатова

Информационно-аналитический центр пищевой промышленности

Информационно-аналитическое обозрение

РЫНОК МЯСА и мясных продуктов

Главный редактор
А.Б. Лисицын
Ответственный за выпуск
М.Х. Искаков
Тел.: (495) 676-64-81
Компьютерная верстка
И.С. Клорфайн
Подписка
О.В. Каржева
Тел.: (495) 676-64-11
Факс: (495) 676-61-01
Адрес ВНИИМПа
109316, Москва, ул. Талалихина, 26.
Телефон (495) 676-95-11
Сайт http://www.vniimp.ru
E-mail inform@vniimp.ru

Информационно-аналитическое обозрение подготовлено на основе данных Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы России, материалов информационного агентства «INFOLine», ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова. Редакция не несет ответственности за достоверность отдельных фактов и показателей, приведенных в опубликованных материалах.
При перепечатке материалов ссылка на информационно-аналитическое обозрение «Рынок мяса и мясных продуктов» обязательна.

Журнал зарегистрирован в Россвязьохранкультуре
Регистрационный
ПИ № ФС77-35360
от 20 февраля 2009 г.

Периодичность – ежемесячно
Издается с января 2006 г.
Подписано в печать 16.05.2012
Тираж 500 экз. **Заказ** № 16
Типография ВНИИМПа

© ВНИИМП, 2012

Рынок мяса и мясных продуктов в январе-марте 2012 г.

С.А. Аржанцев, Н.Ф. Небурчилова, канд. экон. наук, М.Х. Искаков, канд.техн. наук
ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова

СЫРЬЕВАЯ БАЗА. По состоянию на 1 апреля 2012 г. поголовье крупного рогатого скота (КРС) в хозяйствах всех категорий, по расчетам Росстата, составляло 20,9 млн голов, что на 1,1% больше по сравнению с аналогичной датой предыдущего года, из него коров – 9,1 млн (на 2,2% больше), свиней – 18,1 млн (на 1,3% больше), овец и коз – 24,5 млн голов (на 7,1% больше), птицы – 491,8 млн голов (на 8,5% больше) (табл. 1).

В сельскохозяйственных организациях поголовье крупного рогатого скота на 1 апреля 2012 г. составило 9,4 млн голов, что на 0,6% меньше по сравнению с аналогичной датой предыдущего года, свиней – 12,1 млн голов (на 8,6% больше), овец и коз – 4,7 млн голов (на 2,4% больше), птицы – 390,8 млн голов (на 10,7% больше).

В хозяйствах населения поголовье крупного рогатого скота на 1 апреля 2012 г. составило 9,7 млн голов, что на 0,2% меньше по сравнению с аналогичной датой предыдущего года, свиней – 5,3 млн голов (на 10% меньше), овец и коз – 12,2 млн голов (на 1,8% больше), птицы – 94,9 млн голов (на 0,3% меньше).

В крестьянско-фермерских хозяйствах поголовье крупного рогатого скота на 1 апреля 2012 г. составило 1,8 млн голов, что на 19,6% больше по сравнению с аналогичной датой предыдущего года, свиней – 0,7 млн голов (на 16% меньше), овец и коз – 7,7 млн голов (на 20,5% больше), птицы – 6,1 млн голов (на 124,1% больше).

В структуре поголовья скота на хозяйства населения приходилось 46,5% поголовья крупного рогатого скота, 29,5% свиней, 49,6% овец и коз (на конец марта 2011 г. – соответственно 47,1%, 33,1%, 52,2%).

Таблица 1

Динамика поголовья скота и птицы

	На 1 апреля 2012 г.			
	в хозяйствах всех категорий, млн голов	в сельскохозяйственных организациях, млн голов	в % к аналогичной дате 2011 г.	
			в хозяйствах всех категорий	в сельскохозяйственных организациях
Крупный рогатый скот	20,9	9,4	101,1	99,4
Свиньи	18,1	12,1	101,3	108,6
Овцы и козы	24,5	4,7	107,1	102,4
Птица	491,8	390,8	108,5	110,7

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

За январь-март 2012 г. в хозяйствах всех категорий было произведено 2498,9 тыс. т скота и птицы на убой (в живом весе), по сравнению с январем-мартом 2011 г. рост производства составил 8,1%, в том числе производство КРС составило 568,8 тыс. т (100,2%), свиней – 720 тыс. т (104,2%), овец и коз – 60,7 тыс. т (98,5%), птицы – 1133,5 тыс. т (116,3%), прочих видов скота – 15,9% (95,5%) (табл. 2, рис. 1).

Сельскохозяйственными организациями в январе-марте 2012 г. было произведено 1716,0 тыс. т скота и птицы на убой (в живом весе), по сравнению с январем-мартом 2011 г. рост производства составил 12,7%. Рост производства к январю-марту 2011 г. был обеспечен в основном за счет увеличения производства птицы – на 16,7% и свиней – на 10%, производство которых за анализируемый период составило 1053,9 тыс. т и 436,4 тыс. т, соответственно. Объем производства крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях составил 216,2 тыс. т, что отражает не большой рост на 1,5% по отношению к январю-марту 2011 года. Производство овец и коз в январе-марте 2012 г. сократилось на 2% по отношению к январю-марту 2011 г. и составило 4,7 тыс. тонн. Производство прочих видов скота за анализируемый период составило 4,8 тыс. т, что на 14,8% меньше уровня прошлого года.

Таблица 2

Производство скота и птицы на убой (в живом весе)

	Март2012 г.		Январь-март 2012 г.	
	тыс. т	в % к марту 2011 г.	тыс. т	в % к январю-марту 2011 г.
В хозяйствах всех категорий, млн т в т.ч.	0,9	108,2	2,5	108,1
В сельскохозяйственных организациях	606,7	111,7	1716,0	112,7
– крупный рогатый скот	76,2	102,6	216,2	101,5
– свиньи	157,1	106,9	436,4	110,0
– овцы и козы	1,5	99,7	4,7	98,0
– птица	370,5	116,3	1053,9	116,7
– прочие виды скота	1,4	70,0	4,8	85,2

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

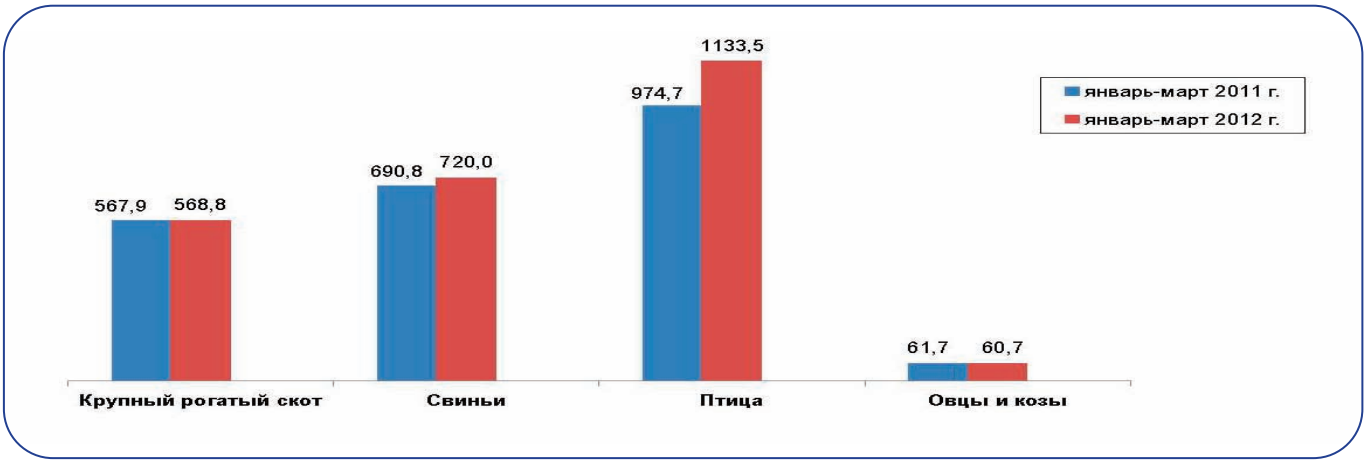


Рисунок 1. Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий в январе-марте 2011 г. и 2012 г. (в живом весе, тыс. т)

В общем объеме производства скота и птицы на убой в сельскохозяйственных организациях в марте 2012 г. доля птицы составила 61,1%, свиней – 25,9%, крупного рогатого скота – 12,6%, овец и коз – 0,3%, в то время как в марте 2011 г. эти показатели составляли, соответственно, 58,6%, 27,1%, 13,7% и 0,3%. Таким образом, в структуре производства сельскохозяйственными организациями скота и птицы на убой (в живом весе) за год выросла доля птицы – на 2,5 процентных пункта, доля свиней снизилась – на 1,2 п.п., доля КРС снизилась – на 1,1 п.п., доля овец и коз осталась на уровне прошлого года (рис. 2).

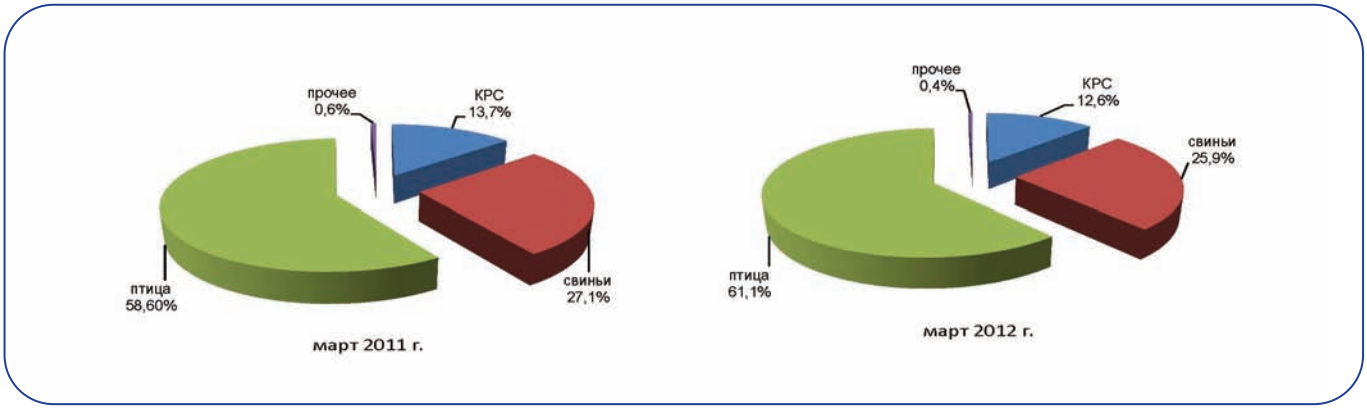


Рисунок 2. Структура производства скота и птицы на убой сельскохозяйственными организациями в марте 2011-2012 гг.,%)

В январе-марте 2012 г. сельскохозяйственными организациями Центрального федерального округа было произведено 671,7 тыс. т (в живой массе) скота и птицы на убой (115,9% к аналогичному периоду 2011 г.), Приволжского ФО – 323 тыс. т (108,7%), Сибирского ФО – 186,7 тыс. т (110,1%), Южного ФО – 161,7 тыс. т (113,3%), Северо-Западного ФО – 151,5 тыс. т (106,4%), Уральского ФО – 134 тыс. т (112,2%), Северо-Кавказского ФО – 64 тыс. т (129,1%), Дальневосточного ФО – 23,4 тыс. т (102,5%). Таким образом, во всех федеральных округах был обеспечен рост производства скота и птицы на убой, лидерами по приросту стали Северо-Кавказский, Центральный и Южный федеральные округа, в которых данный показатель составил 29,1%, 15,9% и 13,3%, соответственно (приложение 1).

Безусловным лидером по объему производства скота и птицы на убой в сельскохозяйственных организациях является Белгородская область, где за январь-март 2012 г. было произведено 299,9 тыс. тонн (в живом весе), данной животноводческой продукции (прирост за анализируемый период составил 111,1%), или 17,5% от общероссийского производства в хозяйствах данной категории (44,7% от производства скота и птицы в Центральном ФО). В группу лидеров также вошли Краснодарский край (75 тыс. т), Республика Татарстан (72,2 тыс. т), Челябинская (64,9 тыс. т), Московская (64,4 тыс. т), Ленинградская (63,9 тыс. т), Ростовская (53,3 тыс. т), Липецкая (45,3 тыс. т), Воронежская (45,1 тыс. т) и Свердловская (43,2 тыс. т) области (табл. 3). В этих 10 регионах сельскохозяйственными организациями произведено в анализируемом периоде 827,2 тыс. т скота и птицы (в живом весе), или 48,2% общероссийского производства сельскохозяйственных организаций.

Таблица 3

Крупнейшие регионы-производители скота и птицы на убой
(в сельскохозяйственных организациях, в живом весе, тыс. тонн)

	Январь-март		2012 г. в % к 2011 г.
	2011 г.	2012 г.	
Белгородская область	270,0	299,9	111,0
Краснодарский край	67,7	75,0	106,3
Республика Татарстан	67,0	72,2	102,9
Челябинская область	56,7	64,9	114,0
Московская область	60,0	64,4	120,8
Ленинградская область	61,8	63,9	104,3
Ростовская область	44,1	53,3	116,8
Липецкая область	43,2	45,3	146,0
Воронежская область	34,4	45,1	101,0
Ставропольский край	35,9	43,2	110,0

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Показатели производства КРС отражают незначительное увеличение производства, так объем производства в сельскохозяйственных организациях за январь-март 2012 г. составил 216,2 тыс. т, что на 1,5% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Наибольшие объемы производства крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях за январь-март 2012 г. наблюдаются в Приволжском ФО – 74,4 тыс. т, Центральном ФО – 50,1 тыс. т и Сибирском ФО – 40,2 тыс. тонн. На региональном уровне лидерами по объему производства КРС за анализируемый период стали: Республика Татарстан (19,9 тыс. т), Краснодарский край (14,3 тыс. т), Алтайский край (10,8 тыс. т), Республика Башкортостан (9,7 тыс. т), Новосибирская область (8,9 тыс. т), Удмуртская Республика (8,1 тыс. т), Оренбургская область (7 тыс. т), Московская область (6,9 тыс. т), Красноярский край (6,9 тыс. т) и Воронежская область (6,2 тыс. т) (табл. 4). Данные 10 регионов за анализируемый период произвели 98,7 тыс. т данной животноводческой продукции или 45,7% общероссийского производства КРС.

Таблица 4

Крупнейшие регионы-производители КРС на убой
(в сельскохозяйственных организациях, в живом весе, тыс. тонн)

	Январь-март		2012 г. в % к 2011 г.
	2011 г.	2012 г.	
Республика Татарстан	20,0	19,9	99,8
Краснодарский край	14,4	14,3	98,8
Алтайский край	9,5	10,8	113,3
Республика Башкортостан	11,1	9,7	87,0
Новосибирская область	8,4	8,9	105,8
Удмуртская Республика	9,8	8,1	82,0
Оренбургская область	5,4	7,0	129,5
Московская область	6,9	6,9	100,6
Красноярский край	6,3	6,9	110,4
Воронежская область	5,4	6,2	114,6

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Сельскохозяйственные организации наращивают объем производства свинины, так за январь-март 2012 г. объем общероссийского производства в данной категории хозяйств составил 436,4 тыс. т, что на 10% больше, чем за аналогичный период 2011 г.

В январе-марте 2012 г. сельскохозяйственными организациями Центрального федерального округа было произведено 214,8 тыс. т (в живой массе) свинины на убой (119,8% к аналогичному периоду 2011 г.) или 55,4% общероссийского производства свинины в сельскохозяйственных организациях; Приволжского ФО – 79,3 тыс. т (99,6%), Сибирского ФО – 47 тыс. т (104,2%), Южного ФО – 33,9 тыс. т (100,7%), Северо-Западного ФО – 27,3 тыс. т (114,7%), Уральского ФО – 25,1 тыс. т (98,3%), Северо-Кавказского ФО – 6,1 тыс. т (93,3%), Дальневосточного ФО – 3 тыс. т (111,7%).

Белгородская область остается безусловным и недосягаемым лидером, показатель производства свинины по итогам января-марта 2012 г. составил 113,4 тыс. т (в живом весе) свиней на убой, или 26% общероссийского производства в данной категории хозяйств. Показатель производства области в Центральном ФО составил 52,8%. Также в десятку лидеров по производству свинины на региональном уровне за анализируемый период вошли – Краснодарский край (20 тыс. т), Республика Татарстан (17 тыс. т), Курская область (14,1 тыс. т), Липецкая область (12,4 тыс. т), Московская область (12,4 тыс. т), Омская область (12,1 тыс. т), Удмуртская Республика (10,7 тыс. т), Орловская область (10,6 тыс. т) и Воронежская область (10,1 тыс. т) (табл. 5). Данные десяти регионов за анализируемый период произвели 232,8 тыс. т данной животноводческой продукции или 53,4% общероссийского производства свиней.

Таблица 5

Крупнейшие регионы-производители свиней на убой
(в сельскохозяйственных организациях, в живом весе, тыс. тонн)

	Январь-март		2012 г. в % к 2011 г.
	2011 г.	2012 г.	
Белгородская область	94,0	113,4	120,6
Краснодарский край	20,9	20,0	96,0
Республика Татарстан	17,0	17,0	100,2
Курская область	10,7	14,1	131,8
Липецкая область	13,1	12,4	95,3
Московская область	10,2	12,4	121,9
Омская область	12,9	12,1	93,2
Удмуртская Республика	10,2	10,7	105,2
Орловская область	10,1	10,6	104,6
Воронежская область	7,2	10,1	140,7

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Сельскохозяйственными организациями за январь-март 2012 г. произведено 4,7 тыс. т овец и коз на убой (в живом весе), что на 2% меньше, чем за январь-март 2011 года. Наибольшие объемы производства данного вида животноводческой продукции по итогам января-марта 2012 г. были зафиксированы в Северо-Кавказском ФО – 1,5 тыс. т, Сибирском ФО – 1,2 тыс. т и Южном ФО – 0,9 тыс. тонн. На региональном уровне лидерами по производству овец и коз на убой (в живом весе) в данной категории хозяйств за анализируемый период являются: Республика Дагестан (0,7 тыс. т), Ставропольский край (0,5 тыс. т), Забайкальский край (0,5 тыс. т), Республика Тыва (0,4) тыс. т, Республика Калмыкия (0,4 тыс. т), Ростовская область (0,3 тыс. т), Оренбургская область (0,3 тыс. т), Московская область (0,3 тыс. т), Саратовская область (0,1 тыс. т) и Республика Бурятия (0,1 тыс. т) (табл. 6). Данные 10 регионов за анализируемый период произвели 3,6 тыс. т данной животноводческой продукции или 76,6% общероссийского производства овец и коз.

Таблица 6

Крупнейшие регионы-производители овец и коз на убой
(в сельскохозяйственных организациях, в живом весе, тыс. тонн)

	Январь-март		2012 г. в % к 2011 г.
	2011 г.	2012 г.	
Республика Дагестан	0,4	0,7	175,0
Ставропольский край	1,1	0,5	45,5
Забайкальский край	0,5	0,5	100,0
Республика Тыва	0,4	0,4	100,0
Республика Калмыкия	0,4	0,4	100,0
Ростовская область	0,2	0,3	150,0
Оренбургская область	0,2	0,3	150,0
Московская область	0,4	0,3	75,0
Саратовская область	0,3	0,1	33,3
Республика Бурятия	0,1	0,1	100,0

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Стабильный рост производства птицы (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях наблюдается по всем федеральным округам. За январь-март 2012 г. общероссийское производство птицы составило 1053,9 тыс. т или 116,7% к соответствующему периоду 2011 г. Наибольшие объемы производства птицы в сельскохозяйственных организациях за январь-март 2012 г. наблюдаются в Центральном ФО – 406,1 тыс. т, Приволжском ФО – 167,9 тыс. т, Северо-Западном ФО – 108,3 тыс. т и Южном ФО – 108,1 тыс. тонн. На региональном уровне лидерами по производству птицы на убой в данной категории хозяйств за анализируемый период являются: Белгородская – 182,3 тыс. т (106,1% к аналогичному периоду 2011 г.), следует отметить, что доля области в общероссийском производстве птицы составляет 17,3%, а в Центральном ФО – 44,9%; Челябинская (53,6 тыс. т), Ленинградская (51,4 тыс. т), Московская (44,7 тыс. т), Ростовская (43,4 тыс. т) области, Краснодарский край (40,7 тыс. т), Ставропольский край (36,4 тыс. т), Республика Татарстан (35 тыс. т), Липецкая область (30 тыс. т) и Свердловская область (29,4 тыс. т) (табл. 7). Данные 10 регионов за анализируемый период произвели 546,9 тыс. т данной животноводческой продукции или 51,9% общероссийского производства птицы.

Таблица 7

Крупнейшие регионы-производители птицы на убой
(в сельскохозяйственных организациях, в живом весе, тыс. тонн)

	Январь-март		2012 г. в % к 2011 г.
	2011 г.	2012 г.	
Белгородская область	171,7	182,3	106,1
Челябинская область	44,6	53,6	120,3
Ленинградская область	50,7	51,4	101,4
Московская область	42,9	44,7	104,2
Ростовская область	34,8	43,4	124,8
Краснодарский край	32,2	40,7	126,2
Ставропольский край	28,4	36,4	128,3
Республика Татарстан	29,7	35,0	117,7
Липецкая область	27,5	30,0	109,0
Свердловская область	24,6	29,4	119,4

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ. По итогам января-марта 2012 г. наблюдается снижение объемов производства консервов мясных (мясосодержащих) и мясорастительных в сравнении с январем-мартом 2011 г, по всем остальным основным видам мясной продукции зафиксирована положительная динамика производства за анализируемый период (табл. 8).

Таблица 8

Производство основных видов продукции в январе-марте 2012 г.
(тыс. т, консервы – муб)

	Январь-март		Темпы роста, %
	2011 г.	2012 г.	
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных	261,1	289,9	111,0
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	684,1	825,7	120,7
Изделия колбасные	546,5	567,3	103,8
Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие)	414,5	513,6	123,9
Изделия мясные (мясосодержащие) кулинарные	17,0	20,0	117,9
Консервы мясные (мясосодержащие)	119,5	101,2	84,7
Консервы мясорастительные	20,0	17,1	85,5

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Производство **мяса и субпродуктов пищевых убойных животных** за январь-март 2012 г. увеличилось на 11%, в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, объем производства достиг 289,9 тыс. т против 261,1 тыс. т в том же периоде 2011 г. Объем производства **субпродуктов пищевых убойных животных** за анализируемый период составил 24,8 тыс. т, рост производства составил 15,5% по сравнению с январем-мартом 2011 г.

В общем объеме производства данной группы преобладает свинина. В январе-марте 2012 г. её было выработано 219,3 тыс. тонн. При этом 208,1 тыс. т свинины было произведено в парном, остывшем и охлажденном виде; темп роста её выработки составил в анализируемом периоде 118,7% к аналогичному периоду прошлого года. И только 11,2 тыс. т составила свинина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная, производство которой сократилось на 29,4%.

Мяса крупного рогатого скота было выработано 43,9 тыс. т, в том числе парного, остывшего, охлажденного – 37,8 тыс. т, подмороженного, замороженного, глубокой заморозки и размороженного –6,1 тыс. т. При этом по первой и второй группе продукции наблюдается снижение производства на 1,7%.

Баранина в анализируемом периоде выпускалась в основном парная, остывшая и охлажденная. Однако, объемы её выработки были крайне незначительными, составив в январе-марте 2012 г. – 1456,6 тонны, или 112,8% к аналогичному периоду прошлого года. Мяса этого вида подмороженного, замороженного, глубокой заморозки и размороженного в январе было произведено всего 5,9 т, производство сократилось на 20,6% по сравнению с январем-мартом 2011 года.

Более высокие темпы роста, чем по мясу убойных животных, наблюдалось в анализируемом периоде в производстве **мяса и субпродуктов пищевых домашней птицы.** Выпуск этой продукции увеличился в январе-марте 2012 г. на 20,7% и составил 825,7 тыс. т против 684,1 тыс. т в январе-марте 2011 года. Характерно, что в общем объеме производства этой продукции более половины составило мясо парное, остывшее, охлажденное и субпродукты пищевые. Его было выработано 466,7 тыс. т против 380,9 тыс. т в январе-марте 2011 года. Мяса подмороженного, замороженного, глубокой заморозки, размороженного и субпродуктов пищевых было выработано 344,8 тыс. тонн. Темп роста по первой группе данного вида продукции составил 122,5%, по второй – 118%.

По итогам января-марта текущего года положительная динамика была зафиксирована и в производстве **колбасных изделий,** объем производства которых составил 567,3 тыс. т, что на 3,8% больше, чем в январе-марте 2011 года.

В отличие от производства колбасных изделий, сегмент **мясных (мясосодержащих) полуфабрикатов** в январе-марте текущего года развивался более высокими темпами. Объем производства за январь-март 2012 г. составил 513,6 тыс. т против 414,5 тыс. т за аналогичный период 2011 г., рост производства составил 123,9% по сравнению с январем-мартом предыдущего года. Подмороженные и замороженные мясные полуфабрикаты составляют 66,6% (342 тыс. т) от общего производства данного вида продукции; рост производства по данной группе товаров составил 120,9% по сравнению с январем-мартом 2011 года. Объем производства охлажденных полуфабрикатов за анализируемый период со-

ставил 171,6 тыс. т, или 130,5% к соответствующему периоду прошлого года.

Производство **изделий мясных (мясосодержащих) кулинарных** в январе-марте 2012 г. составило 20 тыс. т против 17 тыс. т в январе-марте 2011 года, рост производства составил 117,9%. В структуре производства данного вида продукции преобладают изделия мясные (мясосодержащие) кулинарные подмороженные и замороженные, производство которых в январе-марте текущего года составило 11,7 тыс. т, рост производства относительно января-марта 2011 г. составил 106,8%. Объем производства изделий мясных (мясосодержащих) кулинарных охлажденных составил 8,3 тыс. т или 138,4% к аналогичному периоду прошлого года.

За анализируемый период наблюдается снижение объемов производства **консервов мясных (мясосодержащих)** в сравнении с январем-мартом 2011 г. на 15,3%, таким образом производство в январе-марте 2012 г. составило 101,2 муб. Снижение объема производства было зафиксировано в производстве **мясорастительных консервов,** их было выработано на 14,5% меньше, чем в январе-марте 2011 г., объем производства за анализируемый период составил 17,1 муб.

ИМПОРТ. По предварительным данным ФТС России, объем импорта мяса в РФ за январь-март 2012 г. составил 311,2 тыс. т, что на 6,6% меньше, чем в январе-марте 2011 года (табл. 9).

Таблица 9

Динамика импорта мяса в РФ по отдельным товарным группам
(тыс. т)

	2012 г.			Итого за январь-март 2012 г.	2012 г. в % к 2011 г.
	январь	февраль	март		
Мясо КРС	13,3	44,8	53,8	111,9	83,6
Свинина	18,0	53,1	51,7	122,8	89,7
Мясо птицы	5,0	22,2	49,4	76,6	123,1
Всего	36,3	120,1	154,9	311,3	93,4

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

По данным Национальной мясной ассоциации (НМА), оптовые цены на импортное мясо птицы в среднем в европейской части России с 2 по 23 апреля 2012 г. снизились на 0,2%, с 80,58 руб./кг до 80,43 руб./кг. По предварительным данным ФТС России, объем импорта мяса птицы в январе-марте 2012 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года вырос на 23,1%, с 62,3 тыс. т до 76,6 тыс. т. По прогнозам участников рынка, в ближайшее время ожидается стагнация или незначительный рост розничных цен на кур (кроме окорочков) в связи с сезонным ростом спроса на мясо.

По данным Национальной мясной ассоциации (НМА), оптовые цены на импортную свинину в среднем в европейской части России с 2 по 23 апреля 2012 г. выросли на 0,5%, с 170,58 руб./кг до 171,37 руб./кг. По оценкам участников рынка, рост цен на живых свиней и свинину связан с рост потребления мяса в связи с началом «дачно-шашлычного» сезона, а также запретом на ввоз живых свиней из стран ЕС, введенным Россельхознадзором с 20 марта 2012 г. Вместе с тем темпы роста цен на свиней и полутуши сдерживают такие факторы, как увеличение предложения мяса и живых свиней за счет роста импорта из Белоруссии и стран дальнего зарубежья. По предварительным данным ФТС России, объем импорта свинины в январе-марте 2012 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизился на 10,3%, с 137,0 тыс. т до 122,8 тыс. т. По оценкам участников рынка, в ближайшее время продолжится незначительный рост розничных цен на свинину, обусловленный ростом потребления мяса в связи с началом «дачно-шашлычного» сезона.

По данным Национальной мясной ассоциации, оптовые цены на импортную бескостную говядину в среднем в европейской части России с 2 по 23 апреля 2012 г. снизились на 0,4%, с 198,75 руб./кг до 197,86 руб./кг. По оценкам участников рынка, снижение оптовых цен на импортную говядину связано с низким спросом. Кроме того, наблюдается коррекция цен после зафиксированных в середине марта текущего года высоких значений. По предварительным данным ФТС России, объем импорта говядины в январе-марте 2012 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизился на 16,4%, с 133,9 тыс. т до 111,9 тыс. т. По данным участников рынка, снижение импорта говядины связано с введенным Россельхознадзором с конца апреля 2011 г. временным запретом на поставки в Россию мяса КРС с ряда предприятий Бразилии, являющейся основным поставщиком указанного мяса в Российскую Федерацию. По оценкам участников рынка, в ближайшее время ожидается незначительный рост розничных цен на говядину, обусловленный ростом потребления мяса в связи с началом «дачно-шашлычного» сезона.

ЦЕНЫ. Анализ динамики цен производителей животноводческой продукции в марте 2012 г. показал, что в сегменте крупного рогатого скота сохраняется устойчивая тенденция роста данного показателя. В марте текущего года по сравнению с предыдущим месяцем цены на КРС (в живом весе) выросли на 1,3%; по сравнению с декабрем 2011 г. – на 3,6%; по отношению к марту 2011 г. рост цен составил 12,3%. Цены на КРС (в убойном весе) выросли на 0,2% по сравнению с предыдущим месяцем; по сравнению с мартом 2011 г. – на 11% (табл. 10).

Таблица 10

Средние цены и индексы цен производителей животноводческой продукции в марте 2012 г.

	Средняя цена в марте 2012 г. (руб. за тонну)	Индексы цен в % к		
		предыдущему месяцу	декабрю прошлого года	соответствующему месяцу прошлого года
Крупный рогатый скот (в живом весе)	70967	101,3	103,6	112,3
Крупный рогатый скот (в убойном весе)	151932	100,2	102,7	111,0
Свиньи (в живом весе)	83406	100,8	104,0	112,0
Свиньи (в убойном весе)	132630	115,5	122,4	127,2
Овцы и козы (в живом весе)	61480	100,8	103,7	112,6
Овцы и козы (в убойном весе)	132190	101,1	100,4	114,0
Птица сельскохозяйственная (в живом весе)	53242	99,4	99,1	96,3
Птица сельскохозяйственная (в убойном весе)	70257	99,4	101,6	104,1

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Цены на свиней (в живом весе) в марте 2012 г. повысились в сравнении с предыдущим месяцем на 0,8%; по сравнению с мартом прошлого года на 12%. Цены на свиней (в убойном весе) выросли на 15,5%; по сравнению с мартом 2011 г. – на 27,2%.

Цены на овец и коз (в живом весе) в марте 2012 г. повысились в сравнении с предыдущим месяцем на 0,8%; по сравнению с мартом прошлого года на 12,6%. Цены на овец и коз (в убойном весе) повысились на 1,1% по сравнению с предыдущим месяцем; по сравнению с мартом 2011 г. цены выросли – на 14%.

В марте 2012 г. цены на птицу сельскохозяйственную (в живом весе) снизились на 0,6% по сравнению с предыдущим месяцем; по сравнению с мартом 2011 г. наблюдается снижение цены на 3,7%. Цены на птицу сельскохозяйственную (в убойном весе) снизились на 0,6%; по сравнению с мартом 2011 г. выросли – на 4,1%.

Цены производителей мяса и мясной продукции продолжают расти, так подорожали в марте 2012 г. по сравнению с предыдущим месяцем: говядина – 1,26%; свинина – на 1,78%; баранина – на 7,33%; мясо домашней птицы – на 0,04%; субпродукты пищевые убойных животных – на 0,42%; продукты из мяса и мяса птицы копченые – на 1,64%; сосиски и сардельки – на 0,8%; колбасы вареные – на 0,86%; колбасы полукопченые – на 1,07%; полуфабрикаты мелкокусковые – на 1,35%; фарш – на 1,07%; консервы мясные (мясосодержащие) – на 0,41%.

Снижение цены за анализируемый период наблюдалось по двум продуктам, так подешевели колбасы сырокопченые – на 0,68% и полуфабрикаты крупнокусковые – на 0,4 (табл. 11).

Таблица 11

Цены и индексы цен производителей на мясо и мясную промышленную продукцию в марте 2012 г.

Наименование товаров и товарных групп	Средняя цена в марте 2012 г. (руб. за т, туб)	Индексы цен производителей		
		предыдущему месяцу	декабрю предыдущего года	соответствующему месяцу предыдущего года
Говядина	166116	101,26	102,35	109,42
Свинина	136654	101,78	101,52	111,19
Баранина	218181	107,33	107,33	122,44
Мясо домашней птицы	71258	100,04	99,73	99,69
Субпродукты пищевые убойных животных	69092	100,42	103,64	115,72
Субпродукты домашней птицы пищевые	75550	101,23	99,11	106,62
Продукты из мяса и мяса птицы копченые	197017	101,64	103,82	109,81
Сосиски и сардельки	149138	100,80	101,76	107,03
Колбасы (колбаски) вареные	146815	100,86	101,78	107,24
Колбасы (колбаски) полукопченые	176977	101,07	102,04	108,67
Колбасы (колбаски) варено-копченые	213631	100,36	101,40	107,70
Колбасы (колбаски) сырокопченые	344634	99,32	101,35	106,68
Колбасы (колбаски) сыровяленые	310087	100,00	102,88	109,49
Полуфабрикаты мясные мелкокусковые	129488	101,35	103,77	108,09
Полуфабрикаты крупнокусковые	106001	98,94	103,62	106,59
Полуфабрикаты подмороженные и замороженные в тесте	100219	100,12	101,16	107,81
Полуфабрикаты рубленые, кроме фарша	70064	100,23	100,31	106,08
Фарш	137057	101,07	104,76	111,71
Консервы мясные (мясосодержащие)	39324	100,41	100,65	102,91

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Рост потребительских цен в марте текущего года по сравнению с предыдущим месяцем наблюдается по всей группе продукции, кроме незначительного снижение цены на свинину бескостную – на 0,1%. Максимально потребительские цены выросли на баранину (кроме бескостного мяса) – на 2,2%; говядину бескостную – на 0,9%. Подорожали на 0,7% - колбаса полукопченая; пельмени, манты, равиоли; колбаса сырокопченая; на 0,6% – сосиски, сардельки; фарш мясной; колбаса вареная высшего сорта; печень говяжья; на 0,5% – колбаса вареная I сорта; продукты из мяса; на 0,4% – говядина, свинина тушеная консервированная, 350 г; говядина (кроме бескостного мяса); на 0,2% – окорочка куриные; кулинарные изделия из мяса птицы; свинина (кроме бескостного мяса) (табл. 12).

Таблица 12

Средние потребительские цены на мясную продукцию в марте 2012 г.

Наименование товара (услуги)	Средняя цена в марте 2012 г. руб. за кг, туб)	Индексы потребительских цен	
		предыдущему месяцу	декабрю предыдущего года
Говядина (кроме бескостного мяса)	241,45	100,4	103,0
Говядина бескостная	347,65	100,9	103,7
Свинина (кроме бескостного мяса)	214,41	100,2	101,7
Свинина бескостная	290,08	99,9	99,6
Баранина (кроме бескостного мяса)	275,61	102,2	107,8
Куры (кроме куриных окорочков)	102,16	100,0	98,6
Окорочка куриные	117,83	100,2	100,7
Печень говяжья	152,96	100,6	102,7
Сосиски, сардельки	224,90	100,6	101,7
Колбаса вареная высшего сорта	274,39	100,6	101,5
Колбаса вареная I сорта	198,29	100,5	101,2
Колбаса полукопченая	286,50	100,7	101,8
Колбаса сырокопченая	644,24	100,7	100,8
Продукты из мяса	402,71	100,5	102,3
Кулинарные изделия из птицы	189,80	100,2	99,2
Пельмени, манты, равиоли	155,17	100,7	102,4
Фарш мясной	231,02	100,6	102,1
Говядина, свинина тушеная консервированная, 350 г	71,39	100,4	101,4

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Приложение 1

Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях в январе-марте 2012 г.

Регионы	Скот и птица на убой		в том числе					
			КРС		свиньи		птица	
	тыс. т	в % к январю-марту 2011 г.	тыс. т	в % к январю-марту 2011 г.	тыс. т	в % к январю-марту 2011 г.	тыс. т	в % к январю-марту 2011 г.
Российская Федерация	2498,9	108,1	568,8	100,2	720,0	104,2	1133,5	116,3
Центральный ФО	812,0	112,1	105,2	100,0	274,6	112,9	423,0	115,1
Белгородская область	312,8	110,6	8,6	97,4	119,1	119,8	184,5	106,1
Брянская область	40,7	113,9	6,5	106,8	12,2	107,6	21,5	120,9
Владимирская область	16,8	108,6	4,8	127,2	6,5	112,1	5,2	93,2
Воронежская область	86,4	115,0	20,3	105,3	30,0	111,6	34,2	126,0
Ивановская область	8,9	101,8	1,9	93,1	0,5	98,0	6,2	105,6
Калужская область	20,2	101,2	3,6	109,7	3,1	89,9	13,2	102,3
Костромская область	7,7	98,6	2,5	94,2	1,7	91,8	3,2	105,6
Курская область	28,4	111,7	5,3	94,5	15,7	116,0	6,8	120,9
Липецкая область	54,4	104,1	6,4	82,4	17,0	104,3	30,4	109,4
Московская область	69,3	106,4	8,6	98,6	13,6	118,7	46,2	104,4
Орловская область	22,9	101,7	5,1	96,9	12,7	96,8	4,3	128,7
Рязанская область	21,8	105,1	7,2	132,8	6,7	82,5	7,1	107,4
Смоленская область	9,7	107,6	4,4	104,6	4,3	107,8	0,7	136,4
Тамбовская область	44,4	198,3	6,6	91,6	14,2	102,4	22,8	3764,9
Тверская область	28,8	116,4	5,2	84,6	9,7	150,6	13,6	115,3
Тульская область	19,2	108,5	2,9	90,1	5,0	106,5	11,1	115,6
Ярославская область	19,9	103,5	5,2	93,8	2,6	107,2	11,8	107,3
Северо-Западный ФО	163,8	105,1	21,4	98,3	31,4	111,2	108,5	104,8
Республика Карелия	3,1	110,5	0,8	89,0	0,6	236,1	1,6	104,3
Республика Коми	7,6	100,7	1,3	87,3	0,9	90,8	4,9	104,5
Архангельская область	11,2	125,9	1,8	97,9	0,5	80,8	8,3	137,1
Вологодская область	16,1	93,7	5,0	92,6	4,0	72,2	6,8	115,0
Калининградская область	13,9	111,7	2,2	90,4	6,9	132,6	4,3	98,9
Ленинградская область	66,5	102,9	6,9	109,0	7,8	107,7	51,6	101,5
Мурманская область	4,5	127,6	0,2	90,6	1,5	95,9	2,6	175,9
Новгородская область	30,3	108,2	0,8	90,0	5,9	161,5	23,6	100,7
Псковская область	10,7	97,9	2,4	105,4	3,3	104,4	4,8	91,3
Южный ФО	333,3	106,2	76,3	98,2	107,4	100,3	134,7	118,2
Республика Адыгея	14,1	106,2	1,0	97,1	1,5	103,8	11,5	107,4
Республика Калмыкия	6,6	91,4	3,9	93,8	0,2	54,8	0,3	102,3
Краснодарский край	144,6	105,9	29,5	99,6	57,1	99,3	56,9	117,8
Астраханская область	10,4	101,1	6,0	112,1	0,2	47,2	1,0	92,0
Волгоградская область	53,1	105,6	15,5	106,3	18,1	101,2	15,4	111,2
Ростовская область	104,4	108,7	20,3	88,6	30,3	102,8	49,6	125,0
Северо-Кавказский ФО	146,1	114,4	44,2	105,1	14,8	89,1	70,1	139,1
Республика Дагестан	24,7	122,8	13,9	104,6	0,02	68,2	5,8	338,7
Республика Ингушетия	1,5	104,1	1,0	102,9			0,2	103,7
Кабардино-Балкарская Республика	16,6	132,2	5,5	121,8	1,4	64,8	8,9	171,2
Карачаево-Черкесская Республика	10,4	114,5	2,7	100,1	0,5	71,9	5,5	170,2
Республика Северная Осетия-Алания	11,8	107,6	3,2	132,9	2,8	98,7	4,9	114,5
Чеченская Республика	4,4	100,3	3,4	100,0			0,3	104,0
Ставропольский край	76,8	110,8	14,5	98,1	10,1	92,6	44,5	125,4

Окончание приложения 1

Регионы	Скот и птица на убой		в том числе					
			КРС		свиньи		птица	
	тыс. т	в % к январю-марту 2011 г.	тыс. т	в % к январю-марту 2011 г.	тыс. т	в % к январю-марту 2011 г.	тыс. т	в % к январю-марту 2011 г.
Приволжский ФО	550,4	104,1	201,6	99,5	151,1	95,2	179,8	120,2
Республика Башкортостан	65,4	97,9	43,6	99,2	8,7	78,7	11,4	116,5
Республика Марий Эл	27,0	145,9	3,1	84,9	9,3	130,6	14,1	195,1
Республика Мордовия	32,3	103,5	8,7	101,8	10,2	104,8	13,1	104,0
Республика Татарстан	104,7	105,3	37,1	100,6	24,5	99,6	38,3	116,0
Удмуртская Республика	31,4	96,9	9,6	84,7	12,6	104,5	9,0	102,3
Чувашская Республика	23,9	102,9	8,6	87,5	8,1	90,2	6,3	179,8
Пермский край	28,8	100,6	8,8	97,4	9,5	110,2	10,4	95,8
Кировская область	18,5	91,1	8,9	97,3	8,1	88,8	0,8	62,6
Нижегородская область	30,5	93,4	9,1	91,5	6,0	67,0	14,5	110,8
Оренбургская область	38,2	107,2	17,2	115,6	9,7	94,7	9,9	108,5
Пензенская область	45,8	117,7	9,9	96,3	8,3	87,4	27,0	145,9
Самарская область	36,9	101,0	10,4	106,7	14,6	97,5	10,5	100,3
Саратовская область	48,2	100,1	21,0	105,7	15,9	87,2	7,3	118,8
Ульяновская область	18,8	113,3	5,7	100,6	5,6	102,5	7,2	139,1
Уральский ФО	170,0	109,2	29,8	96,5	39,9	100,1	97,5	118,6
Курганская область	10,4	98,9	3,6	100,6	3,7	94,6	2,8	102,5
Свердловская область	50,1	109,1	8,9	99,4	11,1	97,3	29,5	119,4
Тюменская область	32,1	109,2	6,2	96,5	13,2	111,7	11,3	113,6
Челябинская область	77,5	110,7	11,1	93,1	11,9	93,7	53,9	120,2
Сибирский ФО	286,1	106,4	82,4	103,2	91,3	103,2	101,6	113,6
Республика Алтай	1,6	106,0	0,9	104,7	0,1	103,6		100,0
Республика Бурятия	3,8	104,6	2,3	102,6	0,9	107,8	0,1	73,9
Республика Тыва	3,0	101,9	1,1	98,0	0,2	118,9	0,04	56,5
Республика Хакасия	10,7	101,9	4,2	105,2	2,2	100,6	3,0	96,8
Алтайский край	59,2	103,5	22,0	103,6	14,6	101,8	21,1	104,8
Забайкальский край	7,1	105,0	3,6	105,1	2,2	107,2	0,02	37,4
Красноярский край	43,6	111,9	11,7	107,1	15,3	106,0	15,4	125,7
Иркутская область	21,8	112,5	3,8	105,4	5,9	116,1	11,9	114,3
Кемеровская область	26,1	107,3	6,0	97,2	11,1	111,7	8,5	110,5
Новосибирская область	39,9	103,6	12,6	102,2	11,3	95,7	14,8	114,6
Омская область	45,0	99,3	11,7	101,2	19,2	98,0	13,2	99,3
Томская область	24,4	122,9	2,5	106,7	8,3	103,8	13,6	143,2
Дальневосточный ФО	37,3	102,0	8,0	100,7	9,6	108,9	18,4	101,9
Республика Саха (Якутия)	2,2	94,5	0,5	133,1	0,1	160,6	1,0	91,0
Камчатский край	0,6	90,7	0,2	81,3	0,2	93,4	0,1	73,9
Приморский край	14,7	113,2	2,2	96,2	2,5	110,4	9,8	118,5
Хабаровский край	7,9	104,8	1,8	102,9	3,6	107,5	2,3	102,3
Амурская область	9,5	90,9	2,3	98,1	2,1	109,0	5,0	82,2
Магаданская область	0,2	97,7	0,1	152,7	0,1	69,0		111,1
Сахалинская область	0,9	103,8	0,4	97,0	0,4	117,4	0,1	89,0
Еврейская автономная область	1,0	109,4	0,5	109,5	0,5	111,1	0,04	72,5
Чукотский автономный округ	0,2	41,4		1037,5		152,7		

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Сырьевая база

Таблица 1

Динамика поголовья скота в хозяйствах всех категорий в 2012 г. на начало месяца, в %

	Крупный рогатый скот		Свиньи		Овцы и козы	
	к соответствующей дате предыдущего года	к соответствующей дате предыдущего месяца	к соответствующей дате предыдущего года	к соответствующей дате предыдущего месяца	к соответствующей дате предыдущего года	к соответствующей дате предыдущего месяца
Поголовье на 1 января 2012 г., млн голов	20,1		17,3		22,4	
Январь	100,5	98,9	100,7	96,0	102,7	96,0
Февраль	100,5	100,3	100,7	101,0	104,1	100,8
Март	100,8	101,5	101,3	101,6	104,6	101,7
Апрель	101,1	102,5	101,3	101,9	107,1	106,7

Таблица 2

Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) в 2012 г.

	Объем производства, млн т	В % к		За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г.
		соответствующему месяцу 2011 г.	предыдущему месяцу	
Январь	0,8	106,5	52,6	106,5
Февраль	0,8	109,8	104,7	108,2
Март	0,9	108,2	107,1	108,1

Таблица 3

Производство скота и птицы на убой сельскохозяйственными организациями (в живом весе) в 2012 г.

	Объем производства, тыс. т	В % к		За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г.
		соответствующему месяцу 2011 г.	предыдущему месяцу	
Скот и птица на убой				
Январь	545,3	111,1	80,0	111,1
Февраль	560,2	115,5	102,7	113,3
Март	606,7	111,7	108,3	112,7
Крупный рогатый скот				
Январь	68,4	98,4	67,3	98,4
Февраль	70,7	103,7	103,4	101,1
Март	76,2	102,6	107,8	101,5
Свиньи				
Январь	131,1	109,4	70,0	109,4
Февраль	146,1	114,5	111,4	112,1
Март	157,1	106,9	107,5	110,0
Птица				
Январь	341,9	115,0	90,4	115,0
Февраль	340,9	118,8	99,7	116,9
Март	370,5	116,3	108,7	116,7

Производство продукции

Таблица 4

Производство основных видов продукции в 2012 г.

	Объем производства, тыс. т	В % к соответствующему месяцу 2011 г.	За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г.
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных			
Январь	87,8	106,9	106,9
Февраль	97,9	113,4	111,0
Март	102,5	110,7	111,0
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы			
Январь	262,1	116,6	116,6
Февраль	268,4	125,0	121,7
Март	290,9	118,3	120,7
Изделия колбасные			
Январь	184,0	105,5	105,5
Февраль	189,0	105,6	105,6
Март	194,0	100,4	103,8
Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) охлажденные			
Январь	54,3	132,5	132,5
Февраль	57,0	136,1	136,2
Март	59,5	124,0	123,9
Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) подмороженные и замороженные			
Январь	104,7	109	109
Февраль	111,8	127,4	117,9
Март	123,8	124,8	120,9
Консервы мясные (мясосодержащие), муб			
Январь	19,3	74,9	74,9
Февраль	35,8	88,4	83,2
Март	43,6	81,9	84,7

Импорт мяса и мясных продуктов

Таблица 5

Импорт мяса и мясопродуктов в 2012 г.

	Импорт, тыс. т	В % к		За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г.
		соответствующему месяцу 2011 г.	предыдущему месяцу	
Мясо (без мяса птицы)				
Январь	50,7	78,3	46,0	78,3
Февраль	85,1	81,0	166,6	80,2
Мясо птицы				
Январь	10,2	71,6	14,0	71,6
Февраль	22,8	137,0	в 2,1 р.	109,5
Изделия и консервы из мяса				
Январь	2,1	116,5	34,7	116,5
Февраль	3,5	88,3	158,7	99,4

Таблица 6

Средние цены импортных операций из стран вне СНГ в 2012 г.

	Цена, долл. за т	В % к	
		соответствующему месяцу 2011 г.	предыдущему месяцу
Мясо (без мяса птицы)			
Декабрь 2011 г.	3778		
Январь	3894	118,0	103,1
Февраль	3889	117,9	99,6
Мясо птицы			
Декабрь 2011 г.	1464		
Январь	1476	109,9	100,8
Февраль	1445	103,3	92,5
Изделия и консервы из мяса			
Декабрь 2011 г.	4850		
Январь	4545	100,8	93,7
Февраль	4599	102,9	102,0

Оптовая торговля

Таблица 7

Продажа основных видов продукции организациями оптовой торговли в 2012 г.

	Продажа, тыс. т	В % к соответствующему месяцу 2011 г.	За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г.
Мясо			
Январь	101,9	103,9	103,9
Февраль	114,8	121,8	113,5
Март	138,7	115,6	114,9
Колбасные изделия			
Январь	51,9	117,0	117,0
Февраль	54,7	118,2	117,6
Март	55,2	109,4	113,2
Консервы из мяса животных и птицы, муб			
Январь	7,4	110,1	110,1
Февраль	10,6	126,2	120,1
Март	9,7	103,6	113,4

Цены

Таблица 8

Средние цены производителей животноводческой продукции в 2012 г.

	Цена, руб. за тонну	В % к	
		соответствующему месяцу 2011 г.	предыдущему месяцу
Крупный рогатый скот (в живой массе)			
Январь	69559	115,6	100,9
Февраль	75826	114	101,4
Март	70967	112,3	101,3
Свиньи (в живой массе)			
Январь	82432	111,8	102,6
Февраль	82776	111	100,6
Март	83406	112,0	100,8
Птица (в живой массе)			
Январь	52253	98,5	100,1
Февраль	52514	99,3	100,3
Март	53242	96,3	99,4

Таблица 9

Динамика цен производителей скота (в убойном весе)
(по данным Минсельхоза России)

руб. коп. за 1 кг

	Фактическая цена на продукцию, реализуемую сельскохозяйственными товаропроизводителями (цена реализации)					Фактическая цена приобретения продукции из других регионов (цена приобретения)				
	средние на 01.03.2012	средние на 15.03.2012	средние на 01.04.2012	изменение цены в отчетном периоде (%)	изменение цены к предыдущему периоду (%)	средние на 01.03.2012	средние на 15.03.2012	средние на 01.04.2012	изменение цены в отчетном периоде (%)	изменение цены к предыдущему периоду (%)
КРС выше средней упитанности	152,46	153,18	153,89	100,5	100,9	147,96	148,83	150,20	100,9	101,5
КРС средней упитанности	138,52	139,73	141,50	101,3	102,2	143,89	144,46	145,86	101,0	101,4
КРС ниже средней упитанности	110,16	109,41	109,53	100,1	99,4	138,92	139,84	142,50	101,9	102,6
Свиньи II категории	142,96	143,97	145,31	100,9	101,6	142,21	144,43	144,63	100,1	101,7
Свиньи III категории	124,18	124,37	125,19	100,7	100,8	128,64	128,75	129,44	100,5	100,6
Свиньи IV категории	106,18	106,09	105,93	99,8	99,8	113,66	112,36	112,36	100,0	98,9

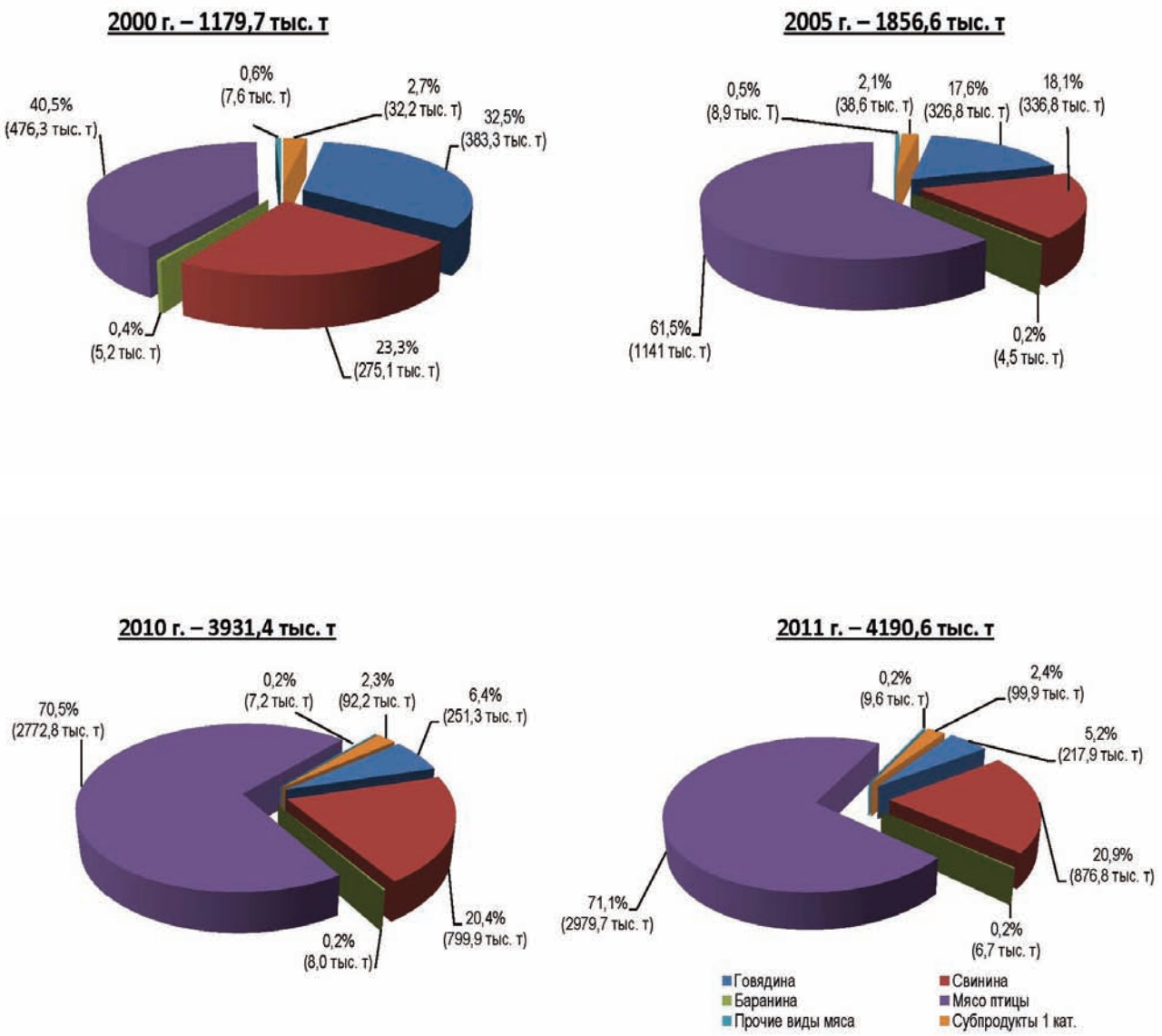
Таблица 10

Динамика цен производителей пищевой и перерабатывающей промышленности и потребительских цен на мясо
(по данным Минсельхоза России)

руб. коп. за 1 кг

	Цены производства					Потребительские цены				
	средние на 01.03.2012	средние на 15.03.2012	средние на 01.04.2012	изменение цены в отчетном периоде (%)	изменение цены к предыдущему периоду (%)	средние на 01.03.2012	средние на 15.03.2012	средние на 01.04.2012	изменение цены в отчетном периоде (%)	изменение цены к предыдущему периоду (%)
Говядина и свинина										
Говядина I категории отечественная	172,66	174,07	173,43	99,6	100,4	261,96	264,22	263,87	99,9	100,7
Говядина II категории отечественная	153,01	154,23	154,39	100,1	100,9	217,56	219,88	219,97	100,0	101,1
Свинина II категории отечественная	172,91	170,72	168,74	98,8	97,6	242,90	242,98	242,28	99,7	99,7
Свинина III категории отечественная	159,43	157,20	155,12	98,7	97,3	201,00	199,05	198,48	99,7	98,7
Мясо птицы										
Мясо кур I категории, включая бройлеров, отечественное	89,35	89,99	88,24	98,1	98,8	116,90	116,09	114,09	98,3	97,6
Окорочка куриные отечественные	107,04	106,63	104,20	97,7	97,3	118,52	117,39	115,41	98,3	97,4
Окорочка куриные импортные	-	-	-	-	-	104,61	103,25	101,47	98,3	97,0

Структура промышленного производства мяса и субпродуктов 1 категории, в % от общего производства



Бой с тенью

Заслуженный экономист России В. Емельянов

Членство в ВТО выведет из строя серые схемы нашей экономики, заставит упорядочить структуру производственных затрат и пересмотреть критерии качества, убежден руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики, заслуженный экономист России В. Емельянов. Большинство предприятий от этого только выиграет.

В. Путин назвал Всемирную торговую организацию «инструментом, которым надо правильно пользоваться». Будем учиться. Другой вопрос – насколько мы к этому готовы. Например, в Ростовской области – типичном российском регионе, где нет ни крупных добывающих предприятий, ни мегапроектов.

Что даст производителям Ростовской области вступление России в ВТО? Многие из них, особенно занятые в АПК, крайне обеспокоены возможными негативными последствиями.

Я глубоко убежден, что подобные разговоры возникают из-за того, что у нас абсолютно непрозрачная экономика. А одно из требований вступления в ВТО – это международная бухгалтерская отчетность, транспарентность компаний, и как следствие – резкое сокращение нелегальных финансовых потоков. С другой стороны, у нас абсолютно монополизированная экономика, где все построено на сговорах. ВТО наносит жесткий удар по этим явлениям. Отсюда 80% обеспокоенности наших коммерсантов и промышленников. Боятся потерять эти, я бы сказал, воровские возможности.

Впрочем, существуют и объективные проблемы другого порядка. В России по-прежнему много предприятий, в том числе агропромышленного комплекса, которые имеют чудовищную, с точки зрения бизнеса, инфраструктуру: детские сады, спортзалы, санатории. И все эти расходы включаются в себестоимость продукции. Их не предприятие из своей прибыли оплачивает, а мы с вами как потребители. На Западе такого нет. Там совершенно другая структура затрат на производство, поэтому многие товары изначально более конкурентоспособны.

Но, как мы знаем, на Западе государство выделяет сельхозпроизводителям большие дотации...

У нас село в конечном итоге получает не меньше, чем на Западе. А при вступлении в ВТО возможности получения дотаций еще больше возрастут – минимум на 30%.

Сейчас много говорится о том, что в магазинах невозможно приобрести отечественную продукцию, что крупные супермаркеты неохотно пускают на свои прилавки местных производителей, но мало внимания уделяется проблеме качества выпускаемых ими товаров. Я поражаюсь, когда вижу в овощном отделе супермаркета ящики с черной от земли местной морковкой. Тут же краснодарская – немного получше, и – посмотрите – израильская: одна к одной, мытая, красивая. Чтобы существовать в глобальном рынке, необходимо тратить колоссальные усилия на создание надлежащего качества продукции. Готовы ли наши производители к этому?

Другой момент. Вы спрашиваете, что вступление в ВТО даст производителям. А почему вас не интересует, что получат простые граждане? Мы как потребители, конечно же, выиграем – за счет создания конкурентной среды, снижения пошлин, которые сегодня зачастую не заградительные, а запретительные. Например, говорят: «Давайте установим квоты на импортную говядину, иначе отечественное животноводство не поднимется». Так оно и сейчас не поднимается! Производство говядины у нас постоянно снижается. Так почему я не могу поесть хорошего аргентинского мяса? Оно значительно полезнее свинины, на которую сориентировано наше животноводство. Давайте не забывать, что вся наша огромная экономика существует не для себя, а для конечного потребителя. В ВТО больше сотни стран – они же не враги себе. И Украина не умерла, хотя вступила.

Но при этом ее экономика испытала значительный спад, не выдержав конкуренции с импортной продукцией.

Спад вызван совсем другими факторами. Хорошо, возьмем для примера Китай. Он давно в ВТО, при этом у него самые высокие темпы развития. Там нет таких серых схем в экономике, как у нас, поэтому китайцы высококонкурентны, им легче работать. Еще раз говорю: основное зло – теневой финансовый оборот на нашем производстве. Сумеем его побороть – обеспечим существенный прирост по многим показателям социально-экономического развития.

File-rf.ru

Наше предприятие имеет колоссальное значение для региона в плане санитарной и экологической безопасности

П. Тапешков - директор ГУП ВО «Ветсанутильзавода «Гремяченский»

За прошедший год в Воронежской области неоднократно отмечались нарушения правил утилизации животных, что в отдельных случаях представляло для местных жителей угрозу заболевания сибирской язвой, бешенством и бруцеллезом. Сегодня в Воронеже возобновлено производство по утилизации биологических отходов. Директор уникального в своем роде предприятия, ГУП ВО «Ветсанутильзавода «Гремяченский», П. Тапешков рассказал ABIREG.TV о его возможностях и перспективах работы на этом рынке, как с частным бизнесом, так и с крупными предприятиями и торговыми сетями региона.

Павел Владимирович, коль уж мы сегодня говорим о возобновлении деятельности такого, по сути, уникального предприятия, как Ветсанзавод «Гремяченский» на территории нашей области, то хотелось бы понять, какие изменения произошли в связи с ужесточившимися требованиями областной ветеринарной службы, которые появились в 2011 году?

Соглашусь с тем, что это действительно уникальное предприятие, их осталось на постсоветском пространстве всего восемь, и всего три или четыре являются до сих пор ГУПами – все остальные стали либо частными, либо акционерными обществами...

Если их осталось так мало, то в Черноземье наше предприятие единственное?

Если говорить про Воронежскую область, – единственное. А в Черноземье есть еще предприятие в Курской области, есть в Белгородской (нас пригласили ГУП «Короча»)… А все остальные – это частные предприятия, и их цель на сегодня – производство мясокостной муки для кормления и завершения цикла птицефабрик, свиноводческих комплексов, для кормления животных.

Это то, чем вы занимались раньше…

Да, до 2003 г. завод назывался предприятием по выпуску мясокостной муки, а с 2003 г. он реорганизован и называется Государственное унитарное предприятие «Ветсанутильзавод «Гремяченский» по утилизации биологических отходов.

Но в последнее время он все-таки тоже претерпел некие изменения?

В мае будет ровно два года, как я стал руководителем данного предприятия. Мы чудом сохранили оборудование, которое было разукомплектовано и разграблено предыдущими руководителями с целью собственного обогащения, все, что смогли, вернули обратно через арбитражные суды, провели капитальные ремонты, переоборудовали котельную с заменой всех котлов и приобрели новую, более мощную линию для утилизации биологических отходов. На сегодняшний день очень много появляется и птицеводческих, и свиноводческих, и хозяйств по производству КРС – как на территории нашей области, так и в соседних районах пограничных областей, – и так как завод один, мощности слабоваты.

В 2011 г. было достаточно много нарушений – об этом говорили неоднократно контролирующие организации по Воронежской области – правил утилизации биологических отходов: это происходило и в Аннинском, и в Богучарском, и в Хохольском районе, на территории которого работает ваше предприятие. И, по сути, владелец павшего скота являлся участником возможного распространения опасных заболеваний, возбудители которых, как известно, годами хранятся в почве. Так что обязаны знать руководители профильного бизнеса – фермеры, хозяева племхозяйств, КФХ и др., чтобы не нарушать закон?

Все предприятия хозяйствующие обязаны иметь договор на утилизацию с теми предприятиями, которые этим занимаются. Частные лица должны обращаться в ветеринарные службы по районам либо к главам администраций или сельских поселений. Как правило, со всеми главами у нас есть договоры, а они, в свою очередь, работают с частными лицами, у которых случается падеж скота.

Действительно, были случаи и у нас, в Хохольском районе, по незаконному захоронению биологических отходов, мы принимали прямое участие в работе по их извлечению, доставке на завод и утилизации путем термической обработки этих отходов. На это есть все документы, протоколы всех служб. Из земли все извлекли и переработали, а участки захоронения обработали необходимыми составами. В прошлом году даже засеяли все это английским газоном. Так что когда газон взойдет, там можно будет поиграть в гольф.

То есть это абсолютно безопасно?

Безопасно.

Должны ли сопровождаться биологические отходы, которые везут к вам хозяйства, какими-то

документами?

Да, обязательно, это закон. Все производители, разводчики обязаны иметь свои ветеринарные службы для оформления документов строгой отчетности, ветеринарных свидетельств. Они являются разрешительными сопроводительными документами при транспортировке по территории области.

То есть должно быть известно, от чего погибло животное…

Да, конечно. Они должны знать причину гибели животного, произвести необходимые лабораторные исследования. И привезти это на специализированное предприятие для утилизации.

Если животные погибли в результате заболевания, например, бруцеллезом или сибирской язвой, они тоже должны быть доставлены к вам? Или это, напротив, запрещается?

Таких вспышек в Воронежской области не было давно и, дай Бог, не будет. Но если такое случается, то специальная комиссия во главе с представителями экологической и ветеринарной служб выезжают на место, исследуют эту местность и очаговое, на месте, они это все уничтожают на специальном оборудовании, утилизаторах, до зольного остатка, который не причиняет вреда ни экологии, ни людям.

А какие санкции могут последовать для предприятий в случае несоблюдения правил утилизации?

В случае несоблюдения они подвергаются административному штрафу. Это, как правило, серьезные штрафы сегодня. А если это происходит неоднократно, то вплоть до возбуждения уголовного дела.

То есть для системной работы с вашим предприятием, по крайней мере все крупные товаропроизводители должны иметь договорные отношения, в том числе и мясокомбинаты?

Все предприятия, которые занимаются переработкой, выпуском мясной, рыбной продукции, полуфабрикатов, обязаны иметь договоры на утилизацию биологических отходов. Договоры на сегодня согласованы с Управлениями ветеринарии и экологии Воронежской области таким образом, предприятия, имеющие с нами договорные отношения, в течение двух-трех месяцев должны представлять документы об отсутствии у них биологических отходов, если их действительно нет. В противном случае мы подаем в Управление ветеринарии эти договоры как неработающие и на эти предприятия выезжает проверка.

На сегодняшний день, с какими крупными предприятиями вы имеете договоры?

Хотелось бы отметить торговую сеть «О'кей». Это очень добропорядочные поставщики, которые согласовывают заявки за два-три дня, у них постоянно идет оборот. Это в основном те продукты питания, которые просрочены. Они заказывают у нас транспорт, потому что мы имеем право, так как получили лицензию в 2011 г., на сбор, транспортировку и затем утилизацию данных отходов.

Среди наших крупных партнеров еще такие компании, как Государственное унитарное предприятие «Воронеж-Зоопарк», МОП «Центральный рынок» г. Воронежа. Еще компания «Останкино» (Воронеж)…

Есть еще масса заключенных договоров, но статистика показывает, что, допустим, из 100 договоров работают только 30. Они отслеживаются, подаются постоянно для анализа в Управление ветеринарии, экологии.

То, что касается торговых сетей: про «О'кей» вы сказали. А готовы ли другие крупные сети Воронежа с вами сотрудничать? И если договорных отношений с какими-то пока нет, то, возможно, есть намерения или планы?

Все торговые сети должны заключить с нами договор в соответствии с тем, какой продукцией они торгуют. Если у них в продаже есть полуфабрикаты, то это уже та продукция, которая подлежит утилизации в случае истечения срока реализации. По большей части такие договоры существуют, но работа по этим договорам не ведется. То есть инспектирующим и надзорным органам они предъявляют эти договоры, а на самом деле они неработающие.

Вы могли бы привести пример таких предприятий торговли?

Ну, далеко ходить не надо. В 2011 г. был заключен договор с компанией «Ашан», который не работал. Я буду очень рад, если у них не было ни одного просроченного продукта. В 2012 г. до сего дня у нас с компанией «Ашан» договора нет.

Хотелось бы, чтобы подключились надзорные органы и проверили крупные магазины на предмет и наличия договоров, и как они в соответствии с договорами осуществляют свою деятельность по утилизации отходов.

А вот действительно интересно, куда девают продукты, срок которых истек, торговые сети, которые не везут отходы вам?

Я могу только догадываться. Конечно, надо спросить об этом их, а не нам с вами гадать. Может быть, отдают в зоопарк для кормления животных. Может быть. А доподлинно не известно.

А на своей территории они могут по закону перерабатывать такие продукты?

При наличии лицензии могут.

Прежде ваше предприятие производило мясокостную муку, как вы уже сказали. Сейчас статус предприятия иной, но в планах есть такое производство как неосновное?

Да, на сегодня у нас приобретена линия в Черниговской области, на Украине, – это единствен-

ное предприятие, которое сохранило мощности по выпуску данного оборудования. Все остальное оборудование очень дорогое и нам не по карману. Ну а украинское проверено временем, проверено в эксплуатации. Сегодня оно монтируется, и в конце апреля мы хотим его запустить. Проектная мощность завода – до 30 т, к концу апреля мы хотим выйти на 70 т перерабатываемого сырья. 26 марта этого года вступил в силу закон о запрете ввоза кормовой, мясокостной муки с территории Евросоюза, поэтому спрос продукции, производимой в РФ, стал выше. И поступающая по демпинговым ценам мука из Китая, Марокко, и т.д. как бы начинает уже конкурировать с нашей, российской. И наша мука на сегодня востребована – мы выпускаем ее уже около трех месяцев, – но мясокостная мука, кормовые добавки, должны быть ГОСТовскими. А это связано с качеством поступаемого на завод сырья: промежуток времени с момента падежа скота или птицы должен составлять не более 12 часов.

То есть это не всегда от вас зависит и не всегда можно предусмотреть объемы производства муки?

Да, не всегда.

А желающих приобрести эту муку на территории нашей области хватает?

Есть потребность в мясокостной муке. Как правило, это предприятия, которые занимаются кормовыми добавками, т.е. мука – это составляющая комбикормов. В кормах количество муки составляет 10-20-30%... в зависимости от того, что необходимо потребителю. Поэтому основные покупатели мясокостной муки – это комбикормовые заводы. Мы, например, напрямую работаем с Бутурлиновским. Соседние области берут: Брянская, Московская (Луховицы)... Мука востребована и частными лицами, и фермерами. В ГОСТовской муке протеин очень неплохой – свыше 50 – и присутствует кальций. Это хорошо для кормления как птицы, так и животных.

Павел Владимирович, а в каком объеме и на какую сумму вы уже выпустили продукции за прошедшие три месяца?

Выпустили мы ее около 100 т – это общее количество без учета сорта на 300 тыс. рублей. Это неплохое подспорье для нашего предприятия, хотя качество, так как сделана она не из свежей продукции, ниже первого сорта.

Но это тоже - своя ниша, свой потребитель, свои доходы...

Да, есть свой потребитель, есть свои доходы. Но, повторюсь, профиль завода – утилизация.

Ясно, мука – это как бы сопутствующее производство...

Именно так.

Ну и как бы вы оценили значение Ветсанутильзавода «Гремяченский» для такой области, как Воронежская?

Колоссальное значение. Поскольку он здесь один, и те задачи, которые сегодня перед ним ставятся – т.е. сохранение санитарного, экологического состояния Воронежской области, – он выполняет. Давайте сплюнем через левое или правое – какое угодно – плечо, но за последнее время у нас не было ни одной вспышки. Если Курск и Белгород периодически лихорадит тем или иным очагом, то у нас этого не происходит.

Abireg.ru

ЭТО ИНТЕРЕСНО!

Страной – рекордсменом по потреблению мяса на душу населения является Люксембург. На каждого жителя этого государства приходится примерно по 136,5 кг мяса в год.

Такие данные были получены экспертами издания The Economist на основе статистики, собранной Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН. Они собрали и систематизировали информацию по 177 странам мира. Самой «вегетарианской» страной оказалась Индия. Там на каждого жителя приходится всего по 3,2 кг мяса в год.

Топ-5 самых «мясоедных» стран мира выглядит так:

1. Люксембург – 136,5 кг мяса в год на человека.
2. США – 125 кг.
3. Австралия – 120,9 кг.
4. Новая Зеландия – 115,5 кг.
5. Испания – 109,6 кг.

А в пятерку стран, где едят меньше всего мяса, входят Руанда (5,4 кг мяса на человека в год), Бурунди (4,9 кг), Демократическая республика Конго (4,5 кг), Бангладеш (4 кг), Индия (3,2 кг).

Эксперты выяснили, что потребление мяса в мире растет в течение последних 50 лет. При этом если в 1960-х годах на долю говядины и телятины приходилось до 40% съедаемого мяса, то к 2007 г. их доля сократилась до 23% за счет роста потребления свинины. Сейчас во всем мире потребляется около 99 млн т свинины в год.

Между тем в прошлом году агентство Euromonitor International опубликовало исследование, согласно которому темпы роста потребления мяса в мире в течение 2005-2010 гг. замедлились. По словам экспертов, в течение 2005-2010 гг. рост мясного сегмента мирового рынка продовольствия вырос всего на 14%. Более низкие темпы роста демонстрирует только рынок овощей – 11%.

Продажи свинины в мире в 2011 г. выросли на 10%

Согласно исследованию, проведенному компанией BusinesStat, в 2011 г. продажи свинины в мире составили 108 млн т, поднявшись на 10% по сравнению с 2007 г. В 2012-2016 гг. мировые продажи свинины будут увеличиваться вслед за растущим спросом на продукт на 2-3% в год, сообщает «РБК. Исследования рынков».

Производство свинины в мире в 2011 г. составило 112 млн т. В 2012-2016 гг. производство будет расти на 2-3% в год и в 2016 г. достигнет 127 млн тонн. Лидерами по производству свинины в мире являются Китай и США.

Внутреннее производство в большинстве стран мира практически полностью удовлетворяет спрос населения на свинину. В 2007-2011 гг. торговля импортной продукцией в мире составляла в среднем 11%.

Аграрное обозрение

Потребность в импортной говядине на российском рынке велика

Согласно новому исследованию «Российский и мировой рынок говядины. Текущая ситуация и прогноз» компании Intesco Research Group, потребность в импортном мясе говядины на российском рынке до сих пор велика, передает РБК Исследования рынков.

В структуре российского импорта мяса крупного рогатого скота преобладает замороженное мясо. Основной причиной этого является почти полное отсутствие производства замороженного мяса в России. Объем импорта мороженой продукции за 10 месяцев 2011 г. превысил 479 тыс. тонн.

Крупнейшими импортерами свежей и охлажденной говядины в Россию являются Литва, Германия и Украина. Кроме того в Россию завозят свою продукцию Австралия, Польша, США, Молдова, Дания, Австрия, Бразилия и Нидерланды. Объем ввозимой свежей и охлажденной говядины на территорию Российской Федерации из Литвы составляет 32% российского импорта, доля Германии – 16%. Продукция из Украины занимает 10% российского импорта.

Среди импортеров мороженого мяса крупного рогатого скота на российском рынке представлены Бразилия, Уругвай, Австралия, Парагвай, США, Мексика, Аргентина и Германия. Крупнейшим импортером мороженого мяса крупного рогатого скота для России стала Бразилия, на которую приходится 40% российского импорта данного продукта. Доля, Уругвая, Австралии и Парагвая составляют 13%, 11% и 10% соответственно. США заполняют 7% российского импорта мороженого мяса КРС.

Агентство АгроФакт

Ожидается новый виток роста оптовых цен на свинину в России

Согласно данным еженедельных мониторингов цен на свинину в России и за рубежом, предоставленных ИА «ИМИТ», наиболее низкий уровень цен на свинину в убойном весе среди ведущих стран-поставщиков данного вида мяса в Россию наблюдается в Канаде, Дании, США и Бразилии.

На 19 марта 2012 г. средние цены на свиные полутуши варьировались в пределах от $1,60 до $1,99/кг. За месяц цены в Канаде и Дании снизились на 0,4%, в США – возросли на 1,1%, в Бразилии – упали более чем на 10%. По оперативным данным ИА «ИМИТ», средние цены на свиные полутуши в Бразилии продолжают снижаться. В настоящее время они находятся на уровне $1,90/кг. Живые свиньи здесь торгуются в среднем по $1,20-1,25/кг.

Цены на свиные полутуши в Европейском Союзе находятся приблизительно на одном уровне и составляют $2,14-2,18/кг. Во Франции цены за месяц возросли на 8,3%, в Испании – на 5,3%, в Германии – на 0,3%. Для сравнения, средняя цена на свиные полутуши российского производства составляет $4,52/кг.

Динамика цен в России.

Как ожидалось, в феврале – марте текущего года произошло падение оптовых цен на свинину в России. Прежде всего, это было обусловлено традиционным снижением спроса в послепраздничный период, продолжением Великого Поста и падением стоимости на импортную свинину. Однако следует ожидать новый виток роста цен, вызванный окончанием Великого Поста и предстоящим началом дачного сезона.

По состоянию на 26 марта 2012 г., средние цены на живых свиней на убой 1 и 2 категории

в Центральной России находились в коридоре от 89,3 до 86,1 руб./кг. За неделю они снизились на 0,1%, за месяц – на 2,0%. За год (по отношению к уровню цен на середину марта 2011 г.) стоимость живых свиней на убой возросла на 10,6%.

Цены на свинину в убойном весе находились на уровне 132,7 руб./кг (134,6 руб./кг – свинина 1 категории, 130,8 руб./кг – свинина 2 категории). За год стоимость свинины в убойном весе возросла на 10,0%.

Цены на свинину канадского и американского производства на условиях CIF Санкт-Петербург остаются на рекордно низких, за последние несколько месяцев, отметках. Упали цены на импортную продукцию и на внутреннем рынке. По состоянию на 26 марта 2012 г. в Северо-Западном федеральном округе установились следующие цены на импортную свинину: бескостный окорок – 156,6 руб./кг, окорок на кости – 124,7 руб./кг, бескостная лопатка – 161,5 руб./кг. Средние цены на шею находились на уровне 189,2 руб./кг, на карбонад – 203,9 руб/кг. В Центральном федеральном округе средние цены на бескостный окорок составляли 166,3 руб./кг, на окорок на кости – 132,3 руб./кг, на лопатку бескостную – 161,8 руб./кг, шею бескостную – 199,3 руб./кг, карбонад – 205,2 руб./кг.

Агентство АгроФакт

ЕС ввел запрет на дешевое мясо

Цена бургеров, сосисок и куриных наггетсов может подскочить после введение в ЕС запрета на использование технологии соскабливания мясных остатков с костей животных. Об этом предупреждают представители мясной отрасли. Тим Смит, исполнительный директор ФСА, заявил, что нет никаких оснований переквалифицировать мясо произведенное с помощью данной технологии: «Нет ни малейшего риска в употреблении данного мясного продукта. Он ничем не отличается от простого куска мяса или продуктов переработки мяса».

Технология механического соскабливания мяса с костей животных позволяет производить продукт, известный, как «техническое» мясо, однако, как заявляют представители отрасли, даже под микроскопом этот мясной продукт нельзя отличить от мяса, срезанного с костей вручную. Тем не менее, власти ЕС посчитали, что будет резонно ввести запрет на продажу такого мясного продукта в Европе. Британии, как и многим другим странам, придется выполнять условия, иначе она рискует заработать запрет на экспорт всего британского мяса, что нанесет ощутимый удар по экономике страны.

Бернар Ван Готем, представитель Еврокомиссии, говорит, что запрет был введен на законных основаниях, поскольку определение «технического» или мяса на территории ЕС разнится от региона к региону. Изменения маркировки помогут потребителям определить, какой вид мяса они покупают. «Потребители должны знать, сделана ли их сосиска из мясных остатков, соскобленных с костей, или из цельного куска мяса, порезанного на мелкие кусочки!» – уверен г-н Ван Готем. Производители мяса и представители мясной индустрии совершенно не согласны с принятым в ЕС решением и заявили, что это приведет к росту цен на мясную продукцию.

Meatinfo

Южнокорейские фермеры протестуют против беспошлинного импорта свиного бекона

Южнокорейские производители свиней протестуют против решения правительства об импорте 70 тыс. т свиного бекона в Южную Корею беспошлинно, во II квартале текущего года.

Как сообщает газета «Arirang News», Южнокорейская Ассоциация производителей свиней заявила, что прекратит поставки свинины на неопределенный период времени, если правительство не изменит своего решения.

Ассоциация утверждает, что свиноводы итак находятся в довольно трудном положении, пытаясь свести концы с концами, из-за роста цен на корма для скота и цен на нефть.

«Стоимость свинины продолжает сползать вниз, а стоимость производства продолжает расти. На этом фоне, если на южнокорейский рынок будут импортированы 70,000 тыс. т свиного бекона, беспошлинно, местные фермеры столкнутся с огромными трудностями, будут вынуждены предпринимать отчаянные меры, просто чтобы остаться в бизнесе», – сказал Питер Чои, координатор политики Ассоциации в интервью местным СМИ.

Кроме того, с учетом того, что соглашение о

свободной торговле между Кореей и США вступило в силу. Уровень таможенных тарифов для замороженного свиного бекона уже был снижен с 25% до 16%, то, что приведет к еще большему импорту данного продукта в корейский рынок, ставя местных свиноводов в еще более невыгодные условия.

Несмотря на протесты, Министерство продовольствия, сельского, лесного и рыбного хозяйства говорит, что не имеет иного выбора, кроме как придерживаться своего плана, чтобы предотвратить резкое повышение цен на свинину и свиной бекон.

Представители министерства добавляют, что поголовье свиней в стране до сих пор не восстановились до уровней, наблюдавшихся до начала прошлогодней эпидемии ящура, в результате которой миллионы свиней были уничтожены.

Аналитики говорят, что вполне можно ожидать резкого роста цен на свинину, если правительство и фермеры не достигнут соглашения к концу этой недели.

Meatinfo

Австралия намерена заработать на увеличении европейских квот на поставку говядины

Размер европейской квоты на поставку говядины (произведенной из скота на зерновом откорме) должен вырасти более чем в два раза в августе этого года. Австралийские производители мяса могут воспользоваться новыми возможностями, открывающимися на относительно небольшом, но очень значимом европейском рынке, уверены аналитики.

Европейский союз (ЕС) является очень важным для Австралии экспортным рынком для поставок говядины. С учетом экспортной цены в 9,302 австралийских доллара (A$) за т, ЕС легко обходит Гонконг, который является вторым по величине австралийским рынком сбыта мяса, Где средняя стоимость говядины из Австралии составляет 5,856 A$/тонну. Объем экспорта австралийской говядины в ЕС достиг 12,838 т в 2011 г., рост на 30% в годовом исчислении, несмотря на ограничение объемов экспорта из-за различных квот, которые ограничивают доступ на рынок с 500 миллионами потребителей.

Большая часть австралийской говядины поставляется в ЕС в рамках квоты на поставку высококачественной говядины «Hilton» (7,150 т – доля Австралии) и высококачественной говядины, произведенной из скота на зерновом откорме (20,000 тонн). Изменения размеров этих квот – в результате изменений экономических условий на континенте и объемов потребления – это самый важный фактор, оказывающий прямое воздействие на развитие австралийского экспорта говядины в этом крайне важном направлении.

С августа этого года размер квоты на поставки говядины из скота на зерновом откорме увеличится с нынешних 20,000 т до 48,200 т, предоставляя значительный потенциал для дальнейшего увеличения экспорта в ближайшие годы.

Meatinfo

Австралия поможет Китаю решить проблемы свиноводства

Австралийские ученые помогают решить одну из крупнейших и, что уж там скрывать, самых неприятно пахнущих проблем Китая – вопрос о том, что делать с отходами производства свиноводства, когда поголовье свиней в стране составляет более 700 млн голов.

В сотрудничестве с китайскими учеными и технологической компанией «HLM Asia Ltd», австралийское бюро оценки загрязнения и восстановления окружающей среды (CRC CARE) участвует в разработке новой технологии переработки отходов, чтобы справиться с 1,4 млн т навоза и 7 млн т мочи – ежегодным объемом отходов растущего китайского свиноводства.

Управляющий директор CRC CARE профессор Рави Найду заявил, что новая технология поможет производить из отходов чистую энергию (биогаза), удобрения и другие ценные продукты, богатые питательными веществами, большим потенциалом для применения в других отраслях промышленности по всему миру.

Поголовье свиней в Китае составляет более 700 млн голов, которые производятся на 1,8 млн крестьянских хозяйств. Эти хозяйства производят около двух третей потребляемой в стране свинины, но также они производят огромные объемы отходов, только десятая часть, которых перерабатывается.

Несмотря на жесткие правила утилизации отходов свиноводства, большое количество азота,

фосфора и загрязняющих веществ сбрасывается в окружающую среду, повреждая экосистемы и представляя угрозу для здоровья человека.

Профессор Р. Найду говорит, что в ходе совместного проекта был разработан и построен двухступенчатый подземный анаэробный биореактор для переработки отходов свиноводства, а также установлены параметры нагрузки и время переработки.

«Эта технология уже показала свою эффективность и в настоящее время расширяется для возможности переработки больших объемов отходов от большего числа свиноводческих хозяйств», – говорит он.

Новая технология, как ожидается, получит широкое применение не только в Китае, но и во всей Азии, где интенсивно развивается животноводство.

Meatinfo

Китай увеличит импорт свинины на фоне высокого потребительского спроса

Импорт свинины в Китай набирает обороты, и, кажется, падения потребительского спроса не будет, учитывая, что внутренние поставки, вероятно, останутся ограниченными в течение некоторого времени.

«Разрыв между спросом и предложением будет возрастать в ближайшие годы, несмотря на ожидаемое восстановление поголовья свиного стада, после болезней и сокращение мелких фермеров – производителей свиней, – говорит Ван Ксанью, старший аналитик пекинской консалтинговой компании «Orient Agribusiness Consultant Ltd», – Китайский импорт свинины будет продолжать расти в связи с высоким спросом и конкурентоспособными ценами импортной продукции». Резкое снижение производства свинины в прошлом году привело к рекордному увеличению импортных поставок свиного мяса. Китайский импорт свинины и свиных субпродуктов достиг 1,35 млн т, что на 50% больше по сравнению с 2010 г.

США стали крупнейшим экспортером свинины в Китай – сегодня на долю американских поставок приходится более половины от общего объема импорта, по данным Главного таможенного управления Китая. В то же время, Китай также стал лакомым кусочком для экспортеров мяса, поскольку спрос стал расти постоянно. Большинство основных стран-экспортеров свинины из Европы, Северной и Южной Америки стучатся в двери Китая.

Китайский импорт свинины и свиных субпродуктов достиг своего пика в 2008 г. с объемом в 910 тыс. тонн. В 2010 г. в страну было импортировано 900 тыс. т свинины, а Дания стала самым крупным поставщиком, после Соединенных Штатов, Канады и Франции. «Поскольку страна развивается экономически, первым признаком повышения качества жизни на бытовом уровне является увеличения количества мяса в ежедневном рационе. Экономическое процветание среди потребителей на материке напрямую сказывается на росте объемов потребления белков животного происхождения, таких как свинина, – говорит Хорхе Санчес, директор сельскохозяйственного торгового офиса в американском консульстве в Гуанчжоу, – Увеличение потребления свинины создает возможности для американских фермеров, так как увеличение цены за единицу товара подпитывается растущим потребительским спросом». Ма Чжуан, заместитель генерального секретаря Китайской животноводческой сельскохозяйственной ассоциации, заявил, что рост спроса на свинину и субпродукты предполагает оптимальный сценарий экспорта, потому что китайские потребители, как правило, демонстрируют более высокий спрос на субпродукты, которые не едят в западных странах. В результате, зарубежные фермеры могут получить прибыль от экспорта субпродуктов.

Импорт свинины в Китай составил 467 тыс. т в прошлом году, а объем импорта субпродуктов достиг 882,200 тыс. тонн. Свиные субпродукты, такие как головы свиней, суставы и потроха, составили 65% от общего объема экспортных поставок.

Meatinfo

США: Мясо стало основным катализатором роста розничных продовольственных цен

Розничные продовольственные цены в супермаркетах США немного вросли в первом квартале 2012 г, причем, наибольшее повышение отмечается среди цен на мясо и сыры.

Согласно статистическому обзору, средняя стоимость 16 продуктов, из которых можно при-

готовить одно или более блюд, составляет около 52,47 долл., что на 3,24 долл. или на 7% больше, чем в 4-м квартале 2011 года. Общая стоимость продовольственной корзины выросла также на 7% по сравнению с прошлогодним показателем. Приблизительно 75% от ежеквартального роста стоимости продовольственной корзины связано с ростом цен на белковую пищу, а именно, на различные виды мяса и мясной продукции.

Аналитики сообщают, что рост цен на мясо был вызван ростом потребительского спроса на фоне относительно скудных поставок, однако, в последние несколько недель отмечается падение оптовых цен на мясо, поэтому в ближайшее время можно будет ожидать снижения розничных цен на мясную продукцию.

С другой стороны, экономисты отмечают, что рост розничных цен на сельхоз продукцию не означает, что растут доходы фермеров. С каждым годом доля фермерской прибыли в розничной цене продукта снижается, и если в 70-е годы фермер получал около 1/3 доли от розничной стоимости своего продукта, то сегодня этот показатель не превышает 16%. Таким образом, доля прибыли фермеров, с учетом средней розничной стоимости продовольственной корзины в 52,47$, составляет около 8,40$.

Согласно данным МСХ США, американцы тратят всего 10% своего ежегодного дохода на продовольствие, что является одним из самых низких показателей в мире.

Meatinfo

Канада: Свиная промышленность ратует за подписание соглашения о свободной торговле с ЕС

Лидеры свиноводческой отрасли Канады приняли участие в серии мероприятий по всей стране, чтобы пропагандировать важность подписания соглашения о свободной торговле с ЕС для канадской свиноводческой промышленности и подчеркнуть преимущества подобного соглашения между Канадой и Европейским Союзом.

«Мы можем гордиться отличным состоянием здоровья наших животных, хорошим запасом зерна, высоким качеством кормов, очень низкой плотности популяции животных и отличной репутацией Канады как известного во всем мире поставщика безопасной и высококачественной свинины», – заявил Жан-Ги-Винсент, председатель Совета канадских производителей и поставщиков свинины.

«Канада является конкурентоспособным на мировом рынке и успешным производителем и экспортером свинины и свиных субпродуктов. Ключевым фактором для поддержания нашего успеха является возможность доступа к широкому спектру разнообразных иностранных рынков».

Подписание торгового соглашения между Канадой и Европейским Союзом позволит значительно расширить сектор экспортных возможностей канадских свиноводов, а также принесет огромную пользу работникам и предприятиям, для которых свиноводство является основным источником средств к существованию. Свинина является весьма популярным видом мяса в Европе, население которой составляет более полумиллиарда человек.

На импорт свинины в Канаду не существует никаких тарифов или квот. Канадская свиноводческая промышленность, однако, серьезно ограничена в своем доступе в Европейский Союз из-за таможенных тарифов, квот и различных тарифных ставок, а также разрешений на ввоз и лицензионных требований. Равноправие Канады и ЕС в отношении условий доступа на рынки свинины является одной из наиболее перспективных возможностей для увеличения прибыли и обеспечения роста свиного производства, налаживания производственно-сбытовых партнерских цепочек, а также увеличению прибылей аграриев, мясокомбинатов и многих других компаний, участвующих в экспортной торговле мясом в обоих регионах.

«Мы рассчитываем на успешное завершение переговоров с Европейским Союзом. Это позволит канадской свиноводческой промышленности получить дополнительные маркетинговые возможности, которые необходимы для реализации нашего потенциал как ведущего мирового экспортера свинины в долгосрочной перспективе», – добавляет г-н Винсент.

Meatinfo

Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 10 января 2012 г. N 1 г. Москва «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. N 1194 «О распределении тарифных квот в отношении мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса домашней птицы в 2012 году»»

Вступает в силу 3 апреля 2012 г.
Зарегистрирован в Минюсте РФ 15 марта 2012 г.
Регистрационный N 23495

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. N 1194 «О распределении тарифных квот в отношении мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса домашней птицы в 2012 году» (далее – Постановление) («Российская газета», 2011, 31 декабря) **приказываю**:

1. Утвердить прилагаемую Методику распределения между участниками внешнеэкономической деятельности объемов тарифных квот, установленных в отношении мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса домашней птицы (далее – Методика).

2. Департаменту развития и регулирования внешнеэкономической деятельности (В.В. Гудину) обеспечить:

1) распределение в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 Постановления и Методикой объемов тарифных квот, установленных в отношении мяса крупного рогатого скота, свежего или охлажденного и замороженного (коды ТН ВЭД ТС 0201 и 0202), свинины свежей, охлажденной или замороженной и свиного тримминга (код ТН ВЭД ТС 0203), замороженных необваленных половин или четвертин тушек кур домашних (код ТН ВЭД ТС 0207 14 200 1) и замороженных необваленных ножек кур домашних и кусков из них (код ТН ВЭД ТС 0207 14 600 1), замороженного обваленного мяса кур домашних (код ТН ВЭД ТС 0207 14 100 1), замороженного обваленного мяса индеек (код ТН ВЭД ТС 0207 27 100 1);

2) направление в Департамент оценки регулирующего воздействия данных о распределенных между участниками внешнеэкономической деятельности объемах тарифных квот для размещения на официальном сайте Минэкономразвития России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

3) представление в Минпромторг России данных о распределенных между участниками внешнеэкономической деятельности в соответствии с подпунктом 1 настоящего пункта объемах тарифных квот.

3. Департаменту оценки регулирующего воздействия (В.А. Живулину) обеспечить незамедлительное размещение на официальном сайте Минэкономразвития России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» данных, указанных в подпункте 2 пункта 2 настоящего приказа.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра Слепнева А.А.

Министр Э. Набиуллина

Методика распределения между участниками внешнеэкономической деятельности объемов тарифных квот, установленных в отношении мяса и крупного рогатого скота, свинины и мяса домашней птицы

Настоящая Методика определяет порядок расчета объемов тарифных квот, установленных в отношении мяса крупного рогатого скота, свежего или охлажденного код ТН ВЭД ТС 0201 (далее – свежая и охлажденная говядина), мяса крупного рогатого скота замороженного код ТН ВЭД ТС 0202 (далее – замороженная говядина), свинины свежей, охлажденной или замороженной и свиного тримминга код ТН ВЭД ТС 0203 (далее – свинина), замороженных необваленных половин или четвертин тушек кур домашних (код ТН ВЭД ТС 0207 14 200 1) и замороженных необваленных ножек кур домашних и кусков из них (код ТН ВЭД ТС 0207 14 600 1), замороженного обваленного мяса кур домашних (код ТН ВЭД ТС 0207 14 100 1), замороженного обваленного мяса индеек (код ТН ВЭД ТС 0207 27 100 1) (далее – мясо кур и индеек), в целях их распределения между участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД).

Расчет объемов тарифных квот, установленных в отношении говядины, свинины и мяса кур и индеек, в целях их распределения между участниками ВЭД осуществляется по следующим формулам (далее – формулы распределения):

1. Формулы распределения между участниками ВЭД 25 процентов от объемов тарифных квот, установленных в отношении:

а) свежей и охлажденной говядины:

Qуч 25% ес = 0,25 • (Dуч ес • Qес);

Qуч 25% др = 0,25 • (S9 уч др • Q2012/S9 + Dуч es• (Qдр – S9др • Q2012/S9));

б) замороженной говядины;

Qуч 25% сша = 0,25 • (S9уч сша• Q2012/S9 + Dуч др • (Q сша – S9 сша • Q2012/S9));

Qуч 25% ес = 0,25 • (S9уч ес • Q2012/S9 + Dуч др• (Q ес – S9 ес • Q2012/S9));

Qуч 25/% к_р = 0,25 • (S9уч к_р • Q2012/S9 + Dуч др • (Q к_р – S9 к_р • Q2012/S9));

Qуч 25% др = 0,25 • (Dуч др• Qдр);

в) свинины:

Qуч 25% = 0,25 • (Dуч • Q2012);

г) свиного тримминга:

Qуч 25% тр = 0,25• (Dуч • Q2012);

д) мяса кур и индеек:

Qуч 25% ок = 0,25 • (Dуч • Q2012 ок);

Qуч 25% ммо_кр_ес = 0,25 • (Dуч • Q2012 ммо_кр_ес);

Qуч 25% ммо_кр_др = 0,25 • (Dуч • Q2012 ммо_кр_др);

Qуч 25% ммо_ин = 0,25 • (Dуч• Q2012 ммо_ин).

2. Формулы распределения между участниками ВЭД 100 процентов (за вычетом объемов, рассчитанных в соответствии с пунктом 1 настоящей Методики) от объемов тарифных квот, установленных в отношении:

а) свежей и охлажденной говядины:

Qуч ес = Dуч ес • Q ес – Qуч 25% ес;

Qуч др = S12 уч др • Q2012/S12+Dуч ес • (Q др – S12 др • Q2012/S12) – Qуч 25% др;

б) замороженной говядины:

Qуч сша = S12 уч сша • Q2012/S12+Dуч др • (Qсша – S12сша · Q2012/S12) – Qуч 25% сша;

Qуч ес = S12уч ес • Q2012/S12+Dуч др• (Q ес – S12 ес • Q2012/S12) – Qуч 25% ес;

Qуч к_р = S12 уч к_р • Q2012/S12+Dуч др • (Q к_р – S12 к_р • Q2012/S12)) – Qуч 25% к_р;

Qуч др = Dуч др • Qдр – Qуч 25% др;

в) свинины:

Qуч = Dуч • Q2012 – Qуч 25%;

г) свиного тримминга:

Qуч тр = Dуч • Q2012 – Qуч 25% тр;

д) мяса кур и индеек:

Qуч ок = Dуч• Q2012 ок – Qуч 25% ок;

Qуч ммо_кр_ес = Dуч • Q2012 ммо_кр_ес – Qуч 25% ммо_кр_ес;

Qуч ммо_кр_др = Dуч • Q2012 ммо_кр_др – Qуч 25% ммо_кр_др;

Qуч ммо ин = Dуч •Q2012 ммо_ин – Qуч 25% ммо_ин.

Обозначения, используемые в формулах, имеют следующие значения:

1. Q2012 – общий объем квоты на 2012 год.

2. Q сша, ес, к_р, др – объем квоты США, ЕС, Коста-Рики, других стран, соответственно.

3. Q2012 ок – объем квоты на замороженные необваленные половины или четвертины тушек кур домашних (код ТН ВЭД ТС 0207 14 200 1) и замороженные необваленные ножки кур домашних и кусков из них (код ТН ВЭД ТС 0207 14 600 1).

4. Q2612 ммо_кр_ес – объем квоты ЕС на замороженное обваленное мясо кур домашних (код ТН ВЭД ТС 0207 14 100 1).

5. Q2012 ммо_кр_др – объем квоты других стран на замороженное обваленное мясо кур домашних (код ТН ВЭД ТС 0207 14 100 1).

6. Q2012 ммо_ин – объем квоты на замороженное обваленное мясо индеек (код ТН ВЭД ТС 0207 27 100 1).

7. Qуч 25% сша, ес, к_р, др, тр; Qуч сша, ес, к_р, др, тр – объем квоты, рассчитанный участнику ВЭД по США, ЕС, Коста-Рике, другим странам и свиному тримингу.

8. Qуч 25%; Qуч – объем квоты, рассчитанный участнику ВЭД на свинину.

9. Qуч 25% ок, ммо_кр_ес, ммо_кр_др, ммо_ин; Qуч ок, ммо_кр_ес, ммо_кр_др, ммо_ин – объем квоты, рассчитанный участнику ВЭД на мясо кур и индеек.

10. S9 сша, ес, к_р, др – общий объем ввоза говядины всеми участниками ВЭД из США, ЕС, Коста-Рики, других стран, соответственно, с 1 января по 30 сентября 2011 г. и с 1 января по 31 декабря 2009 и 2010 годов.

11. S12 сша, ес, к_р, др – общий объем ввоза говядины всеми участниками ВЭД из США, ЕС, Коста-Рики, других стран, соответственно, с 1 января па 31 декабря 2009, 2010 и 2011 годов.

12. S9 – общий объем ввоза говядины, свинины или мяса домашней птицы, код ТН ВЭД ТС 0207 (далее – птица) всеми участниками ВЭД с 1 января по 30 сентября 2011 г. и с 1 января по 31 декабря 2009 и 2010 годов.

13. S12 – общий объем ввоза говядины, свинины или птицы всеми участниками ВЭД с 1 января по 31 декабря 2009, 2010 и 2011 годов.

14. S9 уч сша, ес, к_р, др – объем ввоза говядины отдельным участником ВЭД из США, ЕС, Коста-Рики, других стран, соответственно, с 1 января по 30 сентября 2011 г. и с 1 января по 31 декабря 2009 и 2010 годов.

15. S12 уч сша, ес, к_р, др – объем ввоза говядины отдельным участником ВЭД из США, ЕС, Каста-Рики, других стран, соответственно, с 1 января по 31 декабря 2009, 2010 и 2011 годов.

16. S9 уч – объем ввоза говядины, свинины или птицы отдельным участником ВЭД с 1 января по 30 сентября 2011 г. и с 1 января по 31 декабря 2009 и 2011 годов.

17. S12 уч – объем ввоза говядины, свинины или птицы отдельным участником ВЭД с 1 января по 31 декабря 2009, 2010 и 2011 годов.

18. Dуч ес – доля участника ВЭД в общем объема говядины, ввезенной из ЕС (для пункта 1 настоящей Методики – Dуч ес = S9уч ес /S9 ес, для пункта 2 настоящей Методики – Dуч ес = S12 уч ес /S12 ес).

19 Qуч др – доля участника ВЭД в общем объеме говядины, ввезенной из других стран (для пункта 1 настоящей Методики – Dуч др = S9уч др /S9 др; для пункта 2 настоящей Методики – Dуч др = S12уч др/S12 др).

20. Dуч – доля участника ВЭД в общем объеме ввезенной свинины и птицы (для пункта 1 настоящей Методики – Dуч = S9уч/S9; для пункта 2 настоящей Методики – Dуч = S12уч/S12).

Российская газета

Подписка на информационно-аналитическое обозрение «РЫНОК мяса и мясных продуктов» на 2012 г.

Периодичность выхода обозрения — ежемесячно.

Стоимость годовой подписки через редакцию 2376 руб. (2160 руб. + 216 руб. НДС).

Справки по тел.: (495) 676-64-11

Подписка: тел./факс: (495) 676-61-01

ПОДПИСНОЙ КУПОН

Издание: *ИАО «РЫНОК мяса и мясных продуктов»*

Срок подписки: *годовая / полугодовая*

Адрес подписчика: _____

(почтовый индекс, область, район, город, улица, дом, корпус, № офиса)

_____

Наименование предприятия, организации _____

Контактный телефон, факс (код города) _____

Адрес электронной почты _____

Фамилия, имя, отчество _____

Обзор прессы

В ЧЕЛЯБИНСКЕ ПОСТРОЯТ КРУПНЕЙШИЙ В ЕВРОПЕ МЯСОКОМБИНАТ

Реализация масштабного инвестпроекта даст Челябинску 1300 рабочих мест, сообщили в пресс-службе городской администрации.

Новое предприятие будет иметь рабочую площадь 15 тыс. м^2. Ежедневная производительность – до 140 тонн. Это мясные деликатесы, колбасные изделия, пельмени, котлеты, купаты, мясные полуфабрикаты, фарш. Проект пищевого предприятия разработан одной из германских фирм, его стоимость – 60 млн евро. В мае начнется монтаж металлоконструкций, а уже к январю следующего года строительство комбината должно завершиться. На предприятии будут трудоустроены 300 человек. Глава администрации С. Давыдов особо отметил этот факт: – Здесь недалеко расположен разорившийся автоматно-механический завод. В результате его банкротства очень многие люди потеряли работу. Они смогут трудиться на предприятии агрохолдинга, недалеко от места жительства.

Представитель мясоперерабатывающего комбината А. Кретов подтвердил, что предприятие остро нуждается в кадрах – обвальщиках, технологах, менеджерах. Холдинг готов обучать специалистов работой на самом современном оборудовании. Кроме того, в связи с увеличением объемов производства будут открываться дополнительные фирменные магазины. Только в Челябинске появится сотня новых торговых точек, а это еще почти тысяча рабочих мест. Появление новых перерабатывающих цехов в Челябинске – только часть масштабного проекта, который осуществляется по всей области. Он включает в себя полный цикл от племенных репродуктивных площадок до переработки. По словам министра сельского хозяйства Челябинской области И. Феклина, инвестиционная программа дает толчок для развития не только собственных производственных мощностей холдинга, но и позволяет активно заниматься животноводством другим сельхозпроизводителям, которые смогут предоставлять свою продукцию на переработку в областной центр. В результате регион планирует выйти на второе место в России по производству мяса и мясопродуктов.

Российская газета

ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ: В ЕЛЕЦКОМ РАЙОНЕ ИДЕТ СТРОИТЕЛЬСТВО КОМПЛЕКСА ПО ПРОИЗВОДСТВУ И ПЕРЕРАБОТКЕ МЯСА

На территории ОЭЗ РУ ППТ «Елец» ОАО «Куриное Царство» приступило к реализации комплексного инвестиционного проекта по убою и переработке свинины и птицы.

В настоящее время на строительной площадке вдоль трассы Дон М-4 ведутся земляные работы и забивка бетонных свай. В первую очередь здесь будет возведен комбикормовый комплекс, а затем – цеха по переработке свинины, мяса птицы.

В этом году планируется полностью завершить оборудование подъездных путей, а также площадок со всей инфраструктурой – подведение газовых, электрических, водопроводных сетей.

Проект рассчитан на переработку 250 тыс. т свинины в год и птицы в объеме 230 тыс. т в год. Помимо основных площадок, предусмотрено строительство логистического центра с объемом хранения продукции 40 тыс. т, а также комбикормового завода и элеватора. Общая сумма заявленных инвестиций составляет 18 млрд рублей.

Планируется, что производство начнется в 2013 г., а на полную мощность проект выйдет в конце 2015 года.

Напомним, закладка первого камня в фундамент уникального по своему масштабу комплекса по производству и переработке мяса птицы состоялась 28 июня 2011 года.

lipetsktime.ru

МОСКВИЧИ ПОСТРОЯТ В СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ МЯСОКОМБИНАТ

Как сообщил РГ мэр Гагарина А. Гринкевич, крупный столичный мясоперерабатывающий комбинат, давно уже обосновавшийся в Смоленской области, намерен построить в городе свое предприятие.

Общий объем инвестиции в этот проект составит около 3 млрд руб., первая очередь предприятия будет сдана в эксплуатацию в 2013 г.,

принесет городу около 400 новых рабочих мест с высокой по смоленским меркам зарплатой 35 тыс. руб. и около 20 млн руб. налогов в местный бюджет.

Новый проект инвестора – Вяземский проект был для московского холдинга не первым в Смоленской области. Он прочно обосновался в Починковском районе, где занимается выращиванием зерновых и намерен наладить производство комбикорма. В Вяземском районе работает дочерний свинокомплекс на 40 тыс. свиней.

Новый проект предполагал строительство предприятия по переработке мяса свиней – если они выращиваются в Вяземском районе, разумно там же наладить и переработку мяса. Инвестор предполагал наладить подготовку специалистов на базе одного из местных учебных заведений, а также вложить существенные средства в модернизацию городской инфраструктуры. По словам главы Вяземского района С. Гуляева, речь шла о крупнейшем инвестпроекте за последние 15 лет.

Российская газета

В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ РАЗВИВАЮТ ПЕРЕРАБОТКУ СВИНИНЫ

В Тамбовской области начата реализация региональной программы по первичной переработке свинины на 2012-2015 годы. Всего по программе планируется привлечь из всех источников финансирования 6,5 млрд руб., сообщили в региональной администрации. Глава региона О. Бетин попросил Минсельхоз РФ поддержать программу.

Областной бюджет планирует выделить в 2012 г. на эту программу 550 млн рублей. Средства федерального бюджета, как поясняется в программе, могут быть использованы на условиях софинансирования. Согласно планам губернатора, к 2015 г. объем производства свинины в области должен увеличиться в 15 раз к уровню 2010 года.

Как отмечается в программе, на сегодняшний день в области недостаточно развита производственно-технологическая база по убою скота, хранению и сбыту готовой продукции. Имеющиеся в недостаточном количестве производственные мощности не позволяют получать товарное мясо высокого качества с оптимальными сроками хранения и создают условия для ввоза больших объемов мяса импортного производства. Решением данной проблемы, как считают в администрации, должно стать строительство современных и увеличение мощностей действующих заводов и цехов по первичной переработке скота. «Необходимо обеспечить дополнительный ввод мощностей по переработке продукции в объеме более 200 тыс. т мяса на кости в год», – пояснили в администрации.

Агентство АгроФакт

«СИТИ ГРАНД» ОТКРЫЛА СОВРЕМЕННЫЙ ХОЛОДИЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС МОЩНОСТЬЮ ДО 10 ТОНН ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ В СУТКИ

Инвестиции в Коломенский район растут. 30 марта состоялось торжественное открытие крупнейшего в Московской области производственно-складского комплекса «Первомайский хладокомбинат».

Несколько лет назад российская компания «Сити Гранд» начала инвестиции в п. «Первомайский» Коломенского района.

Конечной целью инвестора было открытие современного холодильного комплекса мощностью до 10 т готовой продукции в сутки. В проект вложено 600 млн руб., он оснащен качественной немецкой техникой «Херманн».

Сегодня «Первомайский хладокомбинат» – это современный складской и производственный комплекс, предназначенный для хранения продукции, а также выпуска готовых продуктов из мяса и рыбы. Главная особенность «Первомайского хладокомбината» – раздельные камеры, что создает мобильность систем хранения продукции. Эта инновационная разработка позволяет единовременно хранить более 7000 т продукции. Высокое качество хранения обеспечивает и температурный режим холодильного терминала: температуру в обеих камерах можно гибко регулировать, опуская до -25ºС. Управляются мобильные стеллажи с помощью пульта управления.

Специалисты знают: современному складскому комплексу необходим еще и максимально простой, и удобный процесс приемки и погрузки товара. На «Первомайском хладокомбинате» для каждой холодильной камеры предусмотрена отдельная зона экспедиции с четырьмя разгрузочно-погрузочными постами. Система холодоснабжения способна обеспечить складской комплекс почти мегаваттом холода. К тому же она будет работать в нормальном режиме, даже если одна из частей выйдет из строя.

Открывшийся холодильный терминал ООО

«Первомайский хладокомбинат» уже начал свою работу. Следующим этапом деятельности предприятия станет запуск в эксплуатацию производств по переработке рыбы и мяса.

Kolomna-spravka.ru

КАНАДЦЫ ГОТОВЫ ПОСТАВЛЯТЬ В ЯКУТИЮ ВЫСОКОПРОДУКТИВНЫЙ ПЛЕМЕННОЙ СКОТ

«Россия – это сказочная страна, имеющая для нас огромные потенциальные возможности. Мы хотели бы и дальше укреплять деловые связи»,- заявил в ходе переговоров с якутской делегацией генеральный директор департамента по агропромышленной политике министерства сельского хозяйства провинции Квебек Бернар Вере.

В свою очередь первый вице-премьер правительства Республики Саха (Якутия) А. Стручков заметил: «Аграрно-промышленный комплекс Якутии составляет серьезное направление в социально-экономическом развитии республики. Более трети населения проживает в сельской местности, поэтому нам интересны все вопросы, касающиеся развития сельского хозяйства в схожих регионах».

Представитель министерства сельского хозяйства рассказал членам якутской делегации об особенностях политики и стратегии развития сельского хозяйства Канады.

В том числе о том, что в среднем на фермах провинций Квебек и Онтарио содержится немногим более 80 голов скота. В мелких хозяйствах численность крупного рогатого скота может составлять 50-60 голов на одной ферме. Благодаря небольшому количеству животные находятся под постоянным наблюдением.

Сельское хозяйство в Канаде развито всего на 4% территории страны, при этом половину этой площади занимают фермы, сконцентрированные в небольшом районе с исключительно благоприятным для выращивания кукурузы климатом.

Общая численность канадских ферм – около 30 тыс., все вместе они дают 7 млрд долл. дохода. При этом 2/3 ежегодного дохода в сельском хозяйстве приходится на мясомолочную промышленность, производство мясо птицы и свинины.

Одну треть всех доходов дает производство молока с доходом почти 2 млрд долларов. В этой сфере заняты 6,242 тыс. компании, производящие 3 млн литров молока в год.

В Квебеке производится больше молочной продукции, чем во всех остальных провинциях Канады. На фермах распространены Канадская, Голштинская и Арширская порода крупного рогатого скота, а также порода Джерси.

В ходе переговоров в Минсельхозе провинции Квебек состоялся телемост с представителями администрации отдаленного региона Абитиби-Темискаминг. Это позволило ближе ознакомиться со специальным проектом по выращиванию крупного рогатого скота в климатических условиях Севера Канады.

В этом регионе сосредоточены пахотные площади. По праву считающиеся одними из крупнейших во всей Северной Америке. Благодаря этому здесь созданы более 700 сельхозпредприятий, в которых полторы тысячи мест. Совокупный ежегодный доход этих предприятий составляет 126 млн долларов.

Из них 350 компаний занимаются разведением крупного рогатого скота, что приносит им ежегодно 42 млн долларов. Это треть всего регионального сельскохозяйственного товарооборота.

Представители Абитиби-Темискаминг поделились опытом создания кластера «Северное земледелие с упором на разведение крупного рогатого скота». Основная цель этого объединения – переход от производства сырья к выпуску конечной продукции с высокой добавленной стоимостью. Кластер содержит три типа сетей: мясная промышленность, производство картофеля, а также производство биологических натуральных продуктов.

Переговоры якутской делегации с компанией «Комтуа Интернешнл Экспорт» позволили обсудить ряд вопросов поставки выращенных в Канаде высокопродуктивных племенных животных. В частности, стороны пришли к единому мнению, что экономически выгодней разовая перевозка порядка 290 голов крупного рогатого скотам в возрасте 7-12 месяцев.

Представители компании «Комтуа Интернешнл Экспорт» гарантировали высокие показатели производства молока канадских коров, хорошее качество поставляемых племенных животных, а также предоставление консультаций по рациону питания скота с учетом кормозаготовительных условий Якутии.

А. Стручков отметил, что канадский опыт ведения сельского хозяйства будет внимательно изучен ведомствами республики. После этого правительство Якутии рассмотрит возможность поставки в республику выращенных в Канаде высокопродуктивных племенных животных.

ЯСИА

ЗНАМЕНИТУЮ ШОТЛАНДСКУЮ ПОРОДУ БЫЧКОВ БУДУТ РАЗВОДИТЬ НА ПСКОВЩИНЕ

Масштабный инвестиционный проект по производству высокопродуктивных мясных пород крупного рогатого скота (КРС) будет реализован в Псковской области, сообщил РИА Новости сотрудник пресс-службы обладминистрации.

«В новом животноводческом комплексе будут выращивать ценную мясную породу крупного рогатого скота Абердин-Ангус. Согласно предварительным расчетам, поголовье составит 15 тыс. голов», – процитировал собеседник агентства слова главы региона А. Турчака.

Абердин-ангусская порода крупного рогатого скота, мясного направления выведена в Шотландии (графства Абердин и Ангус) в XIX веке, путем совершенствования местного чкомолого (безрогого) скота.

В настоящее время эта порода широко распространена в США, Канаде, Аргентине, Новой Зеландии, Англии, Австралии.

По словам псковского губернатора, реализация проекта позволит обеспечить жителей Псковской области и Северо-Запада высококачественной говядиной, а также позволит отказаться от импорта племенного скота из-за рубежа.

Проект будет реализован за счет инвестиций крупного российского агропромышленного холдинга. Объем вложений пока уточняется. На сегодняшний день аналогичные фермы работают в Брянской и Калининградской областях.

Ria.ru

ГК «TALEX» ОБРАСТЕТ МЯСОМ

Группа «Talex», запускающая в конце июня мясоперерабатывающий комплекс в Воронежской области, намерена инвестировать в обеспечение проекта сырьевой базой. Компания может построить в регионе три свинокомплекса совокупной мощностью 450 тыс. свиней в год и сформировать стадо КРС на 20 тыс. голов. Объем вложений только в свиноводческий проект эксперты оценивают на уровне 4,5 млрд руб. Пока, как выяснил «Ъ», одним из основных поставщиков сырья для предприятия «Talex» станет группа «Верхнехавский элеватор» А. Пермякова и его партнеров. Председатель совета директоров Группы «Talex» А. Тотунов сообщил губернатору Воронежской области А. Гордееву о планах по созданию собственной сырьевой базы для мясоперерабатывающего комплекса в Верхнехавском районе, ввод в эксплуатацию которого намечен на конец июня текущего года. Согласно сообщению пресс-службы облправительства, речь идет о строительстве трех свинокомплексов на 5 тыс. свиноматок каждый и формировании стада на 20-30 тыс. голов крупного рогатого скота (КРС). Мощность убоя и переработки мясокомбината (объем вложений в его строительство оценивается в 1,4 млрд руб. – «Ъ») составляет 120 свиней, 20 голов КРС и 50 овец в час.

А. Тотунов пояснил «Ъ», что в совокупности три свинокомплекса будут давать в год 450 тыс. свиней при мощности производства комбината в 748,8 тыс. голов. «То есть обеспечим предприятие своим сырьем более чем на 50%, оставшуюся часть будем закупать у поставщиков, не выходя за пределы Воронежской области», – пояснил г-н Тотунов. В проекте по КРС речь идет о строительстве фидлотов по доращиванию бычков, а мощность производственной линии комбината составляет 56,1 тыс. голов в год. А. Тотунов заявил, что приступить к реализации проектов Группа будет готова, когда определится с земельными участками под строительство ферм. Оценить объем вложений бизнесмен отказался, сославшись на то, что бизнес-план еще прорабатывается. Впрочем, он сообщил, что переговоры о кредитовании «Talex» планирует вести с Центрально-Черноземным банком Сбербанка России. Руководитель исполкома Национальной Мясной Ассоциации С. Юшин оценил размер инвестиций в один свинокомплекс на уровне 1,5 млрд руб., отметив, что вложения в формирование стада КРС оценить сложнее, поскольку они зависят от целого ряда факторов, в том числе особенностей строительства фидлота. По мнению эксперта, стремление группы обеспечить свое предприятие сырьем вполне логично – это снизит зависимость от поставщиков и ценообразования на рынке. В то же время проект станет достаточно затратным, поэтому наверняка будет реализовываться поэтапно.

Пока же, как выяснил «Ъ», одним из основных поставщиков предприятия «Talex» станут свинокомплексы группы «Верхнехавский элеватор». Холдинг «Верхнехавский элеватор» объединяет ряд предприятий в Верхнехавском районе Воронежской области: ООО «Спецхоз «Вишневский»» (свинокомплекс мощностью производства 4,8 тыс. т свинины в год), ООО «Альфа» (3,6 тыс. т свинины в год), ООО «Селекционно-гибридный центр» (6,7 тыс. т свинины в год), ОАО «Верхнехавский элеватор» (элеватор мощностью хранения 170 тыс. т), ООО «МТС Агросервис» (специализируется на растениеводстве, 12 тыс. га пашни). Оборот группы в 2011 г., по собственным данным, составил свыше

1 млрд руб. Владельцы – группа физлиц. Совладелец и председатель совета директоров «Верхнехавского элеватора» А. Пермяков сообщил «Ъ», что пока речь идет о поставках 150 тыс. голов в год. Впрочем, сейчас группа начинает строительство еще двух свинокомплексов с общим объемом вложений на уровне 500 млн рублей. По словам г-на Пермякова, в сентябре текущего года на объекты уже планируется завезти первую партию животных, а в июне 2013 г. получить продукцию. «Это добавит нам еще порядка 50 тыс. голов в год. Мы предполагаем, что наши свинокомплексы будут поставлять всю продукцию на «Talex»», – пояснил г-н Пермяков.

Kommersant.ru

АГРОХОЛДИНГ «КУБАНЬ» СНОВА ВЗЯЛСЯ ЗА СВИНЕЙ

ООО УК Агрохолдинг «Кубань» в апреле 2012 г. запустит племенной свинокомплекс в Тбилисском районе. Компания намерена продолжить развивать свиноводство. Она приступает к строительству нового свинокомплекса производительностью 60 тыс. голов свиней в год.

Племенной свинокомплекс «Нуклеус» будет поставлять животных крупным производителям свинины в крае и за его пределы. Нуклеусом называется племенной завод, который поставляет животных на племенные репродукторы, а те – на откормочные предприятия. Хорошее племенное животное стоит 12-50 тыс. рублей.

Как сообщили в Агрохолдинге «Кубань», также в ближайшее время, в рамках реализации нацпроекта «Развитие АПК» холдинг приступает к строительству нового свинокомплекса на 60 тыс. голов и мясоперерабатывающего завода в Усть-Лабинске. Параметры предприятия по переработке мяса не называются. Известно, что оно будет поставлять другим мясокомбинатам края охлажденное мясо в полутушах. Стоимость строительства бойни и цеха первичной переработки мяса, по оценкам экспертов рынка, – около 100 млн рублей. Инвестиции в свинокомплекс могут достигать 1 млрд рублей.

Напомним, из-за вспышки АЧС на откормочном предприятии ОАО «Кавказ» (входит в Агрохолдинг «Кубань») в Тбилисском районе в 2011 г. было уничтожено 8 тыс. свиней. Убыток составил 14 млн рублей. Однако у предприятия осталась племенная ферма, где содержалось на тот момент около 7,5 тыс. свиней.

В Усть-Лабинске уже есть мясоперерабатывающий завод, но он в 2010 г. объявлен банкротом и выставлен на торги. В марте 2012 г. на аукционе, проходившем в Усть-Лабинске, за него просили 250 млн рублей, но желающих не нашлось. Владельцы предлагали Агрохолдингу «Кубань» приобрести его, но на тот момент цена оказалась слишком высокой.

Dg-yug.ru

«СИМБИРСКИЙ БЕКОН» В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ВЫХОДИТ НА ПРОЕКТНУЮ МОЩНОСТЬ

Новый свинокомплекс «Симбирский бекон» в Ульяновской области в апреле сдал первую пробную партию с откорма в убойный цех. Масса каждого животного к этому времени достигает 105-110 кг, информирует ИА «Казах-Зерно».

По словам заместителя генерального директора холдинга по свиноводству Е. Толстых, сразу будет проведена оценка главных мясных характеристик: процент выхода мяса и его постность (согласно мировым стандартам, слой шпика у племенных свиней не должен превышать 2 см).

«Быстрый набор веса – многолетний и кропотливый результат работы генетиков и селекционеров, – рассказывает Е. Толстых. – У специализированных пород высокая скорость роста заложена с рождения, но и условия содержания и питание должны быть соответствующими. При выборе свиноматок мы сделали ставку на «кроссированную» свинку, которую получают при скрещивании пород ландрас и крупная белая. Ландрас обеспечивает многоплодие, а крупная белая – крепкое здоровье.

В качестве отцовской породы выбран дюрок, который используется для промышленного осеменения во всем мире, гарантирует наследование высоких мясных и откормочных качеств».

В июле 2012 г. «Симбирский бекон» выйдет на полную производственную мощность – 9,6 тыс. т свинины в год, что составит около половины всей свинины в регионе. В дальнейшем, в Ульяновской области Группа «Талина» предполагает построить племенную ферму и еще один мощный современный свинокомплекс.

ИА «Казах-Зерно»

ПТИЦЕ СВИНЬЯ ТОВАРИЩ

Вслед за птицефабрикой Г. Бобрицкий может построить в Тамбовской области свинокомплексы.

Как стало известно «Ъ», белгородский бизнесмен Г. Бобрицкий рассматривает возможность строительства в Тамбовской области (Мучкапский район) пяти свинокомплексов общей мощностью 33 тыс. т мяса в год. Общий объем вложений может составить 4,2 млрд рублей. Эксперты отмечают, что бизнесмен начинает свиноводческие проекты в тех регионах, где у него уже есть птицефабрики, но не исключают, что на планы г-на Бобрицкого может повлиять вступление России в ВТО.

Областное управление экономической политики включило проект в перечень планируемых к реализации в 2012-2013 годах.

Г. Бобрицкий – основной владелец крупнейшего в России птицехолдинга «Приосколье», ключевые активы которого расположены в Белгородской области. В ноябре прошлого года аффилированное с «Приосколье» ЗАО «Инжавинская птицефабрика» запустило в Тамбовской области предприятие по производству до 100 тыс. т мяса птицы в год. Объем вложений в проект составил 8,5 млрд руб. Птицефабрика считается одной из самых крупных в Черноземье.

Эксперты отмечают, что г-н Бобрицкий реализует свиноводческие проекты в тех регионах, где ранее запускал птицефабрики. Так, в Белгородской области он вместе с немецкой компанией TonniesFleisch построил комплекс «Алексеевский бекон» мощностью 65 тыс. т свинины в год. Впрочем, в 2010 г. свои 50% в проекте бизнесмен продал группе «Агроимпорт». Кроме того, в Алтайском крае, где также действует птицефабрика «Приосколья», Г. Бобрицкий хочет возвести комплекс «Алтайский бекон» мощностью 32 тыс. т мяса в год. В середине прошлого года сообщалось о том, что под проект открывает кредитную линию на 2,5 млрд руб. Сбербанк. Теперь бизнесмен намерен заняться свиноводством и в Тамбовской области.

Президент ЗАО «Агрифуд стретеджис» А. Давлеев пояснил, что такое развитие агробизнеса является обычной мировой практикой. «Вертикально интегрированные холдинги стараются сочетать производство свинины и куриного мяса. Так делают «Черкизово», «Белгранкорм» и другие участники рынка. Правильное начало мясного проекта – это строительство либо покупка завода по производству кормов. А у Бобрицкого в Тамбовской области вместе с птицефабрикой был запущен и крупный комбикормовый завод, который сможет частично обеспечить своей продукцией свинокомплексы. К тому же строить что-то новое в том регионе, где ты уже реализовал крупный проект, всегда проще: власть лояльна, с подрядчиками налажены отношения», – пояснил эксперт. Он добавил, что курица гарантирует быструю оборачиваемость вложенных в нее средств, «поэтому птицефермы быстро окупаются, открывая возможности новым проектам». Угрозой для нового предприятия г-н Давлеев считает не решенную до сих пор проблему отрасли – африканскую чуму свиней, а также туманное будущее российского рынка мяса при вступлении в ВТО. Руководитель Национальной Мясной Ассоциации С. Юшин также отметил риски, связанные со вступлением в ВТО (существенное снижение господдержки свиноводства, в том числе в части смягчения режима пошлин на ввоз мяса в страну), но предположил, что Г. Бобрицкий уверен в эффективности своих проектов и конкурентоспособности производимой его предприятиями продукции. «Г. Бобрицкий начинает работать с новыми комплексами, только грамотно просчитав их экономику», – резюмировал аналитик. Стоит отметить, что в Тамбовской области уже реализуется несколько крупных свиноводческих проектов. Самый масштабный из них анонсировала группа «Русагро». Речь идет о производстве порядка 90 тыс. т мяса в год после выхода на проектную мощность.

Kommersant.ru

СВИНЕЙ В ПРИМОРЬЕ СТАНЕТ БОЛЬШЕ

Свиноводство в Приморье может стать вполне успешной отраслью сельского хозяйства. В крае уже работают несколько предприятий, доказывающих, что разведение свиней – это не только экономически выгодно, но и экологически чисто. На одном из таких предприятий в Партизанском районе побывали председатель комитета Законодательного Собрания по экономической политике и собственности В. Горчаков и вице-губернатор С. Сидоренко.

Свиноферма в с. Новая Сила предприятие молодое, но первый этап становления пройден, возведена основная инфраструктура. Помимо свинокомплекса уже действует кормоцех с оборудованием для дробления зерна и смесителем для получения комбикормов мощностью 5 т/час и зерносклад для переработки, сушки и хранения зерна. Современная свиноферма сродни стратегическому объекту: посторонним вход на территорию закрыт – кругом охрана и сплошные

санитарные зоны. Все создано для удобства свиноматок – автопоилки, удобные кормушки, теплые полы, а также лампы инфракрасного обогрева и бактерицидные лампы для молодняка.

«Мы завезли маточное элитное канадское свинопоголовье трех пород: дюрок, йокшир и ландрас, – рассказывает руководитель предприятия С. Шутылев. – Сегодня на ферме содержится 98 свиноматок и 7 хряков. С марта начались первые опоросы, показатели нас радуют, и уже к концу текущего года мы планируем выйти на проектную мощность II очереди в 3000 голов единовременного содержания».

Deita.ru

ГК «ЗДОРОВАЯ ФЕРМА» СТРОИТ УНИКАЛЬНУЮ ПТИЦЕФАБРИКУ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ. «ТАКОГО МАСШТАБА РОССИЯ ЕЩЕ НЕ ВИДЕЛА»

Южный Урал укрепляет лидерские позиции в области производства мяса цыплят-бройлеров. В ноябре 2012 г. новая птицефабрика мощностью 70 тыс. т птицы в год откроется в Кунашакском районе Челябинской области. Значимый для региона инвестиционный проект осваивает Группа компаний «Здоровая Ферма».

Общие инвестиции в строительство Кунашакской птицефабрики составляют 7 млрд рублей. По подсчетам производственников, вложенные средства окупятся уже через пять лет. Как известно, спрос на мясо птицы в России растет. С выходом птицефабрики на полную мощность здесь будут выращивать по 35 млн цыплят в год.

«Птицеводческого проекта такого масштаба Россия еще не видела. Мы строим птицефабрику по технологии green field: возводим современный комплекс с нуля в чистом поле», – заявляет генеральный директор «Здоровой Фермы» Е. Наруков.

Качественную и полезную для здоровья продукцию из Кунашака жители Уральского региона смогут попробовать уже в начале 2013 года.

Строительные работы в Кунашаке идут полным ходом. За два года в чистом поле вырастет крупный животноводческий комплекс. Современные технологии с использованием сэндвич-панелей позволяют существенно сократить сроки строительства. Уже вырисовываются стены цеха инкубации на 40 млн яиц в год. На двух бройлерных площадках, по 16 га каждая, возводится 86 птичников. Ведется строительство современного убойно-перерабатывающего комплекса мощностью 9 тыс. голов в час, административных зданий и холодильных складов на 500 тонн хранения.

Реализацию инвестпроекта взял под свой личный контроль заместитель губернатора Челябинской области, курирующий сельское хозяйство, И. Феклин.

Помещения новой птицефабрики займет современная техника: инкубационное оборудование Chick Master (США), линия для убойно-перерабатывающего комплекса Meyn (Голландия), четырехъярусное клеточное оборудование фирмы Big Dutchman (Германия). Работа Кунашакской птицефабрики будет автоматизирована на всех производственных этапах: от кормления птицы до упаковки готового продукта. Это позволит ГК «Здоровая Ферма» свести ручной труд к минимуму и добиться высокого качества продукции. На автоматизированном производстве будет легко соблюсти климатические параметры для правильного содержания птицы и комфортной работы сотрудников.

«Новая птицефабрика строится с учетом самых современных инноваций и технологий, аналогов которым в Уральском федеральном округе просто нет. Мы побывали на самых известных птицеводческих предприятиях Европы и Америки, изучили передовой опыт, и все лучшее из возможного будем применять у нас», – продолжает Е. Наруков.

Разрабатывая план новой птицефабрики, производственники учли не только ветеринарные, санитарные и логистические требования. Не обойден стороной и экологический вопрос. Кунашакская птицефабрика станет экологически чистым предприятием, с замкнутым производственным циклом. Уже ведется строительство очистных сооружений мощностью 1,5 тыс. кубометров стоков в сутки. Предусмотрены площадки для хранения и переработки птичьего помета, из которого получится хорошее удобрение для сельскохозяйственных полей.

Вместе с птицефабрикой заработает цех утилизации боенских отходов, благодаря которому птицеводы смогут производить мясокостную муку – незаменимый компонент комбикормов. Пока же фактом остается то, что за все время строительства птицефабрики, расположившейся в чистом поле, не было срублено ни единого дерева.

Новая птицефабрика обеспечит жителей региона не только качественным мясом, но и рабочими местами – предприятие нуждается в 2 тыс. специалистах.

АН Доступ

АРЕАЛ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ВИРУСА АФРИКАНСКОЙ ЧУМЫ УВЕЛИЧИВАЕТСЯ

Ситуация в России с распространением африканской чумы свиней в последнее время не улучшается. Заболевание вышло за границы юга России и уже осваивает Центральный и Северо-Западный округа.

По количеству очагов заболевания в этом году по-прежнему лидирует Краснодарский край, в котором зафиксировано, пять очагов опасного заболевания. В Тверской области их уже четыре, регистрировались вспышки в Нижегородской и Ленинградской областях.

В связи с особенностью возбудителя вируса рассчитывать на управляемость инфекцией пока не приходится. Препятствовать распространению АЧС – задача общая.

К сожалению, не смотря на многочисленные разъяснения о степени опасности, результаты большинства проверок свидетельствуют о недостаточной готовности предприятий, общественных организаций и населения к возможным вспышкам заболевания.

Подтверждения этому установлены в ходе проверок Межрегионального Военно-охотничьего общества и Общественной Организации Гагаринского районного общества охотников и рыболовов Смоленской области.

Серьезность проблемы усугубляется тем фактом, что Гагаринский район граничит с Тверской областью.

За допущенные нарушения должностные лица охотхозяйств привлечены к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 10.6 КоАП РФ.

Управление Россельхознадзора
по Брянской и Смоленской области

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ: МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ПОД УГРОЗОЙ АЧС

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) информирует, что на территории РФ складывается напряженная ситуация по африканской чуме свиней (АЧС). В ряде субъектов Российской Федерации возникла и продолжается эпизоотия АЧС. Африканская чума свиней (АЧС) – контагиозная, склонная к природной очаговости, остро протекающая септическая болезнь свиней с высокой летальностью. Лечение запрещено, средства специфической профилактики не разработаны. Противоэпизоотические меры сводятся к уничтожению поголовья (в том числе контактировавшего с больными животными) в радиусе 20 км от очага, сжиганию трупов животных, дезинфекции и перечню ограничительных мероприятий по ввозу и вывозу продуктов животноводства.

Возбудителем болезни является ДНК-содержащий вирус семейства Asfarviridae, который достаточно устойчив как к физическим, так и к химическим факторам – может сохраняться в трупах свиней до 10-ти недель, фекалиях, мясе от больных животных, копченой колбасе, почве и навозе – 5 месяцев и более. Заражение свиней происходит при контакте с больными животными и вирусоносителями, через предметы ухода, с кормами, водой, поврежденную кожу. Инфекция распространяется через пастбища, транспортные средства, рынки, не обезвреженные отходы столовых, санитарных боен. Механическими переносчиками вируса могут быть птицы, домашние и дикие животные, грызуны, накожные паразиты (некоторые виды клещей и вши), бывшие в контакте с больными и павшими свиньями, а также человек. Резервуарным видом является дикий кабан. До середины прошлого века нозоареал АЧС ограничивался африканским континентом, в 1957-1960 гг. заболевание было завезено в Португалию и Италию. В последние годы АЧС получила более широкое распространение и в настоящее время зарегистрирована в 24-х станах мира. До 2007 г. болезнь была экзотичной и для Закавказья. Первые случаи наблюдались в Грузии в марте-апреле 2007 года. Далее эпизоотия расширялась, захватив Армению, Азербайджан, Нагорный Карабах, Южную Осетию и Абхазию.

Болезнь не представляет опасности для человека, однако будучи высоко контагиозной, способна нанести существенный урон свиноводческому комплексу, а следовательно и продовольственным ресурсам страны.

В течение 2011 г. в эпизоотический процесс были вовлечены территории Южного, Приволжского, Северо-западного и Центрального федеральных округов. В ходе противоэпизоотических мероприятий уже уничтожено более сотни тысяч животных. Несмотря на проводимые мероприятия, существует угроза дальнейшего распространения АЧС.

Причинами этого является неудовлетворительное проведение противоэпизоотических мероприятий по ликвидации очагов инфекции, невыполнение в полном объеме комплекса мер по снижению численности и депопуляции диких кабанов, недооценка владельцами и руководителями свиноводческих предприятий, населением,

занимающимся разведением свиней в частных подворьях и на мелкотоварных фермах, опасности и специфичности возбудителя АЧС, а также масштабов возможного экономического ущерба.

При возникновении АЧС на территории субъекта Российской Федерации возникают затруднения с экспортом продукции животноводства и растениеводства в другие регионы страны, что обусловлено возможностью переноса возбудителя с кормами, водой, тарой.

С целью недопущения возникновения и распространения инфекции на территории Иркутской области, нанесения существенного урона продовольственным ресурсам, хозяйствующим субъектам, участвующим в обороте мяса и мясопродуктов необходимо:

1. Обеспечить надлежащее содержание прилегающей к объектам территорий, выполнение требований законодательства по сбору и утилизации отходов, а также санитарно-техническому состояние производственных помещений;

2. Соблюдать дезинфекционный режим, установленный для предприятий пищевой промышленности, организаций общественного питания и торговли продовольственными товарами;

3. Соблюдать условия по производству, хранению и реализации пищевых продуктов. Раздельное хранение сырых и готовых пищевых продуктов. Наличие подтоварников, стеллажей и т.д.;

4. Соблюдать поточность технологических процессов (отсутствие встречных потоков и перекрёстов сырого мяса и готовых продуктов;

5. Обеспечить выполнение программ производственного контроля (в т.ч. лабораторного);

6. Своевременную организацию медицинских осмотров и гигиеническую подготовку персонала;

7. Обеспечить наличие документов, подтверждающих происхождение, качество и безопасность на мясо, и мясопродукты: декларация соответствия, сертификаты соответствия, ветеринарные справки;

8. Обеспечить проведение мероприятий по дезинсекции и дератизации;

9. Обеспечить наличие спецодежды для персонала и организацию ее централизованной стирки;

10. Создать условия для соблюдения личной гигиены персоналом;

11. Обеспечить транспортирование пищевых продуктов охлаждаемым транспортом. Мытье и дезинфекция транспорта.

irktorgnews.ru

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ СВИНОВОДОВ: ОФИЦИАЛЬНЫЕ КОММЕНТАРИИ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВЕТЕРИНАРИИ»

О проекте федерального закона «О ветеринарии»

№ 1

«Законопроект, прежде всего, устранит имеющиеся недостатки законодательства в ветеринарной сфере. Существенно снижаются административные барьеры для бизнеса, устраняются излишние согласования и бюрократические проволочки, с которыми подчас приходилось сталкиваться предпринимателям. Большим плюсом является то, что исключается дублирование функций между федеральными и региональными службами. Если региональная ветслужба действует на территории субъектов Российской Федерации, руководствуясь регламентами и новыми ветеринарными правилами закона, то федеральная служба – на Государственной границе, транспорте и при контроле деятельности переданных регионам полномочий».

№ 2

«Закон о ветеринарии позволит сформировать благоприятные условия для международной торговли. Ведь он, по сути, гармонизирует требования отечественного законодательства с ветеринарно-санитарными нормами стран Евросоюза. Немаловажный аспект – закон предусматривает активное внедрение в ветеринарии современных IT-решений, создание и ведение электронных баз данных с повсеместным использованием Internet-технологий. Очень важно, что ветеринарная сертификация теперь будет разовой для каждой партии животных и продукции, за исключением случаев с контрафактной продукцией, а также то, что законопроектом взят курс на электронную форму сертификатов, что ускорит процедуру оформления документов, а, следовательно, сократит простои товаров».

№ 3

«Полагаю, новые ветеринарные правила определенно добавят прозрачности в части ветеринарных требований и процедур. Отныне будет наконец-таки понятно – в каких случаях меры административной ответственности к предпринимателям могут применяться, а в каких нет. Так, в законе четко определен термин «подконтрольные товары», что не позволит ветеринарной администрации по-своему и без оснований расширять или, наоборот, сужать реестры животных и продукции, на которые распространяются ветеринарные полномочия. Теперь за нарушение этих требований сотрудники ветслужб будут нести персональную ответственность».

№ 4

«Гармонизация ветеринарных требований с актами международного права позволит крупным производителям и переработчикам активно выходить на зарубежные рынки – по единой схеме и с общими требованиями к продукции и ветеринарной документации. Я всецело поддерживаю законопроект и жду его скорейшей реализации. Ведь его основные нововведения подразумевают масштабные изменения в действующей системе ветеринарии. Какое-то время, безусловно, уйдет на его повсеместное внедрение».

Nssrf.ru

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ: ОБЛАСТЬ АКТИВНО НАРАЩИВАЕТ МЯСНЫЕ РЕСУРСЫ

За три года производство сельскохозяйственной продукции на душу населения Тюменской области выросло на 40%. Этот показатель по области в два раза выше, чем в среднем по Уральскому округу и в 1,7 раза выше среднего показателя по России. Об этом сообщил губернатор Тюменской области В. Якушев.

В связи с изменчивостью конъюнктуры рынка сельскохозяйственных культур, а также ростом потребности животноводства в белковых кормах в последние годы значительно увеличены площади посева рапса. Благодаря технологической модернизации и генетическому обновлению стада в области динамично развивается молочное животноводство.

Область активно наращивает мясные ресурсы, особенно в птицеводстве и свиноводстве, где была проведена серьезная модернизация производственных объектов и технологических линий. За два года производство мяса увеличилось на 12%, в том числе мяса птицы – на 11%, свиней – на 20%. Доля этих отраслей в общем объеме производства мяса составляет 83%, отметил губернатор. Принимаются меры по наращиванию производства говядины, на долю которой в настоящее время приходится 17%. Поголовье коров чистопородных животных мясного направления за два года выросло за счет собственного воспроизводства на 23%, общая численность чистопородного мясного скота – на 21% и на начало 2012 г. составила более 9,5 тыс. голов.

vsluh.ru

ПОТРЕБЛЕНИЕ ГОВЯДИНЫ В РОССИИ СОКРАЩАЕТСЯ

В 2011 г. потребление говядины на душу населения сократилось по сравнению с предыдущим годом на 6% – до отметки 15,6 кг. Собственными силами российские производители обеспечили население говядиной в объеме 1,6 млн т, что ниже уровня 2010 г. на 7%.

Долгий и затратный цикл производства говядины продолжает отпугивать инвесторов, в итоге ситуация такова, что импортная говядина занимает порядка 27% от общего объема на рынке. По итогам 2011 г. в Россию в общей сложности ввезли 607, тыс. т мяса КРС. Несмотря на сокращение производства, импорт тоже снизился – на 4% по итогам года, передает Meatinfo.Ru. Основной тренд, который в 2011 г. был особо ощутим, – рост цен на данный вид продукции. Основан он как на снижении собственного предложения, так и на растущих мировых ценах. В свою очередь динамичный рост цен сокращает спрос, в результате чего наблюдается снижение показателя потребления говядины в 2011 г. до 2,2 млн тонн.

Несмотря на сложную ситуацию в секторе, три региона РФ в состоянии обеспечить себя говядиной самостоятельно (на уровне текущего объема потребления). Так, Северо-Кавказский и Сибирский округа вышли на уровень самообеспечения говядиной, а в Приволжском ФО объем производства и вовсе превышает объем потребления на 71 тыс. тонн. По уровню самообеспечения говядиной самые низкие результаты наблюдаются в Северо-Западном ФО, где потребности населения в говядине своими силами покрываются всего на 25%, следом идет Дальневосточный ФО – с показателем самообеспечения на уровне 30%. А вот по объему зависимости от импорта в данном секторе на первом месте находится Центральный ФО – 346 тыс. т импортной говядины потребовалось в 2011 г., чтобы перекрыть недостающие производственные объемы. Хотя уровень самообеспечения в данном округе составляет 43%. Также к крупнейшим регионам-импортерам относится Северо-Западный ФО – 160 тыс. т импортной говядины приходится на данный округ по итогам 2011 года.

Средний показатель поголовья КРС в январе-феврале 2012 г. в хозяйствах всех категорий составил 20,3 млн голов, что опережает прошлогодний показатель на 0,5%. Это первая положительная динамика темпа прироста за год,

начиная с 2008 года.

Относительно прошлогоднего показателя выросло и производство КРС на убой в живом весе (в сельхозорганизациях) – на 1% – до 139 тыс. т по итогам января-февраля 2012 года. За это время ввезли 54,5 тыс. т импортной говядины, что на 14% ниже аналогичного прошлогоднего показателя.

Агентство АгроФакт

СРЕДНЕСТАТИСТИЧЕСКИЙ РОССИЯНИН В ГОД СЪЕДАЕТ 800 ГРАММОВ ИНДЮШАТИНЫ

Выращивание индейки является одной из перспективных отраслей отечественного животноводства. Крупнейшими странами, занимающимися выращиванием индеек, являются США, Франция, Италия, Россия, Германия, Польша, Марокко, Португалия. В общемировой структуре поголовья индейки на долю США приходится 65%. По 6,8% составляют доли Франции и Италии. На долю Германии приходится 3,1%, доля России составляет 3,2%, сообщает «РБК. Исследования рынков».

Согласно исследованию, проведенному консалтинговой компанией Intesco Research Group, в 2011 г. предложение мяса индейки на российском рынке составило 137 тыс. тонн. В 2012 г. прогнозируется его дальнейшее увеличение благодаря росту отечественного производства.

Среднедушевое потребление мяса индейки в России в 2010 г. выросло до 0,8 кг. Однако даже при растущем интересе российских потребителей к мясу индейки, до мировых показателей потребления пока еще далеко: среднедушевое потребление продуктов из индейки в Израиле составляет 15 кг на человека в год, в США – 9 кг/год, а в Великобритании – 7 кг/год.

Аграрное обозрение

А. ЦЫГАНОВ: «ГЛАВНОЕ, ЧТОБЫ БЫЛ НЕДИСКРИМИНАЦИОННЫЙ ДОСТУП ВСЕХ УЧАСТНИКОВ РЫНКА К ГОСУДАРСТВЕННЫМ МЕРАМ ПОДДЕРЖКИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ СПРАВЕДЛИВОЙ КОНКУРЕНЦИИ»

Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) предпримет меры по обеспечению соблюдения норм закона о защите конкуренции при реализации мероприятий по поддержке отдельных отраслей экономики в условиях членства во Всемирной торговой организации (ВТО).

6 апреля 2012 г. состоялось очередное заседание Экспертного совета по агропромышленному комплексу при ФАС России, на котором обсуждался вопрос о возможных рисках и угрозах для развития конкуренции в агропромышленном комплексе в связи со вступлением России в ВТО.

На заседании Экспертного совета выступили представители отраслевых союзов и ассоциаций, в частности: Мясного Союза России, Национальной Мясной ассоциации, Российского Союза свиноводов, Национального Союза производителей молока, Российского сахарного союза, Национальной ассоциации экспортеров сельхозпродукции, Ассоциации производителей сельскохозяйственной техники и других. Все они выразили озабоченность возможными негативными последствиями, которые могут наступить для отечественных сельхозпроизводителей в связи с открытием наших рынков при вступлении страны в ВТО. По мнению участников рынка, основные риски и угрозы связаны с изменением мер таможенно-тарифного регулирования, а также ограничением государственной поддержки сельского хозяйства. Присутствующие пришли к единому мнению, что последствия вступления в ВТО весьма негативно скажутся на отдельных рынках агропромышленного комплекта. Так, с изменением таможенных пошлин возрастут импортные поставки молочных продуктов, а внутреннее производство сократится, понизится сама инвестиционная привлекательность отрасли. Согласованные при присоединении России и ВТО пошлины на импорт сахара сделают внутренний рынок менее защищенным и более зависимым от биржевых цен. Также в результате снижения экспортной пошлины на подсолнечник возможен значительный рост цен на масличные культуры и продукты их переработки из-за возрастания конкуренции за объемы подсолнечника внутри страны. Одновременно снижение таможенных пошлин на импорт живых свиней с 40% до 5% и снижение тарифа на ввоз свинины сверх квот приведет к перенасыщенности рынка, резкому снижению цен и, как следствие, уменьшению инвестиционных возможностей предприятий.

В своих выступлениях участники экспертного совета отметили, что благодаря государственной поддержке сельскохозяйственных отраслей, которая осуществляется, в частности, по таким направлениям как: субсидирование процентной ставки по кредитам, софинансирование из федерального бюджета мероприятий в рамках региональных программ по развитию сельского хо-

зяйства, возмещение части затрат на закупку кормов, горюче-смазочных материалов, минеральных удобрений, таможенно-тарифное регулирование рынка сельскохозяйственной продукции – в последние годы удалось стабилизировать ситуацию в отрасли.

Присоединение России к ВТО может привести к заметному снижению доходности во многих секторах отрасли.

При этом, учитывая, что многие агрохолдинги включают в свой состав предприятия по всей цепочке, начиная от выращивания сельскохозяйственного сырья либо кормовой базы до производства готовой продовольственной продукции, сбой в каком-либо звене повлияет на конечный результат. Это приведет к сокращению отечественных продуктов питания, снижению их конкурентоспособности.

В соответствии с соглашением по сельскому хозяйству, подписанному Российской Федерацией в рамках вступления в ВТО, предполагается сократить уровень поддержки к 2018 г. с 9 млрд долл. США до 4,4 млрд долл. США.

По мнению экспертов, необходимо в максимально сжатые сроки принять комплекс мер в целях увеличения объемов финансирования сельского хозяйства в соответствии с обязательствами, принятыми на себя Российской Федерацией в связи с ее вступлением в ВТО, а также защиты отечественного рынка сельхозпродукции.

Меры государственной поддержки должны также касаться и модернизации услуг инфраструктуры, включающих в себя электроснабжение, дороги, рыночное и портовое оборудование, водоснабжение, плотины и дренажные системы, работы по созданию инфраструктуры в сочетании с программами по охране окружающей среды. Также, по мнению участников экспертного совета, необходимо провести унификацию технических регламентов по отдельных рынкам агропромышленного комплекса и обратить особое внимание на развитие науки и применение современных агротехнологий.

«ФАС России проинформировал это в соответствии с Планом утверждения мероприятий ФАС России на 2012 г. в связи со вступлением Российской Федерации в ВТО. Антимонопольная служба осуществляет работу по анализу и оценке возможных проблем развития конкуренции при вступлении России в ВТО. Озвученные опасения участников рынка будут обобщены и направлены в Минсельхоз и Минэкономразвития для использования в работе по разработке мер и программ работы с отраслью в условиях ВТО. Мы за применение всех мер поддержки, которые разрешены или не запрещены в ВТО. Главное, чтобы был недискриминационный доступ всех участников рынка к государственным мерам поддержки в целях развития справедливой конкуренции», – отметил председатель экспертного совета, заместитель руководителя ФАС России А. Цыганов.

Fas.gov.ru

СВИНЬЮ ПОДЛОЖИЛИ

Неожиданными оказались некоторые из условий протокола о присоединении России к ВТО для отечественных производителей мяса и мясопродуктов. Во-первых, снижение специфической составляющей импортной пошлины в среднесрочной перспективе на готовые мясные изделия (код 1601 ТНВЭД) с существующих 0,4 евро на кг до 0,25 евро говорит о прямой открытости нашего рынка для импортных мясопродуктов.

Неожиданным оказалось и обстоятельство отказа от адвалорной 40-процентной составляющей импортного тарифа. С учетом «агроинфляции» цен на импортируемые мясопродукты к 2015 г. реальная защита рынка РФ уменьшится в 4 раза! Если же текущую стоимость импортируемых мясопродуктов сопоставить со специфической пошлиной, указанной в соглашении РФ в ВТО (0,25 евро), то получается, что вместо 40% пошлины страна получает 8%.

Во-вторых, большой неожиданностью стало известие о неприменении РФ специальных защитных мер, согласно пункту 5 соглашения по доступу на рынок. Хотя это важнейший элемент регулирования против субсидируемого, демпингового импорта. В-третьих, неожиданной стала и новость об отказе России от применения экспортных субсидий. Особенно если учитывать средне- и долгосрочную тенденцию у наших соседей и партнеров к увеличению спроса на продукцию, произведенную в России.

Принимая за основу достигнутые РФ соглашения по переговорам ВТО, сложно смириться с мыслью, что они ставят под сомнение поступательное развитие отечественного животноводства, особенно свиноводство и мясопереработку.

Предложим меры по спасению ситуации, которые возможны в рамках закона и достигнутых договоренностей, разложив их по «корзинам». Назовем их «дорожной картой».

В птицеводстве, на наш взгляд, в среднесрочной перспективе следует сохранить меры стимулирования развития только в регионах с недостаточной конкуренцией отечественных производителей. Это означает, что субсидирование кредитной ставки должно сохраниться

еще 3-5 лет для субъектов рынка в Поволжье, Сибири и т. п. Учитывая насыщенность птицеводства в ЦФО, стимулы развития сдвигать к периферии. А с 2015 г., к примеру, уменьшать совокупную поддержку отрасли на 30% и субсидирование инвестиционных кредитов, предоставлять по географическому принципу для охвата высокотехнологическим производством тех территорий, которые по объективным причинам не успели «доразвиться». После 2017 или 2020 г. следует перейти на ограничение роста производства внутренними квотами и лицензиями при поддержке рентабельности производства, компенсируя разницу между «целевой» и рыночной ценой.

Господдержку развития свиноводства предоставлять высококонкурентным компаниям, зарегистрированным в единой базе, и направить ее на устойчивую регионализацию, в том числе и с целью уменьшения биологических рисков. Это Сибирь, Дальний Восток. С 2020 г. инструменты развития заменить на инструменты поддержки высокоэффективных производителей свинины в том случае, если плоская пошлина в 25% будет меньше, чем господдержка стран – экспортеров данного вида продукции.

В молочном скотоводстве стимулировать развитие, как крупных эффективных хозяйств, так и фермерских. Фермерам и ЛПХ предоставлять средства развития (субсидированные кредитные ресурсы) только по программе замещения свиноводства. Программы развития поддержать до 2017 г., после чего перейти к программам поддержки (на литр сданного молока требуемого качества).

Мясное скотоводство должно развиваться в рамках коммерческого кредитования без отрыва госсредств на погашение части кредита (субсидирования).

Овцеводство в среднесрочной перспективе должно быть признано более приоритетной отраслью по отношению к мясному скотоводству. Целесообразно господдержку направить на рост спроса, в том числе и для госнужд. К примеру: через консервную продукцию для закупок в Госрезерв, гуманитарных поставок, текущего потребления спецпотребителей. Надо стимулировать инфраструктуру: сбора скота, доставки, убоя и хранения овцеводческой продукции.

Необходим также совмещенный план развития животноводческой отрасли стран Таможенного союза. Почему это важно, и важно именно сейчас?! Если каждая из стран ТС самостоятельно, в рамках величин агрегированных мер поддержки (АМП) собственных бюджетов будет пытаться поддерживать все подотрасли агропродовольственной сферы, то получится размазанность, распыленность, но недостаточная эффективность. К примеру, если не согласовывать структуру АМП между странами ТС, можно получить ситуацию обострения конкуренции между свиноводами РФ и Белоруссии, при одновременной потере их конкурентоспособности по цене к импорту. В случае же согласованного действия, когда вырабатывается общая концепция развития животноводства, можно определить степень специализации наших стран в тех или иных отраслях и осуществить поддержку производителей этих отраслей в объеме, достаточном для обеспечения конкурентоспособности. И в случае распределения АМП стран ТС по предполагаемому методу можно получить «достаточную» защиту основных позиций, при некоторой уступке менее принципиальных.

И, конечно, Белоруссии и Казахстану нужно учесть опыт РФ по присоединению к ВТО и попытаться не отказываться от «специальных защитных мер». Таким образом, при правильном планировании общей стратегии и координированности действий стран ТС можно с большей вероятностью добиться условий, обеспечивающих защиту интересов потребителей, экономик и реализации амбициозно интеграционной аграрной стратегии ТС.

Оставаясь сторонниками торговой интеграции как внутри ТС, так и в ВТО, уважая любые решения правительства, бизнесу, тем не менее, крайне необходимы ответы по пояснению ряда возникших вопросов и сигналы по дальнейшей агропромышленной политике.

Российская газета

...И САРАНЧА НА ЗАКУСКУ!

Обострение продовольственной проблемы в свете роста численности населения и истощения природных ресурсов заставляет по-новому взглянуть на продовольственные ресурсы мира. Не исключено, что придется менять некоторые привычные взгляды и развивать экзотические направления добывания пищи, к которым относится и «микроживотноводство».

Что это такое? Об этом и многом другом рассказывается в статье обозревателя английского издания «Об-сервер» Джона Видала, которую мы приводим с некоторыми сокращениями.

К 2050 г. население мира вырастет на 2,5 млрд человек – это еще одна Индия и один Китай. Как прокормить такую огромную массу людей? ООН считает, что производство продовольствия необходимо будет удвоить, а многие правительства заявляют, что нужно внедрять но-

вые технологии, снижать потери. Однако уже сейчас миллиард человек испытывает хронический голод, целинных земель очень мало, изменение климата в большинстве мест затруднит аграрную деятельность. К тому же большинство стран мира сталкивается с нехваткой воды.

Освободить землю можно, перейдя на создание коммерческих хозяйств по выращиванию водорослей. Водоросли, эти одноклеточные организмы. Они хорошо растут в морях, в загрязненной воде и вообще там, где «нормальные» культуры расти не могут. А сейчас изучается также возможность получать из водорослей топливо.

Это очень выгодно. Ученые подсчитали, что в коммерческом хозяйстве с одного акра земли можно получить такое количество водорослей, что в итоге реально выработать 5-10 тыс. галлонов масла. С одного акра посевов кукурузы, к примеру, получают только 350 галлонов биотоплива (этанол). А ведь водорослями можно кормить животных и использовать их на удобрения.

Чтобы заменить сырье и выпускать в США вместо этанола из кукурузы биотопливо (масло) из водо¬рослей, потребуется около 2 млн акров пустынных земель, но, как утверждают некоторые американские ученые, это позволит высвободить порядка 40 млн акров площадей и засеять их продовольственными культурами для потребления человеком. К тому же удастся сэкономить миллиарды галлонов воды на орошение.

Субстанция выглядит как мясо, ощущается как мясо и это действительно мясо, только выращенное в гигантских емкостях. За основу берутся стволовые клетки.

Ученые объясняют необходимость развития этой стороны «животноводства» распространением западных стандартов питания среди населения развивающихся стран, в частности, в Китае. Для получения мяса в огромных количествах придется уничтожать много лесов и высвобождать новые сельскохозяйственные земли. Уже сейчас почти четверть всех угодий мира занято для развития живот¬новодства. Еще 25% используется для обеспечения кормов. В США около 70% всего выращиваемого зерна идет на корм скоту.

В этой связи отмечается появление совсем недавно новой разновидности риса. Это результат совмест¬ной работы Международного института риса на Филиппинах и селекционера из Китая Чжихан Ли. Работа заняла 12 лет, в ней приняли участие сотни фермеров и исследователей из 16 стран. Используя обычные сорта, а не ГМО, и методы селекции (скрещивалось 250 сортов риса), участники проекта получили так называемый «зеленый супер рис» (фактически это линейка нескольких новых сортов). Рис этот дает больше зерна, устойчив к засухам, наводнениям, соленой воде, нашествия вредителей.

В ближайшие годы появление «зеленого супер риса» можно ожидать на полях. Предполагается, что благодаря достижению селекционеров дополнительно можно будет накормить в Азии 100 млн человек.

В течение последних 20 лет финансовые средства на подобные исследования шли в основном фирмам – производителям ГМО. Обещаний было много – вплоть до создания культур с пониженным выбросом CO_2 в атмосферу, повышенным содержанием растительных масел, витаминов и т.д., но с точки зрения обещаний накормить человечество результаты оказались гораздо скромнее.

В 2011 г. примерно 10% мировой пашни (это территория Германии, Франции и Англии) приходилось на ГМО-культуры. Однако выращивалось в основном три культуры – кукуруза, рапс и соя. При этом большая часть урожая идет на корм животным.

К 2015 г. должен быть реализован и проект «Сахарский лес». С помощью различных технологий намереваются выращивать продовольственные культуры, а также культуры для получения биотоплива.

Это всего лишь один из вариантов попытки выращивать продовольственные культуры в новых, неприспособленных местах.

А один из самых простых, но и самых амбициозных планов – это создание «Великой африканской зеленой стены».

Речь идет о лесополосе шириной 15 км и длиной 7775 км от Сенегала на западе до Джибути на востоке. Предполагается, что лесополоса пройдет по территории 11 стран и не даст Сахаре распространяться на юг. Замедлится эрозия почвы, скорость ветров, дождевая вода будет лучше попадать в почвы, появятся зоны микроклимата, можно будет выращивать овощи, фрукты, другие культуры.

В Европе и Америке в меню практически не встретишь блюда из саранчи, пауков, ос, червей, муравьев и жуков. Однако в Азии, Африке и странах Латинской Америки в пищу используется не менее 1,4 тыс. подобных пищевых ресурсов. Сейчас, когда растет цена на продовольствие и когда начинает ощущаться нехватка земли, возможно появление через некоторое время в Англии ферм по разведению съедобных насекомых.

Надо помнить, что многие жуки содержат много белка, мало жира, холестерина, богаты кальцием и железом, для их разведения требуется совсем мало места. С точки зрения экологии фермы по разведению насекомых, не идут ни в какое сравнение с обычными животноводческими фермами. Они намного лучше превращают растительную биомассу в мясо, чем даже самые быстро растущие животные. Парниковых газов

от них меньше, да и кормиться они могут бумагой, водорослями, промышленными отходами, которые в обычных условиях пошли бы на выброс.

ООН и ЕС считают преимущества «микроживотноводческих ферм» огромными и выступают за их распространение. Правительство Голландии также изучает возможность создания ферм по разведению съедобных насекомых. Учитывая вкусовые предпочтения европейцев, исследователей попросили изучить возможность простого извлечения белка из жуков.

ЕС предлагает своим членам $3 млн для содействия использования насекомых в питании.

Идей хватает.

Крестьянские ведомости

ИМПОРТНЫЕ ОКОРОЧКА ВОЗВРАЩАЮТСЯ В РОССИЮ?

Несмотря на динамичное производство мяса птицы в России, активно растет и его импорт. В I квартале текущего года поставки куриного мяса увеличились на 82% в денежном и на 60% в натуральном выражении. Эксперты объясняют такую динамику небольшим объемом ввоза в начале 2011 г., а также переориентацией потребителей с дорожающей свинины на более дешевое мясо птицы, пишет RBC Daily.

В I квартале 2012 г. Россия импортировала 78,2 тыс. т мяса птицы на 121 млн долл., что превышает прошлогодний показатель на 60 и 82% соответственно, говорится в материалах Федеральной таможенной службы (ФТС). При этом общий объем поставок мяса за три месяца вырос всего на 5%, до 238,6 тыс. т. В денежном выражении показатель увеличился на 24,3%, до 949,6 млн долларов.

Увеличение импорта мяса птицы в натуральном выражении объясняется желанием трейдеров поскорее выбрать выделенные им квоты, пояснил РБК daily президент компании AgriFood Strategies А. Давлеев. «А рост импорта в денежном выражении обусловлен повышением мировых цен и удорожанием профилей риска: в конце 2011 г. – ФТС повысила минимальные цены декларируемого ввозимого товара, что привело к увеличению таможенных платежей», – добавляет эксперт. Мировой рост цен в свою очередь происходит под влиянием повсеместного удорожания кормов, многомесячного сокращения поголовья птицы в США и повышения стоимости бразильской курятины, отмечает г-н Давлеев.

Динамичный рост импорта в начале 2012 года – это последствия ограничений поставок американского мяса птицы двухлетней давности, считает руководитель информационно-аналитического отдела НМА Е. Слободенюк. «В январе-сентябре 2010 г. действовал запрет на поставки мяса птицы из США на российский рынок, но после его отмены за оставшиеся три месяца того года трейдеры ввезли более 300 тыс. т мяса. В результате склады оказались полностью заполнены, – рассказывает эксперт. – К тому же рост цен на мясо птицы в США в тот период способствовал сокращению импортных поставок в I полугодии 2011 года. На фоне низкой базы прошлого года текущий импорт выглядит впечатляюще».

Наряду с этим в текущем году возникла другая тенденция, отмечает г-жа Слободенюк: «Недобросовестные мясокомбинаты в целях минимизации себестоимости производства колбасных изделий частично заменили дорогостоящие свинину и говядину более дешевым сырьем из мяса птицы».

Переходят на курятину и обычные потребители. Ценовая ситуация на отечественном рынке мяса птицы остается стабильной – за I квартал текущего года потребительские цены на курятину на рынке выросли в среднем на 0,1%, говорит г-жа Слободенюк.

Агентство АгроФакт

В УКРАИНЕ СОКРАЩАЕТСЯ ПРОИЗВОДСТВО ВСЕХ ВИДОВ МЯСА

Впервые за последние три года на отечественном рынке мяса наблюдается тенденция к уменьшению производства всех видов этой продукции. Например, производство мяса птицы охлажденного уменьшилось на 5,6% до 181 тыс. т, а мороженого – на 27% до 23 тыс. т при том, что в структуре рынке данный вид мяса составляет более 50%. Вместе с тем эксперты Ассоциации «Украинский клуб аграрного бизнеса» (УКАБ) констатируют рост импорта на этом рынке.

За три месяца 2012 г. в Украину было импортировано 59 тыс. т мяса, тогда как за аналогичный период прошлого года объемы импорта не превышали 35,5 тысячи.

По словам эксперта аграрных рынков УКАБ Е. Святкивской, реализация скота и птицы на убой, согласно данным Госстата, сократилось на 1,9% до 731,4 тыс. т в живом весе по сравнению с

I кварталом прошлого года. «На такое сокращение повлияло уменьшение поголовья КРС и свиней во всех категориях хозяйств и сокращение поголовья птицы в сельхозпредприятиях. Уменьшение производства позволяет производителям удерживать цены на скот и птицу, хотя на рынке свинины, начиная с 7 мая, уже началось небольшое снижение цен», – отметила специалист.

УКАБ

СНЯТЫ ВРЕМЕННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ НА ПОСТАВКИ В УКРАИНУ БЕЛОРУССКОЙ МЯСОМОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Сняты временные ограничения на поставки в Украину белорусской мясомолочной продукции. Об этом договорились в Минске на встрече первый вице-премьер Беларуси В. Семашко с министром экономического развития и торговли Украины П. Порошенко

Подписан протокол переговоров по урегулированию вопросов поставок белорусской мясомолочной продукции в Украину. Протокол подписали с белорусской стороны первый заместитель директора департамента ветеринарного и продовольственного надзора Минсельхозпрода, главный государственный ветеринарный инспектор Беларуси Ю. Пивоварчик, с украинской – первый заместитель председателя Государственной ветеринарной службы Украины В. Горжеев.

Таким образом, с 3 мая 2012 г. украинская сторона снимает временные ограничения на поставки в Украину мясомолочной продукции, выпускаемой белорусскими предприятиями. Как отметил В. Семашко, сторонам удалось за короткий срок урегулировать возникшую ситуацию с поставками. «Мы вышли на подписание протокола 15 апреля, наметили систему мер по урегулированию вопросов», – отметил В. Семашко. Стороны нашли компромиссные варианты, которые работают во благо двух стран, подчеркнул он.

П. Порошенко также подчеркнул важность завершения процесса согласования комплекса мер, гарантирующих безопасность продукции, поставляемой на украинский рынок. Принято решение о допуске продукции десяти заводов Беларуси на рынок Украины. «Мы очень признательны белорусским коллегам за принятые решения», – отметил он.

В целом же в ходе переговоров в Минске были подняты и другие вопросы белорусско-украинского торгово-экономического сотрудничества. Приняты решения о расширении связей в области машиностроения, энергетики, сельского хозяйства. Подписаны и направлены на внутригосударственные процедуры протокол о производственной и научно-технической кооперации между Беларусью и Украиной, а также рамочное соглашение по лизингу. «Это примеры эффективного сотрудничества Беларуси и Украины, – отметил П. Порошенко. – Обеспечивается локализация производства, загрузка производственных мощностей, государство принимает участие в обеспечении финансовой помощи и поддержке наших производителей. Это примеры четкого и профессионального взаимодействия правительств двух стран».

Напомним, что с 1 марта 2012 г. Госветфитослужба Украины временно приостановила ввоз на территорию Украины мясомолочной продукции из Беларуси, а также животных, восприимчивых к африканской чуме свиней. В конце марта специалисты Госветфитослужбы Украины провели аудит белорусской системы контроля безопасности мясомолочной продукции. Этот вопрос также обсуждался в начале апреля на встрече первого вице-премьера Беларуси В. Семашко с премьер-министром Украины Н. Азаровым. Затем 10 апреля 2012 г. также состоялись переговоры, по итогам которых подписан протокол. На сегодняшний день стороны констатировали, что договоренности, закрепленные в протоколе от 10 апреля, выполнены полностью. Департамент ветеринарного и продовольственного надзора Минсельхозпрода Беларуси гарантирует, что мясо-, молокоперерабатывающие предприятия Беларуси и выпускаемая ими продукция, предназначенная для рынка Украины, находятся под постоянным контролем Государственной ветеринарной службы. Продукция отвечает ветеринарно-санитарным требованиям Украины. Также она сопровождается ветеринарным свидетельством, выдаваемым в соответствии с международными обязательствами сторон.

Meatinfo

МИКРОВОЛНОВАЯ ДЕФРОСТАЦИЯ – АЛЬТЕРНАТИВЫ НЕТ!

Микроволновая дефростация – это тоже цивилизация, это революционный подход к размораживанию всех видов сырья, который не оставляет шансов другим способам. Для предприятий использующих микроволновую дефростацию иной альтернативы нет.

Идея размораживания мясного сырья микроволнами и первые микроволновые дефростеры

появилась в Америке более 40 лет назад. Более 20 лет микроволновая дефростация применяется в Европе, порядка 5-7 лет назад первые дефростеры появились в России. Чтобы понять, насколько эффективна и интересна эта техника для российского потребителя, нужно представить весь спектр проблем размораживания и проанализировать существующие способы их решения.

Безусловно, одна из важнейших проблем – это проблема потерь мясного сырья при размораживании. Даже если потери при вытекании мясного сока составляют всего 4% (в реальных условиях на многих мясокомбинатах это 10-16%), то при размораживании, например, 30 т в сутки потери составят 1200 кг. При стоимости сырья 150 руб./кг, потери за 270 рабочих дней в году составят 48,6 млн рублей.

Проблема потерь для всех мясопереработчиков общая, а вот решают ее по-разному. Как известно, в простейшем случае размораживание идет за счет теплового воздействия атмосферного воздуха, при некоторой рационализации устанавливаются тепловые пушки или более сложные устройства со специальными камерами и системами управления воздушными потоками и температурами. Но в любом из этих вариантов тепло распространяется вглубь блока постепенно – слой за слоем и разница температур между поверхностью блока и его серединой очень существенна.

Чтобы температура в центре блока приблизилась к нулевой отметке, сырье выдерживаются длительное время при более высокой температуре наружного слоя, что ведет к активизации микроорганизмов и структурным изменениям мясных тканей.

Более совершенные модели воздушно-капельных дефростеров имеют систему программного управления климатическими параметрами в камере и позволяют минимизировать потери при размораживании, но по сути это та же система послойного отепления. И только метод микроволновой дефростации позволяет очень быстро и одновременно во всем объеме блока разморозить блоки до температуры минус 1-2ºС. При этом электромагнитная волна создает переменное магнитное поле, которое поляризует молекулы воды и заставляет их совершать колебательные движения с частотой 915 МГц в секунду. Кинетическая энергия молекул преобразуется в тепловую и блок сверх быстро и равномерно приобретает во всем объеме единую температуру в интервале минус 1-2ºС. Электромагнитное поле не нарушает структуру тканей и способно подавлять жизнедеятельность микроорганизмов в толще продукта.

Сравнительный анализ микроволнового и воздушно-капельного способов дефростации приведен в таблице 1:

Таблица 1

Характеристика	Воздушно-капельный способ (типовая модель)	Микроволновый способ (AMTek, модель AMT 4412-75)
Масса сырья, размороженного за 12 ч, т	15	24
Производительность	1250 кг/ч	2000 кг/час
Потребляемая мощность, кВт/ч	100 при производительности 1250 кг/ч	63 (при производительности 1250 кг/ч и 100 (при производительности 2000 кг/ч)
Занимаемая площадь, м^2	43	26
Потери массы до 0ºС	есть	нет
Способ загрузки-выгрузки сырья	Транспортирование на тележках	Автоматически
Виды размораживаемого сырья	Блоки, полутуши	Блоки
Способ монтажа оборудования	На месте у заказчика	Установка блоков заводской готовности
Влияние ошибки оператора	Значительное	Незначительное

Из приведенных данных можно сделать следующие выводы:

1. Мощность, потребляемая воздушно-капельным дефростером при размораживании 1250 кг/час, составляет 100 кВт/ч, тогда как микроволновый дефростер при размораживании этого же объема сырья потребляет всего 63 кВт/ч.

2. Площадь, занимаемая микроволновым дефростером, значительно ниже, чем воздушно-капельным и это притом, что воздушно-капельный размораживает 1250 кг/ч, микроволновый – 2000 кг/ч. Еще более разительное отличие в площадях получается при размораживании больших объемов сырья. Например, для того, чтобы разморозить 8000 кг сырья за час при воздушно-капельном способе потребуется площадь, как минимум, в 4 раза большая, а для микроволнового дефростера те же самые 26 м^2, но на платформе, где размещался один генератор, будут, на заранее зарезервированные места, установлены еще три дополнительных. Соответственно, при таком объеме в случае воздушно-капельной дефростации значительно увеличивается количество обслуживающего персонала и технических служб, тогда как микроволновый дефро-

стер, по-прежнему, обслуживают два оператора – один загружает блоки на входе, другой снимает на выходе (в связи с высокой скоростью конвейерной ленты возможна работа четырех операторов).

3. При микроволновой дефростации нет потерь массы сырья при температуре ниже 0ºС.

4. Монтаж микроволнового дефростера – всего лишь установка блоков заводской готовности, тогда как в случае воздушно-капельного весь процесс сборки идет на предприятии заказчика.

5. В воздушно-капельном дефростере сбой подачи электроэнергии или ошибка оператора могут привести к порче полного объема загрузки камеры (15 т сырья), тогда как в микроволновом дефростере эти ошибки минимизированы или исключены вовсе. Техника для воздушно-капельной дефростации сложна в управлении и зависима от навыков оператора при заполнении камеры, т.к. алгоритм заполнения влияет на режим циркуляции воздушных потоков. Так как блоки находятся в камере в условиях почти 100-процентной влажности, то коробки раскисают и операторы вынуждены освобождать блоки от коробок перед дефростацией, а уже после дефростации снимать полиэтилен. Кроме того, при загрузке различных типов сырья процесс размораживания идет в едином режиме, тогда как в микроволновом дефростере каждому виду соответствует определенная программа.

Безусловно, прежде всего, покупателя интересует вопрос о цене оборудования, и на первый взгляд стоимость микроволновых дефростеров кажется высокой. Но, здесь следует отметить, что гораздо важнее не абсолютная цена, которую предприятие платит за оборудование, а его окупаемость (скорость возврата денежных средств) и возможность скорейшего получения прибыли. Микроволновый дефростер даже при средних объемах размораживания окупает себя более чем четырежды за год.

Причем, сравнивая затраты при микроволновой и воздушно-капельной дефростации, надо при прочих равных условиях рассматривать стоимость строительства площадей и их обслуживания в процессе эксплуатации, подготовку квалифицированного персонала, трудозатраты на санитарную обработку камер и поддонов после каждого цикла размораживания.

Специалисты американской компании AMTek имеют огромный опыт работы с микроволновыми технологиями, успешно используя его для решения проблем, связанных с дефростацией мясного сырья. Так, например, в настоящее время все модели дефростеров AMTek имеют кроме стандартного режима работы еще и импульсный, который дает возможность применять микроволны для размораживания наиболее деликатных видов сырья, сохраняя при этом высокие качественные и микробиологические показатели. Микроволновые дефростеры AMTek, в зависимости от требуемых объемов дефростации, выпускаются либо в камерном, либо в туннельном варианте: для объемов – до 1600 кг/час возможно использование камерных моделей, от 1800 до 8000 кг/час – используются туннельные дефростеры.

Следует отметить, что оборудование AMTek – исключительно умная и высокотехнологичная техника, в основе которой лежит американский опыт разработок для НАСА и Пентагона. Оказалось, что использование фундаментальных законов физики и электродинамики в мясопереработке так же эффективно, как для военных и космических целей. Технические решения оборудования AMTek отработаны до мелочей и не имеют аналогов в оборудовании других производителей. И, безусловно, главным достоинством микроволновых дефростеров, производимых AMTek, является их быстрая окупаемость и экономическая эффективность использования.

ООО «Латтерос Интернэшнл»

По материалам СМИ подготовила **Каржева О.В.**
ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова