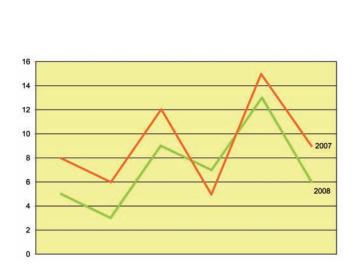
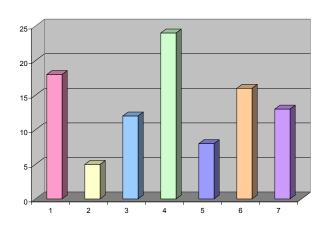
# Всероссийский научно-исследовательский институт мясной промышленности им. В.М. Горбатова Россельхозакадемии

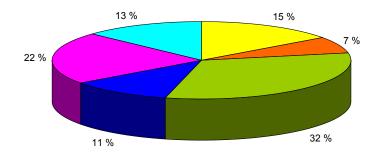
информационно-аналитическое обозрение

# РЫНОК МЯСА и мясных продуктов

СЫРЬЁ & ПЕРЕРАБОТКА & ЦЕНЫ & ИМПОРТ







№ 3 2012

# Nº 3 - 2012

## СОДЕРЖАНИЕ

| РЫНОК – 2012  |    |
|---|----|
| Рынок мяса и мясных продуктов в январе-феврале 2012 г   | .3 |
| СТАТИСТИКА РЫНКА  |    |
| Сырьевая база   | .3 |
| Производство продукции1   | 4  |
| Импорт мяса и мясных продуктов1   | 4  |
| Оптовая торговля1   |    |
| Цены  | .5 |
| РЫНОК В ДИАГРАММАХ  |    |
| Динамика поголовья скота в хозяйствах всех категорий1   | 7  |
| Структура производства скота и птицы на убой1   | 7  |
| АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ   |    |
| Рынок мяса: тенденции, проблемы, ожидания<br>С. Юшин  | 8. |
| Шанс, который было бы глупо упустить В. Линник  | 20 |
| Погоня за натуральным вкусом<br>В. Геворкян   | !2 |
| ЗАРУБЕЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ   |    |
| EC: Потребление мяса падает вместе с сокращением производства   | 25 |
| США могут снять запрет на импорт говядины2  | 25 |
| Лобби за счет государства2  | :6 |
| Австралия: КРС подорожал2   | :7 |
| Аргентина может увеличить экспорт говядины в 2012 г. более чем на 10%   | 28 |
| Великобритания: Поголовье крупного рогатого скота и телят самое низкое с 2005 г   | 28 |
| Мексика увеличит экспорт говядины в Японию2   | 29 |
| Южная Америка увеличивает поставки мяса в Россию2   | 29 |
| Свинина в мире подорожала на 3,4% из-за эпидемии в России   | 30 |
| ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ   |    |
| Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 19 декабря 2011 г. N 476 г. Москва «Об утверждении перечня заразных, в том числе особо опасных, болезней животных, по которым могут устанавливаться ограничительные мероприятия (карантин)» | Я  |
| Федеральный закон Российской Федерации от 28 февраля 2012 г. N 6-ФЗ «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»   | 2  |
| СМИ СООБЩАЮТ  |    |

Всероссийский научно-исследовательский институт мясной промышленности им. В.М. Горбатова

Информационно-аналитический центр пищевой промышленности

Информационно-аналитическое обозрение

# РЫНОК МЯСА и мясных продуктов

**Главный редактор** А.Б. Лисицын **Ответственный за выпуск** М.Х. Искаков Тел.: (495) 676-64-81

Компьютерная верстка

И.С. Клорфайн **Подписка** 

О.В. Каржева

Тел.: (495) 676-64-11 Факс: (495) 676-61-01 Адрес ВНИИМПа

109316, Москва, ул. Талалихина, 26.

**Телефон** (495) 676-95-11 **Сайт** http://www.vniimp.ru **E-mail** inform@vniimp.ru

Информационно-аналитическое обозрение подготовлено на основе данных Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы России, материалов информационного агентства «INFOLine», ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова. Редакция не несет ответственности за достоверность отдельных фактов и показателей, приведенных в опубликованных материалах.

При перепечатке материалов ссылка на информационно-аналитическое обозрение «Рынок мяса и мясных продуктов» обязательна.

Журнал зарегистрирован в Россвязьохранкультуре Регистрационный ПИ № ФС77-35360 от 20 февраля 2009 г.

Периодичность — ежемесячно Издается с января 2006 г. Подписано в печать 6.04.2012 Тираж 500 экз. Заказ № 15 Типография ВНИИМПа

© ВНИИМП, 2012



# Рынок мяса и мясных продуктов в январе-феврале 2012 г.

**С.А. Аржанцев, Н.Ф. Небурчилова, канд. экон. наук, М.Х. Искаков, канд.техн. наук** ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова

СЫРЬЕВАЯ БАЗА. По состоянию на 1 марта 2012 г. поголовье крупного рогатого скота (КРС) в хозяйствах всех категорий, по расчетам Росстата, составило 20,4 млн голов, что на 0,8% больше по сравнению с аналогичной датой предыдущего года, из него коров - 9,0 млн (на 1,5% больше), свиней - 17,8 млн (на 1,3% больше), овец и коз - 23,0 млн голов (на 4,6% больше) (табл. 1).

В сельскохозяйственных организациях поголовье крупного рогатого скота на 1 марта 2012 г. составило 9,2 млн голов, что на 0,6% меньше по сравнению с аналогичной датой предыдущего года, свиней – 11,7 млн голов (на 7,7% больше), овец и коз – 4,3 млн голов (на 2,3% больше), птицы – 385,8 млн голов (на 10,3% больше).

В структуре поголовья скота на хозяйства населения приходилось 46,4% поголовья крупного рогатого скота, 29,5% свиней, 50,5% овец и коз (на конец февраля 2011 г. - соответственно 46,8%, 32,7%, 52,3%).

За январь-февраль 2012 г. в хозяйствах всех категорий было произведено 1,6 млн т скота и птицы на убой (в живом весе), по сравнению с январем-февралем 2011 г. рост производства составил 8,2% (табл. 2).

Сельскохозяйственными организациями в январе-феврале 2012 г. было произведено 1105,6 тыс. т скота и птицы на убой (в живом

весе), по сравнению с январем-февралем 2011 г. рост производства составил 13,3%. Рост производства к январю-февралю 2011 г. был обеспечен в основном за счет увеличения производства птицы – на 16,9% и свиней – на 12,1%, производство которых за анализируемый период составило 682,8 тыс. т и 277,2 тыс. т, соответственно. Объем производства крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях составил 139,0 тыс. т, что отражает небольшой рост на 1,1% по отношению к январю-февралю 2011 года. Производство овец и коз в январе-феврале 2012 г. увеличилось на 4% по отношению к январю-февралю 2011 г. и составило 3,3 тыс. тонн.

В общем объеме производства скота и птицы на убой в сельскохозяйственных организациях в феврале 2012 г. доля птицы составила 60,9%, свиней – 26,1%, крупного рогатого скота – 12,6%, овец и коз – 0,3%, в то время как в феврале 2011 г. эти показатели составляли, соответственно, 59,2%, 26,3%, 14,0% и 0,3%. Таким образом, в структуре производства сельскохозяйственными организациями скота и птицы на убой (в живом весе) за год выросла доля птицы – на 1,7 процентных пункта, доля свиней снизилась – на 0,2 п.п., доля КРС снизилась – на 1,4 п.п., доля овец и коз осталась на уровне прошлого года.

Таблица 1

#### Динамика поголовья скота и птицы

|                      | На 1 марта 2012 г.      |                            |                                |  |  |  |
|----------------------|-------------------------|----------------------------|--------------------------------|--|--|--|
|                      | в хозяйствах всех       | в сельскохозяйственных     | в % к аналогичной дате 2011    |  |  |  |
|                      | категорий,<br>млн голов | организациях,<br>млн голов | в хозяйствах<br>всех категорий | в сельскохозяйственных<br>организациях |  |  |
| Крупный рогатый скот | 20,4                    | 9,2                        | 100,8                          | 99,4                                   |  |  |
| Свиньи               | 17,8                    | 11,7                       | 101,3                          | 107,7                                  |  |  |
| Овцы и козы          | 23,0                    | 4,3                        | 104,6                          | 102,3                                  |  |  |
| Птица                | -                       | 385,8                      | -                              | 110,3                                  |  |  |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

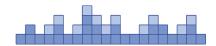


Таблица 2

Производство скота и птицы на убой (в живом весе)

|  | Февраль 2012 г. |                       | Янва   | Январь-февраль 2012 г.       |  |
|--|-----------------|-----------------------|--------|------------------------------|--|
|  | тыс. т          | в % к февралю 2011 г. | тыс. т | в % к январю-февралю 2011 г. |  |
| В хозяйствах всех категорий, млн т<br>в т.ч. | 0,8             | 109,8                 | 1,6    | 108,2                        |  |
| В сельскохозяйственных организациях          | 560,2           | 115,5                 | 1105,6 | 113,3                        |  |
| – крупный рогатый скот                       | 70,7            | 103,7                 | 139,0  | 101,1                        |  |
| — СВИНЬИ                                     | 146,1           | 114,5                 | 277,2  | 112,1                        |  |
| — овцы и козы                                | 1,3             | 108,6                 | 3,3    | 104,0                        |  |
| – птица                                      | 340,9           | 118,8                 | 682,8  | 116,9                        |  |
| – прочие виды скота                          | 1,2             | 93,0                  | 3,3    | 91,7                         |  |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

В январе-феврале 2012 г. сельскохозяйственными организациями Центрального федерального округа было произведено 429,9 тыс. т (в живой массе) скота и птицы на убой (116,9% к аналогичному периоду 2011 г.), Приволжского ФО - 209 тыс. т (108,5%), Сибирского ФО - 119,8 тыс. т (109%), Южного ФО -105,4 тыс. т (116,6%), Северо-Западного ФО -99,6 тыс. т (109,6%), Уральского ФО - 87,1 тыс. т (113,1%), Северо-Кавказского ФО – 39,2 тыс. т (121,2%), Дальневосточного ФО - 15,4 тыс. т (105,8%). Таким образом, во всех федеральных округах был обеспечен рост производства скота и птицы на убой, лидерами по приросту стали Северо-Кавказский, Центральный и Южный федеральные округа, в которых данный показатель составил 21,2%, 16,9% и 16,6%, соответственно (приложение 1).

Безусловным лидером по объему производства скота и птицы на убой в сельскохозяй-

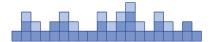
ственных организациях является Белгородская область, где за январь-февраль 2012 г. было произведено 191,6 тыс. тонн (в живом весе), данной животноводческой продукции (прирост за анализируемый период составил 112,5%), или 17,3% от общероссийского производства в хозяйствах данной категории (44,6% от производства скота и птицы в Центральном ФО). В группу лидеров также вошли Краснодарский край (49,1 тыс. т), Республика Татарстан (47,3 тыс. т), Ленинградская (42,9 тыс. т), Челябинская (41,9 тыс. т), Московская (41,3 тыс. т), Ростовская (34,5 тыс. т), Липецкая (30,3 тыс. т), Воронежская (29,1 тыс. т) и Свердловская (28,4 тыс. т) области (табл. 3). В этих 10 регионах сельскохозяйственными организациями произведено в анализируемом периоде 536,6 тыс. т скота и птицы (в живом весе), или 48,5% общероссийского производства сельскохозяйственных организаций.

Таблица 3

Крупнейшие регионы-производители скота и птицы на убой (в сельскохозяйственных организациях, в живом весе, тыс. тонн)

|                       | Январь- | Январь-февраль |                       |
|-----------------------|---------|----------------|-----------------------|
|                       | 2011 г. | 2012 г.        | 2012 г. в % к 2011 г. |
| Белгородская область  | 170,3   | 191,6          | 111,0                 |
| Краснодарский край    | 43,3    | 49,1           | 106,3                 |
| Республика Татарстан  | 43,4    | 47,3           | 102,9                 |
| Ленинградская область | 40,0    | 42,9           | 114,0                 |
| Челябинская область   | 36,3    | 41,9           | 120,8                 |
| Московская область    | 38,2    | 41,3           | 104,3                 |
| Ростовская область    | 28,2    | 34,5           | 116,8                 |
| Липецкая область      | 26,5    | 30,3           | 146,0                 |
| Воронежская область   | 22,9    | 29,1           | 101,0                 |
| Свердловская область  | 25,0    | 28,4           | 110,0                 |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики



Показатели производства КРС отражают незначительное увеличение производства, так объем производства в сельскохозяйственных организациях за январь-февраль 2012 г. составил 139 тыс. т, что на 1,1% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Наибольшие объемы производства крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях за январьфевраль 2012 г. наблюдаются в Приволжском ФО – 48,8 тыс. т, Центральном ФО – 31,8 тыс. т и Сибирском ФО – 25,36 тыс. тонн. На региональном уровне лидерами по объему производства КРС за

анализируемый период стали: Республика Татарстан (13,4 тыс. т), Краснодарский край (9,2 тыс. т), Алтайский край (6,9 тыс. т), Республика Башкортостан (6,5 тыс. т), Удмуртская Республика (5,5 тыс. т), Новосибирская область (5,3 тыс. т), Красноярский край (4,7 тыс. т), Московская область (4,5 тыс. т), Воронежская область (4,4 тыс. т), Оренбургская область (4,4 тыс. т) (табл. 4). Данные 10 регионов за анализируемый период произвели 64,9 тыс. т данной животноводческой продукции или 46,7% общероссийского производства КРС.

Таблица 4
Крупнейшие регионы-производители КРС на убой
(в сельскохозяйственных организациях, в живом весе, тыс. тонн)

|                         | Январь- | Январь-февраль |                       |  |
|-------------------------|---------|----------------|-----------------------|--|
|                         | 2011 г. | 2012 г.        | 2012 г. в % к 2011 г. |  |
| Республика Татарстан    | 6,8     | 6,7            | 98,9                  |  |
| Краснодарский край      | 4,8     | 4,5            | 93,7                  |  |
| Республика Башкортостан | 4,6     | 3,6            | 78,3                  |  |
| Удмуртская Республика   | 3,5     | 3,0            | 85,2                  |  |
| Алтайский край          | 2,9     | 2,9            | 99,9                  |  |
| Оренбургская область    | 1,9     | 2,3            | 118,8                 |  |
| Новосибирская область   | 2,3     | 2,2            | 96,3                  |  |
| Московская область      | 2,0     | 2,2            | 106,4                 |  |
| Красноярский край       | 2,1     | 2,1            | 102,4                 |  |
| Воронежская область     | 1,8     | 2,0            | 113.8                 |  |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Сельскохозяйственные организации наращивают объем производства свинины, так за январь-февраль 2012 г. объем общероссийского производства в данной категории хозяйств составил 277,2 тыс. т, что на 12,1% больше, чем за аналогичный период 2011 года.

В январе-феврале 2012 г. сельскохозяйственными организациями Центрального федерального округа было произведено 137,5 тыс. т (в живой массе) свинины на убой (125,5% к аналогичному периоду 2011 г.) или 49,6% общероссийского производства свинины в сельскохозяйственных организациях; Приволжского  $\Phi$ 0 – 49,9 тыс. т (98,5%), Сибирского  $\Phi$ 0 – 20,9 тыс. т (98,5%), Северо-Западного  $\Phi$ 0 – 16,9 тыс. т (121,5%), Уральского  $\Phi$ 0 – 16,4 тыс. т (101,3%), Северо-Кавказского  $\Phi$ 0 – 4 тыс. т (91,6%), Дальневосточного  $\Phi$ 0 – 1,8 тыс. т (109,4%).

Белгородская область остается безусловным и недосягаемым лидером, показатель производства свинины по итогам января-февраля 2012 г. составил 72,2 тыс. т (в живом весе) свиней на убой, или 26,1% общероссийского производства в данной категории хозяйств. Показатель производства области в Центральном ФО составил 52,5%. Также в десятку лидеров по производ-

ству свинины на региональном уровне за анализируемый период вошли – Краснодарский край (11,9 тыс. т), Республика Татарстан (10,8 тыс. т), Курская область (8,4 тыс. т), Московская область (8,1 тыс. т), Липецкая область (8,1 тыс. т), Омская область (7,2 тыс. т), Орловская область (7,0 тыс. т), Удмуртская Республика (6,9 тыс. т), Воронежская область (6,8 тыс. т) (табл. 5). Данные 10 регионов за анализируемый период произвели 147,4 тыс. т данной животноводческой продукции или 53,2% общероссийского производства свиней.

Сельскохозяйственными организациями за январь-февраль 2012 г. произведено 3,27 тыс. т овец и коз на убой (в живом весе), что на 4% больше, чем за январь-февраль 2011 года. Наибольшие объемы производства данного вида животноводческой продукции по итогам январяфевраля 2012 г. были зафиксированы в Северо-Кавказском ФО – 1 тыс. т, Сибирском ФО – 0,78 тыс. т и Южном ФО – 0,7 тыс. тонн. На региональном уровне лидерами по производству овец и коз на убой (в живом весе) в данной категории хозяйств за анализируемый период являются: Ставропольский край (0,439 тыс. т), Республика Дагестан (0,431 тыс. т), Забайкальский край (0,380 тыс. т), Республика Калмыкия (0,295

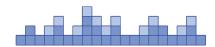


Таблица 5

Крупнейшие регионы-производители свиней на убой (в сельскохозяйственных организациях, в живом весе, тыс. тонн)

|                       | Январь-с | февраль         | 2012 г. в % к 2011 г. |
|-----------------------|----------|-----------------|-----------------------|
|                       | 2011 г.  | 2011 г. 2012 г. |                       |
| Белгородская область  | 56,2     | 72,2            | 128,5                 |
| Краснодарский край    | 13,3     | 11,9            | 89,6                  |
| Республика Татарстан  | 10,9     | 10,8            | 98,8                  |
| Курская область       | 5,9      | 8,4             | 142,3                 |
| Московская область    | 6,3      | 8,1             | 129,5                 |
| Липецкая область      | 8,4      | 8,1             | 95,8                  |
| Омская область        | 8,1      | 7,2             | 89,0                  |
| Орловская область     | 6,8      | 7,0             | 102,1                 |
| Удмуртская Республика | 6,5      | 6,9             | 105,4                 |
| Воронежская область   | 4,5      | 6,8             | 151,9                 |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Таблица 6

Крупнейшие регионы-производители овец и коз на убой (в сельскохозяйственных организациях, в живом весе, тыс. тонн)

|                       | Январь- | Январь-февраль |                       |
|-----------------------|---------|----------------|-----------------------|
|                       | 2011 г. | 2012 г.        | 2012 г. в % к 2011 г. |
| Ставропольский край   | 0,795   | 0,439          | 55,2                  |
| Республика Дагестан   | 0,218   | 0,431          | 197,7                 |
| Забайкальский край    | 0,360   | 0,380          | 105,6                 |
| Республика Калмыкия   | 0,348   | 0,295          | 84,8                  |
| Ростовская область    | 0,120   | 0,255          | 212,5                 |
| Оренбургская область  | 0,148   | 0,225          | 152,0                 |
| Республика Тыва       | 0,235   | 0,217          | 92,3                  |
| Московская область    | 0,190   | 0,205          | 107,9                 |
| Волгоградская область | 0,086   | 0,110          | 127,9                 |
| Саратовская область   | 0,185   | 0,091          | 49,2                  |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

тыс. т), Ростовская область (0,255 тыс. т), Оренбургская область (0,225 тыс. т), Республика Тыва (0,217) тыс. т, Московская область (0,205 тыс. т), Волгоградская область (0,110 тыс. т) и Саратовская область (0,091 тыс. т) (табл. 6). Данные 10 регионов за анализируемый период произвели 2,65 тыс. т данной животноводческой продукции или 81% общероссийского производства овец и коз.

Стабильный рост производства птицы (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях наблюдается по всем федеральным округам. За январь-февраль 2012 г. общероссийское производство птицы составило 682,8 тыс. т или 116,9% к соответствующему периоду 2011 г. Наибольшие объемы производства птицы в сельскохозяйственных организациях за январь-февраль 2012 г. наблюдаются в Центральном ФО -260,2 тыс. т, Приволжском ФО - 109,5 тыс. т и Северо-Западном ФО - 72,1 тыс. тонн. На региональном уровне лидерами по производству птицы на убой в данной категории хозяйств за анализируемый период являются: Белгородская 116,6 тыс. т (104,7% к аналогичному периоду 2011 г.), следует отметить, что доля области в общероссийском производстве птицы составляет 17,1%, а в Центральном ФО - 44,8%; Ленинградская (35,1 тыс. т), Челябинская (34,5 тыс. т), Московская (28,5 тыс. т), Ростовская (28 тыс. т) области, Краснодарский край (28 тыс. т), Республика Татарстан (23 тыс. т), Ставропольский край (22,8 тыс. т), Липецкая область (20,5 тыс. т) и Свердловская область (19,4 тыс. т) (табл. 7). Данные 10 регионов за анализируемый период произвели 356,2 тыс. т данной животноводческой продукции или 52,2% общероссийского производства птицы.

**производство продукции.** По итогам января-февраля 2012 г. наблюдается снижение объемов производства консервов мясных (мясосодержащих) и мясорастительных в сравнении с январем-февралем 2011 г, по всем остальным основным видам мясной продукции зафиксирована положительная динамика производства за анализируемый период (табл. 8).

Производство мяса и субпродуктов пищевых убойных животных за январь-февраль 2012 г. увеличилось на 11%, в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, объем производства достиг 187,1 тыс. т против 168,6 тыс. т в том же периоде 2011 г. Объем производства субпродуктов пищевых убойных животных за анализируемый период составил 15,6 тыс. т,



Таблица 7

Крупнейшие регионы-производители птицы на убой (в сельскохозяйственных организациях, в живом весе, тыс. тонн)

|                       | Январь- | Январь-февраль |                       |
|-----------------------|---------|----------------|-----------------------|
|                       | 2011 г. | 2012 г.        | 2012 г. в % к 2011 г. |
| Белгородская область  | 111,3   | 116,6          | 104,7                 |
| Ленинградская область | 33,0    | 35,1           | 106,6                 |
| Челябинская область   | 28,5    | 34,5           | 120,9                 |
| Московская область    | 27,7    | 28,5           | 102,7                 |
| Ростовская область    | 22,4    | 28,0           | 124,8                 |
| Краснодарский край    | 20,2    | 28,0           | 138,7                 |
| Республика Татарстан  | 19,3    | 23,0           | 118,8                 |
| Ставропольский край   | 19,5    | 22,8           | 116,6                 |
| Липецкая область      | 16,5    | 20,5           | 124,0                 |
| Свердловская область  | 16,1    | 19,4           | 120,1                 |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

рост производства составил 12,7% по сравнению с январем-февралем 2011 года.

В общем объеме производства данной группы преобладает свинина. В январе-феврале 2012 г. её было выработано 141,9 тыс. тонн. При этом 134,3 тыс. т свинины было произведено в парном, остывшем и охлажденном виде; темп роста её выработки составил в анализируемом периоде 119,5% к аналогичному периоду прошлого года. И только 7,6 тыс. т составила свинина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная, производство которой сократилось на 34,3%.

Мяса крупного рогатого скота было выработано 27,8 тыс. т, в том числе парного, остывшего, охлажденного – 24,3 тыс. т, подмороженного, замороженного, глубокой заморозки и размороженного – 3,5 тыс. т. При этом по первой группе продукции наблюдается снижение производства на 0,5%, а по второй группе – на 13%.

Баранина в анализируемом периоде выпускалась в основном парная, остывшая и охлажденная. Однако, объемы её выработки были крайне незначительными, составив в январефеврале 2012 г. – 790,5 тонны, или 107,9% к аналогичному периоду прошлого года. Мяса этого вида подмороженного, замороженного,

глубокой заморозки и размороженного в январе было произведено всего 4,6 т, производство сократилось на 19,9% по сравнению с январемфевралем 2011 года.

Более высокие темпы роста, чем по мясу убойных животных, наблюдалось в анализируемом периоде в производстве мяса и субпродуктов пищевых домашней птицы. Выпуск этой продукции увеличился в январе-феврале 2012 г. на 21,7% и составил 534,7 тыс. т против 439,5 тыс. т в январе-феврале 2011 года. Характерно, что в общем объеме производства этой продукции более половины составило мясо парное, остывшее, охлажденное и субпродукты пищевые. Его было выработано 302,8 тыс. т против 243,6 тыс. т в январе-феврале 2011 года. Мяса подмороженного, замороженного, глубокой заморозки, размороженного и субпродуктов пищевых было выработано 222,6 тыс. тонн. Темп роста по первой группе данного вида продукции составил 124,3%, по второй – 117,6%.

По итогам января-февраля текущего года положительная динамика была зафиксирована и в производстве колбасных изделий, объем производства которых составил 373 тыс. т, что на 5,6% больше, чем в январе-феврале 2011 года.

В отличие от производства колбасных изде-

Таблица 8

Производство основных видов продукции в январе-феврале 2012 г. (тыс. т, консервы – муб)

|   | Январь- | Темпы роста, |       |
|---|---------|--------------|-------|
|   | 2011 г. | 2012 г.      | %     |
| Мясо и субпродукты пищевые убойных животных | 168,6   | 187,1        | 111,0 |
| Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы   | 439,5   | 534,7        | 121,7 |
| Изделия колбасные                           | 353,3   | 373,0        | 105,6 |
| Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие)       | 266,7   | 329,6        | 123,6 |
| Изделия мясные (мясосодержащие) кулинарные  | 11,0    | 13,4         | 121,1 |
| Консервы мясные (мясосодержащие)            | 66,3    | 55,2         | 83,2  |
| Консервы мясорастительные                   | 11,9    | 9,6          | 80,6  |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики



лий, сегмент мясных (мясосодержащих) полуфабрикатов в январе-феврале текущего года развивался более высокими темпами. Объем производства за январь-февраль 2012 г. составил 329,6 тыс. т против 266,7 тыс. т за аналогичный период 2011 г., рост производства составил 123,6% по сравнению с январем-февралем предыдущего года. Подмороженные и замороженные мясные полуфабрикаты составляют 65,8% (216,8) тыс. т) от общего производства данного вида продукции; рост производства по данной группе товаров составил 117,9% по сравнению с январемфевралем 2011 года. Объем производства охлажденных полуфабрикатов за анализируемый период составил 112,8 тыс. т, или 136,2% к соответствующему периоду прошлого года.

Производство изделий мясных (мясосо-держащих) кулинарных в январе-феврале 2012 года составило 13,4 тыс. т против 11,0 тыс. т в январе-феврале 2011 года, рост производства составил 121,1%. В структуре производства данного вида продукции преобладают изделия мясные (мясосодержащие) кулинарные подмороженные и замороженные, производство которых в январе-феврале текущего года составило 7,7 тыс. т, рост производства относительно января-февраля 2011 г. составил 110,8%. Объем производства изделий мясных (мясосодержащих) кулинарных охлажденных составил 5,7 тыс. т или 138,8% к аналогичному периоду прошлого года.

За анализируемый период наблюдается снижение объемов производства консервов мясных (мясосодержащих) в сравнении с январем-февралем 2011 г. на 16,8%, таким образом производство в январе-феврале 2012 г. составило 55,2 муб. Снижение объема производства было зафиксировано в производстве мясорастительных консервов, их было выработано на 19,4% меньше, чем в январе-феврале 2011г., объем производства за анализируемый период составил 9,6 муб.

**ИМПОРТ.** По предварительным данным ФТС России, объем импорта мяса в РФ за январь-февраль 2012 г. составил 156,4 тыс. т, что на 2% меньше, чем в январе-феврале 2011 года.

По данным Национальной мясной ассоциации (НМА), оптовые цены на импортное мясо птицы в среднем в европейской части России с 1 по 15 марта 2012 г. выросли на 0,8%, с 81,56 руб./кг до 82,24 руб./кг. По предварительным данным ФТС России, объем импорта мяса птицы в январе-феврале 2012 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года вырос на 19,8%, с 22,7 тыс. т до 27,2 тыс. т. По прогнозам участников рынка, в ближайшее время ожида-

ется снижение или стагнация розничных цен на кур (кроме окорочков).

По данным Национальной мясной ассоциации (НМА), оптовые цены на импортную свинину в среднем в европейской части России с 1 по 15 марта 2012 г. снизились на 0,6%, с 179,84 руб./кг до 178,85 руб./кг. Указанному снижению способствует наличие больших запасов импортной свинины на складах и снижение потребительского спроса. По предварительным данным ФТС России, объем импорта свинины в январефеврале 2012 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизился на 2,6%, с 73,0 тыс. т до 71,1 тыс. т. По оценкам участников рынка, в ближайшее время ожидается незначительный рост или стагнация розничных цен на свинину.

По данным Национальной мясной ассоциации, оптовые цены на импортную бескостную говядину в среднем в европейской части России с 1 по 15 марта 2012 г. выросли на 0,4%, с 201,44 руб./кг до 202,21 руб./кг. По предварительным данным ФТС России, объем импорта говядины в январе-феврале 2012 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизился на 9,6%, с 64,2 тыс. т до 58,1 тыс. т. По оценке участников рынка, в ближайшее время ожидается незначительный рост или стагнация розничных цен на говядину.

Следует отметить, что в связи с ухудшением эпизоотической обстановки в ряде стран Евросоюза, а также в условиях отсутствии должного контроля безопасности при поставках животных со стороны компетентных служб Еврокомиссии, Россельхознадзор временно приостановил импорт из стран Евросоюза с 20 марта 2012 г. живого крупного и мелкого рогатого скота, а также свиней (для Германии запрет на ввоз живых свиней действует с 15 ноября 2011 года; запрет на ввоз крупного рогатого скота из Германии действует с 1 февраля 2012 г.).

**ЦЕНЫ.** Анализ динамики цен производителей животноводческой продукции в феврале 2012 г. показал, что в сегменте крупного рогатого скота сохраняется устойчивая тенденция роста данного показателя. В феврале текущего года по сравнению с предыдущим месяцем цены на КРС (в живом весе) выросли на 1,4%; по сравнению с декабрем 2011 г. – на 2,2%; по отношению к февралю 2011 г. рост цен составил 14%. Цены на КРС (в убойном весе) выросли на 0,5% по сравнению с предыдущим месяцем; по сравнению с февралем 2011 г. – на 13% (табл. 9).



Таблица 9

Средние цены и индексы цен производителей животноводческой продукции в феврале 2012 г.

|   | Средняя цена                         |                       | Индексы цен в % н        | (  |
|---|--------------------------------------|-----------------------|--------------------------|--|
|   | в феврале 2012 г.<br>(руб. за тонну) | предыдущему<br>месяцу | декабрю<br>прошлого года | соответствующему<br>месяцу прошлого года |
| Крупный рогатый скот (в живом весе)         | 75826                                | 101,4                 | 102,2                    | 114,0                                    |
| Крупный рогатый скот (в убойном весе)       | 145999                               | 100,5                 | 102,5                    | 113,0                                    |
| Свиньи (в живом весе)                       | 82776                                | 100,6                 | 103,2                    | 111,0                                    |
| Свиньи (в убойном весе)                     | 133321                               | 104,6                 | 106,0                    | 110,1                                    |
| Овцы и козы (в живом весе)                  | 50271                                | 101,0                 | 102,8                    | 110,4                                    |
| Овцы и козы (в убойном весе)                | 130872                               | 99,1                  | 99,3                     | 112,9                                    |
| Птица сельскохозяйственная (в живом весе)   | 52514                                | 100,3                 | 99,7                     | 99,3                                     |
| Птица сельскохозяйственная (в убойном весе) | 70393                                | 101,1                 | 102,2                    | 105,3                                    |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Цены на свиней (в живом весе) в феврале 2012 г. повысились в сравнении с предыдущим месяцем на 0,6%; по сравнению с февралем прошлого года на 11%. Цены на свиней (в убойном весе) выросли на 4,6%; по сравнению с февралем 2011 г. – на 10,1%.

Цены на овец и коз (в живом весе) в феврале 2012 г. повысились в сравнении с предыдущим месяцем на 1%; по сравнению с февралем прошлого года на 10,4%. Цены на овец и коз (в убойном весе) снизились на 0,9% по сравнению с предыдущим месяцем; по сравнению с февралем 2011 г. цены выросли – на 12,9%.

В феврале 2012 г. цены на птицу сельско-хозяйственную (в живом весе) повысились на 0,3% по сравнению с предыдущим месяцем; по сравнению с февралем 2011 г. наблюдается снижение цены на 0,7%. Цены на птицу сельскохозяйственную (в убойном весе) выросли на 1,1%; по сравнению с февралем 2011 г. – на 5,3%.

Цены производителей мяса и мясной продукции продолжают расти, так подорожали в феврале 2012 г. по сравнению с предыдущим месяцем: говядина – 0,2%; свинина – на 0,2%; баранина – на 0,1%; субпродукты пищевые убойных животных – на 7,8%; продукт из мяса и мяса птицы копченые – на 1,6%; сосиски и сардельки – на 0,5%; колбасы вареные – на

0,3%; колбасы полукопченые – на 0,1%; полуфабрикаты мелкокусковые и крупнокусковые – на 0,4 и 0,5%, соответственно; фарш – на 1,3%; консервы мясные (мясосодержащие) – на 0,2%.

Снижение цены за анализируемый период наблюдалось по двум продуктам, так подешевело мясо домашней птицы – на 0,5%; субпродукты домашней птицы пищевые – на 1,6% (табл. 10).

Рост потребительских цен в феврале текущего года по сравнению с предыдущим месяцем наблюдается по всей группе продукции, кроме незначительного снижение цены на свинину бескостную - на 0,3%; кур (кроме куриных окорочков) – на 1,3% и кулинарные изделия из мяса птицы - на 1%. Максимально потребительские цены выросли на баранину (кроме бескостного мяса) – на 5,5%; говядину бескостную - на 2,8%; говядину (кроме бескостного мяса) - на 2,8%; печень говяжью - на 2,1%. Подорожали на 0,2-1,8% - продукты из мяса; пельмени, манты, равиоли; фарш мясной; свинина (кроме бескостного мяса); сосиски, сардельки; говядина, свинина тушеная консервированная, 350 г; колбаса полукопченая; колбаса вареная высшего сорта; колбаса вареная I сорта; окорочка куриные; колбаса сырокопченая (табл. 11).

Таблица 10 Цены и индексы цен производителей на мясо и мясную промышленную продукцию в феврале 2012 г.

|  | Средняя цена                          | Индексы цен производителей |                             |  |
|--|---------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|
| Наименование товаров и товарных групп              | в феврале 2012 г.<br>(руб. за т, туб) | предыдущему месяцу         | декабрю<br>предыдущего года | соответствующему месяцу предыдущего года |
| Говядина   | 163681                                | 100,2                      | 101,1                       | 109,6                                    |
| Свинина  | 133843                                | 100,2                      | 99,8                        | 109,9                                    |
| Баранина   | 190909                                | 100,1                      | 100,1                       | 118,4                                    |
| Мясо домашней птицы                                | 71102                                 | 99,5                       | 99,7                        | 99,5                                     |
| Субпродукты пищевые убойных животных               | 66821                                 | 107,8                      | 103,2                       | 114,8                                    |
| Субпродукты домашней птицы пищевые                 | 73090                                 | 98,4                       | 97,9                        | 107,7                                    |
| Продукты из мяса и мяса птицы копченые             | 182995                                | 101,6                      | 102,1                       | 107,8                                    |
| Сосиски и сардельки                                | 150222                                | 100,5                      | 101,0                       | 107,1                                    |
| Колбасы (колбаски) вареные                         | 146648                                | 100,3                      | 100,9                       | 107,5                                    |
| Колбасы (колбаски) полукопченые                    | 176537                                | 100,1                      | 101,0                       | 108,6                                    |
| Колбасы (колбаски) варено-копченые                 | 211948                                | 100,7                      | 101,0                       | 108,0                                    |
| Колбасы (колбаски) сырокопченые                    | 369653                                | 101,8                      | 102,0                       | 107,8                                    |
| Колбасы (колбаски) сыровяленые                     | 331283                                | 100,1                      | 102,9                       | 109,5                                    |
| Полуфабрикаты мясные мелкокусковые                 | 126533                                | 100,4                      | 102,4                       | 105,8                                    |
| Полуфабрикаты крупнокусковые                       | 107911                                | 100,5                      | 104,7                       | 110,3                                    |
| Полуфабрикаты подмороженные и замороженные в тесте | 97350                                 | 100,3                      | 101,0                       | 108,4                                    |
| Полуфабрикаты рубленые, кроме фарша                | 70112                                 | 100,3                      | 100,1                       | 106,4                                    |
| Фарш   | 132384                                | 101,3                      | 103,7                       | 111,6                                    |
| Консервы мясные (мясосодержащие)                   | 42749                                 | 100,2                      | 100,2                       | 102,9                                    |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Таблица 11 Средние потребительские цены на мясную продукцию в феврале 2012 г.

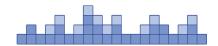
|   | Средняя цена                           | Индексы пот        | ребительских цен         |
|---|--|--------------------|--------------------------|
| Наименование товара (услуги)                      | в феврале 2012 г.<br>(руб. за кг, туб) | предыдущему месяцу | декабрю предыдущего года |
| Говядина (кроме бескостного мяса)                 | 240,58                                 | 102,6              | 101,2                    |
| Говядина бескостная                               | 344,55                                 | 102,8              | 101,4                    |
| Свинина (кроме бескостного мяса)                  | 214,07                                 | 101,5              | 100,9                    |
| Свинина бескостная                                | 290,27                                 | 99,7               | 100,3                    |
| Баранина (кроме бескостного мяса)                 | 269,73                                 | 105,5              | 103,1                    |
| Куры (кроме куриных окорочков)                    | 102,21                                 | 98,7               | 99,9                     |
| Окорочка куриные                                  | 117,54                                 | 100,5              | 100,3                    |
| Печень говяжья                                    | 152,05                                 | 102,1              | 100,9                    |
| Сосиски, сардельки                                | 223,49                                 | 101,1              | 100,3                    |
| Колбаса вареная высшего сорта                     | 272,74                                 | 100,9              | 100,8                    |
| Колбаса вареная I сорта                           | 197,21                                 | 100,7              | 100,5                    |
| Колбаса полукопченая                              | 284,38                                 | 101,1              | 100,3                    |
| Колбаса сырокопченая                              | 639,84                                 | 100,2              | 100,8                    |
| Продукты из мяса                                  | 400,72                                 | 101,8              | 100,5                    |
| Кулинарные изделия из птицы                       | 189,44                                 | 99,0               | 100,2                    |
| Пельмени, манты, равиоли                          | 154,08                                 | 101,7              | 100,7                    |
| Фарш мясной                                       | 229,59                                 | 101,5              | 100,7                    |
| Говядина, свинина тушеная консервированная, 350 г | 71,12                                  | 101,1              | 100,5                    |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики



Приложение 1 Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях в январе-феврале 2012 г.

|                                 | Скот   | и птица                             | в том числе |                                     |            |                                     |            |                                    |  |
|---------------------------------|--------|-------------------------------------|-------------|-------------------------------------|------------|-------------------------------------|------------|------------------------------------|--|
| D                               |        | убой                                |             | KPC                                 | CE         | виньи                               | n.         | гица                               |  |
| Регионы                         | ТЫС. Т | в % к январю-<br>февралю<br>2011 г. | тыс. т      | в % к январю-<br>февралю<br>2011 г. | тыс. т     | в % к январю-<br>февралю<br>2011 г. | тыс. т     | в % к январю<br>февралю<br>2011 г. |  |
| Российская Федерация            | 1105,6 | 113,3                               | 139,0       | 101,1                               | 277,2      | 112,1                               | 682,8      | 116,9                              |  |
| Центральный ФО                  | 429,9  | 116,9                               | 31,8        | 106,6                               | 137,5      | 125,5                               | 260,2      | 114,1                              |  |
| Белгородская область            | 191,6  | 112,5                               | 2,7         | 99,5                                | 72,2       | 128,5                               | 116,6      | 104,7                              |  |
| Брянская область                | 18,2   | 120,7                               | 1,6         | 96,7                                | 3,0        | 143,7                               | 13,7       | 120,0                              |  |
| Владимирская область            | 9,2    | 110,5                               | 2,5         | 141,6                               | 3,4        | 115,8                               | 3,3        | 91,3                               |  |
| Воронежская область             | 29,1   | 127,4                               | 4,4         | 120,5                               | 6,8        | 151,9                               | 17,8       | 121,6                              |  |
| Ивановская область              | 4,9    | 106,3                               | 0,7         | 97,7                                | 0,1        | 115,6                               | 4,0        | 107,9                              |  |
| Калужская область               | 10,5   | 100,4                               | 1,4         | 120,6                               | 0,9        | 96,0                                | 8,1        | 98,1                               |  |
| Костромская область             | 3,7    | 100,0                               | 0,8         | 91,8                                | 0,8        | 89,5                                | 2,1        | 108,1                              |  |
| Курская область                 | 12,5   | 130,4                               | 1,4         | 110,7                               | 8,4        | 142,3                               | 2,7        | 112,0                              |  |
| Липецкая область                | 30,3   | 114,3                               | 1,8         | 112,3                               | 8,1        | 95,8                                | 20,5       | 124,0                              |  |
| Московская область              | 41,3   | 108,2                               | 4,5         | 108,2                               | 8,1        | 129,5                               | 28,5       | 102,7                              |  |
| Орловская область               | 11,1   | 107,9                               | 1,8         | 106,8                               | 7,0        | 102,1                               | 2,3        | 130,6                              |  |
| Рязанская область               | 9,1    | 105,0                               | 1,9         | 100,2                               | 3,2        | 115,6                               | 4,0        | 99,6                               |  |
| Смоленская область              | 4,0    | 128,7                               | 1,6         | 125,1                               | 2,1        | 120,0                               | 0,2        | 995,7                              |  |
| Тамбовская область              | 17,3   | 410,1                               | 0,4         | 82,8                                | 4,2        | 113,4                               | 12,8       |                                    |  |
| Тверская область                | 16,3   | 125,9                               | 1,8         | 84,5                                | 5,6        | 165,4                               | 8,8        | 119,8                              |  |
| Тульская область                | 10,5   | 117,3                               | 1,1         | 82,4                                | 2,3        | 126,0                               | 7,1        | 121,9                              |  |
| Ярославская область             | 10,3   | 103,8                               | 1,4         | 93,1                                | 1,3        | 119,1                               | 7,5        | 103,6                              |  |
| Северо-Западный ФО              | 99,6   | 109,6                               | 9,6         | 105,7                               | 16,9       | 112,5                               | 72,1       | 108,8                              |  |
| Республика Карелия              | 1,7    | 116,8                               | 0,3         | 86,5                                | 0,3        | 724,4                               | 1,1        | 103,8                              |  |
| Республика Коми                 | 4,3    | 110,9                               | 0,3         | 104,4                               | 0,4        | 100,6                               | 3,2        | 104,4                              |  |
| Архангельская область           | 6,5    | 130,9                               | 0,6         | 103,5                               | 0,1        | 73,0                                | 5,4        | 132,2                              |  |
| Вологодская область             | 8,6    | 97,2                                | 2,4         | 98,9                                | 1,9        | 70,2                                | 4,3        | 116,6                              |  |
| Калининградская область         | 7,7    | 110,8                               | 0,7         | 83,0                                | 4,2        | 130,6                               | 2,8        | 96,5                               |  |
| Ленинградская область           | 42,9   | 107,5                               | 3,8         | 120,0                               | 4,0        | 104,3                               | 35,1       | 106,6                              |  |
| Мурманская область              | 2,9    | 137,3                               | 0,1         | 99,0                                | 1,0        | 108,4                               | 1,7        | 173,8                              |  |
| Новгородская область            | 19,0   | 112,5                               | 0,4         | 91,7                                | 3,2        | 148,1                               | 15,4       | 107,6                              |  |
| Псковская область               | 5,9    | 102,2                               | 1,0         | 111,1                               | 1,7        | 114,4                               | 3,2        | 94,4                               |  |
| Южный ФО                        | 105,4  | 116,6                               | 12,2        | 96,6                                | 20,9       | 98,5                                | 71,5       | 128,5                              |  |
| Республика Адыгея               | 7,7    | 124,7                               | 0,03        | 50,0                                | 0,8        | 123,8                               | 6,8        | 125,6                              |  |
| Республика Калмыкия             | 0,9    | 66,9                                | 0,5         | 64,8                                |            |                                     |            |                                    |  |
| Краснодарский край              | 49,1   | 113,6                               | 9,2         | 95,0                                | 11,9       | 89,6                                | 28,0       | 138,7                              |  |
| Астраханская область            | 0,8    | 91,5                                | 0,03        | 58,9                                | 0,03       | 117,7                               | 0,7        | 92,2                               |  |
| Волгоградская область           | 12,4   | 116,7                               | 0,7         | 121,6                               | 3,5        | 115,1                               | 8,0        | 116,9                              |  |
| Ростовская область              | 34,5   | 122,6                               | 1,7         | 117,2                               | 4,6        | 110,3                               | 28,0       | 124,8                              |  |
| Северо-Кавказский ФО            | 39,2   | 121,2                               | 2,5         | 128,9                               | 4,0        | 91,6                                | 31,7       | 127,4                              |  |
| Республика Дагестан             | 2,3    | 261,5                               | 0,5         | 141,3                               |            |                                     | 1,4        | 428,6                              |  |
| Республика Ингушетия            | 0,01   | 14,6                                |             | 23,5                                |            |                                     |            |                                    |  |
|                                 | 4,1    | 133,2                               | 0,5         | 206,1                               | 0,8        | 64,2                                | 2,8        | 170,7                              |  |
| Кабардино-Балкарская Республика |        |                                     |             |                                     |            |                                     |            | 4.40 7                             |  |
| Карачаево-Черкесская Республика | 2,9    | 132,7                               | 0,2         | 134,9                               | 0,2        | 58,0                                | 2,5        | 149,7                              |  |
|                                 |        | 132,7<br>122,3                      | 0,2<br>0,2  | 134,9<br>118,5                      | 0,2<br>0,1 | 58,0<br>76,8                        | 2,5<br>2,1 | 149, <i>7</i><br>125,5             |  |
| Карачаево-Черкесская Республика | 2,9    |                                     |             |                                     |            |                                     |            |                                    |  |



Окончание приложения 1

|                              |              |                                     |             |                                     |        |                                     | Окончано | ие приложения                       |  |
|------------------------------|--------------|-------------------------------------|-------------|-------------------------------------|--------|-------------------------------------|----------|-------------------------------------|--|
|                              | Скот и птица |                                     | в том числе |                                     |        |                                     |          |                                     |  |
| Регионы                      | Hã           | а убой                              | KPC         |                                     | С      | виньи                               | птица    |                                     |  |
| і сійопы                     | тыс. т       | в % к январю-<br>февралю<br>2011 г. | тыс. т      | в % к январю-<br>февралю<br>2011 г. | тыс. т | в % к январю-<br>февралю<br>2011 г. | тыс. т   | в % к январю-<br>февралю<br>2011 г. |  |
| Приволжский ФО               | 209,0        | 108,5                               | 48,8        | 94,9                                | 49,9   | 98,5                                | 109,5    | 122,7                               |  |
| Республика Башкортостан      | 17,4         | 98,4                                | 6,5         | 82,9                                | 3,3    | 105,3                               | 7,3      | 118,4                               |  |
| Республика Марий Эл          | 15,1         | 169,0                               | 0,8         | 72,0                                | 5,0    | 139,5                               | 9,3      | 220,9                               |  |
| Республика Мордовия          | 15,7         | 109,8                               | 2,8         | 110,3                               | 4,3    | 116,9                               | 8,5      | 106,4                               |  |
| Республика Татарстан         | 47,3         | 108,9                               | 13,4        | 103,3                               | 10,8   | 98,8                                | 23,0     | 118,8                               |  |
| Удмуртская Республика        | 18,3         | 97,0                                | 5,5         | 84,9                                | 6,9    | 105,4                               | 5,9      | 101,3                               |  |
| Чувашская Республика         | 7,1          | 118,4                               | 1,2         | 70,2                                | 2,4    | 96,0                                | 3,5      | 193,5                               |  |
| Пермский край                | 13,5         | 98,3                                | 2,8         | 93,0                                | 4,0    | 111,9                               | 6,8      | 93,8                                |  |
| Кировская область            | 8,4          | 89,5                                | 4,0         | 102,7                               | 4,1    | 86,1                                | 0,3      | 43,2                                |  |
| Нижегородская область        | 14,9         | 91,8                                | 3,5         | 92,2                                | 2,1    | 53,1                                | 9,2      | 110,3                               |  |
| Оренбургская область         | 12,7         | 111,9                               | 4,4         | 118,4                               | 2,1    | 103,2                               | 6,0      | 110,7                               |  |
| Пензенская область           | 20,0         | 126,0                               | 1,1         | 77,9                                | 1,6    | 60,0                                | 17,3     | 146,8                               |  |
| Самарская область            | 8,8          | 106,6                               | 1,2         | 109,3                               | 2,3    | 98,5                                | 5,3      | 110,0                               |  |
| Саратовская область          | 5,0          | 102,1                               | 0,9         | 81,1                                | 0,3    | 110,5                               | 3,7      | 111,9                               |  |
| Ульяновская область          | 4,9          | 130,2                               | 0,5         | 93,6                                | 0,8    | 101,8                               | 3,5      | 148,7                               |  |
| Уральский ФО                 | 87,1         | 113,1                               | 7,8         | 96,3                                | 16,4   | 101,3                               | 62,7     | 119,1                               |  |
| Курганская область           | 2,8          | 91,7                                | 0,9         | 92,9                                | 0,3    | 63,6                                | 1,6      | 98,3                                |  |
| Свердловская область         | 28,4         | 113,9                               | 2,9         | 102,6                               | 6,1    | 102,3                               | 19,4     | 120,1                               |  |
| Тюменская область            | 14,0         | 109,9                               | 2,0         | 91,8                                | 4,5    | 111,1                               | 7,2      | 114,2                               |  |
| Челябинская область          | 41,9         | 115,4                               | 1,9         | 94,0                                | 5,5    | 96,2                                | 34,5     | 120,9                               |  |
| Сибирский ФО                 | 119,8        | 109,0                               | 25,3        | 107,1                               | 29,7   | 103,8                               | 63,3     | 113,0                               |  |
| Республика Алтай             | 0,2          | 55,0                                | 0,1         | 37,4                                |        |                                     |          |                                     |  |
| Республика Бурятия           | 0,9          | 92,0                                | 0,3         | 59,8                                | 0,5    | 126,7                               | 0,04     | 86,6                                |  |
| Республика Тыва              | 0,4          | 97,1                                | 0,1         | 154,1                               | 0,01   | 170,3                               | 0,01     | 15,7                                |  |
| Республика Хакасия           | 2,5          | 105,3                               | 0,5         | 138,4                               | 0,01   | 457,1                               | 2,0      | 98,9                                |  |
| Алтайский край               | 22,0         | 108,3                               | 6,9         | 110,4                               | 1,8    | 104,5                               | 13,1     | 108,1                               |  |
| Забайкальский край           | 1,4          | 126,1                               | 0,7         | 134,9                               | 0,1    | 414,2                               | 0,01     | 30,7                                |  |
| Красноярский край            | 16,6         | 116,6                               | 4,7         | 110,7                               | 2,4    | 119,9                               | 9,4      | 119,6                               |  |
| Иркутская область            | 11,6         | 108,2                               | 1,1         | 95,5                                | 2,9    | 107,0                               | 7,5      | 110,9                               |  |
| Кемеровская область          | 12,6         | 117,6                               | 1,5         | 115,6                               | 5,7    | 122,7                               | 5,3      | 114,1                               |  |
| Новосибирская область        | 19,4         | 104,9                               | 5,3         | 102,3                               | 4,7    | 96,0                                | 9,4      | 112,2                               |  |
| Омская область               | 18,3         | 94,9                                | 3,4         | 104,9                               | 7,2    | 89,0                                | 7,6      | 97,2                                |  |
| Томская область              | 13,9         | 127,5                               | 0,7         | 116,0                               | 4,3    | 106,0                               | 8,9      | 142,7                               |  |
| Дальневосточный ФО           | 15,4         | 105,8                               | 1,1         | 123,6                               | 1,8    | 109,4                               | 11,9     | 105,1                               |  |
| Республика Саха (Якутия)     | 1,2          | 104,8                               | 0,1         | 146,4                               | 0,04   | 104,9                               | 0,6      | 89,5                                |  |
| Камчатский край              | 0,2          | 93,4                                | 0,1         | 68,9                                | 0,1    | 73,5                                | 0,03     | 128,1                               |  |
| Приморский край              | 6,7          | 113,5                               | 0,3         | 110,2                               | 0,4    | 148,3                               | 6,0      | 111,8                               |  |
| Хабаровский край             | 2,5          | 103,5                               | 0,2         | 123,6                               | 0,9    | 105,1                               | 1,5      | 100,6                               |  |
| Амурская область             | 4,2          | 102,7                               | 0,3         | 152,5                               | 0,2    | 83,8                                | 3,7      | 101,3                               |  |
| Магаданская область          | 0,02         | 104,3                               | 0,02        | 157,4                               |        | 149,4                               |          |                                     |  |
| Сахалинская область          | 0,4          | 102,9                               | 0,1         | 106,1                               | 0,2    | 133,9                               | 0,1      | 56,2                                |  |
| Еврейская автономная область | 0,03         | 519,0                               | 0,02        | 852,0                               | 0,01   | 266,7                               |          |                                     |  |
| Чукотский автономный округ   | 0,2          | 42,3                                |             |                                     |        | 54,4                                |          |                                     |  |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

№ 3-2012



### Сырьрьевая база

Таблица 1

### Динамика поголовья скота в хозяйствах всех категорий в 2012 г. на начало месяца, в %

|  | Крупный ро                              | огатый скот                               | Сви                                     | ІНЬИ                                    | Овцы и козы                               |       |  |
|--|---|---|---|---|---|-------|--|
|  | к соответствующей дате предыдущего года | к соответствующей дате предыдущего месяца | к соответствующей дате предыдущего года | к соответствующей дате предыдущего года | к соответствующей дате предыдущего месяца |       |  |
| Поголовье на<br>1 января 2012 г.,<br>млн голов | 20,1                                    |   | 1                                       | 7,3                                     | 22,4                                      |       |  |
| Январь   | 100,5                                   | 98,9                                      | 100,7 96,0                              |   | 102,7                                     | 96,0  |  |
| Февраль  | 100,5                                   | 100,5 100,3                               |   | 100,7 101,0                             |   | 100,8 |  |
| Март   | 100,8                                   | 101,5                                     | 101,3 101,6                             |   | 104,6                                     | 101,7 |  |

Таблица 2

#### Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) в 2012 г.

|         | Объем производства, | В                               | За период с начала года<br>в % к соответствующему |                 |  |
|---------|---------------------|---------------------------------|---|-----------------|--|
|         | млн т               | соответствующему месяцу 2011 г. | предыдущему месяцу                                | периоду 2011 г. |  |
| Январь  | 0,8                 | 106,5                           | 52,6  | 106,5           |  |
| Февраль | 0,8                 | 109,8                           | 104,7   | 108,2           |  |

Таблица 3

#### Производство скота и птицы на убой сельскохозяйственными организациями (в живом весе) в 2012 г.

|                      | Объем производства, | В                                  | За период с начала года |   |  |
|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|---|--|
|                      | тыс. т              | соответствующему<br>месяцу 2011 г. | предыдущему месяцу      | в % к соответствующему<br>периоду 2011 г. |  |
| Скот и птица на убой |                     |                                    |                         |   |  |
| Январь               | 545,3               | 111,1                              | 80,0                    | 111,1                                     |  |
| Февраль              | 560,2               | 115,5                              | 102,7                   | 113,3                                     |  |
| Крупный рогатый скот |                     |                                    |                         |   |  |
| Январь               | 68,4                | 98,4                               | 67,3                    | 98,4                                      |  |
| Февраль              | 70,7                | 103,7                              | 103,4                   | 101,1                                     |  |
| Свиньи               |                     |                                    |                         |   |  |
| Январь               | 131,1               | 109,4                              | 70,0                    | 109,4                                     |  |
| Февраль              | 146,1               | 114,5                              | 111,4                   | 112,1                                     |  |
| Птица                |                     |                                    |                         |   |  |
| Январь               | 341,9               | 115,0                              | 90,4                    | 115,0                                     |  |
| Февраль              | 340,9               | 118,8                              | 99,7                    | 116,9                                     |  |



### Производство продукции

Таблица 4

Производство основных видов продукции в 2012 г.

|               | Объем производства,<br>тыс. т       | В % к соответствующему<br>месяцу 2011 г. | За период с начала года<br>в % к соответствующему<br>периоду 2011 г. |
|---------------|-------------------------------------|--|--|
| Мясо и субпро | дукты пищевые убойных животных      |  |  |
| Январь        | 87,8                                | 106,9                                    | 106,9  |
| Февраль       | 97,9                                | 113,4                                    | 111,0  |
| Мясо и субпро | дукты пищевые домашней птицы        |  |  |
| Январь        | 262,1                               | 116,6                                    | 116,6  |
| Февраль       | 268,4                               | 125,0                                    | 121,7  |
| Изделия колба | сные                                |  |  |
| Январь        | 184,0                               | 105,5                                    | 105,5  |
| Февраль       | 189,0                               | 105,6                                    | 105,6  |
| Полуфабрикат  | ы мясные (мясосодержащие) охлажденн | ые                                       |  |
| Январь        | 54,3                                | 132,5                                    | 132,5  |
| Февраль       | 57,0                                | 136,1                                    | 136,2  |
| Полуфабрикат  | ы мясные (мясосодержащие) подмороже | енные и замороженные                     |  |
| Январь        | 104,7                               | 109                                      | 109  |
| Февраль       | 111,8                               | 127,4                                    | 117,9  |
| Консервы мяс  | ные (мясосодержащие), муб           |  |  |
| Январь        | 19,3                                | 74,9                                     | 74,9   |
| Февраль       | 35,8                                | 88,4                                     | 83,2   |
|               |                                     | !  | <u> </u>   |

### Импорт мяса и мясных продуктов

Таблица 5

Импорт мяса и мясопродуктов в 2012 г.

|                            |                | В                                  | В % к              |  |  |  |
|----------------------------|----------------|------------------------------------|--------------------|--|--|--|
|                            | Импорт, тыс. т | соответствующему<br>месяцу 2011 г. | предыдущему месяцу | в % к соответствующему периоду 2011 г. |  |  |
| Мясо (без мяса птицы)      |                |                                    |                    |  |  |  |
| Январь                     | 50,7           | 78,3                               | 46,0               | 78,3                                   |  |  |
| Мясо птицы                 |                |                                    |                    |  |  |  |
| Январь                     | 10,2           | 71,6                               | 14,0               | 71,6                                   |  |  |
| Изделия и консервы из мяса |                |                                    |                    |  |  |  |
| Январь                     | 2,1            | 116,5                              | 34,7               | 116,5                                  |  |  |



Таблица 6

Средние цены импортных операций из стран вне СНГ в 2012 г.

|                            | Поиз попп за т   | В % к                           |                    |  |  |  |
|----------------------------|------------------|---------------------------------|--------------------|--|--|--|
|                            | Цена, долл. за т | соответствующему месяцу 2011 г. | предыдущему месяцу |  |  |  |
| Мясо (без мяса птицы)      |                  |                                 |                    |  |  |  |
| Декабрь 2011 г.            | 3778             |                                 |                    |  |  |  |
| Январь                     | 3894             | 118,0                           | 103,1              |  |  |  |
| Мясо птицы                 |                  |                                 |                    |  |  |  |
| Декабрь 2011 г.            | 1464             |                                 |                    |  |  |  |
| Январь                     | 1476             | 109,9                           | 100,8              |  |  |  |
| Изделия и консервы из мяса |                  |                                 |                    |  |  |  |
| Декабрь 2011 г.            | 4850             |                                 |                    |  |  |  |
| Январь                     | 4545             | 100,8                           | 93,7               |  |  |  |

### Оптовая торговля

Таблица 7

Продажа основных видов продукции организациями оптовой торговли в 2012 г.

|                                 | Продажа, тыс. т | В % к соответствующему месяцу<br>2011 г. | За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г. |
|---------------------------------|-----------------|--|--|
| Мясо                            |                 |  |  |
| Январь                          | 101,9           | 103,9                                    | 103,9  |
| Февраль                         | 114,8           | 121,8                                    | 113,5  |
| Колбасные изделия               |                 |  |  |
| Январь                          | 51,9            | 117,0                                    | 117,0  |
| Февраль                         | 54,7            | 118,2                                    | 117,6  |
| Консервы из мяса животных и пти | цы, муб         |  |  |
| Январь                          | 7,4             | 110,1                                    | 110,1  |
| Февраль                         | 10,6            | 126,2                                    | 120,1  |

### Цены

Таблица 8

Средние цены производителей животноводческой продукции в 2012 г.

|                               | 11-1                | В %                             | K                  |
|-------------------------------|---------------------|---------------------------------|--------------------|
|                               | Цена, руб. за тонну | соответствующему месяцу 2011 г. | предыдущему месяцу |
| Крупный рогатый скот (в живой | массе)              |                                 |                    |
| Январь                        | 69559               | 115,6                           | 100,9              |
| Февраль                       | 75826               | 114                             | 101,4              |
| Свиньи (в живой массе)        |                     |                                 |                    |
| Январь                        | 82432               | 111,8                           | 102,6              |
| Февраль                       | 82776               | 111                             | 100,6              |
| Птица (в живой массе)         |                     |                                 |                    |
| Январь                        | 52253               | 98,5                            | 100,1              |
| Февраль                       | 52514               | 99,3                            | 100,3              |



Таблица 9

#### Динамика цен производителей скота (в убойном весе) (по данным Минсельхоза России)

руб. коп. за 1 кг

|                                 |                             |                             |                             |   | ную сельскохо-<br>на реализации)                     | Фактическая цена приобретения продукции из других регионов (цена приобретения) |                             |                             |   |  |
|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|--|--|-----------------------------|-----------------------------|---|--|
|                                 | средние<br>на<br>01.01.2012 | средние<br>на<br>15.01.2012 | средние<br>на<br>01.02.2012 | изменение<br>цены в<br>отчетном<br>периоде<br>(%) | изменение<br>цены к<br>предыдущему<br>периоду<br>(%) | средние<br>на<br>01.01.2012  | средние<br>на<br>15.01.2012 | средние<br>на<br>01.02.2012 | изменение<br>цены в<br>отчетном<br>периоде<br>(%) | изменение<br>цены к<br>предыдущему<br>периоду<br>(%) |
| КРС выше средней<br>упитанности | 149,21                      | 149,96                      | 150,65                      | 100,5   | 101,0  | 148,76   | 149,93                      | 149,41                      | 99,7  | 100,4  |
| КРС средней<br>упитанности      | 135,74                      | 136,39                      | 137,60                      | 100,9   | 101,4  | 143,40   | 143,53                      | 143,84                      | 100,2   | 100,3  |
| КРС ниже средней<br>упитанности | 110,00                      | 109,69                      | 109,60                      | 99,9  | 99,6   | 130,12   | -                           | 133,00                      | -   | 102,2  |
| Свиньи II<br>категории          | 142,12                      | 141,77                      | 141,86                      | 100,1   | 99,8   | 138,54   | 139,77                      | 141,77                      | 101,4   | 102,3  |
| Свиньи III<br>категории         | 121,85                      | 122,13                      | 123,39                      | 101,0   | 101,3  | 126,75   | 126,69                      | 127,39                      | 100,6   | 100,5  |
| Свиньи IV категории             | 105,63                      | 105,98                      | 106,01                      | 100,0   | 100,4  | 112,27   | 112,00                      | 112,00                      | 100,0   | 99,8   |

Таблица 10

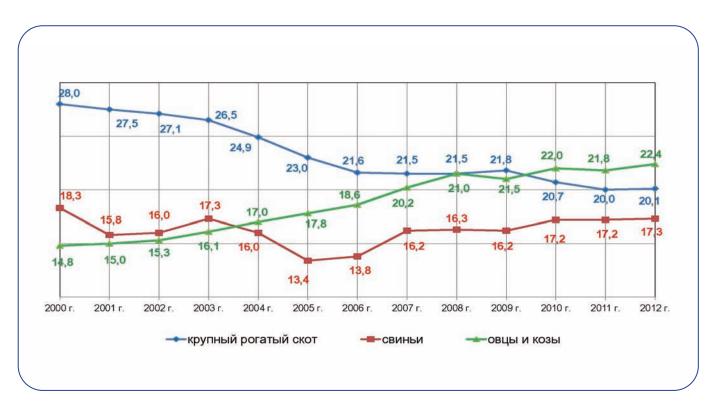
Динамика цен производителей пищевой и перерабатывающей промышленности и потребительских цен на мясо (по данным Минсельхоза России)

руб. коп. за 1 кг

|   |                             |                             |                             |   |  |                      |                             |                             |   | ую. коп. за т кг                                     |
|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|--|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|--|
|   |                             | L                           | <b>ц</b> ены произв         | водства   |  | Потребительские цены |                             |                             |   |  |
|   | средние<br>на<br>01.01.2012 | средние<br>на<br>15.01.2012 | средние<br>на<br>01.02.2012 | изменение<br>цены в<br>отчетном<br>периоде<br>(%) | изменение<br>цены к<br>предыдущему<br>периоду<br>(%) |                      | средние<br>на<br>15.01.2012 | средние<br>на<br>01.02.2012 | изменение<br>цены в<br>отчетном<br>периоде<br>(%) | изменение<br>цены к<br>предыдущему<br>периоду<br>(%) |
| Говядина<br>и свинина   |                             |                             |                             |   |  |                      |                             |                             |   |  |
| Говядина<br>I категории<br>отечественная                        | 169,07                      | 170,15                      | 171,46                      | 100,8   | 101,4  | 258,44               | 258,61                      | 259,08                      | 100,2   | 100,2  |
| Говядина<br>II категории<br>отечественная                       | 149,61                      | 150,89                      | 151,89                      | 100,7   | 101,5  | 216,59               | 216,51                      | 216,92                      | 100,2   | 100,2  |
| Свинина<br>II категории<br>отечественная                        | 174,43                      | 174,49                      | 174,44                      | 100,0   | 100,0  | 242,99               | 243,70                      | 244,01                      | 100,1   | 100,4  |
| Свинина<br>III категории<br>отечественная                       | 161,75                      | 161,68                      | 160,84                      | 99,5  | 99,4   | 203,55               | 203,09                      | 202,63                      | 99,8  | 99,5   |
| Мясо птицы  |                             |                             |                             |   |  |                      |                             |                             |   |  |
| Мясо кур<br>І категории,<br>включая бройлеров,<br>отечественное | 90,28                       | 90,83                       | 90,48                       | 99,6  | 100,2  | 117,70               | 117,68                      | 117,41                      | 99,8  | 99,8   |
| Окорочка куриные<br>отечественные                               | 109,00                      | 109,80                      | 109,13                      | 99,4  | 100,1  | 118,35               | 119,08                      | 118,84                      | 99,8  | 100,4  |
| Окорочка куриные<br>импортные                                   | -                           | -                           | -                           | -   | -  | 105,27               | 105,53                      | 104,79                      | 99,3  | 99,5   |

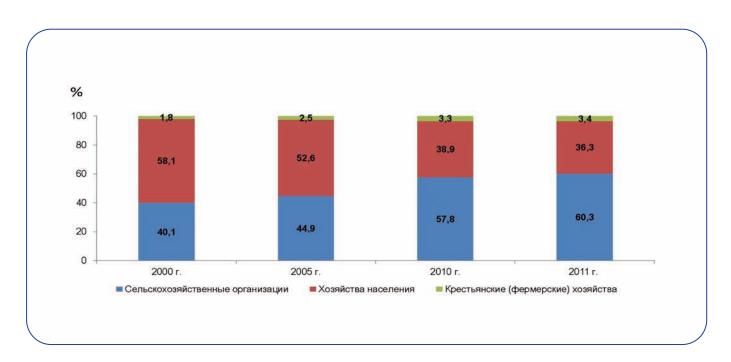


# Динамика поголовья скота в хозяйствах всех категорий (на 1 января, млн голов)



### Структура производства скота и птицы на убой

(в живом весе) по категориям хозяйств в 2000-2011 гг. (в % от объема производства в хозяйствах всех категорий)





### Рынок мяса: тенденции, проблемы, ожидания

На вопросы руководителя информационно-аналитического центра М.Х. Искакова отвечает Руководитель исполнительного комитета Национальной Мясной Ассоциации Сергей Евгеньевич Юшин

Сергей Евгеньевич, расскажите, пожалуйста, об основных тенденциях развития животноводства? Какие результаты были достигнуты в 2011 г., как в целом, так и в отдельных секторах отрасли?

По данным Росстат, в 2011 году производство всех видов мяса в РФ составило 7481 тыс. т в убойном весе. Это на 4,4% или 314,2 тыс. т больше чем в 2010 году. По сравнению с 2005 годом, когда начала действовать первая программа поддержки сельхозпроизводителей, производство мяса увеличилось на 2500 тыс. т мяса, т.е. на 50% к уровню 2005 года.

В период с 2005 по 2011 гг. наилучшие показатели в увеличении производства показала отрасль **птицеводства**. Прирост производства в этом секторе за 6 лет составил 1786 тыс. т или 129% к уровню 2005 года. Около 90% продукции произведено в сельскохозяйственных организациях, что является позитивным фактором с точки зрения конкурентоспособности с импортной продукцией.

Несмотря на многочисленные заявления ряда производителей об избытке предложения и перепроизводстве мяса птицы, в 2011 году объявлено о реализации нескольких новых крупных птицеводческих проектов с объемом производства около 100 тыс. т в год каждый. Кроме того, отмечается рост интереса инвесторов в сектор индейководства.

Также неплохие показатели у **свиноводов:** производство с 2005 по 2011 года здесь выросло на 54% или на 845 тыс. т, из них 822,5 тыс. т пришлось на сельскохозяйственные организации, где прирост производства за 6 лет составил 158%. Стоит отметить, что в этом секторе за последние годы произошла значительная структурная модернизация отрасли свиноводства: доля сельскохозяйственных организаций в общем объеме производства выросла с 35% в 2006 г. до 56% в 2011 году.

Тенденция снижения поголовья свиней и производства свинины в КФХ и ЛПХ в первую очередь связана с распространением АЧС, а также проведением различных мероприятий по предупреждению заноса и дальнейшего распространения вируса АЧС: в некоторых регионах РФ разработаны и действуют программы по снижению поголовья свиней в ЛПХ и КФХ за счет выкупа крупными агрохолдингами свинопоголовья у малых хозяйств.

Условия в отрасли для начала новых проектов остаются крайне привлекательными, хотя ряд ин-

весторов заняли выжидательную позицию в свете присоединения России к ВТО, а в ряде регионов новые проекты не начинаются в виду высоких рисков распространения АЧС.

Ситуация с производством **говядины** в РФ по итогам 2011 года тенденций к улучшению не имеет. С 2005 по 2011 год производство говядины в России снизилось на 174 тыс. т или на 10% до 1635 тыс. тонн. Стагнация производства молока и замена поголовья молочных коров на более высокопродуктивное стадо также не способствует росту поголовья молочного стада и созданию предпосылок для роста производства говядины в будущем. Снижение производства говядины только за последний год составило более 5% или 92 тыс. тонн.

Поголовье КРС, как и в прежние годы, в основном содержится в личных подсобных хозяйствах, что обуславливает низкую конкурентоспособность производства. Однако предпосылок для структурной модернизации отрасли пока недостаточно. По нашим оценкам, в 2012 году никаких существенных сдвигов в целом по отрасли не ожидается.

На сегодняшний день РФ остается в числе мировых лидеров по импорту мяса. Что Вы можете сказать по этой проблеме? Какие необходимо принять меры для сокращения импорта мяса?

Объемы ввоза импорта мяса в РФ в 2006-2010 гг. оставались довольно высокими. Так, в сегменте говядины доля РФ в мировой торговле в этот период была на уровне 8%, объемы свинины, импортируемой в Россию, составляли от 13% до 16% всего объема мировой торговли свининой, а доля мяса птицы в мировой торговле за последние 5 лет неуклонно снижалась – с 15-16% в 2006-2007 гг. до 7% в 2010 году.

Несмотря на высокие темпы роста отечественного производства на протяжении последних 6 лет, объемы импортных поставок свинины остаются на высоком уровне и не снижаются. По нашим оценкам, в 2011 году в Россию было импортировано около 700 тыс. т свинины, включая импорт из Республики Беларусь. Импорт же всей свиноводческой продукции, включая субпродукты, шпик, товарных свиней на убой и другие побочные продукты переработки, по оценке НМА, превысил 1200 тыс. т, что соответствует промышленному производству свинины в РФ.

В 2009-2011 годах объемы поставок мяса птицы в РФ были значительно снижены. Объем тарифной квоты в этот период снизился в 3,5 раза



и в 2011 году составил 350 тыс. т мяса птицы. Импорт мяса птицы в прошлом году, по сравнению с 2009 годом, сократился более чем в 2 раза с 956 тыс. т до 473 тыс. т, включая поставки из Республики Беларусь.

Наилучшим инструментом для снижения доли импорта в нашем рационе является стимулирование инвестиций, увеличение объемов производства и повышение качества отечественной продукции.

После присоединения к ВТО мы предлагаем в полной мере использовать возможности прямой поддержки АПК, например, в 2012 году РФ прямая поддержка сельхозпроизводителям могла составить 9 млрд \$ США, при запланированных 5,6 млрд \$ США. Необходимо продлить льготу по налогу на прибыль для сельхозтоваропроизводителей. Это даст новый мощный импульс для инвестиций и создания конкурентоспособных производств.

Серьёзной проблемой остаётся эпизоотическая ситуация в стране, например в свиноводстве угроза распространения АЧС стоит особенно остро. Прокомментируйте этот серьёзный и важный вопрос. Что необходимо государству предпринять по этой проблеме?

Да, эпизоотическая ситуация сегодня угрожает экономике и пищевой безопасности страны, более того, мало кто представляет весь масштаб проблемы АЧС, корни которой не в самой инфекции как таковой, а в системе взаимоотношений во власти и в обществе. Проблема носит сложный системный характер, в связи с этим и к решению проблемы необходимо подходить системно. По большому счёту, профессионалы не занимались всеобъемлющим системным анализом проблемы, чтобы можно было говорить о готовой модели борьбы с эпизоотией АЧС, однако, из того что лежит на поверхности можно перечислить ряд первоочередных необходимых мер, принятие которых может создать условия как для ликвидации эпизоотии АЧС, так и профилактировать аналогичные эпизоотические угрозы в будущем:

- 1. Ускорить разработку и внедрение федеральной программы по борьбе и ликвидации АЧС, для реализации которой необходимо учредить специальный орган, подотчетный правительственной комиссии;
- 2. Ускорить процесс принятия нового закона «О ветеринарии» с учетом необходимости признания полномочий по надзору и мониторингу исключительно федеральными, необходимости восстановления вертикали главных государственных ветеринарных инспекторов;
- 3. Решить вопрос о допуске ветеринарных инспекторов, осуществляющих федеральный надзор,

на объекты силовых структур (ФСИН, МО, ФСБ и т.п.);

4. Провести регионам агитацию целесообразности проведения компартментализации\*, а также ужесточить контроль по её проведению.

Это первое, что нужно сделать, кроме этих мероприятий можно назвать ещё десяток, но они имеют больше технический характер.

Событие прошлого года – положительное решение по вступлению страны в ВТО. На каких условиях мясная отрасль вступает в ВТО? Что и как изменилось? С какими проблемами мясная отрасль может столкнуться в ближайшее время?

Обязательства, которые приняла на себя наша страна при присоединении к ВТО, могут негативно сказаться на темпах развития отрасли. Особое беспокойство вызывают перспективы свиноводства. Именно в этой отрасли мы пошли на самые большие и необъяснимые для инвесторов уступки: таможенная пошлина на импорт живых свиней будет снижена с 40% до 5%, внутриквотная пошлина на импорт свинины будет равна 0%, при этом сама квота остается неизменной на уровне 430 тысяч тонн до 2020 года. Такие позиции массового импорта как шпиг, субпродукты и пр. остаются за рамками тарифных квот, а пошлина на субпродукты снижается с 25% до 15%. Снижается и ставка тарифа на ввоз свинины сверх квот с нынешних 75% до 65%, а для Бразилии она будет составлять 48,75%. Всё это в совокупности грозит рынку перенасыщением, резким снижением цен и рентабельности производства. Сроки окупаемости проектов могут вырасти до 10-12 лет.

Импорт говядины также претерпит неприятные изменения. По льготной ставке 15% и вне рамок тарифных квот можно будет ввозить неограниченные объемы так называемой «высококачественной говядины», которая по сути такой не будет. Объемы поставок такой говядины могут составить десятки и даже сотни тысяч тонн, как это было в 2008 и 2009 годах. Рынок будет разбалансирован. Это вновь сделает инвестиции в производство КРС бесперспективными.

Наименьшие риски, на мой взгляд, ждут птицеводство. Квоты на мясо птицы не изменятся, оставаясь на нынешнем уровне 330 тысяч тонн до 2020 года. При этом импорт мяса птицы все равно будет снижаться по объективным причинам. За последние 10 лет доля импортной птицы сократилась с 70% до 13%.

Также хотелось бы отметить, что, к большому сожалению, приняв на себя такие обязательства, мы не потребовали взамен гарантированный доступ на рынки других стран. Пока это не очень актуально, но ведь стоит задуматься и о будущем.

<sup>\*</sup> Компартментализация – это регламентируемая процедура отнесения свиноводческого хозяйства, предприятия по убою свиней, переработке и хранению продуктов убоя к одному из компартментов.



На Ваш взгляд, как должны измениться меры поддержки для минимизации негативных последствий развития животноводства в рамках BTO?

Во-первых, если бюджет позволяет, то необходимо оказывать поддержку в рамках «янтарной» корзины в полном объеме, предусмотренном договоренностями. В 2012 году эта поддержка предусмотрена в размере на 40% ниже, чем разрешено ВТО. Хотя, надо отдать должное, это рекордно высокий уровень прямой поддержки

Во-вторых, надо снижать затраты инвесторов на развитие инфраструктуры. Это должно делать государство, тем более, что такой вид поддержки не ограничен никакими объемами.

В-третьих, прямую поддержку целесообразно направлять в хозяйства, которые отвечают определенным критериям эффективности. Сегодня, к сожалению, субсидии получают даже те производители, которые целенаправленно движутся к закрытию предприятия.

С учетом всех выше перечисленных факторов, как будет развиваться отрасль, в том числе её отдельные сектора? Что ждать обычному покупателю мяса и мясной продукции? Какие будут изменения в ценах, улучшится ли качество?

Если подходить ответственно, вряд ли кто-то сегодня может точно спрогнозировать, как будет развиваться отрасль.

С одной стороны, инвестиционный порыв, особенно в свиноводстве, не снижается. С другой стороны, я не исключаю, что многие инвесторы даже не задумываются о том, что может произойти на рынке в ближайшие 2 года.

Наибольшую устойчивость сегодня имеет птицеводство, а в отношении ситуации в свиновод-

стве и мясном скотоводстве лично у меня пока много вопросов.

Что касается цен, то растущая конкуренция, будь то с импортом или между отечественными производителями, будет сдерживать их рост. Напомню, что мясо птицы в России практически не дорожает уже 3 года. Думаю, что и свинина в оптовом звене будет постепенно дешеветь. А вот сколько мясо будет стоить на полке магазинов, лучше спросить у представителей оптовой торговли.

Можно точно сказать, что качество отечественного мяса за последние 5 лет заметно повысилось. Но потребителя должно не меньше волновать насколько оно безопасно. И здесь, поверьте, нам предстоит долгий путь.

Скажите, пожалуйста, на сегодняшний день готова страна к равноправному партнерству в рамках BTO?

Очевидно, что с учетом короткого периода восстановления нашего сельского хозяйства из руин, говорить о нашей готовности конкурировать на равных со странами, где сельское хозяйство активно развивалось десятки лет при многомиллиардных субсидиях, не приходится. По нашему мнению, если бы мы имели в запасе еще 8-10 лет для построения современного и эффективного АПК, то к году 2020 можно было бы говорить о том, чтобы на равных конкурировать с мировыми лидерами. А вообще, никакого равноправного партнерства ВТО в принципе не предполагает. Например, рынок ЕС год за годом остается закрытым по многим позициям. При этом применяются либо очень высокие импортные тарифы, либо технические барьеры. И таких примеров можно привести десятки. От нас же требуют максимального открытия рынка.

### Шанс, который было бы глупо упустить

#### В. Линник - президент компании «Мираторг»

Продолжаем вместе с участниками рынка анализировать ключевые моменты развития отраслей мясной индустрии. О том, какие риски несет одновременное развитие ЛПХ и агрохолдингов, и о том, каковы перспективы российского АПК в мире, рассказал президент компании «Мираторг» В. Линник.

Думаю, в 2011 г. основными событиями для отрасли стали вступление России в ВТО и африканская чума свиней. Здесь надо отметить, что ситуация с АЧС – это прямое следствие ошибок, допущенных при реформировании ветеринарной службы страны еще 3-4 года назад. Копировать, причем далеко не лучший международный опыт,

не учитывая российские реалии, было просто нельзя. Как следствие сегодня мы имеем 84 региональных ветеринарных службы, не имеющие ни надлежащего финансирования, ни квалифицированных специалистов. Более того, ветслужбы зачастую используются в решении сугубо конкурентных вопросов. Любая область на основании решения своей ветеринарной службы может запретить ввоз на свою территорию продукции из других регионов.

Если мы хотим сохранить продовольственную безопасность, развивать свиноводство, то формирование единой ветеринарной службы просто необходимо. Невозможно инвестировать сотни



миллиардов в развитие сельского хозяйства и одновременно с этим сокращать численность ветеринаров. Кроме того, подобная ситуация создает предприятиям АПК препятствия для внешнеэкономической деятельности. Если мы хотим на равных войти в мировое сообщество, ветеринарная служба должна быть на высочайшем уровне. В противном случае любое государство может заявить о недопустимости попадания российской продукции на свою территорию, вполне обоснованно мотивируя это тем, что не хочет допустить риска переноса заболеваний.

Все понимают, что основной причиной распространения АЧС стали личные подворные хозяйства, мелкие и средние фермы, не выполняющие никаких ветеринарных требований. Необходимо осознать одно – нельзя одновременно развивать и ЛПХ и индустриальное производство. Мелкие хозяйства – это прямая ветеринарная угроза индустриальному производству. Ни одна, даже самая совершенная система контроля на отдельном предприятии не сможет защитить производство, если вокруг ветеринарная ситуация нестабильна.

Некоторые заболевания могут передаваться по воздуху на расстояние до 2 км. К примеру, в Китае, до недавнего времени в развитии свиноводства ставка делалась именно на ЛПХ. Таких предприятий по стране было порядка 80%. Итогом этой стратегии стало то, что в 2008 г. практически половина всего свиного поголовья погибла от болезни «синее ухо». Сегодня в стране развернуто индустриальное производство, по указанию партии строятся свинокомплексы на 5-10 тыс. свиноматок. В авторитарном Китае пришло понимание, что только индустриальное производство может гарантировать продовольственную безопасность. У нашего правительства это понимание только сейчас начинает приходить и то в «переходном» варианте, который, по сути, оставит проблему не решенной.

Что касается другого, не менее значимого для отрасли события, – вступления России в ВТО, – то могу сказать, что для аграрного бизнеса-сообщества условия вступления стали большой неожиданностью; некоторые принципиально важные для отрасли моменты не были согласованы ни с участниками рынка, ни с отраслевыми союзами.

Вообще, вступление в ВТО было бы логично лет через 10. Сегодня я не знаю ни одну из отраслей российской экономики, кроме, возможно, сырьевых, которая бы выиграла от этого решения. Российский АПК не готов к такому испытанию, в ВТО мы входим на неприемлемых условиях.

О том, что планируется понизить ставку на товарное поголовье свиней, не знал никто. Открывается, что еще в 2006 г. существовали протоколы, обязывающие нас снизить пошлины на товарное поголовье с 40 до 5%, с 25 до 15% сни-

жена пошлина на субпродукты. Все это фактически подрубает российское свиноводство на корню.

Со вступлением в ВТО по мясному КРС открывается возможность ввозить так называемую высококачественную говядину, по которой мы всего два года назад сумели добиться установления минимальной цены в 8 евро за кг. Дело в том, что высококачественная говядина составляет всего 5-7% от общей массы туши, остальная часть – это обычная говядина, которую будут ввозить вне квот. Что это означает? Цена на рынке будет волатильна, а инвесторов, вложивших деньги в мясной КРС, скорее всего, ожидают большие проблемы.

И эта ситуация развивается у нас при том, что КРС, особенно мясной, является одной из наиболее экономически выгодных отраслей мясной индустрии. Сегодня в большинстве стран именно развитие мясного скотоводство стоит в приоритете. Так, США 15% составляет молочный КРС, 85% – мясной, в Бразилии 5% – молочный и 95% – мясной, аналогичная пропорция в Австралии. У нас все наоборот.

Если наше правительство хочет, чтобы инвестор пришел в мясное скотоводство, ему необходимо четко придерживаться заявленных мер поддержки отрасли. Участники рынка должны понимать, каковы будут правила игры. И, надо сказать, что разработка госпрограммы развития сельского хозяйства до 2020 г., – это большая подвижка в этом направлении. Кроме того, введено квотирование и стабилизирована цена на говядину, субсидируется 100% ставки рефинансирования, существуют региональные программы.

Именно сейчас нельзя останавливать инвестиции, в противном случае мы рискуем навсегда остаться на игле импорта. Это особенно опасно с учетом того, что объем потребления мяса в мире лишь растет. Так, только в Китае одновременно с ростом населения идет и рост потребления. Аналогичная ситуация наблюдается во всей юго-восточной Азии. Все это говорит о том, что дешевого мяса в мире не будет. Все более остро встает вопрос, чем через 5-10 лет кормить безмерно возросшее население?

В этой ситуации у нас есть огромный потенциал развития. Россия – единственная страна, где остались большие площади свободных пахотных и пастбищных земель. Даже Бразилия, до недавнего времени считавшаяся в этом отношении перспективной, практически исчерпала ресурсы. Население Бразилии составляет уже порядка 200 млн, рекордными темпами растет средний класс, а вместе с ним и потребление. Более того, последние два года страна сама экспортирует говядину. Причина проста: производство говядины требует больших площадей пастбищ, а в Бразилии они практически исчерпаны и проигрывают



в конкуренции с производством зерновых культур.

В то же время в России в центральном Нечерноземье зарастают земли, а неэффективные собственники ничего не хотят с этим делать. У нас есть громадные возможности, надо только уметь ими пользоваться.

Более того, у нас даже внутри страны до сих пор не достигнуты медицинские показатели потребления мяса. На человека приходится 66 кг мяса, и эта цифра с учетом субпродуктов, в то вре-

мя как в Европе этот показатель без учета субпродуктов составляет 100 кг, в Бразилии – 110 кг, в Америке – порядка 120 кг.

Сейчас у нас есть уникальный шанс, чтобы развить собственное производство, и не воспользоваться этим шансом, искусственно ограничив своих производителей, навязанными ВТО условиями, это, мягко говоря, неразумно.

Крестьянские ведомости

### Погоня за натуральным вкусом

#### В. Геворкян – президент компании «Мясной дом Бородина»

Изменившиеся предпочтения покупателей заставили московского предпринимателя В. Геворкяна провести комплексную реконструкцию своего мясоперерабатывающего завода и отказаться почти от всех искусственных компонентов.

Производство искусственных добавок уже давно стало многомиллиардным бизнесом, крупнейшие игроки которого оперируют практически во всех странах, где есть пищевая промышленность. Всевозможные усилители вкуса, красители, стабилизаторы и ароматизаторы добавляются едва ли не во все продукты питания, начиная с йогуртов и заканчивая вареной колбасой. Иногда этого жестко требует технология, но в большинстве случаев производители используют искусственные пищевые добавки только для того, чтобы снизить себестоимость своей продукции. И если в странах Западной Европы объем продаж таких изделий сокращается уже несколько лет подряд, то в России эта тенденция пока только зарождается. Между тем целый ряд исследований, проведенных в Московском регионе, показывают, что большинство потребителей готовы покупать продукты питания, в которых искусственных пищевых компонентов либо вообще нет, либо их доля минимальна. Именно это обстоятельство стало решающим фактором при разработке новой производственной стратегии компании «Мясной дом Бородина». Ее президент В. Геворкян решил провести комплексную реконструкцию своего предприятия, изменить технологию производства и практически полностью отказаться от применения искусственных пищевых компонентов. О том, как и зачем он это сделал, В. Геворкян рассказал в интервью «Эксперту».

#### В чем суть Вашей новой стратегии?

Изначально мы ориентировались на лучшие советские традиции мясопереработки, прежде всего на ГОСТ. Но вся беда в том, что этот стандарт разрешает использование разнообразных искусственных пищевых добавок, всякой там химии. И

тогда мы решили изучить традиции мясной отрасли и выяснили, что лучше всего их сохранили частные семейные предприятия в Европе, не использующие искусственных добавок. Именно традиции таких семейных предприятий мы хотим в производственных масштабах возродить в России.

Почему Вы сделали ставку исключительно на натуральный вкус, отказавшись от использования всевозможных пищевых добавок типа сои, глутамата и других?

Еще несколько лет назад в нашей пищевой отрасли господствовал тренд «обмани меня как можешь». А что такое обман в мясопереработке? Это когда вместо мяса в колбасу кладут в основном его заменители и обильно сдабривают все это дело разными усилителями вкуса. Например, вместо мяса могут положить соевый белок или, скажем, загустители (в частности, каррагинан). В общем, я устану перечислять, что вам туда могут насовать. Для того чтобы скрыть мясозаменители, добавляют ароматизаторы и усилители вкуса, чаще всего глутамат натрия, вместе они составляют целую категорию пищевых добавок от Е600 до Е699, которые помогают замаскировать некачественное мясосырье. Сам по себе глутамат натрия не имеет ни цвета, ни запаха, ни вкуса. Более того, у него есть много качеств, которые высоко ценятся некоторыми производителями. Вопервых, он очень дешев, во-вторых - хорошо растворяется, даже быстрее, чем сахар. И наконец, в-третьих, взаимодействуя с рецепторами языка, он вызывает у вас желание съесть еще.

Если вам дать две сосиски без глутамата, то вы их съедите и наедитесь. А если в тех же двух сосисках будет присутствовать глутамат, то вы не насытитесь и захотите съесть третью. Не исключено, что именно поэтому среди всех пищевых добавок глутамат занимает второе место по объему продаж в мире после поваренной соли. Но для того, чтобы однозначно утверждать, что глутамат вреден, нужны неоспоримые факты. А их нет. Во



всяком случае, многочисленные медицинские исследования ни подтвердить, ни опровергнуть это пока не смогли. Тем не менее, очень многие мясоперерабатывающие заводы, которые используют глутамат, предпочитают это не афишировать и пишут на этикетке своей продукции, что она натуральная, скрывая подозрительный глутамат за словосочетанием «комплексная пищевая добавка».

Мы же для себя решили, что никакие усилители вкуса не будем использовать в принципе, как, впрочем, и некоторые другие компоненты типа сои и каррагинана. На самом деле это решение было продиктовано самими покупателями. Где-то около года назад мы четко поняли, что появился новый тип покупателя, который не хочет быть обманутым. Он предпочитает безопасную продукцию, максимально содержащую натуральные компоненты, и при этом хочет быть уверен в том, что она ни при каких обстоятельствах не нанесет ущерба здоровью. Кстати, стремление к натуральности – это общемировой тренд. Но в России он особенно четко проявился в последние месяцы, во многом благодаря активной кампании против мясопереработчиков, развернутой в СМИ.

### Вы имеете в виду многочисленные телевизионные передачи, в которых показывали, как и из чего у нас делают колбасу?

Честно говоря, я не помню точно, когда СМИ первый раз подняли эту тему. Но в какой-то передаче, помню, было показано, как на каком-то мясном производстве бегают крысы. Такая страшилка просто не могла не иметь последствий. Продажи всех мясоперерабатывающих заводов в один день упали процентов на пятнадцать. После чего почти все колбасники побежали создавать второй Мясной союз (отраслевая ассоциация, отстаивающая интересы производителей мясопродуктов. - «Эксперт»). Конечно, журналисты правильно воспользовались ситуацией. На рынке до сих пор очень много предприятий не соответствующего мировым стандартам уровня. И с ними надо что-то делать. В Москве и Московской области их около трехсот. Как правило, это маленькие заводики или даже просто цеха производительностью до пяти тонн продукции в день. Причем в основной своей массе это легальные производители, имеющие надлежащие сертификаты и разрешения. Но технологию производства мясопродуктов они, конечно же, не соблюдают. Ну и, понятное дело, такие заводики очень активно используют варианты налоговой оптимизации.

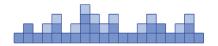
### А разве нельзя делать натуральной всю мясную продукцию, а от искусственных компонентов полностью отказаться?

Сегодня сделать такой прыжок нереально. Есть два компонента, которые исключить из мясопереработки практически невозможно. Мы исполь-

зуем их не от жадности, а просто в силу технологии производства. Первый – это нитрит натрия. Он еще называется фиксатором натурального цвета мяса. То есть не дает произойти окислению, в результате которого колбаса изменит цвет с розового на серый. Очевидно, что серую колбасу никто покупать не будет, потому что она не вызывает аппетита. Второй компонент – это полифосфаты. Они нужны только для того, чтобы колбаса не была рыхлой. Эти компоненты абсолютно безопасны. В одном килограмме готовой мясопродукции содержится всего три грамма полифосфата, а нитрита натрия – 10 миллиграммов. То есть если вы съедите какой-нибудь овощной салат, то наглотаетесь этой штуки гораздо больше. И все равно с вами ничего не будет. Но теоретически и от этих компонентов, в конце концов, можно будет избавиться. На самом деле на рынке уже есть некоторые мясные продукты, которые без преувеличения можно назвать полностью натуральными. Но их очень мало. Это, например, наша буженина – там только мясо, соль, перец и вода. Есть такая колбаса, называется «Украинская жареная». Это запеченный продукт, там ни фосфат, ни нитрит натрия просто не нужны. И ни один производитель, насколько я знаю, их туда не кладет.

Но надо понимать, что 70% продаж любого мясокомбината приходится на вареную колбасу, сосиски и сардельки. И здесь без полифосфатов и нитрита натрия обойтись будет крайне сложно. Мы сейчас изучаем возможность использования безнитритной технологии производства колбасы. Ее разработали австрийские ученые. Суть этой технологии в том, что в мясо добавляются специальные безопасные бактерии, которые способны вызвать определенную реакцию крови, т.е. выполнить ту же функцию, что и нитрит натрия. Но, честно скажу, эта технология еще не отработана, идут только первые опыты, и говорить о ее внедрении пока рано.

А вот от использования фосфатов уйти будет легче. У нас есть такая идея, и мы намерены ее реализовать. Но для этого нам необходимо, чтобы поставщики мяса стабильно поддерживали высокое качество своего сырья. То есть правильно кормили скот, правильно его забивали и так далее. Один из важнейших параметров охлажденного мяса – это уровень кислотности, его еще обозначают как ph. Так вот, этот уровень кислотности должен быть стабильно высоким, и тогда полифосфаты в принципе не нужны. Беда в том, что ни российские, ни белорусские поставщики обеспечить такое качество не могут. Полутуши свиней поступают очень зажиренные, там и мяса-то почти нет. Покупать же мясо на Западе нерентабельно. Во-первых, у нас существуют квоты на его ввоз, которые поделены между крупными игроками. А если ввозить в обход квот, то мясо будет стоить на 30% дороже. Во-вторых, в западных



странах цены на мясо в последние несколько месяцев резко пошли вверх, из-за того что эту продукцию в огромных объемах стал закупать Китай. Где-то в сентябре прошлого года китайцы пришли на европейский и американский рынки и скупили практически всю свинину, в результате чего цена на нее увеличилась ровно на 100 процентов. Тем не менее, я все равно надеюсь, что мы будем первыми, кто откажется от полифосфатов в производстве колбасы.

Но после вступления России в ВТО проблема стабильности качества поставок должна быть решена. Понятно, что у наших животноводов есть семилетний льготный период, однако потом им придется конкурировать с иностранными поставщиками, повышая качество своей продукции.

Вы знаете, как гражданин России я против ВТО, но как колбасник – за. Что ни говори, а квотирование остается одной из важнейших проблем российской мясопереработки, поскольку цены на входное сырье стали выше. Еще пять лет назад, до введения квот, качественная полутуша свинины из Бразилии или Германии стоила доллар за килограмм, а сейчас она стоит уже 4,5 доллара. При этом качественного отечественного сырья у нас так и не появилось, несмотря на все программы развития животноводства. Так что о русской свинье мы лучше помолчим.

Сколько средств Вам пришлось вложить в предприятие, чтобы изменить технологию производства и отказаться от использования искусственных пищевых добавок?

В общей сложности в реконструкцию завода, строительство новых помещений и закупку оборудования мы уже инвестировали около 6 млн долларов. Но строительство еще не закончено, и я думаю, что нам придется довести общий объем производственных инвестиций до 10 млн долларов. Это позволит увеличить производственные мощности почти с 40 до 50 т продукции в сутки. При этом при пиковых нагрузках завод сможет увеличить суточную норму до 80 т мясопродуктов в сутки.

### **А что конкретно Вам пришлось поменять в технологическом процессе?**

Едва ли не самое сложное было договориться с поставщиками специй и убедить их выкинуть оттуда глутамат. Нас заставили подписать долгосрочные контракты, при этом цена выросла почти вдвое. Так как мы отказались от добавок, удерживающих влагу и жир, нам пришлось закупить оборудование с анализаторами белка и жира, что-

бы быть уверенными в качестве продукции. Скажу сразу: процент выбраковки у нас сразу увеличился на два пункта. Это довольно большая цифра, так как на мясном рынке драка идет за каждый процент.

### И насколько у Вас выросла себестоимость производства?

Если бы мы просто отказались от искусственных компонентов, не меняя при этом оборудования, то себестоимость выросла бы на 15%. А так получилось, что мы проиграли всего 5-7%. Но эта игра стоит свеч. Я убежден, что покупатели в нас верят и мы сможем окупить вложения.

#### На каких покупателей Вы рассчитываете?

Мы всегда были игроком двух столиц – Москвы и Санкт-Петербурга. Мы хорошо знаем эти рынки и предпочтения покупателей. Вообще, вся эта концепция может работать только в так называемом сегменте «средний плюс». К сожалению, в других регионах доходы покупателей не позволяют приобретать более дорогой товар.

Как Вы выстраиваете взаимоотношения с торговыми сетями? Не секрет, что существует диктат розничных продавцов, которые не позволяют производителям повышать цены.

Мы были одними из первых, кто понял, что, конечно, хорошо торговать на рынках и в маленьких магазинчиках, но будущее, как ни крути, за крупными розничными сетями. Это было еще в начале 2000-х. Мы тогда договорились с «Перекрестком», и он запустил нас в десять своих московских магазинов. И это сработало, нашу продукцию стали покупать. Кстати, верхний сегмент колбасной продукции в Питере представлен в основном московскими производителями и московскими же розничными сетями. Чтобы расширить свое присутствие там, мы ведем переговоры с группой «О'кей». А в Москве делаем ставку на «Ашан», «Метро» и Х5. Но что касается позиции сетей, тут вы правы, они действительно всячески противятся повышению цен. Мы им приводим аргументы, говорим, что подорожала свинина, приносим справки из Минсельхоза и чего еще только не делаем. Но все безрезультатно. А в приватных беседах мне говорят: слушай парень, плюнь ты на свою стратегию, верни обратно все добавки, делай как все, и все у тебя будет нормально.

### И что же вы в этой ситуации будете делать?

Мы мужественно их посылаем.

Эксперт



# **ЕС:** Потребление мяса падает вместе с сокращением производства

Общий объем производства мяса в ЕС, как ожидается, сократится на 1,1% в 2012 г. и останется стабильным с последующим небольшим снижением на 0,1% в 2013 г., в то время как снижение общего потребления мяса в ЕС предусмотрено в размере 0,7% в 2012 г. и 0,4% в 2013 г., в соответствии с прогнозами Европейской комиссии, опубликованными в феврале 2012 года.

Сектор мяса в ЕС в 2011 г. был поддержан относительно сильным уровнем спроса на мировом рынке, который характеризовался относительно благоприятной мировой экономической ситуацией. Мировой спрос на импорт увеличился, отчасти в результате распространения различных заболеваний животных, что привело к дефициту поставок скота и мяса на Дальнем Востоке.

Общие поставки мяса стали еще более ограничены из-за высокой стоимости кормов, несмотря на достаточно хороший урожай зерновых в ЕС, США, Канаде и России. Как следствие, цены на мясо увеличились, что способствовало продолжению роста показателей экспорта мяса из ЕС.

Прогноз Еврокомиссии говорит о дальнейшем сокращении потребления мяса в ЕС, которое, как ожидается, сократится на 0,7% в 2012 г. и 0,4% в 2013 году. Только потребление мяса птицы будет устойчивым, и, по предварительным оценкам экспертов, даже вырастет, хотя и незначительно, по сравнению с 2011 г. с относительной дешевизны этого вида мяса.

Общий объем производства мяса в ЕС должен уменьшаться незначительно (на 1,1%) в 2012 г., и остается стабильным в 2013 году.

Общее потребление мяса птицы, как уже го-

ворилось выше, увеличится в 2012 г., приблизительно, на 0,8% в ЕС, главным образом благодаря более высокому внутреннему спросу и относительно низкой стоимости. Мировой спрос на мясо птицы растет везде, кроме США, где спрос, вероятно, останется слабым. Мировое производство должно расти, за исключением США, где низкая рентабельность привела к сокращению производства со второй половины 2011 года. Чистое производство мяса птицы в ЕС, как ожидается, вырастет незначительно на 0,6% в 2012 г. и на 0,7% в 2013 г. по сравнению с несколькими годами ранее.

Что касается торговых потоков в 2012 г., экспорт птицы из ЕС, как ожидается, сократится на 1,2%, и эта тенденция скорее всего сохранится и в 2013 году. Объемы импорта останутся на том же уровне в 2012 г., как и в 2011 году.

Некоторая неопределенность производственных и торговых показателей будет, в основном, происходить из-за роста производства и инвестиционных расходов на его финансирование, из-за ограниченного секторального согласования мощности по отношению к волатильности рынка, и из-за проблем со здоровьем у скота и птицы (например, вирус Шмалленберг, распространившийся недавно среди коров и овец в ЕС). Цены на энергоносители и белковые кормовые компоненты, и другие необходимые ингредиенты кормов стали расти с 2010 г. и, как ожидается, останутся высокими.

Meatinfo

# США могут снять запрет на импорт говядины

После нескольких лет ограничений на импорт говядины, Министерство сельского хозяйства США на прошлой неделе заявило, что возможность модернизации регламента импорта мясной продукции и рисков распространения коровьей губчатой энцефалопатии (КГЭ). Это может позволить импорт товаров, который в настоящее время ограничен.

Новые правила будут означать, что США примут регламент импорта в соответствии с требованиями Всемирной организации охраны здоровья животных (OIE), которые основаны на новейших достижениях науки и современных знаний о КГЭ.

Давление на Министерство сельского хозяйства США по поводу необходимости введения поправок к правилам импорта растет в течение последних месяцев. В начале этого года группа из 31 сенатора обратилась в МСХ США с требованием пересмотреть регламент импорта мясной продукции, заявив, что текущий регламент не соответствует научным стандартам.

Производители говядины в США приветствовали это предложение, сказав, что текущие правила импорта мешают торговым переговорам и ставят американских экспортеров в невыгодное положение. Торговые партнеры США также вы-



разили свое одобрение.

Несмотря на уже имеющие прочные торговые отношения между США и Канадой, Канада приветствовала предложение Министерства сельского хозяйства США и считает, что такой подход подчеркивает обязательства сторон по обе стороны границы, ответственно подходить к импорту говядины с точки зрения риска распространения КГЭ, без установки ненужных ограничений на торговлю.

Экспорт говядины из ЕС в США был запрещен с 1997 г., поэтому сейчас Национальная ассоциация производителей и экспортеров говядины Великобритании (NBA) заявила, что предложение является весьма обнадеживающим и станет пер-

вым большим шагом на пути к тому, чтобы снять запреты на поставки мясной продукции из Европы.

В прошлом году, 37 стран, не входящих в ЕС, открыли свои двери для поставок британской говядины. Ирландский министр сельского хозяйства Саймон Ковени заявил, что предложение, в конечном счете, обеспечит огромные возможности поставок в США ирландской говядины.

Бразилия также надеется, что пересмотренные правила увеличат экспорт бразильской говядины в США.

Meatinfo

### Лобби за счет государства

В США действуют десятки ассоциаций, защищающих интересы сельхозпроизводителей, в том числе за рубежом. Правительство страны ежегодно направляет на поддержку экспортеров сотни миллионов долларов. Эти траты возвращаются сторицей: отдача от расходов на продвижение гораздо больше вложений

В последние 30-40 лет власти США активно выделяют деньги на программы продвижения экспорта разных сельскохозяйственных товаров – красного мяса, соевых бобов, апельсинового сока, яблок, грейпфрутов и др. Продвижением сельхозпродукции среди импортеров занимаются лоббистские ассоциации, объединяющие сельхозпроизводителей. Всего таких ассоциаций в стране несколько десятков, в числе самых крупных Food Export-Midwest и Food Export-Northeast, U. S. Grains Council, North American Export Grain Association (NAEGA), U. S. Wheat Associates, U. S. Soybean Export Council (USSEC), U. S. Meat Export Federation (USMEF), U. S. Poultry & Egg Association (USAPEEC), U. S. Dairy Export Council.

Федерация экспорта мяса США USMEF к 35-летию в 2011 г. подготовила отчет о том, как за это время изменился масштаб протекционистских программ и доля экспорта в производстве красного мяса, в первую очередь говядины и свинины.

В 1976 г. бюджет USMEF составлял \$165 тыс. – частично средства были предоставлены Минсельхозом США, частично – частным сектором. В 1978 г. USMEF получила \$200 тыс. по программе развития иностранных рынков для работы в Швейцарии и Японии. В 1987 г. \$7 млн было выделено USMEF по программе продвижения экспорта, целью которой была борьба с недобросовестными торговыми практиками в отношении американских производителей. В 1993 г. USMEF по еще одной программе продвижения экспорта получила \$13,6 млн, в 1997 г. ее бюджет со-

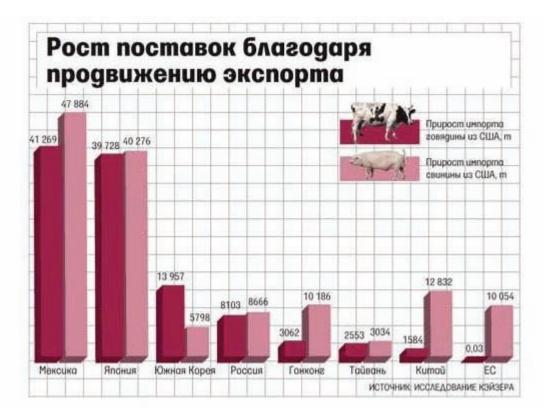
ставляя уже \$24 млн.

В 2011 г. USMEF получила \$35,2 млн, в том числе \$19,6 млн по программам Минсельхоза, \$7,6 млн – от производителей говядины в виде членских взносов, \$4 млн – от производителей свинины и по \$1,5 млн от производителей соевых бобов и кукурузы. Программы USMEF действуют в 80 странах, где, по ее оценке, 3 млрд потенциальных потребителей.

За 35 лет работы USMEF научила фермеров продавать мясо за границей. Если в 1976 г. доля экспорта в производстве говядины в США составляла 1%, свинины - менее 3%, то в 2010 г. эти показатели достигли 12 и 25% соответственно. В 1976 г. экспорт красного мяса из США составлял \$500 млн - меньше, чем импорт в страну. В 2010 г. экспорт мяса достиг рекордных \$8,9 млрд (в том числе экспорт свинины – \$3,6 млрд, говядины - \$4,08 млрд), превысив импорт на \$4,24 млрд. «Когда я присутствовал на моем первом заседании USMEF в 1985 г., объем экспорта свинины составлял \$100 тыс., сейчас – почти \$4 млрд, - говорит бывший председатель USMEF Джон Хардин, - в США очень немного секторов промышленности, которые могут похвастаться ростом экспортного бизнеса в 40 раз. USMEF сыграла важнейшую роль, чтобы это стало возможным».

Российский рынок USMEF начала осваивать в 1993 г., вскоре после расстрела Белого дома. «Мы приехали протестировать рынок, – вспоминает сотрудник USMEF Джоэл Хаггард, – привезли контейнер с печенью и установили его на продовольственном рынке. Написали цену и зачеркивали ее, снижая, пока товар не стал продаваться. И он стал продаваться. Это было через 100 дней после попытки переворота – это была зона бедствия. Это было испытанием и ошибкой, но мы видели потенциал в этом рынке».





#### Продвижение - выгодный бизнес

Профессор Корнельского университета Гарри Кэйзер провел исследование и сравнил, как изменился бы спрос на говядину и свинину из США в 2001-2010 гг., если бы расходы на продвижение экспорта были меньше на 75%. По его расчетам, экспорт говядины сократился бы на 96,600 тыс. т в год, или на 36,1%, экспорт свинины – на 146,960 тыс. т, или на 30,6%. «Продвижение экспорта США имело большое значение для стимулирования спроса на импортную американскую говядину и свинину», – резюмирует Г. Кэйзер.

Меры по продвижению экспорта позитивно отражаются и на доходах производителей говядины и свинины, утверждает Г. Кэйзер. В 2001-2010 гг. в среднем благодаря экспортной политике чистые доходы производителей говядины выросли от \$21,7 млн до \$90,9 млн в год, доходы производителей свинины – от \$39,9 млн до \$169,7 млн в год.

В расчетах Г. Кэйзер использовал отношение годовой выгоды производителей к расходам на продвижение экспорта (BCR). При любом сценарии, рассматриваемом в исследовании, BCR превышал единицу. Это значит, что выгода экспортеров больше, чем расходы на продвижение их продукции.

Для говядины самый низкий BCR составил 1,81, самый высокий – 7,59, т.е. каждый доллар, вложенный в продвижение мясного экспорта (и частными инвесторами, и правительственными агентствами), зарабатывал сектору \$1,81-7,59 чистого дохода. Для свинины BCR был еще больше – от 3,46 до 14,7. Поскольку доля производителей в расходах USMEF составляет примерно 50% (остальное выделяет правительство), реальный ВСR для них вдвое выше – от 3,62 на говядину до 29,4 для свинины.

Ведомости

### Австралия: КРС подорожал

Продолжение роста спроса на скот, в сочетании с относительно низким уровнем забоя, как ожидается, составят основу средней цены на скот на австралийских торговых площадках в 2011-12 годах. По последним данным Австралийского бюро сельскохозяйственной и ресурсной экономики и наук (ABARES), средняя цена крупного рогатого скот, как ожидается, увеличится на два процента в годовом исчислении, до

330 центов/кг.

Тем не менее, в среднесрочной перспективе, ABARES прогнозирует незначительное снижение средних цен, и к 2016-2017 гг. цена на скот снизится примерно до 312 центов/кг. Падение стоимости, как ожидается, будет результатом повышения объемов забоя скота после увеличения поголовья КРС в стране, а также роста спроса на говядину со стороны развивающихся стран (за счет

большей конкуренции на традиционных экспортных рынках).

Австралийское поголовье крупного рогатого скота вырастет приблизительно на пять процентов в 2011-2012 гг., до 30,2 млн голов, и увеличится еще на четыре процента в 2012-2013 гг., до 31,4 млн голов, достигнув показателя в 31,8 млн голов к 2013-2014гг. Прогноз роста, как ожидается, будет основываться на сохранении поголовья коров и телок и благоприятных погодных

условий.

Всего объем забоя скота, как ожидается, сократится на два процента в 2011-12 гг., до 7,9 млн голов, прежде чем снова вырастет до 8,1 млн голов в 2012-2013 гг. Несмотря на падение в показателей забоя скота, производство говядины вырастет на 1% в 2011-2012 гг., до 2,1 млн т за счет роста среднего весового показателя.

Meatinfo

# Аргентина может увеличить экспорт говядины в 2012 г. более чем на 10%

Международная сельскохозяйственная служба Минсельхоз США (FAS USDA) прогнозирует, что в 2012 г. Аргентина экспортирует 280 тыс. т говядины, что на 10,2% больше поставок в предыдущем году. Однако фактический объем поставок будет зависеть от объема выданных правительством экспортных лицензий. Так, если в стране начнется рост цен, экспорт будет ограничен с целью обеспечения достаточного внутреннего предложения.

Еще одним фактором, который может негативно отразиться на поставках, может стать то, что темпы девальвации песо будут ниже темпов инфляции; в результате, привлекательность аргентинской говядины для импортеров уменьшится.

Крупнейший аргентинский завод, выпускающий и поставляющий на мировой рынок термически обработанную говядину, пока не экспор-

тирует свою продукцию в США, поскольку в 2011 г. в партиях поставленной продукции были обнаружены запрещенные примеси. Власти двух стран ищут пути решения этой проблемы.

На текущий момент закрыты 120-150 мясокомбинатов. Большинство крупных компаний находятся в трудной ситуации, поскольку они могут переработать и продать лишь незначительным объемы мяса. Многие предприятия-экспортеры переориентировались на внутренний рынок, однако в случае изменения рыночной ситуации они могут быстро возобновить экспорт.

Ожидается, что в 2012 г. производство говядины в Аргентине увеличится в сравнении с предыдущим маркетинговым годом на 2,8% до 2,6 млн тонн.

ПроАгро

# Великобритания: Поголовье крупного рогатого скота и телят самое низкое с 2005 г.

В период с декабря 2010 г. по декабрь 2011 г. поголовье крупного рогатого скота и телят в Великобритании упало до самого низкого с 2005 г. показателя. Поголовья скота в Англии снова сократилось до шестилетнего минимума, согласно последним статистическим данным министерства сельского хозяйства. Общее поголовье крупного рогатого скота и телят в Великобритании сократилось на 2,2% до 9,7 млн голов в период с декабря 2010 г. по декабрь 2011 года. Это самый низкий показатель поголовья крупного рогатого скота с 2005 г. для этого времени года. Поголовья скота в Англии, следуя тенденции для Великобритании, сократилось на 2,9% до 5,3 млн голов в декабре 2011 года. Мясное стадо Великобритании сократилось на 1,1% до 1,6 млн голов в пе-

риод с декабря 2010 г. по декабрь 2011 года.

Молочное стадо в Великобритании сократилось немного больше, чем мясное стадо за этот период, на 2,5% до 1,8 млн голов, а молочное стадо в Англии сократилось на 3,7% до 1,1 млн голов. Эти сокращения поголовья скота, возможно, отражают сохраняющуюся обеспокоенность скотоводов из-за высоких издержек производства, в частности, роста стоимости кормов и падением продаж на внутреннем рынке мяса и молочных продуктов из-за продолжающегося экономического спада в Великобритании, что не было компенсировано за счет хороших экспортных продаж этой продукции в прошлом году.

Meatinfo



# Мексика увеличит экспорт говядины в Японию

Япония увеличит объем импорта мексиканской говядины по льготной ставке таможенных тарифов, в соответствии с пересмотренным Соглашением об экономическом партнерстве (EPA). Поправка к текущему протоколу EPA вступает в силу с 1 апреля 2012 года.

Квота на импорт мексиканской говядины будет увеличена с 6 тыс. т в год, до 10,500 тыс. т в год. Тарифные ставки останутся, как было согласовано ранее, на уровне 30,8% для охлажденных и замороженных продуктов без костей, за исключением категории «другие замороженные продукты».

Япония установила тариф в размере 38,5% на импорт охлажденной и замороженной говядины из других стран, включая Австралию, с правом

увеличения ставки до 50%, если объем импорта превышает уровни, установленные правительством.

Японский импорт мексиканской говядины ускорился после подписания соглашения между Японией и Мексикой в 2005 г., а в 2011 г. поставки говядины достигли объема в 17,403 тыс. т, что на 46% больше по сравнению с предыдущим годом.

Хотя до сих пор Мексика является не самым значительным поставщиком говядины на японском рынке, Мексика готовится к масштабной рекламной компании, призванной повысить интерес японских потребителей к мексиканскому мясу.

Meatinfo

# Южная Америка увеличивает поставки мяса в Россию

Поставки уругвайской говядины в Россию с 2005 по 2011 г. включительно возросли с 3 тыс. т до 78 тыс. тонн. Это рекордные темпы роста российского импорта упомянутых товаров. На недавней встрече с главой Россельхознадзора С. Данквертом об этом заявил посол Уругвая Хорхе Мейер Лонг.

Правом поставки из Уругвая говядины, баранины и сливочного масла в РФ и в другие страны Таможенного союза обладают 82 уругвайских предприятия, и, по словам С. Данкверта, ни на одно из них не вводилось ограничений по результатам исследований безопасности продукции. В отличие от бразильской мясной продукции, поставки которой в РФ из многих бразильских штатов ограничены. Осенью были введены ограничения на ввоз говядины из Парагвая, причем РФ была крупным покупателем парагвайской говядины: за январь-середину августа 2011 г. было ввезено почти 40 тыс. тонн. Уругвай, таким образом, намерен занять бразильскую или парагвайскую нишу. К тому же уругвайской сельхозпродукции все труднее пробиваться на западные рынки, поэтому в этой стране проводится кампания за восстановление должного присутствия данной продукции в России. Латиноамериканские источники не исключают развития экспорта из Уругвая в Россию и Казахстан живого скота – в основном высокопродуктивных мясных пород крупного рогатого скота.

В то же время ввиду высоких цен поставки говядины из Аргентины в РФ за 2011 г. сократились на 76%, составив 26,737 тыс. тонн. Однако, как разъяснили «РБГ» на выставке «АГРОФЕРМА-2012», Россия остается крупным импортером мяса домашней птицы из Бразилии: объем этого импорта в 2011-м составил 70,400 тыс. т, хотя он сократился на 51% из-за большего покрытия внутреннего спроса российским производством.

Растет конкуренция за российский рынок между США, регионом ЕС и Южной Америкой. Причем южноамериканские поставщики нередко демпингуют, чтобы компенсировать российской стороне высокую стоимость фрахта и упредить рост мясопоставок в РФ из регионов-конкурентов.

Российская газета



# Свинина в мире подорожала на 3,4% из-за эпидемии в России

Мировые цены на основные виды продовольствия растут второй месяц подряд. В феврале в среднем они увеличились на 1%. При этом цены на свинину увеличились на 3,4%, в основном – из-за недавней эпидемии заболевания скота в России. Об этом говорится в ежеквартальном докладе Международной продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО) «Прогнозы на урожай и продовольственная ситуация».

Согласно документу, индекс цен ФАО на мясо составил 175 пунктов в феврале, т.е. остался

практически неизменным по сравнению с прошлым месяцем. Цены на свинину увеличились на 3,4%, что связано с масштабными закупками в Азии и недавними эпидемиями заболевания скота в Российской Федерации.

Цены на куриное мясо, говядину и баранину незначительно снизились. Цена сахара увеличилась. Молочные продукты, в сравнении с январем 2012 г., несколько подешевели.

Iarex.ru

# Подписка на информационно-аналитическое обозрение «РЫНОК мяса и мясных продуктов» на 2012 г.

Периодичность выхода обозрения — ежемесячно.

Стоимость годовой подписки через редакцию 2376 руб. (2160 руб. + 216 руб. НДС).

Справки по тел.: (495) 676-64-11 Подписка: тел./факс: (495) 676-61-01

|     | писной купон |  |                  |
|-----|--------------|--|------------------|
| ПОП |              |  | $IVV\Pi \cap II$ |
|     | IIIVIC E     |  | KVIICIEI         |
| под |              |  |                  |

| здание: <u>ИАО «РЫНОК мяса и мяснь</u>     | их продуктов»   |
|--|---|
| рок подписки: <u>годовая / полугодовая</u> | 7   |
| дрес подписчика:                           | (почтовый индекс, область, район, город, улица, дом, корпус, № офиса) |
| аименование предприятия, организа          | ации  |
| онтактный телефон, факс (код город         | a)  |
| дрес электронной почты                     |   |
| Рамилия, имя, отчество                     |   |



Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России) от 19 декабря 2011 г. N 476 г. Москва «Об утверждении перечня заразных, в том числе особо опасных, болезней животных, по которым могут устанавливаться ограничительные мероприятия (карантин)»

Вступает в силу 10 марта 2012 г. Зарегистрирован в Минюсте РФ 13 февраля 2012 г. Регистрационный N 23206

В соответствии с Законом Российской Федерации от 14 мая 1993 г. N 4979-1 «О ветеринарии» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, N 24, ст. 857; Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 1, ст. 2; 2004, N 27, ст. 2711; N 35, ст. 3607; 2005, N 19, ст. 1752; 2006, N 1, ст. 10; N 52, ст. 5498; 2007, N 1, ст. 29; N 30, ст. 3805; 2008, N 24, ст. 2801; 2009, N 1, ст. 17, ст. 21; 2010, N 50, ст. 6614; 2011, N 1, ст. 6; N 30, ст. 4590) приказываю:

- 1. Утвердить перечень заразных, в том числе особо опасных, болезней животных, по которым могут устанавливаться ограничительные мероприятия (карантин), согласно приложению.
- 2. Признать утратившими силу приказы Минсельхоза России от 22 июня 2006 г. N 184 «Об утверждении Перечня болезней, при которых допускается отчуждение животных и изъятие продуктов животноводства» (зарегистрирован Минюстом России 14 июля 2006 г., регистрационный N 8064) и от 13 февраля 2009 г. N 60 «О внесении изменения в приказ Минсельхоза России от 22.06.2006 N 184» (зарегистрирован Минюстом России 18 марта 2009 г., регистрационный N 13527).
  - 3. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя Министра О.Н. Алдошина.

Министр Е. Скрынник

Приложение

Перечень заразных, в том числе особо опасных, болезней животных, по которым могут устанавливаться ограничительные мероприятия (карантин)

- 1. Акарапидоз пчел
- 2. Алеутская болезнь норок
- 3. Американский гнилец пчел
- 4. Африканская чума свиней\*
- 5. Аэромонозы лососевых и карповых рыб
- 6. Бешенство\*
- Блутанг\*
- 8. Болезнь Ауески
- 9. Болезнь Марека
- 10. Болезнь Ньюкасла
- 11. Ботриоцефалез карповых рыб
- 12. Брадзот
- 13. Бранхиомикоз карповых лососевых, сиговых рыб
- 14. Бруцеллез (включая инфекционный эпидидимит баранов)
- 15. Варроатоз
- 16. Весенняя виремия карпов
- 17. Вирусная геморрагическая болезнь кроликов
- 18. Вирусная геморрагическая септицемия лососевых рыб
- 19. Вирусный гепатит уток
- 20. Вирусный паралич пчел
- 21. Вирусный энтерит гусей
- 22. Вирусный энтерит норок
- 23. Воспаление плавательного пузыря карповых рыб
- 24. Высокопатогенный грипп птиц\*
- 25. Гиподерматоз крупного рогатого скота
- 26. Грипп лошадей
- 27. Губкообразная энцефалопатия крупного рогатого скота
- 28. Европейский гнилец пчел
- 29. Злокачественная катаральная горячка крупного рогатого скота
- 30. Инфекционная агалактия
- 31. Инфекционная анемия лошадей (ИНАН)

### ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ



- 32. Инфекционный бронхит кур
- 33. Инфекционный бурсит (Болезнь Гамборо)
- 34. Инфекционный ларинготрахеит кур
- 35. Инфекционный некроз гемопоэтической ткани лососевых рыб
- 36. Инфекционный некроз поджелудочной железы лососевых рыб
- 37. Инфекционный ринотрахеит (ИРТ)
- 38. Кампилобактериоз
- 39. Классическая чума свиней
- 40. Лейкоз крупного рогатого скота
- 41. Лептоспироз
- 42. Листериоз
- 43. Лихорадка Ку
- 44. Мешотчатый расплод
- 45. Миксобактериозы лососевых и осетровых рыб
- 46. Миксоматоз
- 47. Некробактериоз
- 48. Нозематоз
- 49. Оспа овец и коз\*
- 50. Парагрипп-3
- 51. Паратуберкулез
- 52. Пастереллез разных видов
- 53. Псевдомоноз
- 54. Репродуктивно-респираторный синдром свиней (РРСС)
- 55. Ринопневмония лошадей
- 56. Рожа свиней
- 57. Сальмонеллезы (включая тиф-пуллороз)
- 58. Caп\*
- 59. Сибирская язва\*
- 60. Синдром снижения яйценоскости (ССЯ-76)
- 61. Скрепи овец и коз
- 62. Случная болезнь лошадей (трипаносомоз)
- 63. Трансмиссивный гастроэнтерит свиней
- 64. Трихинеллез65. Туберкулез
- 66. Филометроидоз карповых рыб
- 67. Хламидиозы
- 68. Хламидиоз (энзоотический аборт овец)
- 69. Чума крупного рогатого скота\*
- 70. Чума плотоядных
- 71. Эмфизематозный карбункул (эмкар) 72. Энтеровирусный энцефаломиелит свиней (болезнь Тешена)
- 73. Энтеротоксемия
- 74. Энцефаломиелиты лошадей
- 75. Ящур\*
- \* особо опасные болезни животных

Российская газета

### Федеральный закон Российской Федерации от 28 февраля 2012 г. N 6-ФЗ «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»

Принят Государственной Думой 10 февраля 2012 года Одобрен Советом Федерации 22 февраля 2012 года

#### Статья 1

Внести в статью 8 Федерального закона от 29 декабря 2006 года N 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 1, ст. 27; 2008, N 49, ст. 5748) следующие изменения:

- 1) в части 2 слово «пятилетний» заменить словами «определенный им»;
- 2) в части 6 слово «пятилетний» заменить словами «определенный Правительством Российской Федерации».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации

Д. Медведев Российская газета



### Обзор прессы

### В ОРЕНБУРЖЬЕ ПОЯВИТСЯ НОВЫЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ ЗАВОД

Губернатор Ю. Берг 30 марта встретился с представителями группы КРЕМОНИНИ (Италия), планирующей строительство в Саракташском районе области мясоперерабатывающего завода.

Как заявил руководитель итальянской компании Луиджи Кремонини, мощность убойного цеха завода составит около 400 голов крупного рогатого скота в сутки.

Реализация проекта является вторым этапом развития компании в России. В феврале 2010 г. КРЕМОНИНИ совместно с бразильской корпорацией Inalca JBS S.A. открыли крупный мясоперерабатывающий комплекс в Одинцовском районе Подмосковья, специализирующийся на производстве мясных полуфабрикатов. Предприятие с объемом инвестиций в 100 млн евро сейчас работает на полную мощность, перерабатывая около 40 тыс. т говядины в год.

Л. Кремонини сказал, что его компания серьезно подошла к оценке инвестиционного проекта в Оренбургской области, и уже приступила к

строительству завода. Объем инвестиций составит 100 млн евро. В настоящее время компания закупает охлажденное мясо в России, а также в Белоруссии и Литве. Глава корпорации выразил надежду, что в скором времени компания сможет выйти на производство продукции исключительно из российского сырья. Поставки крупного рогатого скота для нового завода будут осуществляться как крупными сельхозпроизводителями, так и фермерскими и личными подсобными хозяйствами. Новое предприятие будет расположено в непосредственной близости от животноводческих комплексов НПО «Южный Урал».

Ю. Берг выразил надежду на скорейшее осуществление намеченных планов, что позволит обеспечить постоянными заказами сельхозпроизводителей области и создать новые рабочие места.

oren.ru

#### СПК ИНВЕСТИРУЕТ ОКОЛО 600 МЛН РУБ. В НОВЫЙ ЗАВОД СЫРОКОПЧЕНОЙ ПРОДУКЦИИ

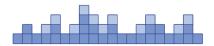
Сибирская Продовольственная Компания (СПК, входит в состав холдинга «Российские мясопродукты») сообщает о начале строительства завода сырокопченых колбас и мясных деликатесов в Новосибирске. В развитие нового производства и технологий планируется инвестировать порядка 600 млн рублей. Проектная мощность нового завода составляет 100 т сырокопченой продукции в месяц с перспективой увеличения объемов до 300 т в месяц. Этот шаг позволит СПК стать самым крупным производителем сырокопченой продукции от Урала до Дальнего Востока.

Новый завод займет один из корпусов, ранее принадлежавших Новосибирскому мясоконсервному комбинату. Инвестиционный проект по строительству завода уже запущен в работу. На сегодняшний день ведется демонтаж старого оборудования на площадке мясокомбината, начаты строительно-монтажные работы и технологическое проектирование при участии немецких партнеров – компании «Бегарат». Приступить к выпуску сырокопченых колбас на новом производстве СПК планирует летом 2012 г., выйти на проектные мощности 300 т в месяц – в 2013 году. Сроки окупаемости проекта – 5 лет.

В 2011 г. мы увеличили объемы производства в этой категории в 2 раза, до 140 тонн в месяц.

Но даже с этими объемами мы не удовлетворяем весь имеющийся спрос со стороны наших партнеров, особенно перед праздниками. Производство сырокопченых колбас считается в мясопереработке одним из самых технологически сложных и дорогостоящих. Цикл производства одной партии этого вида колбас занимает около месяца. Поэтому не многие производители готовы инвестировать средства в это направление. После ввода в эксплуатацию нового завода производство сырокопченой продукции будет вестись одновременно на двух площадках - уже существующей и новой. В перспективе пиковые мощности СПК (с учетом уже существующего цеха производительностью 70 т в месяц) составят 370 т в месяц. Мы намерены расширять ассортимент в этой категории, - рассказывает о проекте директор Сибирской Продовольственной Компании Т. Котельникова.

В настоящее время СПК производит 15 наименований сырокопченых колбас под одноименным брендом «СПК». Это направление компания развивает с 2004 года. География продаж охватывает все регионы СФО – Новосибирскую, Кемеровскую, Омскую, Томскую, Иркутскую, Читинскую области, Красноярский край, Хакасию, Алтайский край, а также Приморье, Казахстан, Якутию.



Этот проект позволит нашей компании реализовать федеральные амбиции. Сырокопченый продукт в силу специфики его приготовления дольше сохраняет свежесть (сроки хранения от 4 до 9 месяцев) в отличие, например, от вареных колбас. Его можно возить по всей стране. Мы планируем заходить на Урал, в среднюю полосу, Москву, – отмечает Т. Котельникова.

На новом производстве также будет расположен завод по выпуску мелких партий колбас и собственный центр научно-исследовательских разработок для технологов. Эти объекты планируется ввести в эксплуатацию в 2013 году.

Еще один инвестиционный проект, который планируется в перспективе реализовать на про-

изводственной площадке СПК, строительство собственного сырьевого распределительного центра емкостью 2400 тыс. т единовременного хранения. Сырьевой центр позволит держать буферный запас мяса, повысить качество работы с входным сырьем, а также отгружать мясное сырье сторонним клиентам, прежде всего розничным. Завершить проект строительства сырьевого распределительного центра оценочной стоимостью 200 млн руб. предполагается в 2014 году. Таким образом, компания намерена создать замкнутый цикл производства на одной площадке.

Rmpr.ru

#### КОРОВ ЭЛИТНОЙ ПОРОДЫ НАЧАЛИ РАЗВОДИТЬ В ТУВЕ

Животноводческие хозяйства Тувы начали разводить коров элитной породы герефорд, ожидается, что за два года стадо буренок удвоится, а через семь-восемь лет составит базу для подъема мясной отрасли региона, сообщает республиканское правительство.

«В Туве завершилось комплектование племенных хозяйств герефордами – самой продуктивной из мясных пород крупного рогатого скота», – говорится в сообщении.

600 животных элитной породы закупили в Хакасии и распределили среди отобранных по конкурсу животноводческих хозяйств Тувы, которые участвовали в республиканской программе развития мясного скотоводства.

«Сельхозпредприятия, которые получили герефордов, должны в течение трех лет вернуть республике приплод от элитных животных в пропорции 1:1. Причем непременно телятами женского пола» – уточняется в сообщении. Приплод, в свою очередь, на таких же условиях распределят между другими хозяйствами рес-

публики.

По данным правительства, в случае выполнения фермерами своих обязательств герефорды останутся в их собственности, в противном случае, коров отберут, а потери нужно будет компенсировать бюджету Тувы за счет собственных средств.

Герефорды – выведенная в Британии порода мясных коров. Она была адаптирована к суровым сибирским условиям. Герефорды неприхотливы и могут довольствоваться «полудиким» содержанием, которое традиционно в отгонном животноводстве Тувы. Они дают так называемое мраморное мясо, считающееся одним из самых вкусных. Себестоимость его гораздо ниже благодаря большему, чем у других пород, выходу мяса – 63% против 45%. Герефорд за два года набирает вес до 400 кг, тогда как животные других пород за тот же срок не набирают и 300 килограммов.

РИА Новости

### ВТОРАЯ ПАРТИЯ «МАРТОВСКИХ» КОРОВ ОБЖИВАЕТ УНЕЧСКИЙ И МГЛИНСКИЙ РАЙОНЫ ОБЛАСТИ

Приемку второй «мартовской» партии крупного рогатого скота породы абердин-ангус из Австралии завершил агропромышленный холдинг «Мираторг». 5 тыс. 828 животных были размещены на двух фермах Брянской области: «Староселье» в Унечском районе и «Старая Романовка» в Мглинском. В перевозке животных было задействовано более 180 единиц специализированного транспорта, а в круглосуточной приемке племенного КРС на фермах участвовало 130 сотрудников брянского подразделения агрохолдинга.

ООО «Брянская мясная компания» (подраз-

деление АПХ «Мираторг») приняла первую «весеннюю» партию коров из США, которые сейчас осваиваются на фермах «Ляличи» в Суражском районе и «Супрягино» в Почепском. Всего же в период с июня 2011 г. по сегодняшний день агрохолдинг завез на свои фермы, расположенные на Брянщине, более 36 тыс. голов племенного материнского КРС.

В настоящий момент общее поголовье материнского молочного стада на Брянщине составляет около 60 тыс. голов. Получается, что только за минувший год «Мираторгом» было завезено маточное поголовье мясного КРС численностью



более половины всего поголовья молочного КРС Брянской области, сообщает пресс-служба компании.

Ввезенные животные идентифицированы индивидуальным способом с помощью ушных бирок. Они прошли у себя на родине весь необходимый комплекс ветеринарных мероприятий. Для кормления вновь прибывших членов стада имеется достаточный запас местных грубых и концентрированных кормов. В настоящее время проводится комплекс диагностических исследований и противоэпизоотичеких мероприятий, предусмотренных ветеринарными требованиями.

На сегодняшний день из четырнадцати ферм КРС, построенных на территории Брянской области в рамках проекта АПХ «Мираторг» по развитию мясного скотоводства, заселено уже двенадцать. В апреле и мае этого года агрохолдинг готовится принять на своих брянских фермах еще 18-20 тыс. голов племенного крупного рогатого скота. А это значит, что к началу лета поголовье племенного КРС на брянских фермах агрохолдинга составит более 50 тыс. голов.

В планах агропромышленного холдинга «Мираторг» – до конца текущего года завершить строительство и заселить еще 16 ферм в Брянской области. Всего же планируется построить на территории Брянщины 33 фермы, на которых будет содержаться более 250 тыс. животных (в том числе 100 тыс. – материнское стадо).

Наш Брянск. Ru

#### ЭФФЕКТИВНЫЙ БИЗНЕС В АПК РАЗВИВАЕТСЯ В НОВЫХ ДАРКОВИЧАХ

Агропромышленную площадку ООО «Форма» в Новых Дарковичах посетил губернатор Брянской области Н. Денин. Как рассказал главе региона генеральный директор компании В. Машичев, ООО «Форма» вышла на полный цикл производства, включая воспроизводство и откорм КРС, первичную переработку и реализацию говядины.

В рамках реализации инвестиционного проекта «Строительство комплекса по откорму КРС и производству охлажденного мяса» с 2010 г. отремонтированы животноводческие помещения по откорму бычков в д. Колодня Жирятинского района, построен коровник на 1100 голов, за-

вершена реконструкция производственного корпуса в убойный цех, введены в эксплуатацию цех обвалки и упаковки в п. Новые Дарковичи Брянского района. Компания также заключила договор об инвестировании с администрацией Брянской области. Выпускать охлажденное мясо в тушах и полутушах, субпродукты I и II категории начали в сентябре 2011 года. С этого времени произведено 568 т мяса и субпродуктов, сообщает пресс-служба областной администрации. Выручка от реализации продукции составила 72,5 млн рублей.

News.nashbryansk.ru

### ПРОЕКТ «ОБЪЕДИНЕННОЙ МЯСНОЙ КОМПАНИИ» В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ПРОФИНАНСИРУЕТ ВНЕШЭКОНОМБАНК

Животноводческий проект московского ОАО «Объединенная мясная компания» (ОМК) в Самарской области профинансирует Внешэкономбанк. Холдинг планирует построить в области хозяйства на 9 тыс. голов КРС. Инвестиции в проект оцениваются в 3 млрд рублей.

«Уже получено предварительное одобрение о финансировании проекта во Внешэкономбанке», – сообщил заместитель гендиректора ОАО «ОМК» А. Пономаренко. Он также рассказал, что Самарская область выбрана стартовой площадкой для федеральной экспансии.

Напомним, в марте 2011 г. ОМК и областной Минсельхоз подписали соглашение, в рамках которого предполагалось создание хозяйств по мясному скотоводству и переработке на базе трех-четырех предприятий. Холдинг заявлял о планах строительства в Самарской области животноводческих хозяйств на 18 тыс. голов КРС. Для реализации проекта ОМК рассчитывает привлечь ресурсы Россельхозбанка и «Росагролизинга».

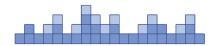
Волга Ньюс

#### КОЛХОЗ «АВАНГАРД» В ЛЕСНОМ РАЙОНЕ - В ЧИСЛЕ 40 ЛУЧШИХ ХОЗЯЙСТВ РОССИИ

Сохранили колхозные земли в полном объеме, увеличили поголовье и вошли в 40 лучших сельских хозяйств России. Колхоз «Авангард» в Лесном районе – один из тех в Тверской

области, кто продолжает развивать мясное животноводство.

Всего в колхозе «Аванград» более 2000 голов скота. На производстве занято 115 человек. Про-



дажей мяса в хозяйстве занимаются почти 30 лет. За это время нашли оптимальные схемы откорма, вывели наиболее подходящие породы. Сейчас здесь содержатся бычки мясной породы, после откорма каждый бычок способен дать до 250 кг мяса. А это – основной источник дохода хозяйства. В прошлом году доход колхоза составил 14 млн руб., что и позволило хозяйству войти в 40 лучших хозяйств по России. Хотели расширяться, но собственных средств мало. Помогли региональные программы поддержки села.

А. Иванов, председатель колхоза «Авангард», говорит: «Мы получили субсидию на приобретение сельскохозяйственной техники – мы купили

три трактора МТЗ, нам компенсировали часть затрат, 20%. Компенсировали процентную ставку по краткосрочным кредитам».

А также ежегодные дотации за мясо, сданное на мясокомбинаты, субсидии по приобретению ГСМ, льготное дизельное топливо. Сэкономленные суммы решили пустить на развитие. В этом году планируют перестроить ферму и увеличить стадо еще на 200 голов. А также приобрести новую технику – грузовой автомобиль и силосный трактор.

Tver.rfn.ru

#### В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ БУДУТ РАЗВОДИТЬ ГЕРЕФОРДОВ

На территории Ильинского муниципального района Ивановкой области будет реализован проект по созданию агропромышленного комплекса по разведению крупного рогатого скота специализированных мясных пород герефорд и абердин-ангусской и производству говядины.

Общая стоимость проекта – 327 млн рублей. К настоящему моменту инвестор уже приступил к реализации проекта: закуплена спецтехника, завезена первая партия животных. В планах инвестора – производство 280 т высококачественного мяса в год. Инвестиционный проект включен в областную целевую программу «Развитие мясного скотоводства в Ивановской области на 2012-2015 гг.», а также одобрен комиссией Министерства сельского хозяйства РФ по отбору экономических значимых программ на 2012 год.

Агро.ру

### В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИИ ДАЮТ 80% МЯСНОГО ПРОИЗВОДСТВА

В Липецкой области в январе 2012 г. производство скота и птицы в живом весе составило 17,9 тыс. т, что практически соответствует аналогичному показателю предыдущего года, сообщает Липецкстат.

Численность крупного рогатого скота на территории Липецкой области в январе снизилась на 2%, до 142,7 тыс. голов. Сокращения отмечаются в сельхозорганизациях региона и личных хозяйствах. Поголовье свиней выросло, однако, незначительно – около 2%, до 406,1 тыс. голов. При этом сельхозорганизации этот показатель увеличивают, а вот фермерские хозяйства и частные подворья сокращают.

В Липецкой области реализуется несколько крупных проектов в сфере АПК. Так, «Куриное царство» начало реализацию проекта по строительству комплекса по производству птицы и

свинокомплекса общим объемом инвестиций в 18 млрд руб. в ОЭЗ РУ «Елецпром». Проект включает в себя, в частности, завод по убою и переработке, комбикормовый завод, инкубатор на 150 тыс. яиц, 128 птичников для содержания молодняка и родительского стада, 336 птичников для выращивания бройлеров, а также завод по утилизации и переработке отходов, автотранспортное предприятие.

«Липецкмясо» также продолжает строительство свинокомлекса, представляющего собой интегрированный модуль на 4,8 тыс. свиноматок, состоящий из нескольких отдельно стоящих площадок по разведению, выращиванию и откорму скота.

Агентство АгроФакт

#### РОМКОР ПОСТРОИТ СВИНОКОМПЛЕКС

ООО МПК «Ромкор» в Челябинской области приступает к реализации масштабного инвестиционного проекта по строительству крупного свиноводческого комплекса

Оценочная стоимость проекта – 6 млрд руб-

лей. Производственные площадки, в том числе откормочный комплекс проектной мощностью 250 тыс. голов свиней и племрепродуктор на десять тысяч голов маточного поголовья, планируется разместить в Троицком районе.



Реализация проекта осуществится в четыре этапа. Каждый этап будет включать строительство животноводческих помещений племрепродуктора на 2520 свиноматок, откормочного комплекса на 62500 голов и соответствующей части инфраструктуры комплекса. В настоящее время завершается подготовка проектной документации первой очереди. Строительство начнется с июня 2012 года. Производственная мощность объекта составит 7,6 тыс. т мяса в год в живом весе (5,4 тыс. т в убойном весе). Это позволит частично обеспечить потребности «Ромкор» в свинине для переработки.

По планам «Ромкор», первая партия свиней с откорма попадет в переработку уже в ноябре 2015 г., а в 2016 г. первая очередь должна выйти на полную проектную мощность. Новый свинокомплекс будет оснащен современным импорт-

ным оборудованием, преимущественно австрийского производства. За основу взята австрийская технология выращивания и откорма. Для содержания свинопоголовья на новом комплексе потребуется ежегодно заготавливать более 20 тыс. т кормов. Для этого будет создано растениеводческое хозяйство и построен комбикормовый завод мощностью 20 т в час.

Создание собственной сырьевой базы позволит «Ромкору» не только снизить себестоимость продукции, но продолжить наращивание объемов производства. Так, если в 2010 г. предприятие выпустило 14,9 тыс. т мясопродуктов, то в 2011-м – уже 17,1 тыс. тонн. В 2012 г. планируется произвести уже 21 тыс. т продукции.

Пресс-центр Минсельхоза Челябинской области

## В НАЧАЛЕ МАРТА КОМПАНИЯ «МОРТАДЕЛЬ» ПОЛНОСТЬЮ ПЕРЕШЛА НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ИЗ СОБСТВЕННОГО СЫРЬЯ

Мясо на предприятие поставляется с собственного свиноводческого комплекса, расположенного во Владимирской области.

«Потребности мясокомбината, составляющие порядка 350 т ежемесячно, закрыты, – рассказал первый вице-президент В. Новиков. Более того, со свиноводческого комплекса начата реализация свиней в живом весе».

Как замечают в компании, переход на собственное сырье позволит не только более внимательно контролировать качество конечной продукции, но и повысит экономическую эффективность производства.

Meatinfo

## В ОСТРОГОЖСКОМ РАЙОНЕ ПОЯВИТСЯ НОВЫЙ СВИНОВОДЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Немецкая компания «Тенниес Фляйш», один из крупнейших производителей мяса в Европе, приступила к строительству первого свиноводческого комплекса в Острогожском районе Воронежской области. Уже в этом году планируется его открытие, параллельно будут строиться еще две крупных фермы. Всего же планируется – не менее 10 свинокомплексов общей мощностью 2500 т свинины в год. Также немцы намерены

построить в области современное мясоперерабатывающее предприятие. Сейчас идет поиск площадки. Варианты – Семилукский, Хохольский или Новоусманский районы. Всего рассмотрели шесть участков и три из них утвердили для детального изучения. Закладку первого модуля на одном из них планируют – уже в июле.

Voronezh.rfn.ru

### НА СВИНОВОДЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС В КАЛИНИНСКОМ РАЙОНЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗАВЕЗЕНА ПЕРВАЯ ПАРТИЯ ЖИВОТНЫХ

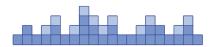
На свиноводческом комплексе ГК «РАМФУД» в Калининском районе осуществляется завоз первой партии высоко племенных свиноматок. Из Орловской области поступило более 770 животных породы ландрас, крупная белая и боди.

В рамках реализации проекта в Калининском муниципальном районе построен свиноводческий комплекс замкнутого цикла производства на 75 тыс. голов в год. Объем инвестиций в первую очередь проекта составит – 1,5 млрд руб-

лей. Срок реализации проекта - 2011-2013гг.

Группа компаний «РАМФУД» известна на рынке производства мясной продукции с 2000 года. Компания является одним из наиболее быстро развивающихся предприятий мясоперерабатывающей отрасли и входит в пятерку лидеров Центрального федерального округа.

Группа Компаний «РАМФУД» объединяет собственную производственную базу мощностью более 28 тыс. т в год («Мясоперерабатывающий



комбинат Рамфуд», Раменский район, Московская область), боенский комплекс мощностью убоя 500-600 голов в сутки, сбытовую сеть (19 специализированных мясных магазинов в ЦФО, форматы «Магазин у дома» и cash&carry), транспортную компанию (включая транспортный

парк), складской комплекс и распределительный центр, мощностью отгрузки до 120 тонн в день.

INFOLine, ИА

## НА СВИНОВОДЧЕСКУЮ ФЕРМУ КОМБИНАТА «ЦАРЬ-МЯСО» В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗАВЕЗЕНА ПЕРВАЯ ПАРТИЯ СВИНЕЙ

В Выгоничском районе реализуется крупный аграрный проект, стоимостью почти 5 млрд рублей. Компания вкладывает собственные средства, а также привлекает кредитные ресурсы.

Введена в строй товарная свиноводческая ферма на 60 тыс. голов в Переторгах. На нее завезены первые 480 свиней маточного поголовья.

Продолжается строительство племенной фермы на 60 тыс. голов в Порошино. Готовность объекта, по словам генерального директора ООО «Брянский мясоперерабатывающий комбинат»

(«Царь-мясо») Б. Бадырханова, составляет примерно 50 процентов.

Подготовлены еще 4 площадки, на которых строительные работы начнутся нынешней весной: две из них – опять же в Порошино, одна – в Пильшино (на них разместят товарные фермы), а также в Выгоничах, где планируется построить комбикормовый завод мощностью 30 т комбимкорма в час.

fcinfo.ru

### МЕГАСВИНОКОМПЛЕКС ЗА 16 МЛРД РУБ. ПОСТРОЯТ НА КУБАНИ

ООО ХИК «Кубаньстройреализация» планирует в июне 2012 г. начать строительство мегасвинокомплекса в Крымском районе стоимостью 16 млрд руб. в то время, как в регионе из-за АЧС убиты десятки тысяч свиней.

Генеральный директор компании В. Навроцкий сообщил ДГ, что в состав комплекса, который построят в с. Мерчанском, кроме корпусов для содержания животных, войдут элеватор на 100 тыс. т зерна, комбикормовый завод производительностью 25т/час, бойня на 1 тыс. голов в день, мясоперерабатывающее производство на 120 т колбас и полуфабрикатов в сутки, а также биогазовая энергостанция и цех переработки вторсырья. Мегакомплекс сможет в год выращивать 200 тыс. голов свиней (это самый крупный проект на юге России) и производить до 25 тыс. т продукции: колбасных изделий, полуфабрикатов. Реализовать ее компания планирует под собственным брендом, который будет разработан, запатентован и сертифицирован для продаж, в том числе в Европе. Свиной технопарк «Проект осуществляется совместно с польской компанией Progress Poland Sp. zo. o c привлечением средств международных инвестиционных фондов. Сумма инвестиций - около 400 млн евро. Производство будет замкнутым, безотходным и полностью энергонезависимым. Замкнутый цикл и высокий уровень безопасности защитит свинокомплекс от проникновения болезней животных. Собственная биогазовая станция мощностью 5 МВт стоимостью около 30 млн евро решит проблему утилизации отходов

большого свинопоголовья и обеспечит энергией весь комплекс», – сказал В. Навроцкий. По его словам, на сегодня приобретен участок площадью 178 га, завершено технологическое проектирование, готовится рабочая проектная документация, заключены договоры с поставщиками оборудования. Это ряд польских, российских, австрийских и белорусских компаний: «Терраэксим Агроимпекс», «Арай», WELtec BioPower GmbH, «Вамма», «Биосекьюрити», «Гостропол», холдинг «Стройиндустрия». Проектирование ведут польская «ЈАRBUD» и российская «Проект-Комплекс». Племенное поголовье – 9,8 тыс. свиней – завезут из Австрии.

В июне 2012 г., еще до получения результатов госэкспертизы проекта компания приступит к возведению вспомогательных объектов: коммуникаций, дорог, ограждения, не требующих специального разрешения на строительство. В. Навроцкий говорит, что строительство комплекса займет 1,5 года, еще около 6 месяцев - пусконаладочные работы. Завершить весь комплекс планируется в 2015 г. Африканская чума свиней (АЧС) атакует Краснодарский край последние 3 года. В 2011 г. из-за этой болезни животных было уничтожено около 67 тыс. свиней. Ущерб отрасли превысил 1 млрд рублей. Рост количества вспышек болезни и ее распространение по всей России привели к тому, что федеральные власти в 2011 г. ввели обязательную сертификацию свиноферм по степени защищенности от болезней животных. Она ограничивает торговые связи предприятий по производству, убою, пе-



реработке и продаже свинины и продуктов из нее в зависимости от уровня этой защищенности. В результате в Краснодарском крае из 167 ферм чуть больше трети получили право торговать свиньями, свининой и продуктами мясопереработки. Остальным 110 фермам придется либо закрыться, либо модернизировать производство. По оценкам краевого управления госветнадзора, большая часть из них все-таки вложится в реконструкцию. В отношении ЛПХ, которые не могут обеспечить безопасность содержания животных, краевые власти добились утверждения органами местного самоуправления правил содержания сельхозживотных в черте населенных пунктов. Теперь в личном владении в станицах и на хуторах можно держать не больше трех свиней. По данным департамента сельского хозяйства края на начало 2012 г. на их долю приходится около 26% всего свинопоголовья края. Тем самым краевые власти дали понять, что условия ведения свиного бизнеса меняются. Они готовы поддержать субсидиями как тех, кто готов создать производство, защищенное от АЧС, так и тех, кто решил заняться птицеводством, кролиководством, выращивать мясной скот, доить молоко. В регионе реализуется несколько крупных свиноводческих проектов и около 20 небольших (6-12 тыс. голов). Вначале 2012 г. изза вспышки АЧС на свинофермах ОАО «Индустриальный» Тимашевского района оказалось уничтожено 30 тыс. свиней. Африканская чума расчистила кубанский рынок свинины

В. Касьянов, генеральный директор ООО «Агрокомплекс «Каневской бекон»: новые свиноводческие комплексы имеют минимальные риски по африканской чуме свиней (АЧС). Как и другие подобные проекты, «Делимит» в Калининском районе, «Дан-Куб» в Красноармейском, «Кубанский бекон» в Павловском, новый комплекс будет строиться поэтапно, постепенно наращивая объемы производства свинины. Объем вложений будет зависеть от конъюнктуры рынка свинины. Сейчас она однозначно благоприятна. АЧС кардинально расчистила рынок: многие свино-

водческие фермы закрываются, личные подсобные хозяйства сокращают поголовье, так как не могут обеспечить ветбезопасность. Более того, из-за этих проблем закрылись два крупных мясокомбината: «Бабаевский» в Лабинском и «М. Холодцов» в Краснодаре. Более существенное влияние на успех проекта окажет наличие собственной кормовой базы. Крымский район не специализируется на выращивании зерновых культур на корма. Для такого большого поголовья, как заявлено в проекте, необходимо где-то в крае иметь 30-40 тыс. га пахотных земель. Сейчас цены на зерно очень высоки - 6,5-7,2 тыс. руб./т. Если зерно покупать, то стоимость кормов сильно снизит рентабельность выращивания свинины (до 70% ее себестоимости – это корма). Поэтому без земли для выращивания зерновых культур этот проект просто мыльный пузырь.

Д. Солонников, заместитель директора по развитию ГК «Эксперт»: вряд ли АЧС сможет угрожать новому проекту. В Польше, где хорошо развито животноводство, такие комплексы защищены так же надежно, как ядерные объекты. Но если сейчас рынок свинины в России еще не насыщен, то через 3-4 года, как раз, когда свинокомплекс в Крымском районе будет завершен, рынок достигнет своего насыщения, возникнет жесткая конкуренция между крупными производителями свинины. Как вариант – экспорт мясопродуктов в страны Таможенного союза, где сохранятся благоприятные торговые условия. То, что компания планирует выходить со своей продукцией в Европу, - несомненный плюс: опыт ее специалистов поможет российскому бизнесу продвигать мясопродукты на внешний рынок. Краснодарский край привлекателен для развития свиноводства тем, что здесь хорошо развито производство зерновых. Проблем с деньгами у инвесторов не будет – европейские банки дают недорогие кредиты под такие проекты на 10-15 лет. Серьезный риск для проекта – нехватка квалифицированных кадров.

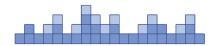
Деловая газета. Юг

## В ЗАБАЙКАЛЬЕ ПЛАНИРУЮТ УВЕЛИЧИТЬ ПОГОЛОВЬЕ ОВЕЦ

В Забайкальском овцеводстве началась расплодная кампания. Во всех хозяйствах региона сегодня насчитывается свыше 500 тыс. овец. По наблюдениям специалистов, эта цифра остается стабильной уже десять последних лет, однако до 2020 г. Министерство сельского хозяйства планирует кратно увеличить поголовье овец в Забайкалье.

Самое большое поголовье овец сегодня сосредоточено в Агинском округе. К примеру, в нескольких хозяйствах Могойтуйского района числится почти 36 тыс. овец и баранов. Уже к июню это число увеличится почти вдвое, считают специалисты, животные в зимовку вошли крепкими и упитанными, а значит и окот нынешнего года должен дать хорошие результаты.

Ц. Санжаев, главный зоотехник Управления сельского хозяйства муниципального района «Могойтуйский район»: «Нынче овцеводство очень выгодно. Очень востребована стала баранина, у нас по статистике, если вот говядина стабильно по 180 руб. за мякоть, то баранина



220-240 с руками и ногами. Дефицит ощущается. Много реализуем в Бурятию, Алтайскую область, Хабаровский край». На 100 овцематок – 95 ягнят – на такой результат сегодня надеются все овцеводческие хозяйства. Но будет ли нынешняя окотная компания настолько успешной –

покажет время. Ведь в числе приоритетных задач не только получить здоровое потомство, но и обеспечить приплоду хорошие условия.

ГТРК Чита

## В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ВОЗРОЖДАЮТ ОВЕЦ «ЦАРСКИХ» КРОВЕЙ

Романовская порода – гордость овцеводов. На ферме в Алексинском районе это знают. И хотя овечек и баранов здесь больше 1300 голов и около 700 ягнят, содержат их как настоящих представителей царской породы. Мягкая подстилка, сено, вода, есть все, что нужно для хорошего роста, и окота до пяти ягнят за раз. Хотя корма и приходится закупать, средств на это не жалеют.

Трудностей на ферме не боятся. Накануне 125 овец были отправлены в подмосковную мясоперерабатывающую компанию. Спрос на баранину, выращенную в глубинке высок. Летом строители сдадут убойный цех. Тогда и тульские потребители смогут увидеть на прилавках магазинов баранину местного производства.

С 2008 г. на ферме идет постоянное наращивание поголовья животных, от которых получают качественное мясо и шубную овчину. Но главная цель – получение элитного молодняка и создание товарного хозяйства по производству мяса.

В ближайшее время в хозяйстве планируют увеличить пастбищные и посевные площади. Для этого закупили технику, которую сейчас готовят к страде. Но главное для руководства это получить статус племенного репродуктора романовской породы овец и вступить в Союз овцеводов России.

Tvtula.ru

## ВЯТСКИЙ КРАЙ: КОСТИНСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА ЗАЯВИЛА О СВОИХ АМБИЦИОЗНЫХ ПЛАНАХ

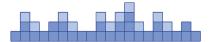
30 тыс. т – такова потребность населения области в мясе птицы. Глазовские, чебоксарские, набережночелнинские бройлеры прочно заняли место на прилавках кировских магазинов, потеснив в некотором смысле местную птицу, обеспечение которой не превышает 10 процентов...

Впрочем, ситуация обещает измениться в ближайшие пару лет. Реальные перспективы уже просматриваются. Как известно, в области выращиванием цыплят-бройлеров занимаются четыре птицефабрики: Кирово-Чепецкая, Орловская, Уржумская и Костинская. Уржумская все больше позиционирует себя как племенное хозяйство, делающее ставку на продажу инкубационного яйца. Костинская птицефабрика, на которой еще в начале текущего года ситуация была неоднозначной (почти 1,5 месяца производство стояло), на днях заявила о своих амбициозных планах – выпускать ежегодно более 20 тыс. т мяса птицы. Это 70% от необходимого населению области объема потребления.

Масштабная реконструкция производственного комплекса Костинской птицефабрики началась еще в 2007 году. Основным кредитором в помощь инвесторам – группе компаний «Кировхлеб» выступил тогда ОАО «Россельхозбанк». Но по ряду объективных причин работы до сих пор остаются незавершенными. Впрочем, руко-

водство птицефабрики заверяет, что в 2013 г. вопрос по реконструкции будет закрыт и птицефабрика выйдет на полную производственную мощность. В настоящее время здесь ведется активная работа по заключению договоров на проведение строительно-монтажных работ, поставку необходимого оборудования, транспорта и спецтехники для производственных нужд.

В рамках реконструкции запланирована замена устаревшего оборудования напольного содержания птицы на современное клеточное в 6 корпусах, в остальных птичниках будет усовершенствована система вентиляции. Эти мероприятия позволят увеличить количество посадочных мест в целом на фабрике с 455 тыс. голов до 2 млн (больше чем в 4 раза), - поясняет генеральный директор ОАО «Птицефабрика «Костинская»» Р. Кропачев. - Производственная мощность при этом составит от 18 до 22 тыс. т мяса в год и позволит достигнуть годового оборота 1,5 млрд руб., тогда как в предыдущие годы этот показатель составлял около 4 тыс. тонн. Естественно, подобные объемы потребуют и соответствующей инфраструктуры, ограничиться только заменой оборудования птичников недостаточно. В связи с этим здесь намерены, к примеру, увеличить площадь здания цеха инкубации яйца более чем в 2 раза. Это позволит смонти-



ровать 40 новых промышленных инкубаторов. Реконструкция цеха убоя и переработки птицы, в свою очередь, позволит произвести монтаж новой, полностью автоматизированной линии производительностью до 6000 голов в час, что максимально сократит затраты труда.

Для обеспечения качественного хранения большого объема готовой продукции запланировано строительство новых холодильных камер вместимостью 1500 тонн. А приобретение специализированного транспорта для доставки готовой продукции позволит увеличить долю реализации охлажденного мяса птицы в магазины города и области.

Все эти мероприятия, несомненно, повысят качество, расширят ассортимент выпускаемой продукции, увеличат ее объем и одновременно снизят себестоимость, – уверен Р. Кропачев.

В одном из отремонтированных корпусов фабрики отметили новоселье 65 тыс. суточных цыплят.

В настоящее время на птицефабрике в цехе инкубации находится более 300 тыс. яиц. В ближайшие дни запланирована очередная закладка инкубационного яйца, из которого уже в марте будет заселено еще 5 корпусов фабрики высокопродуктивным кроссом птицы ROSS-308, – поясняет главный технолог Костинской птицефабрики Т. Евдокимова. – Инкубационное яйцо закупаем на Васильевской птицефабрике (г. Пенза). Цикл от закладки яйца до готовой продукции – 60 дней: 21 день – период инкубации и 39 дней – откорм.

Уход за суточными цыплятами все равно, что за новорожденными. И это прекрасно знают птичницы, которые учат желторотых птенцов самостоятельно кушать (первые три дня корм раздается вручную) и находить поилки с водой. В целом кормление и поение на фабрике автоматическое. Специальные весы отмеряют суточную норму. Экологически чистые, полноценные

и сбалансированные по питательности и минерально-витаминному составу комбикорма поставляют на фабрику в готовом виде. За микроклиматом в помещении также следит компьютер, поддерживая необходимый температурный режим и освещение.

Новая порода выгодно отличается более крепкими ногами, лучше развитой сердечно-сосудистой системой, большей скоростью роста, более широкими грудными мышцами. Взрослая птица в возрасте 39 дней может достигать веса более 2 кг – это 1,5 кг чистого мяса птицы.

Кировчане уже в апреле вновь увидят слегка забытую костинскую продукцию на прилавках магазинов. Часть продукции будет экспортироваться в близлежащие регионы – Республику Коми, Нижегородскую область, Пермский край. Продукция Костинской птицефабрики обещает стать конкурентоспособной, но ее руководство рассчитывает не только на качество птицы, но и на сознание кировчан, традиционно поддерживающих местных товаропроизводителей. Костинские бройлеры будут в одной ценовой категории с кирово-чепецкими, поскольку оба эти предприятия относятся к группе компаний «Киров-хлеб». И хотя реконструкция фабрики продолжается, численность коллектива пока составляет всего 150 человек (в лучшие времена она доходила до 350), но в ближайшее время планируется ее увеличение в два раза. Настрой работников позитивный, ликвидирован многомесячный долг по заработной плате, внедряется система дополнительного материального стимулирования работников. Все рады, что возобновлено производство, которое было приостановлено, что продолжается реконструкция, что увеличивается поголовье птицы, что у фабрики появилась реальная перспектива стать одним из ведущих предприятий в отрасли.

Vk-smi.ru

#### РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР УПОЛНОМОЧЕН РАЗЪЯСНИТЬ

В связи с ухудшением эпизоотической обстановки в ряде стран Евросоюза, а также при отсутствии должного контроля безопасности при поставках животных со стороны компетентных служб Еврокомиссии, Россельхознадзор принял решение приостановить импорт из стран Евросоюза с 20 марта живого крупного и мелкого рогатого скота, а также свиней.

Между тем, в Еврокомиссии сочли эту меру диспропорциональной и не отвечающей тому, что реально происходит на местах, сообщает пресс-служба Россельхознадзора.

Россельхознадзор вынужден констатировать тот факт, что в сложившейся ситуации предста-

вители Евросоюза не желают понимать суть проблемы, которая заключается не в количестве выявленных Таможенным союзом нарушений, а в отсутствии системы контроля при экспорте продукции из ЕС. Сама система теоретически существует, но слабо контролируется, при этом соответствующие проверки со стороны ЕС начинаются только при поступлении от российской стороны жалобы.

При этом следует отметить, что ветеринарная служба России на протяжении долгого времени поддерживала возможность ввоза продукции из ЕС. Для того чтобы обеспечить безопасность импорта поднадзорной продукции из стран Евро-



союза, Россельхознадзор фактически выполнял работу DG SANCO, посредством проведения дополнительных мероприятий силами российских инспекторов на территории ЕС, контролирующих отгрузку экспортной продукции. Кроме того, ранее в сертификатах на экспортируемую продукцию имелись дополнительные условия, которые позволяли осуществлять более жесткий контроль. По просьбе ЕС все эти мероприятия были исключены. Но такой либеральный подход накануне присоединения России к ВТО не нашел отклик в ЕС, ветслужба которого не усилила свою работу, что подтверждается многочисленными нарушениями, зафиксированными как российской, так и белорусской ветеринарными службами. Ярким примером здесь могут служить фотографии, сделанные при пересечении российской границы партий живых свиней из ЕС в РΦ.

Особую озабоченность вызывает фактическое отсутствие контроля ЕС за экспортными грузами на границе, что снижает действенность декларируемых гарантий обеспечения безопасности. По сути, выдаваемые Евросоюзом гарантии формальны и не имеют соответствующего обеспечения. Кроме того, Россельхознадзор считает необходимым переподписать ряд Меморандумов, заключенных ранее между ЕС и РФ по продукции, предназначенной для экспорта в РФ, ввиду того, что ряд положений этих документов не выполняется. Так, с момента подписания не работает пункт пятый Меморандума между ЕС и РФ по ветеринарным сертификатам на животных и животноводческую продукцию, предназначенную для экспорта из ЕС в Россию от 2 сентября 2004 г., который гласит: «Бюро по продовольствию и ветеринарии (FVO), в процессе инспектирования или наблюдения над предприятиями, включенными в списке разрешенных для экспорта продукции в РФ, будет участвовать в проверке правильности функционирования цепочки сертификации».

Требуя детального выполнения норм соглашения по санитарным и фитосанитарным мерам ВТО, европейские коллеги не учли того, что оценка деятельности ветеринарных служб ЕС Россельхознадзором не проводилась, а она является одной из составляющих процедуры анализа рисков в торговле продукцией животного происхождения. То есть страны ТС прежде, чем оценивать конкретные риски должны провести систематический анализ деятельности ветеринарных служб (гл. III п. 3.1.3 Кодекса Всемирной организации здоровья животных). Чтобы быть последовательными, Россельхознадзор считает необходимым начать процедуру согласования алгоритма и сроков проведения этой работы, а до того – присоединиться к мерам, которые принимала ранее ветеринарная служба Республики Беларусь в отношении живого скота, кормов белкового происхождения, а также ряда другой животноводческой продукции.

Основополагающие международные требования гласят, что страна, в данном случае Россия, обладает правом требовать гарантии того, что сведения предоставляемые, ветеринарными службами являются достоверными и точными, а сертификаты – надежными. К сожалению, Россельхознадзор вынужден констатировать тот факт, что ветеринарная служба Европейской Комиссии, не смотря на Меморандум, подписанный в 2004 г., не смогла этого обеспечить. При этом ветеринарная служба России при вступлении в ВТО лишилась тех механизмов, которые возможно было применять для дополнительного обеспечения безопасности.

Исходя из этого, ветеринарная служба России не может согласиться с тезисом коллег из ЕС о том, что «продукция безопасна насколько возможно», а придерживается тезиса «продукция безопасна насколько необходимо».

Агентство АгроФакт

#### СИТУАЦИЯ В СВИНОВОДСТВЕ В СВЯЗИ С АЧС

Недавно Россельхознадзор подвел статистику потерь российского свиноводства от распространения вируса Африканской чумы свиней (АЧС) за 2011 год. Конечная цифра выглядит устрашающей – это 8 млрд рублей. Прямые потери от гибели поголовья свиней (до 200 тыс. голов) в связи с этим составили около 700 млн рублей. На проведение мероприятий по ликвидации вспышек было выделено до 380 млн рублей. Непрямые потери оцениваются в 6,7 млрд рублей. В эту сумму включены потери бюджетов всех уровней и бизнес-сообщества, в том числе потери от ограничений торговли и перевозок сель-

хозпродукции, прежде всего, свинины. В 2012 г. Россия уже успела потерять более 40 тыс. голов свиней, что отражает полное отсутствие какойлибо положительной динамики в плане борьбы с данным заболеванием. Более того, вирус отметился своеобразным «рекордом» – последняя вспышка АЧС на территории Сегежского района Карелии, судя, по всему существенно расширяет географию распространения вируса. По некоторым сведениям это не просто первая вспышка АЧС в данном субъекте, в данном случае речь идет о том, что это самая северная точка в мире, до которой добрался вирус за всю историю



своего существования. Россельхознадзор понимая тот факт, что чем большую территорию охвата имеет вирус АЧС, тем в большей степени снижается инвестиционная привлекательность всего российского свиноводства, объявил, что карантинные мероприятия на территории субъекта будут сняты уже 1 апреля, т.е. фактически менее чем через месяц после локализации вспышки. В Краснодарском крае, где вирус уже уничтожил большую часть всего поголовья свиней, после вспышки вируса карантин устанавливают на 2-3 месяца. Учитывая, что даже подобные меры не приносят должного эффекта, справедливо предположить, что Россельхознадзор такой спешкой, и стремлением продемонстрировать, что «все в порядке» может серьезно усугубить ситуацию. По регионам ситуация с АЧС традиционно обстоит довольно неоднородно. В наибольшей степени от многочисленных вспышек вируса пострадал Краснодарский край – здесь на территории области количество поголовье свиней сократилось почти на треть, а в черте города и вовсе за минувшие пять лет было вырезано все поголовье - согласно официальной статистике оно сократилось почти в 7 раз в сравнении с уровнем 2007 года. Интересно, что в Краснодарском крае за январь-февраль 2012 г. было выявлено 119 нарушений ветеринарного законодательства на свиноводческих предприятиях. Штрафов было наложено на сумму около 212,8 тыс. рублей.

Эта статистика отражает системные проблемы российского свиноводства – а именно два основных фактора, по причине которых Африканская чума свиней здесь может успешно продолжать свое распространение. Первый из них это отсутствия должного контроля за соблюдением ветеринарных правил на самих предприятиях. Безусловно, сегодня на территории страны присутствуют фермы, оснащенные современным оборудованием по предупреждению заноса различных возбудителей инфекции и квалифицированными специалистами, способными управлять подобными технологиями. Однако подобных ферм довольно мало – и фактически речь в данном случае идет о крупных комплексах. Не будем забывать, что порядка 60% производства свинины на территории нашей страны приходиться на долю средних и мелких производств - очевидно, что у вируса еще долго будет сохраняться возможность распространения. Вторым фактором распространения вируса является, безусловно, коррупция и некомпетентность органов власти, которые не могут договориться ни о разграничении сферы деятельности, ни о том, как более рационально следует тратить бюджетные средства на борьбу с распространением заболевания. В такой ситуации можно сделать вывод, что действительно эффективная борьба с

распространением АЧС возможна только на основании целевых программ - на федеральном, региональном и даже местном уровне. Когда специалисты Россельхознадзора с использованием всех доступных административных ресурсов будут распределять полномочия, отводить на их реализацию средства, в то время как правоохранительные органы будут контролировать их целевое применение - тогда, наконец, можно будет говорить о начале эффективной борьбы с распространением вируса. Важно также, чтобы эти программы на разных уровнях не существовали независимо друг от друга. Если, к примеру, федеральная целевая программа и программа по предупреждению распространения вируса на территории Краснодарского края будут предусматривать выполнение одних и тех же действий, то есть элементарное дублирование полномочий, опять же неизбежно появятся все те же проблемы, что есть сейчас.

Кроме Краснодарского края, также наиболее пострадавшими регионами можно признать Ставропольский край и как это ни удивительно Ростовскую область. Если с первым регионом все понятно - это второй в России после Краснодарского края лидер по численности вспышек АЧС, то вот кризис с АЧС в Ростовской области – это результат поистине вопиющей некомпетентности региональных ветслужб. По данным Минсельхоза, на конец прошлого года только в Ростовской области - может быть потеряно около 1 млн свиней, а это около 50 тыс. т мяса. Дальнейшее распространение инфекции отсюда способно уничтожить свиноводство не только нашей страны, но и соседней Украины, которая защищается от АЧС как может, вырезая все поголовье на границе с Россией и запрещая поставлять животноводческую продукцию из Беларуси. В прошлом году в частности глава Россельхознадзора С. Данкверт подверг резкой критике власти и ветслужбу Ростовской области, допустившие распространение африканской чумы свиней в регионе. «К тому, что в области зарегистрировано 25 очагов болезни в пяти районах и в Гукове (на границе с Украиной), привели в первую очередь безответственные действия ветеринарной службы региона, которая еще в апреле этого года (2011) была официально предупреждена о неэффективной работе», - заявил С. Данкверт. Всего же за 2011 год вирус среди домашних свиней был зарегистрирован в Ставропольском и Краснодарском краях, Волгоградской, Ростовской, Нижегородской, Ленинградской, Мурманской, Архангельской, Тверской, Воронежской и Курской областях, в Калмыкии, а также в Ростовской и Тверской областях, в Адыгее, Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской республиках. В 2012 году это пока Краснодарский край и Калмыкия.



Как именно АЧС влияет на показатели производства свинины на территории России, мы уже обозначали – проще всего это можно отследить на показателях прироста индустрии - это +26% в 2009 г., +14% в 2010 г. и +4% в 2011 году. Говоря о перспективах развития отрасли на ближайшие периоды до 2015 и 2020 гг., следует отметить один весьма необычный факт. Как известно, наша страна летом вступит в ВТО, и в связи с этим правительство несколько недель назад объявило, что инвестиции в отрасль свиноводства на ближайшие три года составят 8 млрд руб. или по 6 млрд руб. в год. Эти деньги будут выделены не на борьбу с АЧС, а на модернизацию, однако опыт зарубежных стран, ярко демонстрирует, что модернизация и есть наиболее эффективный метод борьбы с АЧС. Чем лучше будут технически вооружены отечественные производства, тем проще будет бороться с распространением АЧС. В тоже время АЧС может несколько сгладить эффект от вступления России в ВТО. Иностранные игроки с точки зрения управления рисками с меньшей долей вероятности станут инвестировать деньги в открытие здесь своих перерабатывающих производств и прочих предприятий, что гарантирует российскому рынку меньшее присутствие иностранного капитала и иностранной продукции на несколько ближайших лет. Иными словами, получается, что АЧС и вступление в ВТО являются двумя негативными факторами для индустрии отечественного свиноводства, которые в 2012-2015 гг. будут минимизировать ущерб друг друга. Также не следует забывать, что АЧС заставляет крупные предприятия лучше соблюдать санитарные требования, вынуждает их внедрять инновации, такие как, к примеру, электронные микрочипыпаспорта, которые будут вживлены в уши свиней, и позволят лучше вести контроль за их здоровьем. АЧС стала своеобразным катализатором по перениманию зарубежного опыта, по активной закупке зарубежных технологий, и

внедрению инноваций в производство. Многие эксперты сегодня говорят о том, что АЧС приносит российскому свиноводству много пользы, и говорить о том, что вирус уничтожит отрасль это неразумно. Да, часть предприятий уйдет с рынка из-за вируса или под давлением ветслужб, организующих проверки, однако та часть, что останется, будет поставлять продукцию по качеству и всем прочим характеристикам, не уступающую европейским стандартам. Из-за АЧС российское свиноводство может стать более конкурентоспособным перед вступлением в ВТО. Интересно, что импорт свинины в прошлом году составил 648 тыс. т, больше половины его (свыше 340 тыс. т) пришлось на страны ЕС. Наиболее крупными поставщиками этого мяса являются Германия (98 тыс. т), Дания (79,6 тыс. т), Испания (51,2 тыс. т), Франция (36 тыс. т). В этом году прогнозируется снижение до 400 тыс. т или на 17%. К 2015 г. Россия планирует достичь самообеспечения по свинине. Статистика по импорту из ЕС приведена не случайно, поскольку Россельхознадзор с 20 марта ввел запрет на импорт свинины из всех стран Европы - если это случится, то все отечественные производители, в первую очередь крупные окажутся в очень выгодной ситуации – цены повысятся, а конкуренция снизится. АЧС также может оказывать влияние на показатели цены на свинину в отдельно взятых регионах России. Согласно ряду исследований рост цены в связи с АЧС за 2011 г. составил от 3% до 7% в зависимости от степени ущерба свиноводства конкретному региону. Цена также может возрастать более значительно в локальном масштабе - в местности, где объявлен карантин. После проведения санитарно-эпидемиологических мероприятий со временем цена начинает снижаться, стремясь к средним значениям.

АГРОРУ.ком

## КАК ХОРОНИЛИ АФРИКАНСКУЮ ЧУМУ СВИНЕЙ В СССР

В марте 1977 года в Одесской области полыхнула неизвестная болезнь свиней. Это был первый случай африканской чумы в Советском Союзе. Болезнь диагностировал Всесоюзный институт ветеринарной вирусологии и микробиологии (г. Покров). В Одесскую область срочно была командирована группа ветеринарных врачей с очень большими полномочиями. Группу возглавил заместитель начальника Главного управления ветеринарии МСХ СССР Павел Петрович Рахманин. 35 лет спустя об этой секретной миссии Рахманин впервые рассказал корреспондентам AgroNews и тележурнала «Крестьянская

застава».

AgroNews: – Павел Петрович, почему ваша миссия была сразу засекречена?

Рахманин: – Было непонятно с чем мы имеем дело – с биологической диверсией, со случайностью или головотяпством. Это первое обстоятельство. Второе – это был год 60-летия Великого Октября, это большой идеологический момент. И третье: требовалось забить и уничтожить большое число свиней. А в стране был большой дефицит мяса. Так что руководство предпочло все засекретить сразу.

AgroNews: – С чего все началось в Одессе?



Рахманин: – Если быть точным, то не в Одессе, а рядом с городом, в подсобном хозяйстве «Усачевское», где свиней кормили пищевыми отходами города и порта. Когда мы приехали, болезнь вовсю бушевала, еще здоровых свиней резали и продавали на рынке мясо. Это же мясо скупали различные заготовительные и кооперативные организации. Если это сразу не остановить – зараза разойдется очень далеко. Мы потребовали ввести карантин. И не просто ввести, а принять оперативные чрезвычайные меры с привлечением сил армии и милиции. Попросту надо было быстро изолировать всю Одесскую область. Обсуждение в обкоме партии было очень бурным.

AgroNews: – Кто-то был против?

Рахманин: – Местные кадры были все против: вы представьте, что такое в те времена не выполнить план по мясу. Но перед нами стояла задача, которую надо было решить. И у нас были полномочия. К тому же, пока препирались, болезнь уже вырвалась за пределы хозяйства. Наше решение было таково: приступить немедленно к убою всех животных в хозяйствах, которые пользуются пищевыми отходами. И также изъять свиное поголовье у населения, его забить и сжечь. На том и порешили.

AgroNews: – Что же это были за волшебные полномочия? Особый мандат? Как выглядели эти бумаги?

Рахманин: – Была нас инструкция 1976 года по борьбе с африканской чумой свиней. Эта инструкция была составлена с учетом зарубежного опыта и с учетом наших научных исследований. У нас был такой опыт: ученые Всесоюзного института экспериментальной ветеринарии в начале 70-х годов выезжали на Кубу помогать бороться с африканской чумой свиней.

Из того, что они там наработали, эта инструкция и была создана. Поэтому инструкция была утверждена начальником Главка ветеринарии, как главным государственным ветеринарным инспектором и там все эти меры предусматривались. В случае единичного заболевания - карантинная зона должна быть такая. В случае, если это уже получило распространение, то карантин накладывается на область, если еще дальше – то можно на республику наложить карантин. И, исходя из этого, мы и приняли такую меру, что, во-первых, Одессу надо как-то заблокировать, чтобы не было туда потока туристов. И вот такая картина была уже в мае месяце: по побережью Аркадии идешь - а там пусто. То есть карантинные меры, действовали очень строго, жестко, и в аэропортах, и на вокзалах, и на дорогах. Ничего не вывозилось: колбаса, мясо, шкуры, сало, даже зерно не вывозилось - ничего. Все, что имело отношение к свиноводству, шло в огонь. Были проблемы: никогда не уничтожалось такого количества свиней.

AgroNews: – Тем не менее, это было сделано. Как?

Рахманин: - В «Усачевском», где все началось, организовали сжигание. В траншеи в шахматном порядке укладывались туши. Потом поливали соляркой, бензином, поджигали военными огнеметами. Но это оказалось малоэффективно. Одна такая траншея коптит недели три и дым столбом в небо. Американцы даже запросили - что у вас в Одессе происходит? Ну, мы ответили - идет борьба с классической чумой свиней (тогда она была у нас). Вроде бы отстали. Но мы сделали выводы: стали закапывать на глубину три метра. Военная техника роет, потом туда туши вперемежку с хлорной известью. Но была жара, и эти траншеи начали … взрываться. От газов туши раздувало так, что не спасал трехметровый слой земли. Только потом догадались вскрывать туши перед захоронением. Тогда все пошло более гладко. Машины роют, свиней туда загоняют, солдаты стреляют, ветеринары вскрывают и засыпают хлоркой, бульдозер закапывает. Всего так было уничтожено свыше 700 тысяч голов.

AgroNews: – А как обходились с личным скотом? А с салом из погребов, с колбасами?

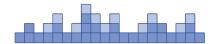
Рахманин: – Если в хозяйствах была исполнительская дисциплина, то у частников ее не было вообще. Прятали свиней. Резали поголовье и «закатывали» в банки. Пугать людей репрессиями было невозможно: мы имели дело с одесситами. Пришлось уговаривать и разъяснять. Приходили с участковым, толковали, убеждали. Писали расписки, в которых обещали расплатиться по рыночным ценам. И расплатились. Это вызвало доверие. Все подвалы и погреба очистили от свинины.

AgroNews: – Полномочия вашей миссии все же выходили за пределы ветеринарной инструкции...

Рахманин: – Да, выходили. Когда на нас посыпались жалобы в ЦК партии, в Правительство, нас всех вызвал к себе Алексей Николаевич Косыгин. Выслушал, спросил, чем помочь? И сказал, что поддержит самые строгие меры, которые мы посчитаем нужным ввести. Был после этого случай. Заместитель командующего военного округа по тылу, генерал, пригрозил выставить автоматчиков, если мы приедем в его подсобное свиноводческое хозяйство. Дело было в обкоме партии, я ему вежливо говорю – мне очень жаль, но после таких слов вы можете выйти отсюда рядовым. Не сомневаюсь, что так бы и случилось, если бы генерал уперся. Но все обошлось…

AgroNews: – А удалось выяснить – откуда в Одессу попал вирус?

Рахманин: - Удалось. Мы проверили порты



Одессы и Ильичевска, читали все судовые журналы с декабря 1976 по апрель 1977 года. И выяснилось, что некоторые суда закупали продукты для команды в Бразилии и Доминиканской республике, где тогда свирепствовала африканская чума. А отходы с камбуза уже в Одессе отвезли свиньям. Вот и вся история. Точно так же африканка появилась и в России пять лет назад. Через порт Поти. Но Грузия скрыла факт заболевания и оно распространилось. На Закавказье и далее.

AgroNews: – Кроме Одессы чума в СССР не фиксировалась?

Рахманин: – Были два случая – в военном училище под Киевом и в лагере осужденных в поселке Тавда Свердловской области. Оба случая связаны с Одессой – родня привезла сала и колбаски. Но мы там все быстро подавили. Больше случаев не было.

AgroNews: - Сколько продержали на каран-

тине Одесскую область? И что стало с теми траншеями?

Рахманин: – Шесть месяцев. В сентябре карантин был снят. Траншей тех уже не найти. Мы еще некоторое время вели за ними наблюдение, но опасности они не представляли.

AgroNews: - Вашу работу как-то отметили?

Рахманин: – Большая группа специалистов была награждена. Мы тогда получили на всех 2 Ордена Ленина, 4 ордена «Октябрьской революции», 10 орденов «Трудового Красного знамени», 15 орденов «Знак Почета» и медали.

AgroNews: – Как вы полагаете, почему СССР справился с африканской чумой за полгода, а Россия не может сделать это пять лет?

Рахманин: – Я давно не работаю в министерстве, мне трудно судить.

AgroNews: - Спасибо за интервью.

Крестьянские ведомости

#### ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО МЯСНЫХ КОНСЕРВОВ ВОССТАНАВЛИВАЕТСЯ

Отечественное производство мясных консервов стало постепенно восстанавливаться. В 2011 г. на российских предприятиях было произведено на 2,6% продукции больше, чем в предыдущем году. Объем немногим превысил 674,6 млн усл. банок, однако уровня объема производства 2009 г. достигнуть не удалось.

В основательном маркетинговом исследовании «Рынок мясных консервов. Текущая ситуация и прогноз», проведенном компанией Intesco Research Group отмечается: если в структуре российского производства данной продукции доля мясных консервов в 2010 г. составляла 84,5%, то в 2011 г. их доля сократилась до 80,6%. Вместе с тем увеличилась доля мясорастительных консервов: с 15,1% до 19,1%. Про-

чие консервированные продукты из мяса занимают долю в пределах 0,4-0,5%. К ним относятся специализированные консервы и салопродукты.

В структуре российского производства мясных консервов доля производителей Центрального федерального округа в 2010 г. составляла 39,7%. Доля предприятий Северо-Западного федерального округа составляла около 29%. Продукция предприятий Приволжского федерального округа формировала 14,3% российского предложения на рынке. На долю производителей Сибирского федерального округа приходилось 8% продукции.

РБК.Исследования рынков

## НЕ ЗНАЕТЕ, ЧТО ДЕЛАТЬ С БОЕНСКИМИ ОТХОДАМИ? ТОГДА МЫ ИДЕМ К ВАМ!

В Приволжском федеральном округе начата реализация грандиозного проекта, подобного которому еще не было в нашей стране. В конце года заложен первый камень в фундамент крупнейшего в России предприятия по переработке вторичного сырья животного происхождения. Уникальность проекта в том, что оно сможет принимать и перерабатывать отходы всех мясоперерабатывающих производств и птицеводческих комплексов в радиусе до 1000 километров.

## Проект SARIA: цифры и факты

Запуск проекта «Завод по производству животных белков» в г. Елабуге Республики Татарстан состоялся в октябре 2011 года. Площадка под строительство зданий и сооружений выде-

лена на территории особой экономической зоны «Алабуга» на арендуемой площади. Согласно генплану, общая площадь нового предприятия займет 6 га. Завод предназначен для получения двух основных продуктов – муки животного происхождения и жира животного. Сырьем для производства этих нужных в промышленности и сельском хозяйстве продуктов будут служить отходы животного происхождения. К ним относятся боенские отходы, в огромных количествах образующиеся на предприятиях убоя и первичной переработки скота, отходы птицефабрик (техническая кровь, кость, кишечное сырье, непищевая мясная обрезь, отходы от перопухового сырья и т. д.). Использование на предприятии



новейших технологий в области переработки животных отходов позволит получать продукцию высокого качества.

Плановая мощность завода:

- переработка сырья: 115 тыс. т сырья в год;
- выпуск готовой продукции: 11,5 тыс. т животного жира и 28,75 тыс. т мясокостной муки в год.

#### Централизованная переработка отходов – потребность нового времени

Население России испытывает дефицит белка в рационе питания – этот факт констатирован ФАО ВОЗ. Поэтому поиск и использование дополнительных источников белка – это проблема государственного масштаба.

Отличительная особенность развития АПК прошлого года – массовое открытие свинокомплексов и птицеферм, что, в свою очередь, привело к росту объема производства сырья для предприятий первичной переработки. Но комплексная переработка сырья практически исчезла из производственной цепочки подавляющего большинства предприятий. Ужесточение экологических требований, ухудшение эпизоотической обстановки делают утилизацию отходов животного происхождения все более сложной и дорогостоящей процедурой для производителей мясной продукции.

Изношенные основные фонды, стремление к экономии площадей и мощностей – вот далеко не полный список причин того, что побочные продукты убоя, являющиеся источником полноценного белка, попросту сливаются в канализацию или утилизируются.

#### Как собрать все воедино?

Целью компании «САРИЯ Био-Индастрис Волга» является предоставление качественных услуг для предприятий мясной промышленности Приволжского федерального округа. Сбор вторичного сырья животного происхождения будет осуществляться в радиусе до 1000 километров.

Но нашим читателям не надо представлять себе составы с вагонами или грузовики с кузовами, переполненными «благоухающими» гниющими и истекающими кровью отходами. Когдато, на заре развития мясоперерабатывающей промышленности, так и было. Но сейчас, безусловно, подобная схема неприемлема.

# Как же будет организован процесс сбора и транспортировки?

Накопительные контейнеры после доставки партии сырья будут проходить полную санитарную обработку, включающую автоматическую мойку, сушку и дезинфекцию. Затем они будут вновь поступать на птицефермы или мясохладобойни, и по мере накопления отходов и заполнения непрерывного сбора и транспортировки побочных отходов на всех предприятиях, которые войдут в число заказчиков услуг компании

«САРИЯ».

#### Технологи будущего времени

Новый завод отличается высоким уровнем автоматизации, благодаря чему снижаются трудоемкость и потенциальные риски производственного процесса, практически исключается контакт персонала с сырьем.

Привоз и приемка сырья. Закрытые контейнеры, заполненные отходами на предприятиях клиентов, транспортируются специальными грузовыми автомобилями на завод. Для разгрузки машины заезжают задним ходом в здание приема сырья и разгружают его в бункеры-накопители. Из бункеров сырье с помощью шнековых конвейеров подается в дробилку для измельчения.

Грузовой автомобиль и контейнер моются и дезинфицируются с помощью установки высокого давления перед выездом из здания, после чего грузовик делает следующий рейс.

Измельчение. На всех этапах переработки производится дозированное внесение антиоксиданта для стабилизации сырья и продукции.

В дробилке сырье измельчается до размеров частиц не больше 50 мм. Из дробилки перемолотое сырье по транспортерной ленте проходит через металл детектор и подается в измельчитель, где измельчается до размеров 30 мм. Затем полуфабрикат с помощью транспортных шнеков поступает через накопитель на предварительную сушку. Предварительная сушка сырья. Вода из сырья испаряется и поступает в термоокси-дайзер для дальнейшей утилизации.

Стерилизация сырья происходит в стерилизаторах посредством высокой температуры и избыточного давления. Загрузка деструкторов проводится насосом по трубопроводу. С помощью мешалки, которая расположена в продольной оси стерилизатора, происходит непрерывное перемешивание сырья.

Для проверки соблюдения ветеринарных требований происходит автоматическая регистрация давления в деструкторе, температуры стерилизующегося материала и продолжительности стерилизации. Эти данные сохраняются в памяти компьютера, и их можно всегда при надобности распечатать для ветеринарного врача.

Для достижения температуры (130 °C) и давления (3 кгс/см $^2$ ), необходимых для стерилизации, требуется около 20 минут. Далее пар подапараметров и коррекции потерь тепла.

После снижения давления в стерилизаторе до нормального атмосферного давления, остатки воды, находящиеся в мясной каше, испаряются. Как только установленная остаточная влажность достигнута, заслонка деструктора открывается, и сухой материал поступает в бункер-накопитель. Из бункера полуфабрикат поступает на шнек седиментации, здесь проходит первая стадия обез-



жиривания шквары.

Обезжиривание. Жир, отделившийся в шнеке седиментации, с помощью насоса подается на жировое вибросито, а затем в емкость, предназначенную для неочищенного жира. Частично обезжиренная шквара подается в накопитель, из которого равномерно с помощью дозировочного шнека поступает на пресс для окончательного жироотделения. Затем обезжиренная шквара подается с помощью транспортных шнеков в накопитель шквары для дальнейшего помола в мельнице.

Жир, отделившийся на прессе, подается на вибросито, где от него отделяется фуза (грязь и жир), которая отводится с помощью шнеков для повторного прохождения процесса очистки, а предочищенный жир подается насосом в емкость для неочищенного жира.

Очистка жира. Из бака-накопителя жир подается в декантер для прохождения грубой очистки, а после – в промежуточную емкость-накопитель. Оттуда с помощью насоса жир поступает в сепаратор для более тонкой очистки.

Чистый жир накапливается в емкости для хранения жира и потом загружается с помощью насоса в автоцистерны, предназначенные для перевозки жира.

Помол муки. Обезжиренная шквара подается транспортными шнеками в накопитель шквары, затем на мельницу. Из мельницы мука попадает на вибросито. Просеянная мука подается шнеками в элеватор, затем в силос хранения муки. Из силоса мука подается на упаковку в мешки. Непросеянная шквара подается на мельницу для повторного помола.

Линия переработки пера. Приемка пера осуществляется в специальную перьевую мульду. После измельчения в дробилках сырье попадает в гидролизатор непрерывного действия. После гидролизатора шквара подается в дисковую сушилку для окончательной сушки перед прессованием. Высушенная шквара поступает на пресс для отделения жира и дальнейшего помола в мельнице. Затем перьевая мука подается в бункер хранения муки и далее на фасовку в мешки.

Линия переработки крови.

Кровь через сито подается в приемную ем-

кость специальным насосом.

Затем по специальным трубопроводам она поступает в коагулятор, в котором происходит коагуляция крови посредством впрыска острого пара в емкость. Водо-кровяная скоагулированная смесь подается в декантер, где происходит отделение свернувшегося кровяного белка от воды.

Кровяной белок поступает в дисковую сушилку для отделения оставшейся влаги. После сушки шквара поступает на мельницу для помола и далее в силос хранения и отгрузку.

#### «САРИЯ» - не только производство

Реализация этого проекта, таким образом, позволяет решить сразу несколько задач. Это не только безопасная комплексная переработка побочного сырья животного происхождения, но и дополнительный стимул для развития экономики Приволжского федерального округа, а также вклад в создание продовольственной безопасности страны.

«Мясоперерабатывающим предприятиям будут централизованно предоставляться специальные накопительные контейнеры с соблюдением всех ветеринарно-санитарных правил. Переработка отходов животного происхождения будет осуществляться с применением современных европейских технологий, способствующих получению высококачественного и безопасного продукта», – комментирует Людвикас Моркунас, директор по экономике ООО «САРИЯ Био-Индастрис Волга».

Л. Моркунас, директор по экономике ООО «САРИЯ Био-Индастрис Волга»: «Современное развитие пищевой и перерабатывающей промышленности существенно влияет на экологическое и санитарное состояние населенных пунктов, лесных насаждений, акватории. Мы планируем, что деятельность таких предприятий, как «САРИЯ Био-Индастрис Волга», будет способствовать не только улучшению экологической ситуации в целом, но также позволит снизить дефицит белка животного происхождения в рационах питания».

САРИЯ Био-Индастрис Волга

По материалам СМИ подготовила **Каржева О.В.** ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова