

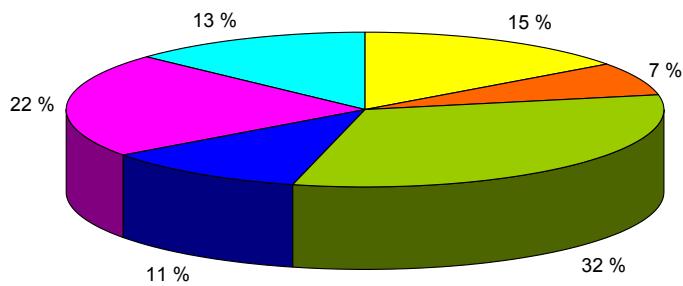
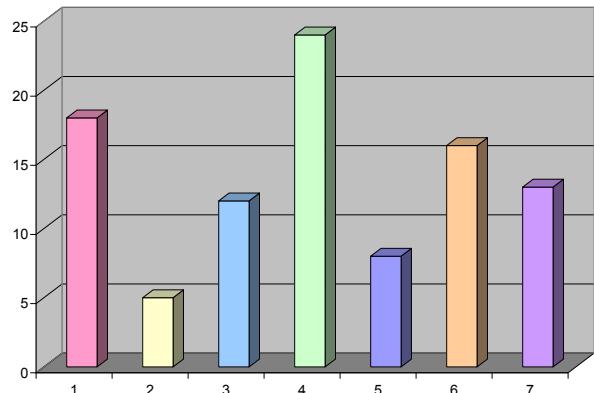
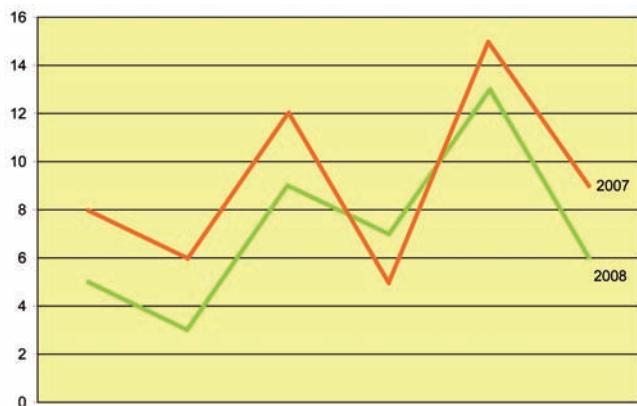


Всероссийский научно-исследовательский
институт мясной промышленности
им. В.М. Горбатова Россельхозакадемии

информационно-аналитическое обозрение

РЫНОК МЯСА и мясных продуктов

СЫРЬЁ & ПЕРЕРАБОТКА & ЦЕНЫ & ИМПОРТ



№ 6 2011

Издается с 2006 года

№ 6 – 2011

СОДЕРЖАНИЕ

РЫНОК – 2011

Рынок мяса и мясных продуктов в январе-мае 2011 г.3

СТАТИСТИКА РЫНКА

Производство продукции11
Сыревая база11
Цены13

РЫНОК В ДИАГРАММАХ

Ввод в действие животноводческих помещений
за счет строительства и реконструкции14
Ввод в действие птицефабрик мясного направления
за счет строительства и реконструкции14

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Десять миллионов рублей дотации от государства -
для нас серьезная поддержка.
М. Кондрухов, В. Лесников.....15

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Проект приказа «О признании утратившим силу приказа
Минсельхозпрана России от 30.06.1998 № 409»18
Приказ от 1 июня 2011 г. № 157
«Об определении видов организаций по племенному
животноводству и о внесении изменений в приказы
Минсельхоза России»18

ЗАРУБЕЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Положение на мировом рынке мяса20
Цены на мясо в странах ЕС21

СМИ СООБЩАЮТ

Новости23

Всероссийский
научно-исследовательский
институт мясной промышленности
им. В.М. Горбатова

Информационно-аналитический центр
пищевой промышленности

Информационно-аналитическое
обозрение

РЫНОК МЯСА и мясных продуктов

Главный редактор

А.Б. Лисицын

Ответственный за выпуск

М.Х. Исаков

Тел.: (495) 676-64-81

Компьютерная верстка

И.С. Клорфайн

Подписка

И.К. Петрова

Тел./факс: (495) 676-72-91

Подписные индексы:

в каталоге агентства

«Роспечать» 33137,

в объединенном каталоге

«Пресса России» 44148

Адрес ВНИИМПа

109316, Москва, ул. Талалихина, 26.

Телефон (495) 676-95-11

Сайт <http://www.vniimp.ru>

E-mail info@vniimp.ru

Информационно-аналитическое обозрение подготовлено на основе данных Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы России, материалов информационного агентства «INFOLine», ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова.

Редакция не несет ответственности за достоверность отдельных фактов и показателей, приведенных в опубликованных материалах.

При перепечатке материалов ссылка на информационно-аналитическое обозрение «Рынок мяса и мясных продуктов» обязательна.

Журнал зарегистрирован
в Россвязьохранкультуре

Регистрационный

ПИ № ФС77-35360

от 20 февраля 2009 г.

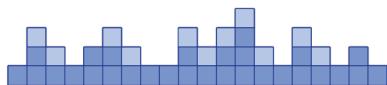
Периодичность — ежемесячно

Издается с января 2006 г.

Подписано в печать 29.06.2011

Тираж 500 экз. Заказ № 68

Типография ООО «Полиграф»



РЫНОК МЯСА И МЯСНЫХ ПРОДУКТОВ В ЯНВАРЕ-МАЕ 2011 Г.

М.Х. Исаков, С.А. Аржанцев

ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова

СЫРЬЕВАЯ БАЗА. По состоянию на 1 июня 2011 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей, составляло 21,0 млн голов, что на 3,4% меньше по сравнению с аналогичной датой предыдущего года, из него коров - 8,9 млн (на 1,5% меньше), свиней - 18,4 млн (на 0,1% меньше), овец и коз - 24,3 млн голов (на 0,2% больше) (табл. 1).

В поголовье крупного рогатого скота в мае 2011 г. наблюдалось не большое увеличение на 0,4% по сравнению с предыдущим месяцем и составило 21,0 млн голов. Стабильная динамика роста с начала года наблюдается в поголовье свиней, которое на 1 июня составило 18,4 млн т и практически сравнялось с аналогичным периодом прошлого года. Рост поголовья обеспечен за счет сельскохозяйственных организаций на 3,7%. Поголовье овец и коз в мае текущего года увеличилось на 3%, по сравнению с предыдущим месяцем и составило 24,3 млн голов, по сравнению с мае 2010 г. рост поголовья составил 0,2%. Положительная динамика наблюдалась в анализируемом периоде в изменении поголовья птицы; её численность выросла в сельскохозяйственных организациях по состоянию на 1 июня на 5,3% и составила 346,6 млн голов.

В структуре поголовья скота на хозяйства населения приходилось 48,1% поголовья крупного рогатого скота, 34,5% свиней, 50,3% овец и коз (на конец мая 2010 г. - соответственно 48,9%, 36,5% и 50,3%).

За период с начала года всеми сельхозтоваропроизводителями в России было произведено скота

и птицы на убой 3,9 млн т (в живом весе), по сравнению с январем-маем 2010 г. рост производства составил 103,2% (табл. 2).

В сельскохозяйственных организациях прирост данного показателя за январь-май составил 6,4%. Прирост производства в данной категории хозяйств был обеспечен за счет увеличения производства птицы – на 10,5% и свиней – на 8,1%.

В общем объеме производства скота и птицы на убой в сельскохозяйственных организациях в мае 2011 г. доля птицы составила 60,6%, свиней – 26,3%, крупного рогатого скота – 12,5%, в то время как в мае 2010 г. эти показатели составляли, соответственно, 57,6%, 26,5%, 15,3%. Таким образом, в структуре производства сельскохозяйственными организациями скота и птицы на убой (в живом весе) за год выросла доля птицы (на 3 процентных пункта), при снижении удельного веса свиней (на 0,2 процентных пункта) и крупного рогатого скота (на 2,8 процентных пункта).

В январе-мае 2011 г. сельскохозяйственными организациями Центрального федерального округа было произведено 975,6 тыс. т (в живой массе) скота и птицы на убой (108,7% к аналогичному периоду 2010 г.), Приволжского ФО – 502,2 тыс. т (102,8%), Сибирского ФО – 290,2 тыс. т (99,4%), Южного ФО – 243,5 тыс. т (108,5%), Северо-Западного ФО – 241,6 тыс. т (115,8%), Уральского ФО – 206,3 тыс. т (106,1%), Северо-Кавказского ФО – 84,3 тыс. т (100,3%), Дальневосточного ФО – 38,6 тыс. т (105,0%). Таким обра-

Таблица 1
Поголовье скота и его динамика

	На 1 июня 2011 г.			
	в хозяйствах всех категорий, млн голов	в сельскохозяйственных организациях, млн голов	в % к аналогичной дате 2010 г.	
			в хозяйствах всех категорий	в сельскохозяйственных организациях
Крупный рогатый скот	21,0	9,3	96,6	97,0
Свиньи	18,4	11,1	99,9	103,7
Овцы и козы	24,3	5,4	100,2	97,5



Таблица 2

Производство скота и птицы на убой (в живом весе)

	Май 2011 г.		Январь-май 2011 г.	
	тыс. т	в % к маю 2010 г.	тыс. т	в % к январю-маю 2010 г.
В хозяйствах всех категорий, млн т	0,8	104,5	3,9	103,2
В сельскохозяйственных организациях	535,6	108,4	2582,5	106,4
– крупный рогатый скот	67,0	88,5	351,5	89,7
– свиньи	141,0	107,7	678,4	108,1
– овцы и козы	2,4	118,0	8,5	93,9
– птица	324,4	114,0	1536,8	110,5

зом, в сельскохозяйственных организациях Сибирского ФО был отмечен незначительный спад производства по сравнению с аналогичным периодом 2010 г., во всех остальных округах в данной категории хозяйств был обеспечен рост производства данного вида животноводческой продукции, лидерами стали Северо-Западный, Центральный и Южный федеральные округа, где прирост данного показателя составил 15,8%, 8,7% и 8,5%, соответственно (приложение 1).

Максимальных темпов роста производства скота и птицы на убой в сельскохозяйственных организациях (в живом весе) в январе-мае 2011 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года добились Астраханская область – в 3,4 раза, Республика Ингушетия – 166,9%, Мурманская область – 152,6%, Тверская и Ульяновская области – 147,0%.

Безусловным лидером по объему производства скота и птицы на убой в сельскохозяйственных организациях является Белгородская область, где за январь-май 2011 г. было произведено 454,0 тыс. т (в живом весе), этой животноводческой продукции (прирост за анализируемый период составил 112,9%), или 17,6% от общероссийского производства в хозяйствах данной категории. В группу лидеров также вошли Краснодарский край (114,6 тыс. т), Республика Татарстан (114,2 тыс. т), Ленинградская (105,6 тыс. т), Московская (101,1 тыс. т), Челябинская (96,8 тыс. т), Ростовская (76,9 тыс. т), Липецкая (70,8 тыс. т), Свердловская (68,9 тыс. т) и Воронежская (62,7 тыс. т) области. В этих 10 регионах сельскохозяйственными организациями произведено в анализируемом периоде 1266 тыс. т скота и птицы (в живом весе), или 49% общероссийского производства в сельхозорганизациях.

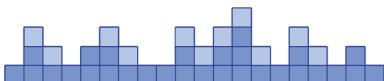
Стабильный рост производства птицы (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях наблюдается по всем федеральным округам. За январь-май 2011 г. общероссийское производство птицы составило 1536,8 тыс. т или 110,5% к соответствующему периоду 2010 г.

Наибольший вклад в рост производства птицы за анализируемый период внесли сельхозорганизации Южного и Северо-Западного ФО, где рост производства составил 22,1% и 19,4%, соответственно. Лидерами по производству данного вида продукции являются: Центральный ФО, в котором за январь-май 2011 г. было произведено 594,8 тыс. т (в живом весе) птицы или 38,7% общероссийского производства; Приволжский ФО (235,3 тыс. т) и Северо-Западный ФО (176 тыс. т).

На региональном уровне лидерами по производству птицы на убой в данной категории хозяйств за анализируемый период являются: Белгородская – 289 тыс. т (117,5% к аналогичному периоду 2010 г.), Ленинградская – 87,3 тыс. т (121,8%), Челябинская – 75,9 тыс. т (110,0%), Московская – 72,7 тыс. т (104,0%) и Ростовская – 61,1 тыс. т (115,3%) области.

Наиболее значительный вклад в рост производства свиней на убой за анализируемый период внесли сельскохозяйственные организации Северо-Западного (122,1%), Уральского (120,0%) и Центрального (110,5%) федеральных округов, также наблюдается рост данного показателя в Дальневосточном (106,6%), Приволжском (106,2%) и Сибирском (103,4%) федеральных округах. В Северо-Кавказском и Южном федеральных округах наблюдается снижение производства на 6,3% и 4,6%, соответственно. Эти два региона были наиболее ощутимо затронуты африканской чумой свиней. Суммарно в 2010 году было выявлено 70 вспышек данного заболевания (в Южном ФО и Северо-Кавказском ФО). По итогам 5-и месяцев 2011 года было зафиксировано 23 вспышки заболевания.

На региональном уровне лидерами по темпам роста производства свиней на убой в данной категории хозяйств стали республики: Тыва (2,5 раза), Хакасия (2,4 раза), Северная Осетия-Алания (в 1,8 раза); в 2 раза возрос этот показатель в



Тверской области, в 1,9 раза и 1,6 раза в Смоленской и Калужской областях, соответственно, рост от 30 до 40% наблюдается в Курской, Калининградской, Мурманской, Новгородской, Челябинской областях и Приморском крае.

Лидером в производстве свиней на убой является Белгородская область. В январе-мае текущего года в сельскохозяйственных организациях было произведено 158,3 тыс. т (в живом весе) свиней на убой, или 23,3% общероссийского производства в данной категории хозяйств. Такой же объем произвели в анализируемом периоде сельскохозяйственные организации Северо-Западного, Южного, Северо-Кавказского и Уральского федеральных округов вместе взятые.

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ. Положительная динамика производства по итогам января-мая зафиксирована по всем основным видам продукции (табл. 3).

Производство **мяса и субпродуктов пищевых убойных животных** за январь-май 2011 г. увеличилось на 4,3%, в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, объем производства достиг 455,6 тыс. т против 436,8 тыс. т в том же периоде 2010 г.

В общем объеме производства данной группы преобладает свинина. В январе-мае текущего года ее было выработано 334,2 тыс. т. При этом 309,1 тыс. т (92,5%) свинины было произведено в парном, остывшем и охлажденном виде; темп роста ее выработки составил в анализируемом периоде 107,6% к аналогичному периоду прошлого года. И только 25,1 тыс. т (7,5%) составила свинина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная, производство которой возросло на 107,8%.

Мяса крупного рогатого скота было выработано 78,2 тыс. т, в том числе парного, остывшего, охлажденного – 66,7 тыс. т, подмороженного, замороженного, глубокой заморозки и размороженного –

11,5 тыс. т. При этом по первой группе продукции наблюдается падение производства на 10,5%, а по второй группе – на 9,5%.

Баранина в анализируемом периоде выпускалась в основном парная, остывшая и охлажденная. Однако, объемы её выработки были крайне незначительными, составив в январе-мае 2011 г. 2028 тонн, или 113,0% к аналогичному периоду прошлого года. Мяса этого вида подмороженного, замороженного, глубокой заморозки и размороженного в январе-мае было произведено всего 24,66 тонны (146,1%).

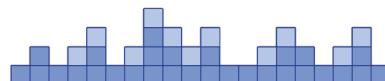
Более высокие темпы роста, чем по мясу убойных животных, наблюдалось в анализируемом периоде в производстве **мяса и субпродуктов пищевых домашней птицы**. Выпуск этой продукции увеличился в январе-мае 2011 г. на 8,6% и составил 1220,6 тыс. т против 1123,6 тыс. т в январе-мае предыдущего года. Характерно, что в общем объеме производства этой продукции более половины составило мясо парное, остывшее, охлажденное и субпродукты пищевые. Его было выработано 727,8 тыс. т против 651,1 тыс. т в январе-мае 2010 г. Мяса подмороженного, замороженного, глубокой заморозки, размороженного и субпродуктов пищевых было выработано 475,6 тыс. т (в январе-мае 2010 г. – 454,5 тыс. т) или 37,2% от общего объема производства мяса и субпродуктов пищевых домашней птицы. Темп роста по первой группе данного вида продукции составил 111,8%, по второй – 104,6%.

По итогам января-мая текущего года положительная динамика была зафиксирована и в производстве **колбасных изделий**. В мае текущего года производство колбасных изделий составило 209,3 тыс. т, что на 104,3% больше предыдущего месяца, или 104,4% к соответствующему периоду прошлого года. В результате за январь-май 2011 г. производство данного вида продукции увеличилось на 5,4% и составило 956,3 тыс. т против 907,1 тыс. т за со-

Таблица 3

Производство основных видов продукции
(тыс. т, консервы – муб)

	Январь-май		Темпы роста, %
	2010 г.	2011 г.	
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных	436,8	455,6	104,3
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	1123,6	1220,6	108,6
Изделия колбасные	907,1	956,3	105,4
Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие)	629,6	700,3	112,0
Консервы мясные (мясосодержащие)	196,7	219,8	111,7
Консервы мясорастительные	29,7	46,1	155,4



ответствующий период прошлого года.

В отличие от производства колбасных изделий, сегмент **мясных (мясосодержащих) полуфабрикатов** в январе-мае текущего года развивался более высокими темпами. Объем производства за январь-май 2011 г. составил 700,3 тыс. т против 629,6 тыс. т за аналогичный период 2010 г., рост производства составил 12% по сравнению с январем-маевым предыдущего года. Подмороженные и замороженные мясные полуфабрикаты составляют 64,5% (451,6 тыс. т) от общего производства данного вида продукции; рост производства по данной группе товаров составил 106,6% по сравнению с январем-маевом 2010 г. Объем производства охлажденных полуфабрикатов за анализируемый период составил 248,7 тыс. т, или 120,7% к соответствующему периоду прошлого года.

Наибольшие темпы роста были зафиксированы в производстве **мясных (мясосодержащих) консервов и мясорастительных консервов**, их было выработано на 11,7% и 55,4% больше, чем в январе-мае 2010 г., соответственно, объем производства за анализируемый период составил 219,8 муб и 46,1 муб.

ИМПОРТ МЯСА. В январе-мае 2011 г. в Россию было ввезено около 688 тыс. т мяса, в т.ч. говядины 274,6 тыс. т, свинины 276,2 тыс. т и мяса птицы 137,6 тыс. т.

По данным Национальной мясной ассоциации, оптовые цены на импортное мясо птицы в среднем в европейской части России с 15 мая по 1 июня 2011 г. снизились на 7,6%, с 73,3 руб./кг до 67,7 руб./кг.

По предварительным данным ФТС России, объем импорта мяса птицы в январе-мае 2011 г. по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. вырос на 24,1%, со 111,0 тыс. т до 137,6 тыс. т. По оценке участников рынка, в ближайшее время ожидается стагнация или незначительное сниже-

ние розничных цен на мясо птицы в связи с ростом предложения и наблюдаемым снижением оптовых цен на импортное мясо птицы.

По данным Национального союза свиноводов, цены на живых свиней отечественного производства в среднем по ЦФО за период с 27 мая по 3 июня 2011 г. снизились на 0,1%, с 84,49 руб./кг до 84,40 руб./кг.

По данным Национальной мясной ассоциации, оптовые цены на импортную свинину в среднем в европейской части России с 15 мая по 1 июня 2011 г. снизились на 3,4%, с 164,4 руб./кг до 158,8 руб./кг.

По предварительным данным ФТС России, объем импорта свинины в январе-мае 2011 г. по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. вырос на 14,8%, с 240,6 тыс. т до 276,2 тыс. т.

По оценке участников рынка, в настоящее время на рынке наблюдается равновесие спроса и предложения в связи с чем ожидается стагнация или незначительный рост розничных цен на свинину.

По данным Национальной мясной ассоциации, оптовые цены на импортную бескостную говядину в среднем с 15 мая по 1 июня 2011 г. снизились на 1,7%, с 186,0 руб./кг до 182,9 руб./кг.

Снижение оптовых цен на импортную говядину не отражается на розничных ценах в связи с тем, что она в основном используется в производстве мясопродуктов мясоперерабатывающими предприятиями.

По предварительным данным ФТС России, объем импорта мяса крупного рогатого скота в январе-мае 2011 г. по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. вырос на 9,6%, с 250,5 тыс. т до 274,6 тыс. т.

По оценке участников рынка, в ближайшее время на отечественном рынке продолжится рост цен на говядину, обусловленный общемировыми тенденциями: в мире продолжается снижение

Таблица 4

Цены и индексы цен производителей животноводческой продукции в мае 2011 г.
(по расчетам Росстата)

	Средняя цена в мае 2011 г. (руб. за т)	Индексы цен в % к		
		предыдущему месяцу	декабрю предыдущего года	к соответствующему месяцу предыдущего года
Скот и птица	61958	100,7	102,8	110,1
Крупный рогатый скот	64541	100,8	112,0	118,1
Свиньи	74741	100,4	103,5	104,7
Птица сельскохозяйственная	55025	100,8	98,8	110,0



производства мяса крупного рогатого скота, увеличение глобального спроса на говядину, сокращение поставок говядины на внешний рынок странами-производителями.

ЦЕНЫ. В мае 2011 г. индекс цен производителей скота и птицы составил: к предыдущему месяцу – 100,7%, к маю 2010 г. – 110,1%, к декабрю 2010 г. – 102,8%. Таким образом, за период с начала года средняя цена производителей на реализованные ими скот и птицу увеличились на 9,1%, по сравнению с январем-маем 2010 г. (табл. 4).

Анализ динамики цен производителей животноводческой продукции в мае 2011 г. показал, что в сегменте крупного рогатого скота сохраняется устойчивая тенденция роста данного показателя. В январе-мае текущего года наблюдалось ежемесячное удорожание данного вида скота. В результате в мае по сравнению с предыдущим месяцем цены на КРС выросли на 0,8%, по сравнению с маевом 2010 г. – на 18,1%, а в целом за пять месяцев по сравнению с январем-маем 2010 г. – на 16,2%.

В свиноводстве в мае цены производителей повысились по сравнению с предыдущим месяцем на 0,4%, по сравнению с маевом прошлого года на 4,7%, а в целом за январь-май 2011 г. – на 5,8% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

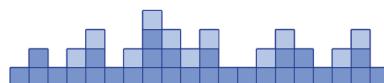
В мае 2011 г. цены производителей птицеводческой продукции повысились на 0,8% по сравнению с предыдущим месяцем, по сравнению с маевом 2010 г. на 10,0%, а в целом за январь-май 2011 г. рост цен составил 8,3% к соответствующему периоду прошлого года.

Цены производителей мяса и мясной продукции продолжают расти, так подорожали в мае 2011 г. по сравнению с предыдущим месяцем: мясо – на 0,73%, в т.ч. говядина – на 0,83%, свинина – 0,15%, мясо птицы – на 0,91%; колбасные изделия – на 0,24%, в т.ч. колбасы вареные и полукопченые – на 0,39% и 1,14%, соответственно, сосиски и сардельки – 0,17%; полуфабрикаты мясные – на 0,19%, в т.ч. крупнокусковые – на 0,44%; мясные консервы – на 0,72%. Незначительное снижение цены наблюдалось по колбасам сырокопченым

Таблица 5

Цены и индексы цен производителей на мясо и мясную продукцию в апреле 2011 г.

	Средняя цена производителей (руб. за т, туб)	Индексы цен производителей (по расчетам Росстата)		
		к предыдущему месяцу	к декабрю предыдущего года	к соответствующему месяцу предыдущего года
Мясо	83120,54	100,73	101,92	109,31
- говядина	156741,20	100,83	113,59	124,17
- свинина	122570,91	100,15	102,61	107,72
- мясо домашней птицы	73564,91	100,91	100,02	107,66
Изделия колбасные и продукты из мяса и мяса птицы копченые	149716,67	100,24	102,85	108,53
- колбасы (колбаски) вареные	141414,68	100,39	102,97	108,53
- сосиски и сардельки	136976,72	100,17	102,48	109,21
- колбасы (колбаски) полукопченые	169328,72	101,14	104,15	108,70
- колбасы (колбаски) сырокопченые	339383,85	99,87	102,08	106,85
Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие)	84432,90	100,19	101,56	105,02
- мясные мелкокусковые	126420,46	99,40	100,98	104,32
- крупнокусковые	102746,50	100,44	100,03	101,97
- фарш	127387,76	99,92	103,07	109,27
Консервы мясные (мясосодержащие)	37614,43	100,72	101,35	96,88



– на 0,13%; мелкокусковым полуфабрикатам – на 0,6% и фарш – на 0,08% (табл. 5).

Относительно декабря прошлого года наблюдается достаточно высокий рост отпускных цен предприятий-производителей. Максимально выросли цены на говядину – на 13,5%; колбасы полукопченые – на 4,15%; фарш и вареные колбасы – на 3%. Также подорожали: свинина – на 2,61%, колбасные изделия – на 2,85%, в т.ч. сосиски и сардельки – на 2,48%, колбасы сыроподобные – на 2,08%; мясные полуфабрикаты – на 1,56% и консервы мясные – на 1,35%. Минимальный рост цен наблюдался на мясо домашней птицы – на 0,02% и крупнокусковые полуфабрикаты – на 0,03%.

По сравнению с предыдущим месяцем больше всего выросли потребительские цены на баранину (кроме бескостного мяса) на – 1,27%; пельмени, манты, равиоли на – 1,0%. Подорожали

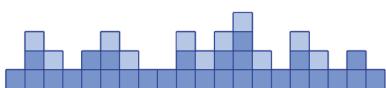
на 0,69-0,86% – говядина бескостная; фарш мясной; колбаса полукопченая; колбаса вареная в/с; свинина (кроме бескостного мяса); колбаса вареная I сорта; говядина (кроме бескостного мяса); сосиски и сардельки (табл. 6)

По сравнению с декабрем прошлого года наблюдался значительный рост потребительских цен на мясную продукцию. Снижение цен наблюдается только по курам (кроме куриных окорочков) и окорочкам куриным на 0,35% и 0,26%, соответственно. По всем остальным продуктам наблюдается рост цен. Самый высокий прирост цен оказался на говядину (кроме бескостного мяса) – на 12,03%; говядину бескостную – на 8,94%; фарш мясной – на 6,67%; баранину (кроме бескостного мяса) – на 5,99%; печень говяжью – на 5,59%; пельмени, манты, равиоли – на 5,16%. По остальным продуктам рост цен составил от 1 до 4%.

Таблица 6

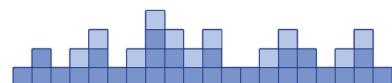
Цены и индексы потребительских цен на мясную продукцию в мае 2011 г.

	Средняя цена в мае 2011 г. (руб. за кг, банку)	Индекс потребительских цен (по расчетам Росстата)		
		к предыдущему месяцу	к декабрю предыдущего года	к соответствующему месяцу предыдущего года
Говядина (кроме бескостного мяса)	216,1	100,83	112,03	118,18
Говядина бескостная	313,91	100,69	108,94	114,33
Свинина (кроме бескостного мяса)	201,02	100,73	102,85	105,03
Свинина бескостная	279,43	100,28	102,1	104,6
Баранина (кроме бескостного мяса)	232,36	101,27	105,99	110,79
Куры (кроме куриных окорочков)	103,82	100,36	99,65	107,12
Окорочка куриные	115,28	100,03	99,74	105,02
Печень говяжья	140,08	100,36	105,59	112,32
Фарш мясной	213,15	100,69	106,67	112,18
Пельмени, манты, равиоли	144,98	101,0	105,16	109,93
Сосиски, сардельки	208,52	100,86	103,39	108,4
Колбаса полукопченая	266,01	100,7	103,86	108,42
Колбаса сыроподобная	604,24	100,46	103,23	106,78
Колбаса вареная I с	184,74	100,75	103,69	108,15
Колбаса вареная в/с	257,58	100,7	103,36	107,75
Мясокопчености	372,93	100,53	103,47	106,71
Кулинарные изделия из птицы	187,41	100,36	101,41	106,04
Говядина, свинина тушеная консервированная, 350 г	67,07	100,72	103,44	107,87



Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях в январе-мае 2011 г.

Регионы	Скот и птица на убой (в живом весе)	
	тыс. т	в % к январю-маю 2010 г.
Российская Федерация	2582,5	106,4
Центральный федеральный округ	975,6	108,7
Белгородская область	454,0	112,9
Брянская область	38,9	117,9
Владимирская область	21,4	96,6
Воронежская область	62,7	120,2
Ивановская область	12,0	120,6
Калужская область	26,9	99,6
Костромская область	9,5	105,5
Курская область	26,6	90,5
Липецкая область	70,8	105,1
Московская область	101,1	102,7
Орловская область	26,2	87,5
Рязанская область	21,8	93,5
Смоленская область	8,9	133,4
Тамбовская область	11,0	113,8
Тверская область	34,7	146,6
Тульская область	23,5	72,8
Ярославская область	25,6	118,5
Северо-Западный федеральный округ	241,6	115,8
Республика Карелия	3,8	99,5
Республика Коми	10,2	113,2
Архангельская область	13,4	134,2
Вологодская область	24,8	98,9
Калининградская область	17,1	119,6
Ленинградская область	105,6	116,4
Мурманская область	5,7	152,6
Новгородская область	45,0	120,6
Псковская область	15,9	109,4
Южный федеральный округ	243,5	108,5
Республика Адыгея	19,3	134,8
Республика Калмыкия	2,5	103,9
Краснодарский край	114,6	109,8
Астраханская область	2,3	337,9
Волгоградская область	28,0	97,1
Ростовская область	76,9	104,0
Северо-Кавказский федеральный округ	84,6	100,3
Республика Дагестан	2,9	78,7
Республика Ингушетия	0,1	166,9
Кабардино-Балкарская Республика	7,8	90,2
Карачаево-Черкесская Республика	6,6	120,3
Республика Северная Осетия-Алания	4,9	99,5
Чеченская Республика	0,3	82,7



Окончание приложения 1

	Скот и птица на убой (в живом весе)	
	тыс. т	в % к январю-маю 2010 г.
Ставропольский край	62,0	101,3
Приволжский федеральный округ	502,2	102,8
Республика Башкортостан	44,2	100,4
Республика Марий Эл	25,6	107,5
Республика Мордовия	38,3	119,4
Республика Татарстан	114,2	103,5
Удмуртская Республика	47,7	109,4
Чувашская Республика	16,9	103,2
Пермский край	35,4	99,4
Кировская область	24,3	92,1
Нижегородская область	41,9	108,7
Оренбургская область	28,5	84,6
Пензенская область	40,4	98,9
Самарская область	22,1	93,4
Саратовская область	12,5	100,1
Ульяновская область	10,3	147,0
Уральский федеральный округ	206,3	106,1
Курганская область	7,5	94,2
Свердловская область	68,9	103,2
Тюменская область	33,1	102,2
Челябинская область	96,8	110,9
Сибирский федеральный округ	290,2	99,4
Республика Алтай	0,7	101,4
Республика Бурятия	2,4	88,7
Республика Тыва	0,9	81,9
Республика Хакасия	6,2	102,2
Алтайский край	52,4	100,9
Забайкальский край	2,1	90,8
Красноярский край	38,0	93,5
Иркутская область	28,2	106,7
Кемеровская область	29,7	92,7
Новосибирская область	49,6	108,3
Омская область	51,7	99,3
Томская область	28,2	93,4
Дальневосточный федеральный округ	38,6	105,0
Республика Саха (Якутия)	3,0	105,1
Камчатский край	0,6	99,1
Приморский край	15,5	107,9
Хабаровский край	6,6	93,8
Амурская область	11,2	107,2
Магаданская область	0,1	95,2
Сахалинская область	1,0	116,0
Еврейская автономная область	0,02	18,9
Чукотский автономный округ	0,6	144,9



Производство продукции

Таблица 1

Производство основных видов продукции в 2011 г.

	Объем производства, тыс. т	В % к соответствующему месяцу 2010 г.	За период с начала года в % к соответствующему периоду 2010 г.
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных			
I квартал	260,4		104,6
Апрель	97,9	103,6	104,4
Май	96,6	103,3	104,3
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы			
I квартал	726,8		109,8
Апрель	241,2	102,8	108
Май	251,5	110,7	108,6
Изделия колбасные			
I квартал	546,3		105,1
Апрель	198,8	106	105,4
Май	209,3	104,4	105,4
Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) охлажденные			
I квартал	135,6		119,3
Апрель	54,0	122,1	120,4
Май	58,4	121,2	120,7
Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) подмороженные и замороженные			
I квартал	261,5		105,6
Апрель	91,4	105,8	106,4
Май	95,3	106,8	106,6
Консервы мясные (мясосодержащие), муб			
I квартал	115,0		102,2
Апрель	54,2	128,7	109,5
Май	50,7	120,2	111,7

Сырьевая база

Таблица 2

Динамика поголовья скота в хозяйствах всех категорий в 2011 г.

	Крупный рогатый скот		Свиньи		Овцы и козы	
	к соответствующей дате предыдущего года	к соответствующей дате предыдущего месяца	к соответствующей дате предыдущего года	к соответствующей дате предыдущего месяца	к соответствующей дате предыдущего года	к соответствующей дате предыдущего месяца
Поголовье на 1 января 2011 г., млн голов	20,0		17,2		21,8	
Январь	96,9	97,8	99,5	95,4	99,0	97,2
Февраль	96,7	100,0	99,6	101,5	100,0	102,4
Март	96,8	101,2	99,9	101,1	100,0	98,2
Апрель	96,7	102,2	99,9	101,8	99,6	103,6
Май	96,5	100,9	99,5	101,1	99,1	104,1
Июнь	96,6	100,4	99,9	101,8	100,2	103,0

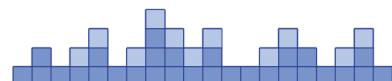


Таблица 3

Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) в 2011 г.

	Объем производства, млн т	В % к		За период с начала года в % к соответствующему периоду 2010 г.
		соответствующему месяцу 2010 г.	предыдущему месяцу	
I квартал	2,3			103,2
Апрель	0,8	101,7	94,0	102,8
Май	0,8	104,5	100,0	103,2

Таблица 4

Производство скота и птицы на убой сельскохозяйственными организациями (в живом весе) в 2011 г.

	Объем производства, тыс. т	В % к		За период с начала года в % к соответствующему периоду 2010 г.
		соответствующему месяцу 2010 г.	предыдущему месяцу	
Скот и птица на убой				
I квартал	1524,3			106,7
Апрель	528,7	104,2	97,2	106,0
Май	535,6	108,4	101,3	106,4
Крупный рогатый скот				
I квартал	212,9			90,5
Апрель	73,1	89,2	98,7	90,0
Май	67,0	88,5	91,7	89,7
Свиньи				
I квартал	398,0			109,6
Апрель	143,4	105,8	96,6	108,2
Май	141,0	107,7	98,3	108,1
Птица				
I квартал	903,2			110,2
Апрель	309,7	107,9	97,3	109,6
Май	324,4	114,0	104,7	110,5

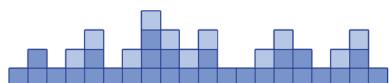


Цены

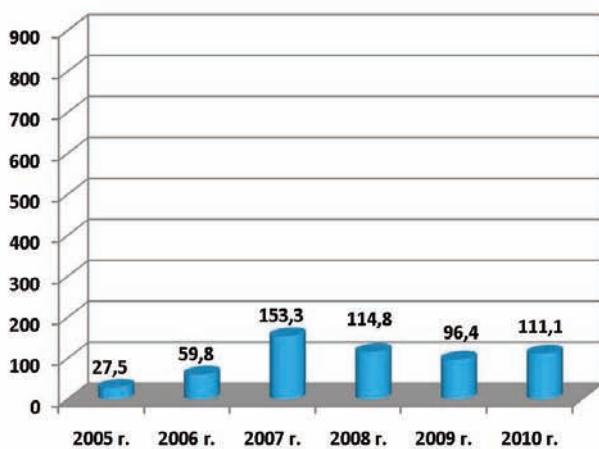
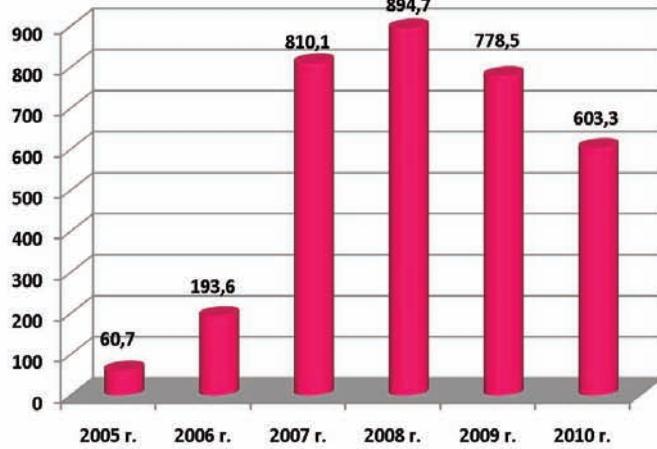
Таблица 5

Средние цены производителей животноводческой продукции в 2011 г.

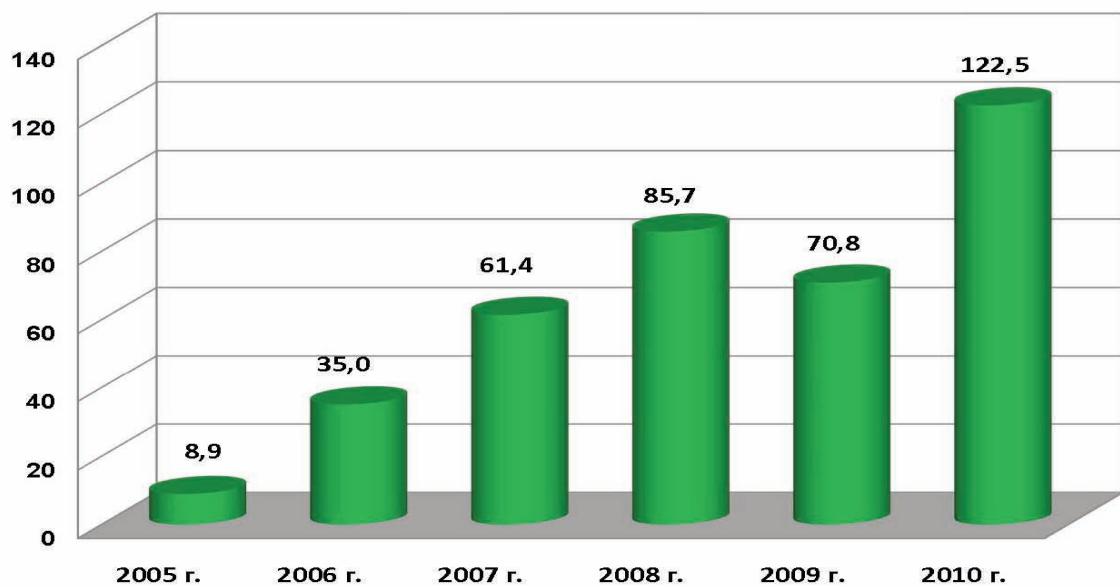
	Цена, руб. за тонну	В % к	
		соответствующему месяцу 2010 г.	предыдущему месяцу
Крупный рогатый скот (в живой массе)			
Январь	60207	112,0	103,3
Февраль	62789	115,1	103,2
Март	64200	117,0	102,5
Апрель	64219	118,6	101,7
Май	64541	110,1	100,7
Свиньи (в живой массе)			
Январь	72991	106,6	101,5
Февраль	73399	106,4	101,0
Март	73700	105,5	100,0
Апрель	73967	105,9	100,4
Май	74741	104,7	100,4
Птица (в живой массе)			
Январь	47881	107,8	99,0
Февраль	53417	107,6	98,2
Март	50431	107,6	101,1
Апрель	55719	108,5	99,7
Май	55025	110,0	100,8

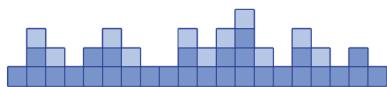


Ввод в действие животноводческих помещений за счет строительства и реконструкции (тыс. мест)

Для КРСДля свиней

Ввод в действие птицефабрик мясного направления за счет строительства и реконструкции (млн голов мясной птицы в год)





«Десять миллионов рублей дотации от государства – для нас серьезная поддержка»

**М. Кондрухов – генеральный директор ООО «Заречье»
В. Лесников – директор ГУ «Воронежский областной центр информационного обеспечения АПК»**

В Бобровском районе Воронежской области в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. осуществляется инвестпроект по производству «мраморной» говядины с перспективой создания племенного репродуктора на базе 250 голов КРС, которые прибудут из Австрии. Проект называют уникальным, так как сегодня чистопородного скота симментальской породы мясного типа в России буквально единицы. О тенденциях в создании и развитии крупной отрасли мясного скотоводства как поставщика высококачественной говядины, о малозатратной технологии выращивания скота и направлении развития воронежского села – наш сегодняшний разговор с генеральным директором ООО «Заречье» Бобровского района М. Кондруховым и директором ГУ «Воронежский областной центр информационного обеспечения АПК» В. Лесниковым.

Михаил Васильевич, ну вот, сейчас мы объехали все ваши «владения» и хотелось бы услышать, что же собой представляет в целом ООО «Заречье»?

Это хозяйство на базе бывшего колхоза, который обанкротился. Сегодня в ООО «Заречье» обновлена техника, она практически вся импортная. Сейчас мы в основном производим свинину. По свиноводству сегодня и в Воронежской области, и вообще в России идет серьезное развитие комплексов по интенсивному выращиванию свинопоголовья. Безусловно, такая продукция – не того качества, которое производим мы. У нас биологически чистое производство, и наше мясо по вкусовым качествам много лучше того, к которому все привыкли. Пока у нас нет рекламы такого уровня, чтобы был серьезный спрос. Хотя уже на сегодняшний день мы собираемся расширять свое производство в связи с тем, что потребность в такой продукции все-таки начинает появляться. Сейчас у нас около 2100 голов, и мы думаем довести откормочное поголовье до 3000 голов в год.

Помимо этого вы занимаетесь и селекционной работой?

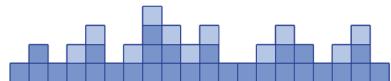
Ну, наверное, это громко сказано. Мы ведем трехпородное скрещивание, чтобы наша продукция была не только сальная, но и мясосальная. Мы содержим животных на улице, кормим естественными кормами, не пользуемся микро- и макрородобавками, и те, кто приобретает нашу свинину, уже не уходят от нас, а постоянно увеличивают закупки. И мы понимаем, что должны идти именно по этому пути. Потому что конкурировать со спецхозами в плане количества мы не можем, так как хозяйство небольшое – всего 5 тыс. га пашни, поэтому мы делаем ставку на качество.

С некоторых пор вы решились на производство и качественной говядины. Как вам удалось войти в областной инвестпроект?

Благодаря тому, что в области существует областная программа развития АПК, мы ездили, смотрели, как идут дела у наших предшественников в этом вопросе в Хохольском районе и в Шестаково Бобровского района. И решили, что откорм крупного рогатого скота нам по плечу. Тем более, что правительство Воронежской области оказалось нам серьезную поддержку, а также районная администрация в лице А. Балбекова – в получении кредита, выделении залогового имущества. На сегодня у нас практически все готово к приему скота. У нас очень большая площадь лугов, оврагов для выпаса. На сегодня мы посеяли 800 га однолетних для заготовки сена. Откорм будет проводиться сеном и фуражом. Так же, как на свиноваренной ферме, мы не будем использовать никаких добавок.

А в чем заключается малозатратное производство так называемое?

Малозатратное производство – это когда нет строительства капитальных зимних сооружений. Это просто защищенные от ветра и непогоды помещения, легко возводимые из подсобных материалов. Такая возможность у нас есть. И еще то, что откорм телят производится материнским молоком – не нужно лишних доярок и скотников. Трех человек вполне достаточно, чтобы обслуживать 250 голов стада. Поэтому, когда мы прикинули всю экономику ведения этого хозяйства, мы



решили остановиться на мясном откорме крупного рогатого скота.

С точки зрения бизнеса, насколько это вам выгодно?

Это у нас долгосрочная программа, рассчитанная на 8 лет. В течение 5 лет мы надеемся полностью окупить все затраты, и я считаю, что это производство выгодно. Потому что, не имея животноводства в хозяйстве, нам некуда деть отходы поголоводческой продукции. Мы их просто за бесценок отдавали тем, кто покупал. У нас на лугах даже прошлогодняя трава осталась, а это еще и пожароопасно. У местного населения скота нет, в бывших колхозах тоже нет. Поэтому у нас это будет сравнительно недорогое производство.

В пределах 39-40 млн из полученных 52 млн руб. кредита мы обязаны будем вернуть, а 10-11 млн будет дотация государства. Это очень серьезная поддержка, я бы сказал. Поэтому есть смысл заниматься этим «ремеслом».

Михаил Васильевич, вы будете производить очень качественное, экологичное, так называемое «мраморное» мясо первыми в Воронежской области в таком объеме. Куда вы планируете поставлять эту продукцию?

В первую очередь, воронежцам. В Икорце она, конечно, будет в нашем магазине. Потому что на сегодняшний день жители Воронежа, как и других городов, наелись мяса интенсивного откорма и начинают уже думать о том, где взять вкусную и качественную продукцию, даже если она будет дороже. Особенно это касается детей. А «мраморное» мясо – экологически чистое, так как семь месяцев почти теленок питается молоком своей матери, зеленой травой или сеном плюс на заключительном откорме – фураж. Это все полезно для здоровья, и такое мясо сегодня является дефицитом в Воронежской области. Мы собираемся занять эту нишу, занявшись производством такой продукции.

Вы могли бы назвать, хотя бы ориентировочно, будущую стоимость килограмма такого мяса?

Эту стоимость должен диктовать нам рынок. Но предварительно мы рассчитываем, что стоимость будет около 200 руб. за кг минимально. Но мы будем подходить к этому дифференцированно. К примеру, для ресторанов будет одна цена, а для широкого рынка, естественно, это будет дешевле. Думаю, что у нас появятся последователи, и тогда цена на продукцию будет зависеть от спроса – она не должна быть высокой.

Владимир Иванович, чем уникален Вехнеикорецкий проект с точки зрения областного правительства?

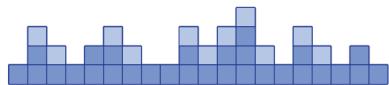
В ближайшее время, в это хозяйство будет завезен племенной скот из Австрии, симментальские нетели мясного типа. Эти животные отличаются, прежде всего, «мраморностью» мяса,

мясом наивысшего качества, содержащим в прожилках мышечной ткани говяжий жир, который очень ценен для здоровья человека. Мясо тает во рту, как японцы говорят. Это будет уникальное предприятие: пока у нас не то что в области, а даже в России таких предприятий нет, которые реализовывали бы такой проект по симментальскому скоту. Ну, есть хозяйства, где 30-50 голов такого скота имеется, а здесь сразу завозится 250! В перспективе его планируется лицензировать на племенной репродуктор: телочек всех оставлять у себя для расширенного воспроизводства, бычков реализовывать в качестве племенных, а часть пускать на откорм для производства мяса. Планируется здесь производить и заключительный откорм, т.е. хозяйство должно самостоятельно реализовывать проект до конечной стадии и получать хорошую прибыль. В планах – реализовывать бычков средним живым весом не менее 500 кг. Такого веса бычок симментальской породы достигает за 17 – максимум 18 месяцев. Проект, повторю, очень уникален для Воронежской области.

Если говорить о государственной поддержке, то какова ее доля и как это вписывается в областной проект?

Господдержка со стороны области очень серьезная, я считаю. За каждый килограмм приобретенных нетелей – а они будут примерно по 500-600 кг живого веса – по 65 руб. областное правительство компенсирует хозяйству. То есть от 33 до 40 тыс. руб. хозяйство получит за каждую голову. Кроме того, за каждого родившегося теленка по 4 тыс. руб., и от 15 до 20% суммы хозяйство получит за приобретенную кормоуборочную технику. Я считаю, что на сегодняшний день меры господдержки весьма привлекательны. Поэтому и руководитель хозяйства, Михаил Васильевич, пошел на это, рассчитывая, что они не останутся один на один... Проект-то можно любой организовать, но самое главное, чтобы он был окупаемым. В этом случае разработанный нами совместно бизнес-план показал, что проект окупаемый, через 5,5-6 лет он окупится. Это реально.

Так что проект очень интересный в Бобровском районе, тем более что здесь и в ЗАО «Шестаковское» реализуется проект по мясному скотоводству, куда прошлой осенью завезли абердино-ангусов из Америки. Но симменталки – это наш тип, тип нашего животного, и «Заречье» очень грамотно подошло к этому вопросу. И я как руководитель госучреждения могу сказать, что мы будем сопровождать этот проект и будем организовывать здесь учебные семинары совместно с агроуниверситетом. Чтобы не только Михаил Васильевич здесь занимался важным делом, но чтобы и студенты учились, наши будущие специалисты. То есть это будет стартовая площадка для внедрения ресурсосберегающих инновационных технологий. Потому что мы планируем животных здесь пасти



и зимой. Некоторые недоумевают: как это – зимой? Но животные очень хорошо пасутся, едят старую траву, она очень мягкая и полезная. Опыт у нас такой есть. Я считаю, что проект живой, и верю в то, что он будет реализован с успехом.

Михаил Васильевич, что у вас в планах следующим пунктом? Растениеводство вы имеете, коневодством вы занимаетесь, свиноводство вышло на неплохой уровень, мясное животноводство – крупный рогатый скот – теперь у вас тоже будет. Что дальше?

Дальше у нас задача № 1: думаем вести строительство на селе. Завозим блоки, лесоматериал есть свой, поэтому будем строить каркасы домов, чтобы люди перебирались из хат в улучшенное жилище.

То есть дальше пойдут социальные проекты?

Абсолютно да.

И таким образом вы надеетесь возродить российское село?

Мы решим двойную проблему: престиж села поднимем, и не будем иметь в хозяйстве кадровых проблем. И это немаловажно.

Мы занимаемся не только хозяйственной деятельностью, но и поднимаем культуру. У нас есть прекрасный казачий ансамбль, мы построили для жителей села для молодежи нашей вот такую прекрасную конюшню, на которой мы нахо-

димся. Сегодня здесь 19 голов: орловцы, арабы, ахалтекинцы, американцы даже есть... Наша детвора ходила в конные походы в честь Дня Победы, на 22 июня – и в прошлом, и в этом году. Поэтому мы не только работаем, но и думаем, как привлечь в хозяйство людей. Если раньше здесь было около 8 тыс. жителей, то сегодня – 1 тыс. 700 человек. Но к нам уже начали приезжать люди. Мы стараемся помогать им в приобретении жилья. Мы сохранили детский садик, где более 20 детей и 14 стоят на очереди. Осеню будем создавать вторую группу. Он муниципальный, но мы оказываем необходимую помощь. Мы также принимали долевое участие в ремонте дома культуры, организовали у себя кафе, магазин. Установили пилораму, строим оптовый склад для стройматериалов. Стараемся, чтобы жизнь в селе была не хуже, чем в Воронеже.

Мы проводим праздники у себя – и проводы русской зимы, и Крещение, и Рождество. К нам даже приезжают из соседних районов и остаются очень довольны. То есть мы не только серьезно работаем, но и стараемся, видя результаты своего труда, интересно отдохнуть. И то, и другое доставляет нам огромное удовольствие. Не меньшее, чем мешок долларов. Хотя это никогда не лишнее.

Агентство Бизнес Информации

Подписка на информационно-аналитическое обозрение «РЫНОК мяса и мясных продуктов» на 2011 г.

Периодичность выхода обозрения — ежемесячно.

Стоимость годовой подписки через редакцию 2376 руб. (2160 руб. + 216 руб. НДС).

Справки по тел.: (495) 676-93-11

Подписка: тел./факс: (495) 676-72-91

ПОДПИСНОЙ КУПОН

Издание: ИАО «РЫНОК мяса и мясных продуктов»

Срок подписки: годовая / полугодовая

Адрес подписчика:

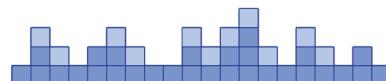
(почтовый индекс, область, район, город, улица, дом, корпус, № офиса)

Наименование предприятия, организации

Контактный телефон, факс (код города)

Адрес электронной почты

Фамилия, имя, отчество



Проект приказа «О признании утратившим силу приказа Минсельхоза прода России от 30.06.1998 № 409»

Опубликован 9 июня 2011 г.

В целях приведения нормативных правовых актов Минсельхоза России в соответствие с законодательством Российской Федерации приказываю:

признать утратившим силу приказ Минсельхоза прода России от 30.06.1998 № 409 «О разработке и издании нормативной документации по бонитировке (оценке) крупного рогатого скота молочно-мясных пород».

Министр Е.Скрынник

Приём заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы осуществляется с 09.06.2011 по 17.06.2011.

Приказ от 1 июня 2011 г. № 157 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»

В соответствии с Правилами определения видов организаций по племенному животноводству, утвержденными приказом Минсельхоза России от 19 октября 2006 г. № 402, зарегистрированным Минюстом России 17 ноября 2006 г. № 8510, с изменениями, внесенными приказом Минсельхоза России от 19 июля 2007 г. № 365, зарегистрированным Минюстом России 1 августа 2007 г. № 9932, приказом Минсельхоза России от 7 мая 2009 г. № 179, зарегистрированным Минюстом России 2 сентября 2009 г. № 14693, приказом Минсельхоза России от 5 февраля 2010 г. № 29, зарегистрированным Минюстом России 10 марта 2010 г. № 16594, приказом Минсельхоза России от 2 августа 2010 г. № 270, зарегистрированным Минюстом России 14 сентября 2010 г. № 18429, приказом Минсельхоза России от 13 октября 2010 г. № 355, зарегистрированным Минюстом России 23 ноября 2010 г. № 19028, приказываю:

1. Отнести к определенным видам организаций по племенному животноводству юридические лица, осуществляющие деятельность в области племенного животноводства, согласно приложению.

2. Внести изменения в приказы Минсельхоза России:

а) в позиции 11 приложения к приказу Минсельхоза России от 22 декабря 2008 г. № 547 «Об определении видов организаций по племенному животноводству» и в позиции 18 приложения к приказу Минсельхоза России от 3 апреля 2008 г. № 191 «Об определении видов организаций по племенному животноводству» слова «Общество с ограниченной ответственностью «КФХ Чалова В.Н.» заменить словами «Общество с ограниченной ответственностью «Предгорье Кубани»;

б) исключить из приложений к приказам Минсельхоза России следующие позиции:

позицию 15 приложения к приказу Минсельхоза России от 14 октября 2009 г. № 482 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 22 приложения к приказу Минсельхоза России от 13 ноября 2007 г. № 565 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

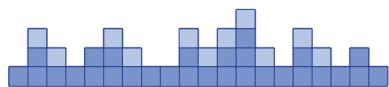
позиции 3,9 приложения к приказу Минсельхоза России от 25 июня 2009 г. № 242 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в некоторые приказы Минсельхоза России»;

позицию 34 приложения к приказу Минсельхоза России от 24 апреля 2008 г. № 223 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позиции 8,9 приложения к приказу Минсельхоза России от 30 октября 2009 г. № 528 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 49 приложения к приказу Минсельхоза России от 24 ноября 2008 г. № 508 «Об определении видов организаций по племенному животноводству».

3. Депживотноводству внести соответствующие записи по указанным организациям по племенному



животноводству в государственный племенной регистр.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на директора Депживотноводства В.В.Шапочкина.

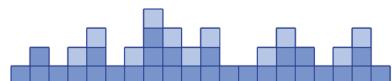
Министр Е. Скрынник

Приложение
к приказу Минсельхоза России
от 1 июня 2011 г. № 157

ПЕРЕЧЕНЬ

юридических лиц, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства,
отнесенных к определенным видам организаций по племенному животноводству

№ п/п	Наименование юридического лица	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
1.	Общество с ограниченной ответственностью имени Тимирязева	422253, Республика Татарстан, Балтасинский район, с. Норма, ул. Казанская, д. 3	Племенной репродуктор по разведению пчел среднерусской породы
2.	Закрытое акционерное общество «Заречье»	610018, Кировская область, г. Киров, д. Малая Субботиха, ул. Школьная, 31	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
3.	Закрытое акционерное общество «Сельскохозяйственное предприятие Луковское»	633263, Новосибирская область, Ордынский район, с. Усть-Луковка, ул. П.Савостино, д. 23	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
4.	Общество с ограниченной ответственностью Агропромышленный комплекс «Александровское»	396150, Воронежская область, Панинский район, с. Александровка, ул. Школьная, д. 35	Племенной завод по разведению овец породы тексель
5.	Открытое акционерное общество «Мокинское»	613363, Кировская область, Советский район, с. Мокино, ул. Октябрьская, 14А	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
6.	Государственное унитарное предприятие «Госхоз Центроевский» Министерства сельского хозяйства Чеченской Республики	Чеченская Республика, Курчалоевский район, с. Центарой, ул. Школьная, 27	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота красно-пестрой породы
7.	Сельскохозяйственный производственный кооператив-колхоз – «Полярная звезда»	357016, Ставропольский край, Кочубеевский район, хутор Мищенский, ул. Ленина, д. 27 «А»	Племенной репродуктор по разведению овец романовской породы
8.	Общество с ограниченной ответственностью «Рапс»	422250, Республика Татарстан, Балтасинский район, пгт Балтаси, ул. Сибирский тракт, 6	Племенной репродуктор по разведению пчел среднерусской породы
9.	Общество с ограниченной ответственностью Агрофирма «Новый путь»	612273, Кировская область, Орловский район, деревня Кузнецы, ул. Школьная, д. 6	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
10.	Муниципальное унитарное предприятие Тес-Хемского кожууна, Республики Тыва «Племенное овцеводческое хозяйство «Деспен»	668365, Республика Тыва, Тес-Хемский кожуун, с. О-Шынаа, ул. Найырал, 23	Племенной завод по разведению овец тувинской короткохвостой породы (степной тип)
11.	Сельскохозяйственный производственный кооператив «Биче-Тей»	668046, Республика Тыва, Барун-Хемчикский район, с. Шекпээр, ул. Ленина, 7	Племенной репродуктор по разведению коз советской шерстной породы
12.	Закрытое акционерное общество «Искра»	662255, Красноярский край, г. Ужур, ул. Ленина, 82б	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота красно-пестрой породы
13.	Общество с ограниченной ответственностью «Возрождение»	391410, Рязанская область, Касимовский район, с. Китово	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
14.	Сельскохозяйственный производственный кооператив «Колхоз им. Кутузова»	606591, Нижегородская область, Ковернинский район, д. Анисимово, ул. Молодежная, д. 57	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы



Положение на мировом рынке мяса

В апреле текущего года прогнозы Министерства сельского хозяйства США («USDA») по мировому производству говядины в 2011 г. практически не изменились по сравнению с прогнозами, сделанными в октябре 2010 года. Лишь прогноз выпуска говядины и телятины в Австралии благодаря улучшению качества пастбищ был пересмотрен в сторону увеличения.

Развитие мировой торговли говядиной продолжает сдерживаться ограниченным объемом ресурсов и высокими ценами. Ожидается увеличение отгрузок из Индии, рынок которой в последнее время активно развивается. Росту индийского экспорта способствуют конкурентоспособные цены, выгодный обменный курс, достаточный объем ресурсов и высокий спрос в странах Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока. Эксперты полагают, что в ближайшей перспективе доля Индии на некоторых рынках повысится, в то время как доля Бразилии, крупнейшего мирового экспортёра, напротив, снизится. Экспорт из США расширится благодаря ослаблению доллара, высокому спросу в Азии и недостаточному объему отгрузок из Океании. Активное развитие азиатского рынка также будет способствовать росту экспорта говядины из Мексики. Оценки отгрузок из ЕС в апреле были пересмотрены в большую сторону, поскольку ожидается рост экспорта в Россию и Турцию. В целом спрос на многих крупных рынках будет зависеть от темпов экономического восстановления.

Из-за снижения производства в Аргентине были пересмотрены оценки экспорта говядины из этой страны. Согласно последнему прогнозу, вывоз будет более чем в 2 раза ниже уровня, достигнутого всего два года назад.

Оценки импорта говядины в США были пересмотрены в меньшую сторону, так как прогнозируется рост внутреннего производства на фоне низкого уровня потребления из-за недостаточно быстрого восстановления экономики и высоких цен на продукцию из Океании. Медленное экономическое восстановление и высокие цены будут сдерживать импорт в Мексику и ЕС. На европейский импорт отрицательное влияние окажет ограниченность ресурсов говядины в Аргентине.

Оценки импорта говядины в Республику Корея были пересмотрены в большую сторону из-за низкого уровня внутреннего производства, сокращения ресурсов свинины и возросшей популярности у местного населения американской говядины.

В 2011 г. прогнозируется рекордный уровень мирового производства свинины, главным образом, благодаря повышению ее выпуска в Китае и ЕС. Таким образом, снижение производства в Рес-

публике Корея, связанное с эпидемией ящура, будет компенсировано. Расширение мировой торговли свининой связывается, прежде всего, с высоким спросом в Республике Корея, Китае и на Украине.

Прогнозы производства свинины в ряде стран были пересмотрены в большую сторону: в Китае – из-за высоких цен и активного спроса, в ЕС – благодаря реструктуризации в свином секторе, в США – из-за увеличения веса животных.

В России производство свинины будет не таким значительным, как прогнозировалось ранее, – расширение отрасли сдерживается высокими ценами и недостаточными поставками кормов.

Производство свинины в Республике Корея в 2011 г. будет самым низким за последние 20 лет из-за эпидемии ящура. В стране было забито 30% свиней; после этого должно пройти два – три месяца, прежде чем фермы, на которых был обнаружен ящур, смогут снова приступить к разведению свиней.

Сокращение внутренних поставок свинины в Республике Корея будет частично компенсировано ожидаемым 50%-ным ростом импорта. Чтобы облегчить поставки из других стран и сдержать рост цен, правительство Республики Корея ввело специальную беспошлинную тарифную квоту на импортируемую замороженную свинину. Однако, несмотря на рост импорта, потребление свинины в стране должно сократиться, поскольку из-за высоких цен потребители стали отдавать предпочтение рыбе, мясу домашней птицы и импортной говядине.

Прогноз импорта свинины в Китай и на Украину в 2011 г. был пересмотрен в большую сторону в результате высокого спроса и недостаточного внутреннего производства.

Оценки экспорта свинины из ЕС были существенно повышенены в связи с высоким спросом со стороны азиатских стран и России.

По прогнозам «USDA», мировое производство бройлерного мяса в 2011 г. расширится из-за высокого спроса и ограниченности ресурсов говядины и свинины в крупнейших странах-производителях.

Прогнозы производства бройлерного мяса в Китае, Бразилии и ЕС на 2011 г. были пересмотрены в большую сторону. В Китае благодаря высокому внутреннему спросу продуценты повысили цены, в результате чего им удалось компенсировать рост производственных издержек, связанный с повышением цен на корма. Оценка производства бройлерного мяса в Аргентине была снижена, так как отрасль развивается медленнее, чем ожидалось ранее.

Мировая торговля бройлерным мясом в



2011 г. останется практически на уровне прошлого года. В декабре 2010 г. правительство России объявило о снижении тарифной квоты до 375 тыс. т, в результате чего прогноз российского импорта был пересмотрен в меньшую сторону. Согласно апрельскому прогнозу «USDA», китайский импорт бройлерного мяса из США сократится, из ЮАР, напротив, вырастет. Оценки импорта в Японию были повышенены в результате сбоев в производстве, вызванных цунами и землетрясением.

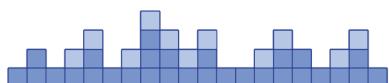
Что касается экспорта мяса бройлеров, то здесь прогнозируется сокращение отгрузок из Бразилии и США и их увеличение из ЕС, Китая и Таиланда благодаря высокому спросу на азиатском и африканском рынках (особенно в Японии и Вьетнаме). Оценки экспорта из Бразилии и Аргентины были снижены, однако все равно остаются на рекордном уровне.

Бюллетень иностранной коммерческой информации, № 53, май 2011 г.

Цены на мясо в странах ЕС

	06.05.2010 г.	12.05.2011 г.
	(евро за 100 кг в убойном весе)	
Телята		
ЕС, средняя цена	485,157	544,486
Бельгия	583,200	639,050
Италия	395,000	472,000
Нидерланды	407,950	497,950
Франция	573,700	603,000
	09.05.2010 г.	08.05.2011 г.
Ягнята		
ЕС, средняя цена	463,724	540,550
Австрия	496,000	502,000
Бельгия	522,170	540,680
Великобритания	499,342	590,363
Германия	462,520	520,200
Ирландия	474,830	576,100
Испания	461,220	547,760
Нидерланды	515,940	556,110
Румыния	180,246	243,583
Франция	585,000	633,000
Бычки R3		
ЕС, средняя цена	309,274	340,637
Австрия	304,220	345,820
Бельгия	266,080	272,560
Болгария	281,736	-
Великобритания	296,268	327,959

Германия	301,390	346,800
Греция	420,320	430,240
Дания	319,901	372,933
Ирландия	293,520	348,030
Испания	317,177	336,264
Италия	333,510	355,140
Латвия	147,159	-
Литва	245,100	287,019
Люксембург	310,170	340,840
Мальта	310,000	274,090
Нидерланды	297,150	313,140
Польша	238,708	317,146
Португалия	351,300	345,600
Румыния	241,691	283,775
Словакия	293,120	297,600
Словения	282,660	328,300
Финляндия	323,320	345,460
Франция	300,000	326,000
Чехия	287,240	322,570
Швеция	313,908	364,237
Словения	282,660	328,300
Финляндия	323,320	345,460
Франция	300,000	326,000
Чехия	287,240	322,570
Швеция	313,908	364,237



Телки R3		
ЕС, средняя цена	303,993	349,236
Австрия	275,420	309,820
Бельгия	282,000	283,500
Болгария	229,768	-
Великобритания	312,266	339,428
Венгрия	184,170	254,925
Германия	288,810	322,320
Греция	417,180	412,210
Дания	316,811	354,561
Ирландия	298,930	354,430
Испания	282,820	361,904
Италия	368,320	394,890
Литва	194,946	240,677
Люксембург	324,670	338,490
Нидерланды	-	290,880
Польша	215,620	259,711
Португалия	-	352,800
Румыния	235,688	-
Словакия	227,810	-
Словения	250,360	300,860
Франция	322,000	342,000
Чехия	231,389	261,656
Швеция	307,601	366,685
Эстония	271,320	-
Коровы O3		
ЕС, средняя цена	232,399	271,079
Австрия	216,440	256,950
Бельгия	233,560	256,560
Болгария	190,572	219,460
Великобритания	234,422	275,465
Венгрия	188,989	237,409
Германия	234,410	286,620
Греция	192,120	200,260
Дания	249,633	284,695
Ирландия	251,630	295,070
Испания	165,979	212,155
Италия	218,600	266,090
Латвия	173,604	199,958
Литва	190,028	225,249
Люксембург	261,070	287,530

Нидерланды	236,370	264,500
Польша	198,135	244,286
Португалия	172,000	188,000
Румыния	189,345	223,490
Словакия	198,270	177,800
Словения	166,970	207,030
Финляндия	214,900	217,040
Франция	264,000	293,000
Чехия	200,305	232,689
Швеция	256,317	307,054
Эстония	175,019	171,830
Свиньи: класс Е		
ЕС, средняя цена	135,762	159,302,
Австрия	135,840	160,940
Бельгия	129,200	152,000
Болгария	159,244	163,800
Великобритания	162,762	158,123
Венгрия	128,374	160,360
Германия	140,770	166,260
Греция	142,260	155,440
Дания	126,026	141,878
Ирландия	129,000	142,590
Испания	144,390	168,920
Италия	137,910	164,350
Кипр	154,000	159,000
Латвия	139,946	157,316
Литва	143,269	167,166
Люксембург	143,400	164,900
Мальта	182,000	182,000
Нидерланды	127,530	150,760
Польша	120,591	154,871
Португалия	149,000	170,000
Румыния	139,816	161,357
Словакия	140,370	156,100
Словения	124,860	158,870
Финляндия	138,890	152,190
Франция	129,000	159,000
Чехия	134,027	161,554
Швеция	138,446	140,844
Эстония	138,977	159,550

Источник: «EU-Kommission»

Бюллетень иностранной коммерческой информации, № 66, июнь 2011 г.



Новости

РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР МОЖЕТ ЗАПРЕТИТЬ ИМПОРТ МЯСА ИЗ ГЕРМАНИИ

Россельхознадзор не исключает введения запрета на импорт мясной продукции из Германии. Причиной новых санкций в отношении европейских аграриев может стать распространение смертельно опасной кишечной инфекции в ФРГ и ряде государств ЕС. Об этом 21 июня сообщил заместитель руководителя Россельхознадзора, главный ветеринарный врач России Н. Власов.

По словам чиновника, «все будет зависеть от динамики (распространения инфекции) в Германии». «Если будет катастрофическое развитие ситуации, то возможно введение запрета», – цитирует Власова РИА «Новости».

Напомним, Россия 2 июня ввела эмбарго на импорт всех овощей из ЕС из-за кишечной инфекции. Российские власти готовы отменить запрет лишь при выполнении ряда условий, в част-

ности, идентификации источника инфекции и составлении комплекса профилактических мер.

Вспышка кишечной инфекции изначально была зафиксирована на севере Германии. Первоначально эксперты назвали переносчиком опасных бактерий салатные огурцы из Испании, однако это предположение не подтвердилось.

Затем специалисты заявили, что источником инфекции могла стать ферма в Нижней Саксонии, которая поставляет на рынки страны пророщенную сою и другие злаки, используемые для приготовления салатов и вторых блюд. В настоящий момент эта гипотеза не получила подтверждения.

Forbes

ЮШИН: «КОЛБАСЫ НЕ БУДЕТ»

Россельхознадзор начал ограничивать поставки мяса и молока с предприятий Германии. Причина – кишечная инфекция.

300 немецких ферм не смогут теперь поставлять свою продукцию российскому потребителю.

Новые запреты на ввоз европейских продуктов обсуждаем с руководителем исполнительного комитета Национальной Мясной Ассоциации Сергеем Юшиним.

Ведущие: Дмитрий Казнин, Мария Макеева.

Д. Казнин: Много из Германии мяса поставлялось в Россию?

С. Юшин: Прежде чем ответить на этот вопрос, я должен сказать, что я пока не видел официального запрета на ввоз мяса из Германии по этой причине. Сегодня были введены ограничения на поставки из трех предприятий по свинине и одному, по-моему, по говядине или по мясу птицы всего лишь и это было связано с несоблюдением российских ветеринарных требований. И это не связано с кишечной палочкой.

Д. Казнин: И это, видимо, обычная ситуация, которая периодически происходит.

С. Юшин: Это абсолютно правильно. Предприятия регулярно временно лишаются права на поставки в Россию, после коррекционных мероприятий, предоставлений соответствующих отчетов, они могут такие поставки возобновлять. Это технический вопрос абсолютно. Поэтому вопрос о возможном запрете, в частности, из Германии, он на повестке дня, но для этого должны быть причины. А причины, какие могут быть? Если количе-

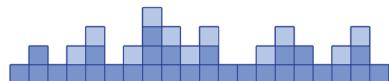
ство людей, которые заболели кишечной палочкой, а тем более смертей, в Германии будет увеличиваться и при этом не будет установлен реальный источник этой опасности, то, конечно же, наша страна будет вынуждена защищать своих граждан. А на сегодняшний день говорить, что источником были огурцы или соя, это немножко не-профессионально. Наши эксперты, ученые и ветеринары сказали, что первоисточник где-то в животноводческой продукции. Поэтому потенциально такой запрет может быть введен. Так же, если в другой европейской стране, например, во Франции, мы знаем. Есть случаи, вдруг, без понимания источника опасности будет резко возрастать количество заболевших или, тем более, погибших, то нужно будет защищаться.

Д. Казнин: Российским производителям ведь это на руку.

С. Юшин: Нельзя говорить о том, кому это на руку. Это не на руку российским производителям, потому что падает доверие вообще к продукту.

Д. Казнин: Но, тем не менее, пустующие полки, где лежала немецкая говядина, надо заполнять.

С. Юшин: Не на руку. Я вам сейчас приведу цифры. Безусловно, ЕС является одним из ключевых торговых партнеров по мясной продукции. И если говорить о свинине, то на долю ЕС приходится 43% в прошлом году, а в этом году более 50-ти. Из них 16-18% – это Германия. Безусловно, рынок внезапно оголиться, наши производители, конечно же,



увеличивают производство, но пока не будут в состоянии заместить эти объемы. Это пока Германия. Но есть те позиции, по которым доля германии колоссальна, и где уж точно наш производитель не сможет заменить.

Д. Казнин: Например?

С. Юшин: Например, свиной шпик, который очень широко используется в мясопереработке: мы все кушаем сосиски, колбасы, копченые колбасы любим – там дорогой шпик, мы же любим, чтобы было красиво. Так вот этого шпика в России мы производим очень мало. И наша зависимость по шпиру от импорта на товарном рынке в районе 70-75%. А доля Германии в поставках шпика, почти 50%, доля ЕС – 96%. Товарищи, колбасы не будет. Поэтому никому это не на руку. Нашим переработчикам неоткуда будет взять сырье, и поэтому пострадают все. Никто не заинтересован, чтобы эта ситуация не разрешалась. Никому не нужны лишние подозрения у потребителя к продукции. Потому что, когда мы говорим о развитии собственного производства, чтобы обеспечить продбезопасность, мы еще, и говорим о безопасности продовольствия как такового. А сегодня ситуация в мире очень неблагополучна. И ситуация с Германией и вообще с кишечной палочкой, а до этого с диоксином – лишнее подтверждение тому, что путь, который мы наметили по резкому увеличению собственного производства, очень правильный. Мы будем избегать этой зависимости от волатильности на мировых рынках.

М. Макеева: Такое ощущение, что только у них кишечная палочка, у нас она тоже может теоретически быть?

С. Юшин: Она везде может быть. Я считаю, что даже большая опасность в том, что люди вдруг могут получать эти неприятные последствия не только потому, что они употребляли продукты, это может передаваться от человека к человеку. Поэтому, пользуясь случаем скажу, мойте руки перед едой! Не покупайте мясо и другие потенциально опасные продукты в непроверенных местах, в непонятных магазинах, и уж тем более вдоль дорог. У нас тоже животные, к сожалению, болеют. У нас бруцеллез в Дагестане, в Казахстане сегодня 3 человека заболели сибирской язвой, в Тверской области африканская чума, она не опасна для человека, но это катастрофическая опасность – это война, против советского...извините, оговорочка по Фрейду, российского свиноводства. А ФАО – продовольственная организация ООН на днях заявила о чем мы говорили год назад, что ситуация с африканской чумой свиней становится угрозой для мирового свиноводства. Вот с этими угрозами надо бороться.

М. Макеева: Пока мы говорили, я проверила на сайте Россельхознадзора со скольких предприятий ограничен ввоз, и действительно, к данному моменту информация такова, что не с 300-от,

всего лишь с 10-ти. Сергей, иногда складывается такое впечатление, в душе зародились страшные сомнения, вы их, возможно, сейчас развеете, что эти временные запреты, которые вводят, то на бразильское мясо, то на аргентинское, что это как будто не только с ветеринарными требованиями связано, не только с вопросами безопасности. Что это какая-то сложная игра, где простой потребитель вообще не может понять, а дистрибуторы и продавцы сидят и все понимают, у кого, где какие заводы, кто сейчас и в какой точке земли от этого выиграл-проиграл...

Д. Казнин: То есть политическая составляющая и здесь есть.

М. Макеева: Экономическая, скорее.

С. Юшин: Сенсации большой не будет, потому что на нашу ассоциацию приходится более 70% от импорта красного мяса в РФ, хотя у нас и крупнейшие российские производители, они же импортеры. Поверьте, никому абсолютно не выгодна ситуация непредсказуемости. И, конечно же, есть определенные требования и правила, которые каждая страна выставляет странам-экспортерам и предприятиям-экспортерам, и они обязаны считаться и строго соблюдать эти требования. Для того, чтобы ситуация была прозрачной, Россельхознадзор неоднократно приглашал импортеров российских участвовать, и не по списку, который они говорили, а то, что мы предлагали, участвовать в инспекциях, чтобы посмотреть насколько объективно проходят сами инспекции. Мы очень плотно общаемся, как с ветслужбами, со специалистами, и мы знаем, поверьте, как у нас на предприятиях не все идеально, так и, скажем, если говорить о Бразилии, там хорошая погода, карнавал и так далее, в течение последних трех лет, к сожалению, бразильские ветслужбы очень мало уделяли внимания вопросам о соблюдении российским требованиям. До этого, я говорю с полной ответственностью, бывший замминистра Бразилии настолько жестко поступал по отношению к своим поставщикам в Россию, что 12% контейнеров, приходивших в порт для России, бразильской службой отправлялись обратно, как несоответствующие российским требованиям.

М. Макеева: Просто внушаете оптимизм и веру в действия Россельхознадзора.

С. Юшин: Россельхознадзор очень существенно поменял и позицию, и политику. И Россельхознадзор, зная, что, если он нарушает права или экономические интересы импортеров, он снижает инвестиции в российское производство. Я еще раз повторю, крупнейшие российские импортеры стали крупнейшими российскими производителями. Он не заинтересован в том, чтобы они не вкладывали деньги.

TK Дождь

АЧС СОКРАЩАЕТ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В сельхозорганизациях на 1 июня 2011 г. насчитывается 11,1 млн голов свиней. По отношению к аналогичному показателю 2010 г. прирост составил 3,7%. Доля сельхозорганизаций составляет 68% от общего показателя. В то время как по остальным формам хозяйств мы наблюдаем отрицательную динамику. За месяц сельхозпредприятия увеличили поголовье на 1%. В январе-мае 2011 г. уже произведено 678,4 тыс. т свиней на убой. То есть уже опережаем прошлогодний показатель на 8%. В мае 2011 г. объем производства составил 141,0 тыс. т, тогда как в прошлом году этот показатель был равен 131,0 тыс. тонн. Максимальный положительный прирост объема производства свиней на убой отмечен в отношении Северо-Западного ФО – на 22%. Высокий показатель прироста зафиксирован также по Уральскому ФО – на 20%, Центральному ФО – на 11%. По остальным прирост находится в пределах от 3% до 7%. Присутствует и отрицательная динамика. Естественно это относится к округам, которые были наиболее ощутимо затронуты африканской чумой свиней, то есть Южный ФО (сокращение за год

составило 5%), и Северо-Кавказский ФО (6%).

Суммарно в 2010 г. было выявлено 70 вспышек данного заболевания (в Южном ФО и Северо-Кавказском ФО). По итогам 5-и месяцев 2011 г. мы уже имеем в активе 23 вспышки. Причем заболевание начало распространяться. Если до этого локализация очага находилась на юге, то уже в этом году вспышки АЧС были зафиксированы в Мурманской области, Архангельской области, Ленинградской области, Нижегородской области.

Средняя цена по России на свиней в живом весе составила в мае 2011 г. 74741 руб./тонну. С начала текущего года ценовая планка исключительно растет. Так только за месяц прирост составил 1%, относительно января 2011 г. – 2,4%, что является следствием роста цен на корма.

Ячмень фуражный за год подорожал в 2,2 раза, рожь фуражная подорожала на 79%, пшеница (фуражная) – на 72%. Интервенционный фонд приостановил рост цен, а в мае текущего года мы и вовсе наблюдаем сокращение показателя.

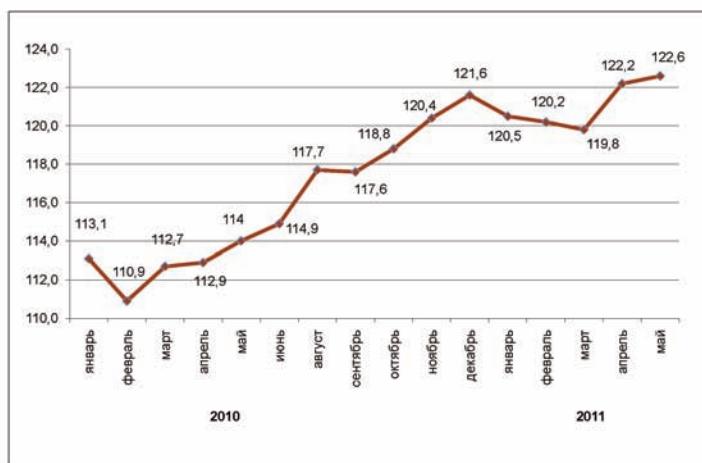
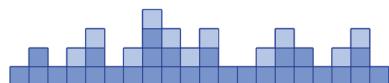


График 1. Динамика средней производственной цены на свинину по России с января 2010 г. по май 2011 г., руб./кг

По данным Meatinfo на 23 неделе текущего года оптовая цена на отечественные полуутяжи 1-ой категории в Москве составила 131,6 руб./кг, относительно начала года показатель остался практически на том же уровне (сократившись всего на 0,1%). Полуутяжи 2-й категории за неделю подорожали на 1% до отметки 119,1 руб./кг, с начала года прирост также равен 1%. В Санкт-Петербурге полуутяжи 1-й ка-

тегории за неделю выросли в цене на 1% (до 130,9 руб./кг), по итогам 23 недель – на 2%. Ценник на полуутяжи 2-й категории также вырос – на 0,3% за неделю, и на 1% с начала года, и составил 113,5 руб./кг.

Meatinfo



ЦЕНОВАЯ СИТУАЦИЯ НА РЫНКЕ МЯСА И МОЛОКА В ЦЕЛОМ СТАБИЛЬНАЯ

Министр сельского хозяйства РФ Е. Скрынник провела оперативное видеосовещание с руководителями структурных подразделений Министерства и органов управления АПК субъектов РФ

В повестку дня были включены вопросы проведения заготовки кормов, производства животноводческой продукции в I квартале текущего года и. Обсуждена ценовая ситуация на рынке мяса и молока.

Объемы производства животноводческой продукции

По информации, озвученной на совещании, в текущем году в животноводстве сохраняется положительная динамика развития.

Мясо. В I квартале было произведено скота и птицы на убой 2,3 млн т в живой массе, что на 3,2% больше, чем было за аналогичный период прошлого года. В сельхозпредприятиях, т.е. в промышленном секторе, темп прироста был в 2 раза выше и составил 6,7%.

Производство мяса увеличили 57 регионов

В текущем году продолжился рост производ-

ства мяса птицы и свиней. В I квартале объемы производства на убой свиней составили 688 тыс. т или 103,6%, птицы – 975 тыс. т – рост 9,5%.

Ранее Министерство сельского хозяйства РФ направило в Правительство и Минфин России предложения о дополнительном выделении средств федерального бюджета на поддержку производителей птицеводства и свиноводства в объеме 9 млрд рублей.

Поголовье свиней и птиц. Производство яиц

По состоянию на 1 апреля поголовье свиней составило 17,9 млн голов или на уровне аналогичного периода прошлого года. При этом в сельхозпредприятиях численность свиней увеличилась на 356 тыс. голов.

Поголовье птицы возросло на 2,4% или на 10,8 млн голов. Это позволило в текущем году продолжить прирост производства яиц. За 3 месяца получено 9,5 млрд штук или на 169 млн штук больше аналогичного периода прошлого года.

Минсельхоз

МЯСНОЙ РЫНОК ПОКА ПРИРАСТАЕТ ИМПОРТОМ

В начале марта на встрече с губернатором Белгородской области Е. Савченко президент России Д. Медведев выразил обеспокоенность тем, что страна по мясу в значительной степени «подсажена» на импорт.

Между тем, после падения ввоза этой продукции за прошлый год, вначале нынешнего года наблюдается обратный процесс.

По данным Росстата, в первом квартале этого года импорт мяса свежего и мороженого (без мяса птицы) в нашу страну вырос на 14,4% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Ввоз курятины при этом увеличился на 8,6%. Заметим, что январе-марте 2010 г. в сопоставлении с этими же тремя месяцами 2009 г. прирост импортного мяса составил лишь 9,5%, а завоз птицы уменьшился почти втрое.

Процесс роста импорта продолжился и в апреле. За первые четыре месяца этого года ввоз мяса в РФ составил 351 тыс. т против 313,3 тыс. т годом ранее. Львиная доля прироста (35 тыс. т) пришлась на торговлю со странами Дальнего Зарубежья, поставки из государств СНГ выросли с 6,1 тыс. до 8,6 тыс. тонн. Таможня также зафиксировала, что за четыре месяца импорт мяса птицы вырос на 5% – до 74,3 тыс. т с 70,9 тыс. т и почти весь он достигнут за счет Дальнего Зарубежья.

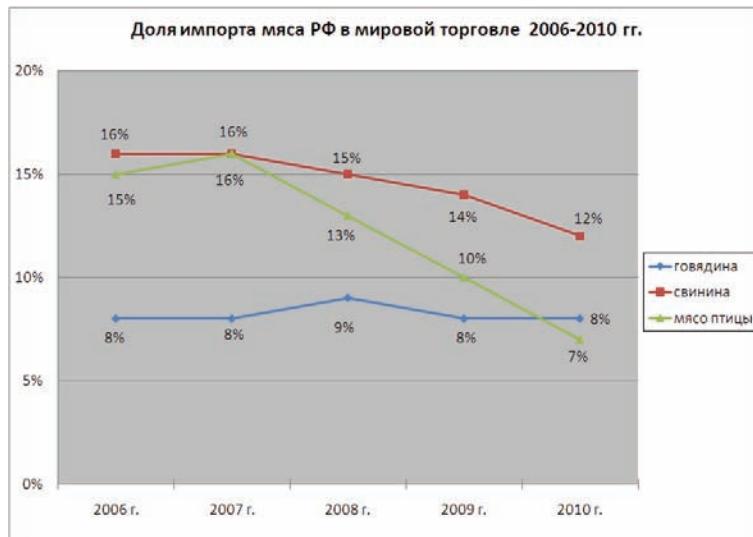
На показателях внешней торговли, безусловно, сказалось замедление темпов развития мясных отраслей после засухи минувшего года и откры-

тие рынка для американской курятины. По данным Росстата, за январь-апрель этого года по сравнению с таким же периодом прошлого года производство скота и птицы на убой выросло на 2,8% (почти до 3,1 млн т), год назад прирост составлял 8%.

При этом жизнь еще раз подтвердила правильность ставки на скороспелые отрасли мясного цеха. В сельскохозяйственных предприятиях за четыре первых месяца года производство скота и птицы увеличилось на 6% (с 1932 тыс. до 2047 тыс. тонн). По-прежнему и здесь в минусе говядина (ее производство сократилось на 10% – с 316 тыс. до 285 тыс. тонн). А вот продукция свиноводства выросла на 8,2% (с 496,5 тыс. до 537,4 тыс. т), курятины – на 9,6% (с 1105,8 тыс. до 1212,5 тыс. тонн).

Меры по государственной поддержке мясного цеха в ходе реализации аграрного приоритетного проекта и госпрограммы развития села уже позволили ослабить и импортную зависимость страны по этим продуктам. На мировом рынке мяса Россия все меньше выступает как покупатель. Вот какие данные привел в ходе работы майской выставки «Куриный король» известный аналитик мясного рынка, руководитель исполнкома Национальной Мясной Ассоциации С. Юшин (диаграмма).

Более того, по мнению эксперта, задачи перед российскими производителями должны стоять более амбициозные, чем просто сократить зависи-



Источник: оценка Национальной Мясной Ассоциации

мость от импорта. Уже сегодня необходимо начинать подготовку к выходу на внешние рынки. Пока речь не идет о говядине, Россия еще долго будет крупным импортером этого вида мяса. Но что касается продукции птицеводства и свиноводства, то определенные основания для амбиций есть. Как недавно отмечала министр сельского хозяйства России Е. Скрынник, к 2020 г. Россия планирует поставлять на мировой рынок до 600 тыс. т мясной продукции – мяса птицы и свинины.

Оптимист в этом плане и С. Юшин. По его словам, страна приближается к насыщению по белому мясу птицы, а в свиноводстве может столкнуться с перепроизводством корейки и грудинки уже через 2-3 года. Наличие земельных и водных ресурсов, близость к потенциальным потребителям мясной продукции являются важными предпосылками для инвестиций в скороспелое мясное производство. Поэтому выход на внешние рынки – не пиар-кампания накануне президентской гонки, а растущая потребность, если мы хотим сохранить динамику, считает эксперт.

Но какие же трудности надо преодолеть, чтобы эта задача стала реальной!

Остается фактом, что пока Россия входит в число стран с наибольшей себестоимостью производства продукции, затрачивает кормов на килограмм привеса больше, чем в любой другой стране. Опыт лучших наших комплексов и ферм, уже достигших мировых показателей, говорит, что задача оптимизации затрат вполне решаема пу-

тем освоения передовых технологий, совершенствования племенной работы. Для выхода на международные рынки необходимо привести наши стандарты в максимальное соответствие с международными требованиями.

Очень важно также добиться гармонизации российского ветеринарного и санитарного законодательства с международным. И, разумеется, надо как можно быстрее избавиться от такой беды, как африканская чума свиней. По мнению С. Юшина, главное ограничение для экспорта сегодня – нестабильная ситуация с болезнями животных и неэффективная система внутреннего ветеринарного надзора. Без долгосрочной и целенаправленной работы по улучшению эпизоотической ситуации, строгому соблюдению предприятиями российских и зарубежных ветеринарных и санитарных норм Россия будет сталкиваться с мотивированным отказом открытия для нее зарубежных рынков

И, конечно же, остается актуальной проблема, о которой почти год назад на президиуме Госсовета говорил губернатор Белгородской области Е. Савченко – это сокращение импорта мяса птицы и свинины в соответствии с ростом отечественного производства. Затоваривание скопоряющейся продукцией снижает пыл инвесторов.

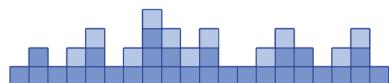
Но пока, как видим, импорт мяса растет...

Крестьянские ведомости

ПОД ОДНУ ГРЕБЕНКУ. РАЗРАБОТАН ПЕРВЫЙ ОБЩИЙ ТЕХРЕГЛАМЕНТ ДЛЯ СТРАН ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Новый нормативно-правовой документ «О безопасности пищевой продукции» планируется принять уже в июле этого года. По замыслу разработчиков технический регламент будет спо-

собствовать созданию единого рынка сбыта на территории России, Белоруссии и Казахстана. В выигрыше должны оказаться и производители, и потребители. Плюсы очевидны, вот только с реа-



лизацией новых правил, по мнению экспертов, возникнут проблемы. К тому же экономики всех трех стран имеют каждая свою специфику, которую нельзя не учитывать.

Участники совместного заседания Комиссии РСПП по АПК и профильных комитетов ТПП Российской Федерации, «Деловой России», «ОПОРЫ России» и содружества «РусБренд», объединяющего, в том числе крупнейшие компании – производители продуктов питания, обсудили и выступили в поддержку проекта технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции». Проект является первым нормативно-правовым документом, который разработан в рамках соглашения «О единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации», подписанных сторонами 18 ноября 2010 года. При этом продолжат действовать национальные системы государственного контроля.

Разработчики считают, что новый документ создает единое правовое поле Таможенного союза в области регулирования безопасности пищевых продуктов. Это будет стимулировать товарообмен между Россией, Белоруссией и Казахстаном, способствовать устраниению избыточных административных барьеров и повысит инвестиционную привлекательность пищевой отрасли. Проект техрегламента предполагает внести изменения в процедуры оценки соответствия продукции для допуска ее на рынок. После принятия регламента для попадания на прилавок магазина на продукт будет требоваться один документ, подтверждающий соответствие установленным нормам, ранее производитель должен был предъявлять три-четыре разрешительных документа, которые часто дублировали друг друга. Кроме того, производитель сам добровольно сможет декларировать свою продукцию, беря на себя ответственность за ее безопасность. Меняется принцип презумпции виновности на принятую в Европейском союзе (ЕС) презумпцию добросовестности производителя, который берет на себя ответственность за выводимый на рынок товар. При этом высвободившийся от дорыночного контроля ресурс будет направлен на рынок для непосредственного выявления недобросовестных игроков, злоупотребляющих кредитом доверия. Впервые вводится отдельное понятие пищевой продукции нового вида, и устанавливаются основы для ее оценки и регистрации.

Регламент содержит целый ряд революционных для рынков трех стран положений, например в части регистрации пищевой продукции нового вида. Так, новый вид продукции будет регистрироваться один раз без привязки к каждому отдельному производителю. Этот подход открывает новые возможности для инновационного развития пищевой отрасли, устанавливает четкие и ясные правила вывода продукции нового вида на рынок и

четко отделяет ее от обычных инноваций пищевой отрасли и изменений в отношении рецептур, маркировки и т.п. Государственная регистрация предусмотрена техническим регламентом только для специализированных пищевых продуктов (детское питание, биологически активные добавки и т.п.), и проходить ее необходимо каждому производителю (импортеру) по каждому наименованию продукции. Эта норма проекта отличается от европейской, где для аналогичных продуктов предусмотрена более мягкая форма оценки соответствия (преимущественно уведомительного характера), но все равно облегчает пищевой отрасли пути расширения ассортимента, в том числе за счет выпуска инновационной продукции, и вывода продукции на рынок в более сжатые сроки.

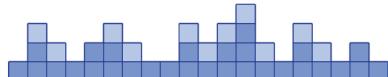
Технический регламент гармонизирует ветеринарные требования к пищевой продукции и ее контролю в ТС с европейским законодательством в части правил безопасности для продукции животного происхождения. Из всей пищевой продукции (продовольственного сырья) выделена категория непереработанного сырья животного происхождения, в отношении которого должен осуществляться ветеринарный контроль, предусмотрена ветеринарная регистрация производственных объектов, ветеринарная экспертиза готовой продукции и ее сопровождение ветеринарно-сопроводительными документами. Тем самым обеспечивается четкое разделение контрольно-надзорных полномочий между санитарными и ветеринарными службами в ТС и существенно облегчаются административные процедуры при производстве и обращении готовой пищевой продукции.

Соответствуют европейской практике и устанавливаемые документом правила начала деятельности пищевых производств. Изготовление пищевой продукции можно начинать в уведомительном порядке, за исключением производства продукции из сырья животного происхождения – мяса, сырого молока, птицы, – которое требует получения специального разрешения.

Адаптация предпринимательского сообщества к новым нормативным требованиям требует временных и финансовых затрат (замена рецептур, упаковки, оформление новых разрешительных документов и т.п.). В ЕС переходный период начинается от двух лет с момента принятия и вступления в силу нового нормативного акта. По оценкам экспертов, отсутствие переходных периодов ведет к прямым потерям производителей: для крупных компаний дополнительные затраты только на внеплановую смену упаковки могут превышать 360 млн рублей. Технический регламент также предусматривает решение этой болезненной для российского рынка проблемы.

Сплошные плюсы

Управляющий комитетом по коммуникациям и



взаимодействию с потребителями «РусБренд» Е. Астафьев отмечает, что данный техрегламент – документ прямого действия. «Он – попытка не на словах, а на деле приблизить существующие в России, Белоруссии и Казахстане требования и нормы в области выпуска пищевых продуктов (многие из которых не пересматривались десятилетиями в России) к современным европейским стандартам», – комментирует Е. Астафьев.

Положения регламента затрагивают все сегменты пищевой индустрии – от метода получения сырья до изготовления готовых продуктов – и будут устанавливать единые требования к безопасности пищевой продукции, которая производится и импортируется на территорию всех трех стран – участниц Таможенного союза. «Это крайне важно, т.к. с июля снимутся торговые границы между Россией, Белоруссией и Казахстаном. Наше законодательство на данном этапе не гармонизировано, в т.ч. по части пищевой продукции, – говорит представитель «РусБренд». – Следовательно, чтобы гарантировать безопасность пищевой продукции для нашего потребителя, подобный техрегламент просто необходим, т.к. предъявляет равные требования и гармонизирует нормы наших стран».

По мнению эксперта, в выигрыше однозначно будут добросовестные производители, причем не только крупные компании. Принцип «один продукт – один документ» должен стимулировать развитие малого и среднего бизнеса. Неслучайно проект данного ТР был активно поддержан ассоциациями малого и среднего бизнеса – «ОПОРОЙ» и «Деловой Россией». Эксперт департамента оценки «2К Аудит – Деловые консультации/Morison International» И. Воробьева подтверждает, что документ действительно является серьезным инструментом для выхода товаров Таможенного союза на продовольственные рынки и создания реальной конкуренции в этой отрасли. «Необходимость получения всего одного разрешительного документа, регистрация нового вида продукции без привязки к каждому отдельному производителю и другие положения существенно сократят издержки производителей», – объясняет Ирина Воробьева.

Аналитик ФГ БКС Д. Селиванов соглашается, что поддержка нормативно-правового документа ведущими бизнес-сообществами – бесспорное отражение удобств и преимуществ, прописанных в ТР. Получение всего одного документа на продукцию взамен трех намного облегчит процесс поступления продуктов питания на прилавки магазинов в странах – участницах Таможенного союза, уменьшит коррупционную составляющую бизнеса. А для простого потребителя, что самое главное, уменьшит стоимость конечного продукта. «Но при этом необходимо отметить, что регламентирование пищевой сферы является труднореализуемой задачей, поэтому принятие и внедрение в жизнь регламента вызывает больше вопросов, чем отве-

тов, – комментирует Д. Селиванов. – В России уже была сделана попытка разработки и внедрения «пищевого» регламента, доработки заняли более пяти лет, но в итоге он так и не был принят».

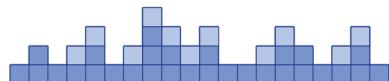
Не все равны

Начальник аналитического отдела ИК «Риком-Траст» О. Абелев считает, что принятие комплекта документов странами – участниками Таможенного союза в области регулирования экспорта, производства и норм безопасности продуктов питания является позитивной новостью для самих стран, поскольку наглядно демонстрирует работу по интеграции экономического пространства.

По данным Euromonitor, объем рынка упакованных пищевых продуктов стран Таможенного союза в 2010 г. составил \$85,5 млрд (4,37 % от общего мирового оборота продовольственных товаров), где на долю России приходится \$77,34 млрд, на долю Белоруссии – \$4,12 млрд, а на Казахстан – \$4,04 миллиарда. По мнению аналитика «Риком-Траст», более логичным было бы принять данный документ с учетом экономических особенностей развития каждой из стран, так как уровень производства пищевых продуктов, как в натуральном, так и в стоимостном выражении может различаться в разы. «Скажем, в свете последних событий в Белоруссии, где произошла девальвация национальной валюты, которая привела к резкому росту инфляции и потребительского спроса на пищевые продукты, перед государством стоит первоочередная задача насытить внутренний рынок, отодвигая решение вопроса товарооборота со странами Таможенного союза на второй план», – комментирует О. Абелев. Кроме того, возникает благодатная почва для злоупотребления качеством пищевых продуктов, участвующих в товарообороте между странами союза по причине резкого упрощения процедур их соответствия стандартам качества – один документ, с одной стороны, значительно сокращает сроки прохождения всех соответствующих процессов сертификации продуктов, но с другой – увеличивает риски нарушения требований, которые будут заметно упрощены.

«Наибольшую выгоду, скорее всего, получат крупные компании, которые занимаются производством и упаковкой унифицированных продуктов питания, – считает О. Абелев. – Поскольку новые правила начала производств вкупе с устранением переходных периодов существенно сократят издержки на дистрибуцию, упаковку и продвижение продуктов по сбытовым каналам». Насчет выгодности новых правил по отношению к потребителям аналитик сомневается, гипотетически возможно небольшое удешевление продуктов в сетях из-за снижения издержек производителей на производственную и сбытовые составляющие, но высока вероятность, что желание производителей получить относительно высокую маржу этому воспрепятствует.

Финансовые Известия



ВТО НА ВТОРОЕ

Мы расспросили экспертов, как отразится на российском АПК вступление страны во Всемирную торговую организацию

Россия завершит техническую работу по вступлению во Всемирную торговую организацию и начнет процедуру присоединения уже этим летом.

Такие сроки обозначил глава российского Минфина А. Кудрин на встрече мировой финансовой «двадцатки» в Вашингтоне.

Одним из спорных вопросов, тормозящих вступление нашей страны в ВТО, была поддержка сельского хозяйства. Всемирная торговая организация не приветствует протекционистские меры государства в отношении аграриев, поскольку они стимулируют производство и искажают условия внешней торговли. Государство, вступающее в ВТО, должно сократить субсидии сельхозпроизводителям, отказаться от экспортных дотаций и снизить таможенные пошлины на зарубежную продукцию, что идет вразрез с российской политикой развития АПК.

Сейчас переговоры о совокупных мерах поддержки российских сельхозпроизводителей в рамках ВТО завершены. С момента вступления во Всемирную торговую организацию и до 2012 года наша страна обещает зафиксировать объем государственной поддержки сельского хозяйства на уровне 9 млрд долларов. За период с 2013 до 2017 г. эти показатели должны снизиться до 4,4 млрд долларов.

«Российская газета» спросила у экспертов в сфере экономики и сельского хозяйства, как вступление в ВТО отразится на отечественном АПК.

Е. Кузнецов, председатель совета Центрального союза потребительских сообществ РФ (Центрсоюз): – С вступлением России во Всемирную торговую организацию нашим сельхозпроизводителям станет намного сложнее реализовывать свою продукцию. Российский рынок окажется более открытым для импорта, а государство не сможет в полной мере осуществлять политику протекционизма. На прилавках появятся новые товары производителей из стран ВТО, где сельское хозяйство более развито, чем в нашей стране.

С другой стороны, способы поддержки агропромышленного комплекса делятся, как известно, на меры «желтой» и «зеленой» корзины. «Желтая» корзина подразумевает прямые дотации сельхозпроизводителям, «зеленая» – косвенные. При вступлении в ВТО Россия должна сократить меры именно «желтой» поддержки. Конечно, Центрсоюз заинтересован в повсеместном субсидировании аграриев. Например, в государственных дотациях на закупку семенного картофеля, которые практикуются сейчас в отдельных регионах и позволяют подсобным хозяйствам увеличить

объемы производимой продукции. Однако предпочтительны и «зеленые» меры, например инвестиционные кредиты на модернизацию производственных мощностей. В нашем случае это овощехранилища, упаковочные и обрабатывающие линии, которые позволят хранить, заготавливать и перерабатывать больше овощей.

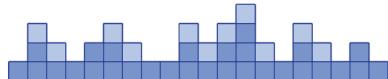
Н. Кричевский, доктор экономических наук, профессор: – Наша страна уже выполняет все условия вступления во Всемирную торговую организацию, касающиеся сельского хозяйства. Поэтому на отечественном АПК вступление России в ВТО не отразится никак. Экспортных субсидий у нас нет, таможенные пошлины на импорт сельхозпродукции невелики. С учетом того, что сейчас на развитие АПК тратится чуть больше 3 млрд долл. в год, после вступления в ВТО у России в части поддержки аграриев остается значительный люфт.

Кроме того, существует множество косвенных мер поддержки сельхозпроизводителей, против которых страны ВТО ничего не имеют. Это развитие инфраструктуры села, помощь в модернизации оборудования, субсидирование процентов по кредитам, финансирование аграрных вузов.

А. Даниленко, председатель правления Национального союза производителей молока: – Вместе с членством в ВТО Россия получит возможность вести полноправные переговоры о поставках нашей продукции на рынки стран Всемирной торговой организации. Сегодня Россия – крупный экспортер зерна, потенциальный экспортер мяса птицы и свинины, а в дальнейшем, возможно, и молочных продуктов. Поэтому сельхозпроизводители крайне заинтересованы в расширении зарубежных рынков сбыта.

Есть еще один важный момент. Вступление в ВТО изменит структуру господдержки российского агропромышленного комплекса. Мы изучали системы взаимодействия государства и сельхозпроизводителей в странах ВТО. И пришли к выводу, что во многих государствах уровень господдержки на килограмм сельхозпродукции существенно выше, чем в России, просто развиваются АПК страны – участницы ВТО в другом формате. Вместо прямого квотирования применяются субсидии на обработку земли, покупку семян, строительство новых объектов, установку энергоэффективного оборудования, развиваются инфраструктура и логистика. Это стимулирует сельхозпроизводителей повышать эффективность своего производства и работать на долгосрочную перспективу, в то время как прямые дотации просто поддерживают хозяйства на плаву и применяются как экстренные меры.

С другой стороны, пока предприятия свиноводства, птицеводства и еще ряда отраслей в нашей стране не смогут обойтись без квотирова-



ния. Поэтому необходим переходный период, когда объем прямых мер поддержки АПК снижаться не будет. Главное, чтобы за это время мы смогли перейти от прямых вливаний в сельское хозяйство к созданию благоприятных условий для его самостоятельного развития.

В. Семенов, председатель Совета Ассоциации отраслевых союзов АПК (АССАГРОС), депутат Госдумы: – С вступлением в ВТО повысится конкуренция на рынке продовольствия. И нам к этому времени необходимо успеть принять основные технические регламенты на продукты питания. Эта работа сейчас очень активно ведется Минпромторгом и Минэкономразвития при участии союзов и ассоциаций, входящих в АССАГРОС. Только что мы внесли в комиссию Таможенного союза и правительство ряд предложений в проекты технического регламента по безопасности пищевой продукции, алкогольной продукции, на очереди техрегламент по маркировке. Если этого не сделать, у наших иностранных коллег будет двойное преимущество. Во-первых, уровень поддержки сельского хозяйства в странах ЕС и в США превышает наши показатели в разы. Во-вторых, у них практически по всем товарам необходимые стандарты давно действуют. А по условиям ВТО, если страна не обладает подробным Кодексом альментариусом, в нее можно ввозить любой товар на условиях импортеров.

Еще одна вещь в этом процессе не может нас не беспокоить. Как известно, уровень поддержки сельского хозяйства для России до 2012 г. определен в девять миллиардов долларов. Реальная поддержка родного АПК пока держится на уровне в три с небольшим миллиарда. Поэтому ставить вопрос о снижении уровня поддержки АПК прямо сейчас считаю абсолютно неправомерным.

Кто из наших сельхозпроизводителей и пищевиков может выиграть от присоединения к ВТО? Думаю, в первую очередь – экспортёры. И это направление нам нужно срочно развивать. Причем

не только торговлю зерном. Кроме него у российских производителей есть еще немало потенциальных товаров, которые будут иметь успех на Западе. Например, лечебные минеральные воды. Такими колоссальными запасами мало кто обладает, и во многих странах с удовольствием будут покупать российскую минералку. Пользуется спросом наша традиционная продукция кондитерской, молочной промышленности, рыбопереработки, продукты из лесных ягод и грибов. Сюда же можно отнести и очень востребованные в цивилизованном мире так называемые экологически чистые продукты питания, производство которых на российских бескрайних полях можно и нужно наладить. Чтобы решить эту задачу, бизнес-сообществу и государству нужно договориться о терминах, стандартах и мерах по контролю за экологическими товарами. Пока же каждый производитель, способный выпускать экопродукцию, сам изобретает некий зеленый «паспорт» для присутствия на специфическом рынке.

Что касается перехода от прямой поддержки к косвенной, пока наш крестьянин рад любой помощи. Очень востребована программа утилизации и замены техники, ведь парк в АПК изношен по большинству позиций до 70 процентов. Не менее актуальна проблема квалифицированных кадров: если привезти новейшую технику, но не найти толковых и непьющих механизаторов, все усилия будут равны нулю. Селу и сельхозпроизводителю срочно нужно развивать инфраструктуру – тоже большая и остройшая проблема. Подобные затраты вписываются в «зеленую», неограниченную корзину. Но дело в том, что все эти средства берутся из одного бюджета, а пока реальность такова: при всем колossalном прогрессе в шкале господдержки российского АПК в итоге мы имеем лишь 1,2% от бюджета. В США, если сравнивать, 24%, в ЕС – 33%, в Беларуси – 21%. Так что есть, куда расти.

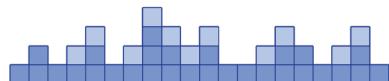
Российская газета

ЧТОБЫ ОБЕСПЕЧИТЬ СТРАНУ ГОВЯДИНОЙ

Развитие мясного скотоводства – одна из самых острых проблем сельского хозяйства России. Значение этой отрасли огромно, но уже многие годы она остается чрезвычайно отсталой, а перспективы ее – туманными. Тем не менее, интерес государства и частных инвесторов к производству говядины постепенно растет. Вот уже три года подряд Минсельхоз РФ, ВНИИПлем и компания «Креативные технологии» организуют научно-практические конференции по мясному скотоводству, которые неизменно собирают большое число предпринимателей, ученых и специалистов.

Сегодня в РФ получают около 1,7 млн т говя-

дины в убойной массе, что составляет лишь 77% потребности населения. Россия – одна из стран, лидирующих по импорту красного мяса, а ее доля в общем мировом производстве говядины значительно ниже потенциала – всего 2%, отметил в своем докладе директор ВНИИПлем И. Дунин. Главным препятствием для развития отрасли по-прежнему остается ничтожно малая численность мясного скота. В основном для получения говядины используют животных молочного направления продуктивности, но и их с каждым годом становится все меньше. При таком положении дел страна никогда не освободится от импортозависимости,



а ведь снижение завоза говядины всего на 1% позволило бы увеличить объем государственной поддержки отрасли на 9%, подчеркнул И. Дунин.

Однако правительство делает упор на развитие более модернизированных и скороспелых отраслей – свиноводства и птицеводства, ведь они смогут быстрее обеспечить население продуктами животноводства. Мясному скотоводству внимания уделяется значительно меньше. За 2009–2010 гг. на финансирование региональных программ по увеличению производства говядины из федерального бюджета выделено 4585 млн руб., из бюджетов субъектов РФ – 2089 млн руб., сообщил заместитель министра сельского хозяйства Ш. Вахитов. В нынешнем году на реализацию региональных программ развития мясного и молочного скотоводства в целом планируют направить 1 млрд рублей. Пока в проекте участвуют 22 региона, но прием заявок продолжается. Субъекты РФ, выполнившие целевые показатели, будут финансироваться и в следующем году, остальных исключат из программы. Причиной выбытия из нее может стать также отсутствие софинансирования из местного бюджета.

Конечно, 1 млрд руб. на две отрасли – слишком слабая поддержка, чтобы ожидать существенных сдвигов в мясном скотоводстве. Директор ВНИИМС С. Мирошников отметил, что импортозамещение, например по мясу птицы, в последние годы потребовало 200 млрд рублей. Тем не менее, Минсельхоз РФ рассчитывает к 2012 г. увеличить поголовье мясного скота в стране до 800 тыс. (в 1,6 раза), в том числе племенного – до 500 тыс., полукровных помесных бычков, предназначенных для откорма и формирования товарных стад – до 520 тыс., а производство говядины от мясного помесного скота – с 62 до 282 тыс. тонн.

Для этого в Минсельхозе РФ планируют сохранить субсидирование по инвестиционным кредитам в размере 100% от ставки рефинансирования и поддержку производителей из федерального бюджета. Правда, теперь дотации станут выдавать не на производство мяса, а на племенное маточное поголовье, причем на животных специализированных мясных пород коэффициент будет больше, чем на помесных. Такое решение Минсельхоза РФ вполне оправдано: без создания племенной базы мясного скотоводства поднять отрасль невозможно. Однако на этот счет есть и другие мнения.

Большинство членов Национального союза производителей говядины – против изменения правил выделения денег на поддержку отрасли. Председатель совета директоров организации Н. Бобин считает, что мясное скотоводство – самый долгоокупающийся бизнес и упор на увеличение маточного поголовья делать нужно, но не сейчас, а позже, когда регионы встанут на ноги, создадут кормовую базу, иначе многие из них просто оста-

нутся без поддержки.

С. Мирошников тоже считает, что племенная база не поможет увеличить производство говядины, если животных нечем будет откармливать. Сначала необходимо построить товарные фермы, а выращивать на мясо пока можно и отечественный скот. Например, в Челябинской области создано племенное мясное стадо в 30 тыс. голов, причем из-за рубежа не завезли ни одного животного. Бычки достигают массы 630–650 кг к 15 месяцам, и это не предел. Кроме того, прежде чем закупать племенной скот, необходимо организовать эффективную информационную систему его учета и подготовить специалистов, отметил С. Мирошников.

Между тем некоторые компании уже активно завозят импортных животных и выращивают их по современным западным технологиям. Например, в Калужской области создан генетический центр по разведению абердин-ангусов, где участники конференции побывали с экскурсией. Поголовье здесь за три года достигло 6 тысяч. Животных круглый год содержат на пастбищах по американской, необычной для нашей страны технологии.

В ООО «Стивенсон-спутник» (Воронежская область) в 2010 г. завезли 1300 голов абердин-ангусской и герефордской пород. Ухаживают за ними настоящие американские ковбои. По словам начальника службы животноводства компании А. Норицына, денег в проект пришлось вложить немало и трудностей со стадом хватает, но есть и положительные результаты: уже к марта растелились 700 коров.

Такие примеры вселяют надежду на лучшее, но все же некоторые эксперты считают, что проблему производства говядины в России несколько успешных предприятий не решат. Для этого нужно большое количество крупных региональных проектов. Например, созданных по модели вертикально интегрированного объединения, которую представил директор Агентства консалтинга и маркетинговых исследований (Санкт-Петербург) С. Иванчо. Организация будет состоять из племенного завода с эмбриональным центром, пяти товарных или товарно-племенных ферм, которые должны выращивать бычков для откорма и племенных телочек для передачи в небольшие хозяйства. Также в объединении будут собственные откормочные комплексы и мясокомбинат, имеющий возможность принимать бычков у частных фермеров.

Фактически это региональная концепция ведения мясного скотоводства, которая позволит устранить препятствия, мешающие развиваться небольшим хозяйствам. Как правило, им негде взять племенной материал для формирования своих стад и некуда сдавать откармленных бычков: цена на мясокомбинатах обычно очень низкая. Кроме того, на фермах нет квалифицированных спе-



циалистов. С созданием в области вертикально интегрированного объединения независимые производители смогут приобретать у него племенных телок и получать помощь в вопросах содержания и ветеринарного обеспечения. Бычков можно выращивать до 8 месяцев и передавать на откорм или откармливать до 14-16 месяцев, т.е. до сдачи на мясокомбинат. Объединение будет работать со скотом, оказывать полный комплекс консультационных услуг и даже содействовать производителям в получении кредита: выдавать гарантийные письма, подтверждающие, что оно готово предоставить поголовье и принять откармленных бычков по определенным ценам. В результате через 10 лет маточное стадо региона в 11 тыс. голов увеличится до 170 тыс., поскольку всех телочек, полученных в хозяйствах, станут использовать для воспроизводства, а не сдавать на мясо. Однако государство

должно создать условия, чтобы производителям было выгодно сохранять всех телок. В некоторых регионах уже есть такие программы поддержки, ведь, если фермер не продает животное, он терпит убытки, подчеркнул С. Иванчо.

Именно такие проекты могут обеспечить резкий подъем отрасли. Когда их станет по два-три в каждом регионе, потребность населения России в мясе будет удовлетворена, отметили участники конференции. Государство обязано содействовать предпринимателям в получении земельных участков и поддерживать их финансово.

Конечно, подобные проекты требуют огромных вложений, но за ними – будущее мясного скотоводства.

Животноводство России

КТО СДЕЛАЕТ ИЗ КОРОВЫ ГОВЯДИНУ?

Мясному животноводству уделять внимание стали по большому счету совсем недавно. Если о молочном заговорили еще несколько лет тому назад, то программа развития мясного направления в отрасли встала в повестку дня правительства страны в прошлом году. Минсельхоз России предложил разработать стратегию развития мясного животноводства до 2020 г., которая объединила бы существовавшие до этого разрозненные программы в отдельных направлениях отрасли. Преобразовав их в стратегию, можно добиться увеличения объемов производства всех основных видов мяса, считает министр сельского хозяйства.

Для Дальнего Востока подобное решение имеет особое значение. Сложившаяся ситуация на рынке сельхозпродуктов не только не позволяет снизить уровень зависимости от импорта продовольствия, но и фактически превращает нашу страну в сырьевую придаток для многих стран мира. «Мы продаем фуражное зерно за границу, а ввозим в Россию мясо, – говорит генеральный директор Приморского агропромышленного комплекса С. Деркач, – крестьяне торгуют сырьем, как нефтяники сырой нефтью, потому, что нет его потребителя в нашей стране. Выравнивание сырьевого перекоса в экономике отрасли возможно только с созданием индустрии глубокой переработки зерна».

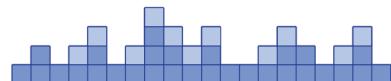
Сегодняшний уровень производства мяса в ДФО не в состоянии не только решить проблему сырьевого товара с низкой добавленной стоимостью, но и увести от поставок импорта, существенно превышающего объемы местных производителей. Так, по данным хабаровской компании «Агрозэнерго», свинины в ДФО производится порядка 12,5 тыс. т в год, в то время как потребление по разным оценкам составляет от 80 до

120 тыс. тонн.

Еще тяжелее ситуация с производством и потреблением говядины. Это направление, требующее более долгих денег, в некоторых регионах до сих пор не имеет проектов развития. Впрочем, и производство свинины, несмотря на относительно быструю окупаемость, далеко не в каждом дальневосточном субъекте нашло своих инвесторов. Привлечь серьезные деньги животноводческой отрасли по-прежнему не удается.

«Мясо в нашем регионе не выгодно производить, поэтому мясное животноводство и не рассматривается как отрасль, которую нужно поддерживать, – говорит начальник отдела по регулированию агропромышленного производства Комитета сельского хозяйства и продовольствия администрации Магаданской области Н. Кошеленко. – Мясоперерабатывающие предприятия работают исключительно на импортном сырье. Охлажденное мясо поставляют на рынок фермеры, но крупных хозяйств в области нет. Наиболее крупное из них КФХ «Комарово» забивает в год 600-700 голов свиней и 200-300 голов крупного рогатого скота. Наши фермеры могли бы увеличить производство по многим позициям, но они не в состоянии конкурировать с высоко дотируемой американской продукцией или дешевой китайской».

Тем не менее, в некоторых субъектах Дальнего Востока предпринимаются попытки вывести отрасль из стагнации. Правда, касается это, прежде всего, мясного скотоводства. Там, где это направление оказалось в приоритете, разрабатываются соответственные меры господдержки. Гораздо меньше внимания со стороны бюджетов уделяется свиноводческим проектам. В большинстве регионов подобные проекты просто отсутствуют. Но



даже там, где свинокомплексы все же строятся или реконструируются, хозяйства опираются, как правило, исключительно на собственные силы.

«Время не пришло строить крупные свинокомплексы в нашей области, – считает начальник отдела животноводства Минсельхоза Сахалинской области К. Агапов, – впрочем, гигантов на Сахалине, думаю, и не будет. Сдерживает отсутствие собственного зерна. По этой причине у нас нет даже бройлерного птицеводства. Конечно, у нас есть своя кормовая база, связанная с рыбными отходами, но без основного кормового продукта о рентабельности производства мяса свиней сложно говорить. В области имеется одно свиноводческое хозяйство с поголовьем 6700 голов. Но развивается оно без какого-либо участия бюджета. В целом уровень обеспеченности мясом собственного производства крайне низок, он составляет всего 6 %».

Крупных свиноводческих проектов, строящих производство в соответствии с принятыми в мире стандартами, использующими современные технологии, во всем ДФО сейчас реализуется два: в Приморском и Хабаровском краях. Их поддержка ограничена федеральными программами субсидирования процентной ставки.

«Свиноводство не является приоритетным в Приморском крае, – говорит С. Деркач, – и мы, реализуя наш проект, все коммерческие риски берем на себя. Когда начинали строительство свинокомплекса, ожидали другого отношения со стороны региональных властей. Расчетная окупаемость нашего проекта составляет 4-5 лет. Но у нас только на строительство ушло 5 лет. А ведь средства использовали в значительной степени заемные. Все проблемы при реализации нашего проекта возникали на местном уровне. В то же время мы видим, как успешно идет реализация проектов с иностранными инвестициями. Очевидно, заинтересованность иностранных инвесторов, в отличие от российских, находит здесь определенные стимулы. Местные производители просто оказываются в итоге в неравных с ними условиях».

Практически оба эти проекта предполагают создание так называемого замкнутого производственного цикла – от производства сырья до различных продуктов его переработки. Если Приморский агропромышленный холдинг уже реализовал проект по переработке зерна и построил свинокомплекс и до завершения замкнутого цикла ему осталось запустить только комбикормовый завод и забойный цех, то для хабаровской компании «АгроЗЭРГО» наиболее важными сейчас являются вопросы, связанные с созданием собственной кормовой базы.

«В свиноводстве нет господдержки региональной, потому что отрасль считается рентабельной, – говорит генеральный директор хабаровской

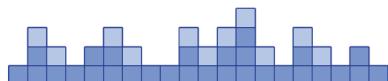
компании «АгроЗЭРГО» В. Степанов. – Но себестоимость производства не позволяет нам работать с мясопереработчиками. Мы производим мясо на кости, а действующие технологии мясопереработки требуют блочное мясо. Если мы будем выпускать его, то себестоимость окажется запредельно высокой. Сейчас наше предприятие поэтапно проводит полномасштабную модернизацию производства. Годовой оборот его сегодня составляет 54 тыс. голов свиней, по плану эта цифра будет доведена до 90 тыс. голов. При стоимости проекта более 900 млн руб. рассчитываем, что сможем окупить его за 7-8 лет. Мы пытаемся убедить, что необходимо дотировать подобные проекты, потому что низкорентабельное производство не в состоянии развиваться. Но полного понимания пока не достигнуто. А ведь наш продукт занимает ту нишу на рынке, которую никто кроме местных производителей не займет – мы поставляем в торговые предприятия охлажденное мясо свиней».

Если в свиноводстве реализуемые проекты являются исключительно частной инициативой, то в мясном скотоводстве инициатива в большей степени исходит от региональных властей, отчего и бюджеты, как правило, готовы поддерживать это направление.

«Три года тому назад по лизингу Сахалинская область приобрела более тысячи высокопродуктивных коров мясной породы, и сейчас поголовье фактически удвоилось, – говорит К. Агапов. – В соответствии с областными программами поддержки отрасли предусмотрены определенные средства, так как без этого она не может существовать. Сейчас формируется структура стада, но это не быстрые деньги – пока себестоимость зашкаливает за минус 50%, но мы надеемся, что к 2020 г. производство говядины с поддержкой бюджета сможет выйти на 30%-ный уровень рентабельности».

Как известно поголовье КРС последние годы неуклонно снижалось буквально во всех регионах ДФО. Даже в таком регионе, как Якутия, где ведущей отраслью сельскохозяйственного производства является скотоводство, занимающее около 70 % валовой продукции всей отрасли животноводства, в последние пару лет были потеряны около 5 % стада. Как сообщили в Минсельхозе республики, в 2010 г. на откорм поставлено всего 4000 голов молодняка крупного рогатого скота. В регионе имеется только одна специализированная ферма мясного направления – это ООО «Эт-Ас» в Намском улусе, куда были переданы привезенные из Австрии 102 головы коров симментальской породы.

Задача остановить этот процесс в последнее время оказалась едва ли не самой главной в отрасли. Какой смысл закупать дорогостоящий высокопродуктивный скот, если поголовье не-



изменно сокращается. Впрочем, в ряде регионов это удалось сделать. В Амурской области, например, в прошлом году зафиксирован прирост поголовья. И хоть он составил в общем, в животноводстве всего 1%, главная задача на этом этапе можно сказать выполнена. Тем более примечательно, что существенный рост поголовья – 17% – оказался именно в мясном скотоводстве.

Интерес к новым технологиям в мясном скотоводстве стимулируется на уровне региональных правительств. В Республике Саха (Якутия) была апробирована практически во всех районах малозатратная интенсивно-пастбищная технология мясного скотоводства. Как рассказали в Минсельхозе Амурской области, нынешняя зима была экспериментальной для первых 20 коров, содержащихся в соответствии с так называемой ресурсосберегающей технологией. Эксперимент специалисты называют удачным. В 2011 г. в регион будет завезено 2600 голов высокопродуктивной породы мясного скота, содержание которых будет существенно удешевлено.

КУШАТЬ ПОДАНО

Рынок пищевой промышленности эксперты называют одним из самых стабильных и быстрорастущих. Сами участники рынка заявляют, что сохранять ежегодную стабильность отрасли и достигать высоких показателей производства им помогает постоянная модернизация и реконструкция цехов. Без этого, признаются бизнесмены, промышленность умрет.

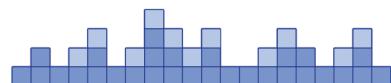
В прошлом году, по данным Федеральной службы государственной статистики, индекс производства пищевых продуктов в Алтайском крае составил 111,3% (индекс в обрабатывающей промышленности в целом – 125,8%). Значительный рост продемонстрировали производство мяса птицы (в 1,5 раза), мясных полуфабрикатов (в 1,4 раза). По данным аналитика УК «Финам Менеджмент» М. Клягина, розничный товарооборот в крае по итогам прошлого года вырос на 6,6% в товарной массе и составил около 180 млрд руб. против 155 млрд в 2009 году. В крае работает свыше 2,6 тыс. предприятий, которые выпускают пищевые продукты и занимаются переработкой сельскохозяйственного сырья. Ежегодно они перерабатывают около 4 млн т зерна, 1,7 млн т молока, 400 тыс. т масличных культур и 200 тыс. т скота и птицы. Инвестиции в основной капитал в сфере производства пищевых продуктов, по информации аналитика, выросли в 2010 г. на 30% и достигли 2,28 млрд рублей. Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг выросла за год на 12,2% и составила 7,5 тыс. руб., стоимость минимального набора продуктов питания увеличилась на 26,8% – до 2,47 тыс. рублей.

Помимо свиноводства и скотоводства в северных регионах реализуются проекты, замещающие в какой-то степени эти традиционные направления. В Якутии существенную долю в общем объеме занимает табунное коневодство и оленеводство, демонстрирующие в последнюю пару лет заметный прирост. А для Чукотки оленеводство является фактически единственной отраслью, обеспечивающей внутренние потребности в мясе. В ЧАО за последние три года было построено два современных комплекса по убою и переработке оленины, оснащенных финским оборудованием. По словам начальника департамента сельскохозяйственной политики и продовольствия М. Маслова, эти проекты в принципе не могут привлечь частные инвестиции в силу низкой рентабельности производства. Эти проекты на Чукотке были реализованы исключительно за счет бюджетных средств и специализированного фонда поддержки отрасли.

Дальневосточный капитал

Самой стабильной и консервативной отраслью пищевой промышленности эксперты называют мясопереработку. Тенденции развития этого рынка диктует потребитель, который выбирает в основном продукцию местных производителей. «В отличие от молочной или пивной отрасли мясоперерабатывающий рынок не консолидирован. Поэтому в каждом регионе СФО есть свои сильные игроки, на долю которых приходится основной объем продаж. Например, в Новосибирске – это «Сибирская продовольственная компания» (СПК) и «Торговая площадь», в Красноярске – «Красноярская продовольственная компания» (КПК) и «Дымков», в Кемеровской области – крестьянское хозяйство Волкова и Кузбасский пищекомбинат. Такая ситуация продиктована лояльностью потребителей к местным, «своим» производителям. Покупатель уверен, что если производитель свой, то значит продукция свежая – сразу с завода поступает на полки магазинов», – пояснила директор СПК (входит в холдинг «Российские мясопродукты») И. Макарова. По оценке мясопереработчиков, крупными игроками отрасли также являются мясокомбинат «Омский» (группа «Продо»), комбинат полуфабрикатов «Сибирский гурман».

Одной из характерных тенденций рынка мясопереработки его участники называют сокращение выпуска полукопченых колбас. Как рассказали в некоммерческом партнерстве «Мясной союз Алтая», потребители все чаще стали отдавать предпочтение более дешевой продукции – вареным колбасам и мясу птицы. «Это примерно соответствует тому видовому ряду, который выпуск-



кается большинством российских мясоперерабатывающих предприятий. Стабильно высоким спросом пользуются сосиски и сардельки, что можно объяснить как сравнительной их дешевизной, так и простотой их приготовления», – подчеркнули в «Мясном союзе Алтая». При этом, как отмечает И. Макарова, в последнее время переработчики вынуждены повышать цены на колбасную продукцию. «Ключевую долю в себестоимости колбас занимает мясное сырье. Начиная с осени 2010 г. наметился серьезный тренд в сторону удорожания мяса. Особенно это касается говядины – ее дефицит сохраняется на отечественном рынке. При этом увеличение цен на сырье в 2010 г. было намного выше, чем поднимались цены на готовую продукцию», – подчеркивает г-жа Макарова. В Алтайском крае рост производства колбасных изделий обеспечивают ОАО «Рубцовский мясокомбинат», ООО «Алтай-АгроЛогистик», ОАО «Восход», ООО «Пищекомбинат «Солнечный», ООО «Брюкке», ООО «Мясоперерабатывающая компания «Идеал ЭКО», ООО «Пятачок», ИП «Кошмак».

Мясопереработчики заявляют, что сохранять ежегодную стабильность отрасли и достигать высоких показателей производства им удается за счет постоянной модернизации и реконструкции цехов. Одну из самых масштабных модернизаций производственной площадки Новосибирского мясоконсервного комбината, приобретенной в 2009 г., сейчас проводит СПК. «К моменту покупки площадки мясокомбината мы уже испытывали дефицит мощностей, особенно в пик сезона. В этом году мы планируем завершить модернизацию и перевести на новую площадку все производство «Сибирской продовольственной компании». Модернизированное производство будет заточено под инновации в мясопереработке, максимальную автоматизацию ручного труда и энергосберегающие технологии, в результате чего мы получим существенное снижение затрат на производство продукции», – отметила И. Макарова. Объем инвестиций в модернизацию она оценила в 800 млн рублей.

Модернизации подвергались предприятия и в других отраслях пищевой промышленности. Масштабная реконструкция закончилась в прошлом году на Третьяковском маслосырзаводе (входит в ГК «Киприно»), Алейском маслосырзаводе, Каменском маслосыркомбинате (входит в ГК «Столица молока»). После модернизации предприятиям удалось в разы увеличить ассортимент и количество выпускаемой продукции, а соответственно, и прибыль. «Пищевая отрасль умрет без модернизации, – уверен глава омского Люблинского молочноконсервного комбината Е. Шостя. – Каждую неделю-две мы меняем жестянобаночные линии, линии розлива молока, монтируем новые аппараты. И так на протяжении 70 лет! На

рынке идет постоянная гонка. Сегодня тетрапаки нужны с крышкой, завтра без, а послезавтра – опять в моде с крышкой. Вчера было модным узкое горлышко, сегодня – широкое. Чтобы бороться за рынки и за качество, нужно идти в ногу со временем».

По прогнозам алтайских чиновников, в этом году пищевая отрасль серьезных потрясений не ожидает. Индекс промышленного производства пищевых продуктов планируется на уровне 104%. Рост краевые власти рассчитывают обеспечить, прежде всего, за счет увеличения выпуска мясной продукции. Надежды чиновники возлагают на предприятия «Алтайский бройлер» (входит в белгородский холдинг «Приосколье»), «Алтай-АгроЛогистик», КГУ «Промышленный» и откормочные площадки мясоперерабатывающих предприятий.

С ожиданиями алтайских краевых властей соглашаются и участники рынка. При этом они прогнозируют неизбежный рост цен. «Рынок мясопереработки будет развиваться без серьезных потрясений. Сказывается в целом состояние экономики. Кризис уже пройдет, экономика может консолидировать ресурсы для дальнейшего роста. Конечно, такие риски, как рост стоимости мясного сырья, а значит, и готового продукта, сохраняются. И если рост цен на сырье будет продолжаться в этом году, то мы вынуждены будем корректировать отпускные цены, и это объективный фактор», – убеждена И. Макарова.

Эксперты также ожидают в этом году сохранения высокой инвестиционной активности в отрасли, которая будет направлена, прежде всего, на техническое перевооружение перерабатывающих предприятий. В Алтае, например, в этом году, намерено модернизировать свой завод по производству подсолнечного масла ООО «АгроСиб-Раздолье». В ООО «Троицкий маслосыродел» (входит в ГК «Киприно»), по информации краевых властей, уже начали строить завод по переработке и сушке сыворотки. Линию по розливу молока и молочных продуктов в ПЭТ-бутылки намерено ввести ООО «Алтайская буренка».

По их оценкам, успех развития пищевой отрасли в целом будет зависеть в первую очередь от наличия стабильного и масштабного рынка сбыта продукции. Сдерживающим фактором развития пищевой переработки аналитики называют большой удельный вес в Сибири населения пенсионного возраста с доходами ниже прожиточного минимума и, как следствие, недостаточную платежеспособность потенциальных потребителей. Отсутствие достаточных средств у населения приводит к стабилизации роста объемов производства и характеризуется не очень значительным структурным и ассортиментным сдвигами, подчеркивают эксперты.

Коммерсантъ-Сибирь

РКЗ-ТАВР СТАЛ ПЕРВЫМ В ТОП-30 МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЮФО И СКФО

ООО «РКЗ-ТАВР» занял первое место в рейтинге ТОП-30 крупнейших мясоперерабатывающих предприятий ЮФО и СКФО.

Журнал «Вестник экономики» (Издательский дом «МедиаЮГ») опубликовал рейтинг крупнейших мясоперерабатывающих предприятий ЮФО и СКФО. Среди крупнейших предприятий отрасли ООО «РКЗ-ТАВР» занял первое место, на втором

расположился Сочинский мясокомбинат. Также свое место в тридцатке заняли еще три донских предприятия: ОАО Морозовский мясокомбинат (ГК «Тавр») – 16 место, ООО «Вепоз-ТД» – 19 место и ОАО «Мясокомбинат «Новочеркасский» – 24 место.

[deloru.ru](#)

ФРАНЦУЗСКАЯ «ЛАРСЕЛ LMT» И РОССИЙСКИЙ ПАРТНЕР «ОТРАДА-ГЕН» ПЛАНИРУЮТ СТРОИТЕЛЬСТВО СВИНОКОМПЛЕКСА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 1 МЛРД РУБЛЕЙ

Французская «Ларсел LMT» и ее российский партнер «Отрада-ГЕН» планируют заложить первый камень в строительство свинокомплекса в Липецкой области стоимостью 1,012 млрд рублей, сообщили «Абирегу» в управлении сельского хозяйства Липецкой области.

Проект предполагает строительство откормочной площадки на 25 тыс. голов в селе Пушкино, а также репродуктора на 6,8 тыс. скотомест, из которых 2,3 тыс. – свиноматок. После выхода на планируемые показатели мощность комплекса составит 5,5 тыс. т мяса в год в живом весе. Ввод комплекса в эксплуатацию предполагается в

конце 2011-2012 года.

Кредитные средства на реализацию проекта (880 млн руб.) будут предоставлены ЦЧБ Сбербанка России.

По данным «КредИнформ С-З», «Отрада-ГЕН» зарегистрирована в Липецкой области. 100% долей принадлежит частной компании OO Laren Investments Limited. Специализируется на разведении свиней. Годовой оборот в 2009 году – 170,5 млн рублей.

Мясо-Портал

БЫЛ БЫ БЫК, А МЯСО БУДЕТ

С прибылью сегодня работают более 40% сельских хозяйств Пермского края. Еще три года назад успешных было в два раза меньше.

Сегодня – 40%. Завтра – 50. Это не считалочка для начинающих экономистов. Перед краевым Минсельхозом поставлена конкретная задача – каждый год число крепко стоящих на ногах хозяйств должно прирастать на десять процентов.

Один из лидеров отрасли – мясоперерабатывающий завод «Телец». Его продукция не нуждается в рекламе.

Три месяца назад директор МПЗ «Телец» С. Брызгалов неожиданно для всех приобрел убыточное по всем меркам федеральное государственное предприятие – агрокомплекс «Кунгурский». С его тысячей гектаров пашни, фермами, бычками, коровами, свиньями.... Приобрел дорого. За двести с лишним миллионов рублей, зная о том, что придется вкладывать в хозяйство еще больше. И первые миллионы в восстановление предприятия, совсем недавно стоявшего на грани банкротства, уже вложены.

Сегодня агрокомплекс «Кунгурский» обеспечивает работой почти 500 человек. Люди, беспокоившиеся за себя и судьбу родного предприятия в ожидании нового собственника, теперь

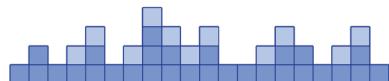
спокойны – работы хватит на всех. – Собственник действительно продвинутый. Думаю, что наша Шадейка будет процветать, – говорит работник агрокомплекса Т. Коршак.

С работой агрокомплекса, получившего вторую жизнь, ознакомился губернатор Пермского края О. Чиркунов. Главу региона интересовало все. И цена объекта, и вложения в реконструкцию, и планы по созданию крупнейшего в крае агроХолдинга, и отношение коллектива к новому собственнику. И конечно, настроение самого собственника, взвалившего на плечи тяжелую ношу – убыточное предприятие.

Настроение нормальное, – говорит С. Брызгалов. – Проект долгосрочный. Будем расширять производство. Построим убойный цех, соответствующий европейским стандартам. Участок разделки мяса, фасовки и вакуумной упаковки. Планируем выпуск высококачественного охлажденного мяса. Одним словом, будем создавать современный агроХолдинг.

Для справки

Комплекс по откорму КРС рассчитан на 6400 голов. На данный момент укомплектован на 85%. Есть своя свиноводческая ферма на 300 голов. Кроме основного – мясного – производства в хо-



зяйстве имеется молочное стадо, количеством 880 голов.

С первых дней после приобретения в комплекс вкладываются средства. Ремонтируются корпуса, кровля, меняется вентиляция. На вопрос губернатора, когда окупятся вложения, бизнесмен ответил честно: «Не скоро. Лет через десять. Но я – за кардинальные перемены».

Я очень надеюсь, что с продажей агрокомплекса успешному, а главное – заинтересованному в его развитии частному бизнесу, здесь все будет восстановлено, – отметил губернатор. – Здесь построят высокотехнологичную производственную цепочку и будут производить продукцию из местного же сырья. Для развития региона это важно, поэтому мы будем поддерживать проект.

Кстати, в качестве поддержки из краевого бюд-

жета агрокомплекс уже получает субсидии за произведенное и проданное молоко и мясо.

Кстати

В Пермском крае второй год действует проект «Покупка предприятий». Работающие с прибылью сельхозпроизводители, готовые присоединить к себе отстающие хозяйства, получают поддержку краевого бюджета. В этом году на субсидии предприятиям-покупателям будет выделено 160 млн рублей. В 2010 г. такую поддержку получили 13 сельхозпредприятий, взявшим на буксир неэффективные хозяйства в Чусовском, Куединском, Нытвенском, Сивинском, Юсьвинском, Кунгурском районах.

Аргументы и факты

СВИНОКОМПЛЕКС НА 60 ТЫС. ГОЛОВ СТОИМОСТЬЮ 3 МЛРД РУБ. ПОЯВИТСЯ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Базирующийся в Рязанской области сельскохозяйственный холдинг «Молочный продукт» к 2013 г. построит в Воронежской области свиноводческий комплекс на 60 тыс. голов; стоимость инвестиционного проекта – 3 млрд руб., сообщает пресс-служба правительства Воронежской области.

Животноводство стало в 2011 г. приоритетным направлением в развитии сельскохозяйственной отрасли в Воронежской области. После прошлогодней засухи, которая принесла региону много-миллиардные убытки, здесь стартовало более 20 проектов по увеличению поголовья крупного рогатого скота и производству мяса.

Губернатор Воронежской области А. Гордеев провел встречу с представителями предприятия ООО «Агропромышленная группа «Молочный продукт», которое намерено реализовать инвестиционный проект в сфере свиноводства на территории Воробьевского района региона.

«Район готов предоставить необходимые инвестору площадки под строительство. В планах ООО «Агропромышленная группа «Молочный продукт» – возведение племенной фермы поголовьем 2,5 тыс. свиноматок, а также репродуктора и от-

кормочника общим количеством 60 тыс. голов единовременного содержания», – говорится в сообщении.

Начало строительства запланировано на 2012 г., окончание – на 2013-ый. Объем инвестиций в проект составит 3 млрд рублей. Новый свинокомплекс создаст 350 рабочих мест.

Как отметил А. Гордеев, правительство области, со своей стороны, решит вопросы обеспечения утилизации биоотходов производства, компенсации части затрат на приобретение племенного поголовья и технологического оборудования.

На данный момент, по информации департамента аграрной политики, поголовье мясного скота области насчитывает 11 тыс. голов. К 2020 г. в области это количество планируется увеличить до 300 тыс. голов.

Основанная в 2004 г. «Агропромышленная группа «Молочный продукт» является одним из крупнейших в РФ холдингов по производству молока, зерновых культур, мяса. Базируется компания в Рязанской области.

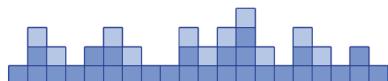
РИА Новости-Центр

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБДУМА ВНЕСЛА В ПРОГРАММУ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА 4 ИНВЕСТПРОЕКТА НА 7 МЛРД РУБЛЕЙ

Депутаты Воронежской облдумы на заседании внесли поправки в программу социально-экономического развития региона на 2010-2014 гг., включив в нее 4 инвестпроекта на общую сумму более 7,4 млрд руб., говорится в материалах облдумы.

Так, в программу включены два проекта ООО

«ЭкоНиваАгро» общей стоимостью 889 млн рублей. Первый – по строительству животноводческого комплекса и приобретению племенного молодняка КРС за 790 млн рублей. Второй проект стоимостью 91 млн руб. – по приобретению племенного молодняка на молочно-товарную ферму. Период реализации проектов – 2011-2019 годы.



В программу также включен проект ООО «Заречное» по созданию племенного предприятия по разведению и откорму мясного скота мощностью 30 тыс. голов маточного поголовья. Стоимость про-

екта – 5,9 млрд руб., период реализации – 2011–2020 годы.

Интерфакс

САЛЬНЫЕ ЗАМЫСЛЫ. «АГРОЭКО» ПОСТРОИТ В РЕГИОНЕ СЕМЬ НОВЫХ СВИНОКОМПЛЕКСОВ

ООО «АПК «АгроЭко» летом приступит к реализации второй очереди своего животноводческого проекта. В ее рамках планируется строительство семи свинокомплексов общей мощностью 100 тыс. т мяса в убойном весе в год. Объемы необходимых вложений в компании оценивают в 15-20 млрд руб., при этом рассчитывая на заем со стороны Внешэкономбанка (ВЭБ). По мнению экспертов, вкладывать большие средства в свиноводство рискованно из-за возможного переизбытка производства на момент выхода предприятий на проектную мощность. Другие региональные производители свинины сходятся во мнении, что новые проекты «АгроЭко» вряд ли серьезно повлияют на рынок, поскольку компанию пока «нельзя назвать крупным игроком».

О планах «АгроЭко» по строительству второй очереди свиноводческого проекта «Ъ» рассказал гендиректор компании А. Косыгин. По его словам, предполагается возведение семи свинокомплексов мощностью 90 тыс. т мяса свиней в живом весе, комбикормового производства на 400 тыс. т в год и завода по убою и первичной переработке на 1 млн голов в год. Суммарная мощность всего проекта в итоге составит 100 тыс. т в убойном весе в год. Объемы вложений во вторую очередь, по словам г-на Косыгина, оцениваются в 15-20 млрд рублей. Реализовать эти замыслы в «АгроЭко» рассчитывают до 2013 года. «Предположительно новые комплексы расположатся в Таловском, Бобровском, Новохоперском и еще нескольких районах Воронежской области. Мы еще ведем переговоры с региональным правительством о выделении конкретных участков земли», – отметил г-н Косыгин. В компании рассчитывают, что проект прокредитует ВЭБ, уже вложившийся в первую очередь.

Напомним, что в начале нынешнего года банк предоставил ООО «АПК «АгроЭко» кредит в 4,5 млрд руб. для строительства трех свинокомплексов в Новохоперском, Павловском и Калачевском районах Воронежской области мощностью 42 тыс. т мяса свиней в живом весе в год. Общая стоимость проекта составляет до 6 млрд руб. (20% собственных средств, остальное – кредитные ресурсы). Таким образом, в случае полной реализации заявленных замыслов общий объем свиноводческого производства «АгроЭко» в регионе может составить 142 тыс. т мяса свиней в живом весе в год. «К строительству первой очереди мы приступили в феврале нынешнего года. В дан-

ный момент работы идут полным ходом. На сентябрь 2011 г. запланирована постановка первых животных», – сказал А. Косыгин.

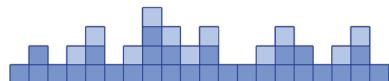
Отметим, что партнером компании по проекту стала группа «Разгуляй», планирующая обрабатывать земли, которые «АгроЭко» получит под кормовую базу и утилизацию отходов. Кроме кредита в ВЭБе и договоренностей о партнерстве с «Разгуляем», компания «АгроЭко» сумела получить господдержку. 27 декабря 2010 г. комиссия Минсельхоза по координации вопросов кредитования АПК включила проект «АгроЭко» в список компаний, которым федеральный бюджет может покрыть часть затрат на проценты по кредиту.

Примечательно, что, несмотря на масштабность заявленного «АгроЭко» проекта и его активное развитие, бенефициары компании до сих пор неизвестны. По данным «СПАРК-Интерфакс», «АгроЭко» создано в конце 2009 г. в Воронеже, его единственным учредителем является кипрская ECO Agribusiness Holdings Ltd. Уставный капитал – 1,3 млрд рублей.

Столицей отметить, что в Воронежской области немногих масштабных свиноводческих проектов. Один из них – комплекс ООО «Воронежмясопром» («дочка» Национальной агропромышленной компании И. Бабаева) с заявленной мощностью 30 тыс. т мяса в год, первая очередь которого была запущена в 2010 году. Всего же сельхозпредприятиями Воронежской области, по данным Росстата, в прошлом году произведено 31,2 тыс. т мяса свиней в живом весе (125,6% к уровню 2009-го).

Участники рынка заявляют, что новые проекты «АгроЭко» вряд ли составят им серьезную конкуренцию, поскольку компанию нельзя назвать крупным игроком и она не входит в топ Национального Союза свиноводов». Например, свинокомплексы группы «Мираторг» рассчитаны на производство 1,15 млн голов в год. А крупнейшее профильное производство группы – «Свинокомплекс Короча» (Белгородская область) имеет мощность в 2 млн голов, или 165 тыс. т мяса в год в убойном весе.

Руководитель Национальной Мясной Ассоциации С. Юшин отмечает, что Россия вынуждена ввозить большие объемы продуктов переработки мяса. «По нашим подсчетам, в Россию импортировано около 1,2 тыс. т свинины в убойном весе. Это примерно равно объему производства свинины во всех сельхозорганизациях России в 2010 году», – поясняет эксперт, добавляя, что максимум



треть отечественного «индустриального производства свинины» приходится на современные конкурентоспособные комплексы. «Вкладывать большие средства в свиноводство становится рискованным делом. По нашим оценкам, если бы все заявленные и осуществляемые сегодня проекты были реализованы полностью, то к 2015 г. мы бы вышли на прирост производства в 1 млн тонн. С учетом импорта будет большой пере-

избыток предложения», – отмечает С. Юшин. По его словам, к моменту, когда появившиеся в последнее время проекты выйдут на заявленную мощность, стоимость свинины «упадет на десятки процентов», что «значительно удлинит» сроки окупаемости этих проектов.

Коммерсантъ в Воронеже

ПЕРВАЯ ОЧЕРЕДЬ СВИНОВОДЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ОТКРЫЛАСЬ НА ПСКОВЩИНЕ

Первая очередь свиноводческого комплекса на 480 тыс. голов свиней сдана в эксплуатацию в среду в Невельском районе Псковской области, сообщил РИА Новости сотрудник пресс-службы администрации.

«Это самый крупный инвестиционный проект не только в агропромышленном секторе области, но и на Северо-Западе России. Особенно радует динамика – всего четыре месяца понадобилось строителям на возведение первой очереди объекта. Окончательный ввод предприятия в эксплуатацию состоится в 2013 году», – сказал на церемонии открытия губернатор Псковской области А. Турчак.

По его словам, на базе строящегося предприятия инвестор планирует создать вертикально интегрированный холдинг с замкнутой системой производства. Помимо свиноводческого комплекса в Невельском районе планируется построить комбикормовый завод с элеваторной группой в городе Невеле, птицефабрику в Красногородске и ферму по выращиванию крупного

рогатого скота в Усвятском районе. В создание производства будет вложено порядка 14 млрд руб., из них 2 млрд уже освоены.

«На предприятие завезли первые 480 голов свиней из Дании. В настоящее время вся партия племенного молодняка находится на карантине, в будущем на предприятии планируется выращивать до 480 тыс. свиней в год», – добавил губернатор.

А. Турчак также отметил, что свинокомплекс станет одним из градообразующих предприятий Невельского района и в будущем обеспечит работой 800 человек. Для специалистов будет построен агрогородок с развитой социальной инфраструктурой.

Глава региона также уточнил, что строительство агрокомплекса ведется в рамках инвестиционного соглашения подписанного между администрацией Псковской области и инвестором в июне прошлого года.

РИА Новости

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ: В АВГУСТЕ «ОСКОЛЬСКИЙ БЕКОН-2» ПЛАНИРУЕТ НАЧАТЬ ОТГРУЗКУ ПРОДУКЦИИ

Уже в августе начнет отгрузку продукции новое свиноводческое предприятие группы «ПромАгр», принадлежащее Ф. Клюке, «Оскольский бекон-2».

Как отметил Ф. Клюка, выступая перед журналистами, несмотря на то, что вторая площадка комплекса «Оскольский бекон-2» должна быть завершена только к сентябрю этого года, планируется начать отгрузку уже в августе.

Процесс стало возможным ускорить, благодаря использованию новых технологий. Ранее сооружался «под ключ» весь комплекс и лишь затем на площадки завозились животные, тогда как те-

перь работы были развернуты параллельно. В октябре прошлого года животными был заселен первый корпус сооружаемого комплекса.

Проектная мощность «Оскольского бекона-2» составит порядка 12 тыс. т мяса в год, что превышает объемы производства «Оскольского бекона-1».

Отметим, что свиноводческий комплекс ООО «Оскольский бекон-1» был создан в марте 2005 г. на основе передовых технологий. Мощность предприятия – 10 тыс. т мяса в год.

Meatinfo

ХЛАДОБОЙНОУ, СПОСОБНУЮ ВЫПУСКАТЬ 15 ТОНН МЯСА В СУТКИ, ОТКРЫЛИ НА АЛТАЕ

В Советском районе Алтайского края холдинговая компания «МД Агро» ввела в эксплуатацию мясохладобойню. Ее мощность по забою скота

составляет 120 голов крупного рогатого скота или 200 голов свиней в сутки.

Таким образом, хладобойня может выпускать



15 т охлажденного мяса или 17 т мороженого. Мощность холодильника по единовременному хранению мороженого мяса составляет 400 тонн.

Холдинговая компания разрабатывает проект «Ввод в эксплуатацию цеха по выработке мясных полуфабрикатов в ассортименте». В ближайшее время начнется выработка востребованного в на-

стоящий период блочного жилованного односортного мяса, сообщили в краевом управлении пищевой, перерабатывающей и фармацевтической промышленности.

GlobalSib.com

СТРОИТЕЛЬСТВО НОВОГО ЦЕХА ПО ПРОИЗВОДСТВУ КОЛБАСНЫХ ИЗДЕЛИЙ ПЛАНИРУЕТСЯ В ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

Губернатор региона пообещал поддержать развитие предприятия

Строительство нового цеха по производству колбасных изделий планируется в Еврейской автономной области. Глава региона А. Винников пообещал оказать поддержку в развитии предприятия, сообщили корр. РИА EAOMedia в департаменте пресс-службы аппарата губернатора и правительства ЕАО.

На совещании по вопросам социально-экономического развития муниципального образования «Город Биробиджан» в 2011-2015 гг., слово было предоставлено руководителям десятка крупнейших городских предприятий и организаций, определяющих экономику областного центра. Они говорили о сегодняшних успехах, планах развития

производства, новых проектах. Первый из них – строительство нового цеха по производству колбасных изделий был представлен компанией «Бридер». Губернатор поинтересовался, какова сырьевая составляющая проекта. Узнав, что компания рассчитывает на привозное сырье, А. Винников посоветовал руководителю Х. Мамедову подумать о собственном производстве мяса и даже пообещал оказать в этом поддержку.

«Это первый, полностью продуманный крупный социально значимый проект в городе. И он заслуживает только одобрения», – сказал А. Винников.

EAOMedia

ОАО «ВЕЛИКОЛУКСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» ОТКРЫЛ ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ КРУПНЕЙШЕГО НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ ПРОИЗВОДСТВА

ОАО «Великолукский мясокомбинат» строит крупнейшее на Северо-Западе (Псковская область) производство и наращивает объемы выпуска продукции.

1 июня 2011 г. состоялось торжественное открытие первой очереди свиноводческого комплекса ОАО «Великолукский мясокомбинат». Как сообщили «Фонтанке» на предприятии, комплекс состоит из репродуктора на 5000 свиноматок и двух площадок откорма мощностью 120 тыс. товарный свиней в год.

Всего объем инвестиций первого этапа строительства предприятия, включающего свиноводческий комплекс на 480 тыс. товарных свиней, комбикормовый завод мощностью 270 тыс. т гранул в год и элеваторную группу с объемом хранения 160 тыс. т сырья в год, составит более 14 млрд рублей.

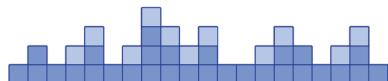
Строительство «Великолукского свиноводческого комплекса» направлено на развитие сельского хозяйства и обеспечение продовольственной безопасности страны. В рамках реализации проекта планируется создать вертикально интегрированный холдинг с замкнутой системой производства, который позволит существенно сократить импорт мяса в Северо-Западный регион за

счет производства отечественного сырья.

Новый свиноводческий комплекс отвечает самым высоким мировым стандартам. Основными способами достижения поставленных задач являются использование современного оборудования, инновационных технологий, а также мировых достижений селекции племенной базы. Запуск предприятия позволяет поднять производство свинины в России на уровень Голландии и Дании, самых передовых в этом отношении стран. Более того, серьезное внимание уделяется экологической безопасности. Свиноводческий комплекс оснащен самыми современными очистными сооружениями, которые позволяют ему соответствовать международным экологическим стандартам.

ООО «Великолукский свиноводческий комплекс» – предприятие, входящее в холдинг ОАО «Великолукский мясокомбинат» – одного из крупнейших российских производителей мясных изделий. По официальным данным Росстата РФ и компании «BusinessStat», по итогам 2009 и 2010 гг. «Великолукский мясокомбинат» прочно занимает третье место по России в рейтинге производителей мясных и колбасных изделий.

meatinfo

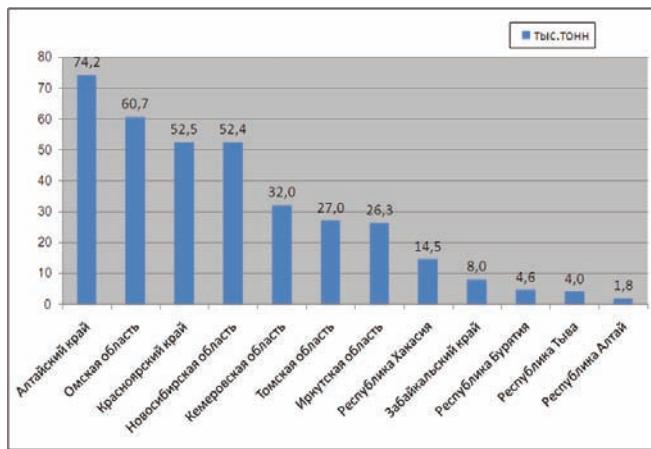


АЛТАЙСКИЙ КРАЙ ЗАНИМАЕТ ПЕРВОЕ МЕСТО В СФО ПО ПРОИЗВОДСТВУ МЯСА СКОТА И ПТИЦЫ

Такие данные приводит Алтайкрайстат

Согласно статистике с января по апрель текущего года в нашем регионе хозяйства всех категорий произвели 74,2 тыс. т мяса скота и птицы на

убой в живом весе. Это значит, что на душу населения в Алтайском крае приходится по 30,7 кг мясной продукции.



Добавим, что всего за указанный период в Сибирском федеральном округе произведено 358 тыс. т мяса скота и птицы. В тройку лидеров СФО также входит Омская область (60,7 тыс. т) и Крас-

ноярский край (52,5 тыс. т). Как видно, Алтайский край лидирует со значительным отрывом.

Официальный сайт Алтайского края

КОМПАНИЯ SCHALLER LEBENSMITTELTECHNIK® НА АВСТРИЙСКО-РОССИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ФОРУМЕ В РАМКАХ ВИЗИТА ПРЕЗИДЕНТА АВСТРИИ В РОССИЮ

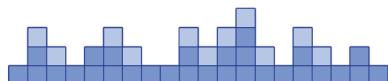
Во время своего визита в Москву президент Австрии встретился с президентом РФ Д. Медведевым, премьер-министром В. Путиным, мэром Москвы С. Собяниным, и другими высокопоставленными лицами. В ходе совместных заседаний была подписана декларация о партнерстве между двумя государствами. Кроме того, страны договорились о взаимовыгодном сотрудничестве между российскими и австрийскими предприятиями в сфере энергетики. Российский президент Д. Медведев отметил, что опыт австрийских специалистов может помочь в проведении Олимпиады в Сочи, а так же пригласил их принять участие в проекте в «Сколково».

Ключевым событием визита стал австрийско-российский Экономический Форум, который прошел в Торгово-промышленной палате в Москве. В рамках бизнес-форума были проведены многочисленные переговоры. Компания SCHALLER LEBENSMITTELTECHNIK® была здесь на шаг впереди: в рамках Форума были подписаны договора и протоколы о намерениях по реализации крупных проектов на общую сумму около 10 млн евро.

Таким образом, в рамках подписанного договора уже осенью 2011 г. компания SCHALLER LEBENSMITTELTECHNIK® начнет реализацию проекта по оснащению нового предприятия крупнейшего

в Ярославской области агрохолдинга ООО «Агри-Волга». Проект будет состоять из участков по убою, обвалке, санитарно-гигиенического оборудования, упаковки и этикетировке, весового и логистического оборудования, а также биологической системы очистки сточных вод. Максимальная производительность по убою составит: 20 КРС, 50 свиней и 50 овец в сутки.

Еще одним важнейшим для компании SCHALLER LEBENSMITTELTECHNIK® событием в рамках форума стало подписание протокола о технологическом проектировании и поставке оборудования с компанией «Талекс Холдингс» для спецхоза «Верхнехавский» в Воронежской области. На сегодняшний день группа компаний «Талекс Холдингс» занимает лидирующие позиции на рынке РФ и включает в себя ряд компаний, работающих в различных направлениях пищевой промышленности. Оснащение строящегося предприятия предусматривает проектирование следующих производственных участков: участка убоя (120 свиней, 20 КРС и 50 овец в час), обвалки (установка двух дополнительных обвалочных линий), логистики и автоматического склада чистой тары, упаковки, взвешивания и этикетировки продукции, а также участка измельчения кости для дальнейшей переработки. Кроме того, компания



SCHALLER LEBENSMITTELTECHNIK® осуществит оборудование участка предварительной и биологической очистки сточных вод предприятия, а также установку камерной упаковочной машины на участке упаковки красных органов.

Стоит отметить, что участие австрийского президента в бизнес-форуме, впрочем, как и сам его визит в РФ, говорит о том, что сотрудничество между Австрией и Россией плодотворно развивается. Российским предпринимателям есть чему поучиться у австрийцев, которые имеют сущ-

ственный опыт в развитии малого и среднего бизнеса. Компания SCHALLER LEBENSMITTELTECHNIK® в свою очередь намерена продолжать оказывать содействие развитию пищевой промышленности российской экономики. Надеемся, что результаты Экономического Форума выведут взаимоотношения между российским и австрийским бизнесом на новый, еще более высокий уровень.

Пресс-служба компании Schaller Lebensmitteltechnik

ОАО «ГРУППА ЧЕРКИЗОВО» ЗАПУСКАЕТ ПРОИЗВОДСТВО НА МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕМ ЗАВОДЕ В КАЛИНИНГРАДЕ

ОАО «Группа Черкизово» (LSE: CHE), одна из крупнейших российских вертикально-интегрированных компаний в секторе производства и переработки мяса, сообщает о начале работы приобретенного в 2010 г. завода «Отечественный продукт» в Калининградской области.

Состоялся торжественный запуск первой очереди по производству сыропеченых колбас на приобретенном в прошлом году мясоперерабатывающем комбинате, расположенному в г. Правдинск Калининградской области.

Напомним, что «Отечественный продукт» был приобретен Группой «Черкизово» в сентябре 2010 года. Тогда же руководством Компании было принято решение сфокусировать деятельность завода на производстве деликатесной мясной продукции. В рамках запланированной модернизации на предприятии было установлено современное высокотехнологичное оборудование фирмы TRAVAGLINI (Италия), крупнейшего мирового производителя техники для мясоперерабатывающего производства. Общие инвестиции в реализацию первого этапа проекта составили более 80 млн рублей.

Линия по производству сыропеченых колбас, запущенная сегодня, обладает производственной мощностью в 10 т продукции в сутки или 300 т в месяц. Обновленный «Отечественный продукт» будет производить сыропеченные колбасы под брендами «Черкизовский» и «Пять звезд». Ассортиментная линейка продукции включает более десятка видов колбас, изготовленных по лучшим отечественным и европей-

ским технологиям. Среди них хорошо зарекомендовавшие себя на российском рынке «Люксорты», «Сальчикон», «Салами Фламенко», «Свиная», «Сервелетти», «Черкизовская».

«Начиная с 2010 г., мы видим устойчивую прибыльность нашего сегмента мясопереработки, что во многом связано с принимаемыми мерами по реструктуризации этого бизнеса и снижению издержек. В прошлом году, осуществив сделку по приобретению комбината в Калининградской области, мы сделали еще один шаг к повышению эффективности и обеспечению ресурсной базы для сегмента.

Сегодня мы рады объявить о запуске первой производственной очереди, ознаменовавшей начало нового этапа в «жизни» Калининградского мясоперерабатывающего предприятия. Мы не собираемся останавливаться на достигнутом, и уже в конце 2011 – начале 2012 г. планируем осуществить запуск второй очереди по производству деликатесов и ветчин.

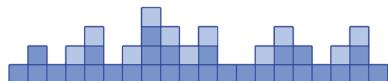
Замечу, что среди прочих достоинств «Отечественного продукта», одним из важнейших для нас является его расположение в свободной экономической зоне с определенными таможенными преференциями, что будет способствовать более эффективной реализации товаров с высокой добавленной стоимостью на Европейской части России» – заявил генеральный директор «Группы Черкизово» С. Михайлов.

ОАО «Группа Черкизово»

ООО «ГК АГРО-БЕЛОГОРЬЕ» ЗАВЕРШАЕТ ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ С 6-ПРОЦЕНТНЫМ ПЕРЕВЫПОЛНЕНИЕМ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПЛАНА

Итоги работы за неполные шесть месяцев 2011 г. подвели на выездном заседании совета директоров холдинга. В этот раз оно прошло в Борисовке в головном офисе «Стригуновского свино-комплекса».

11 из 12 свинокомплексов заканчивают отчетный период с перевыполнением плана. В лидерах – «Красногвардейский СК», где в этом году произвели в живом весе на 738 т мяса больше, чем планировалось по программе.



Всего предприятия, работающие в структуре холдинга и под его сопровождением, в I полугодии перешагнут показатель в 50 тыс. тонн. Учитывая прогноз на остаток июня, объем производства мяса свиней составит 50559 т в живом весе, что почти на 3 тыс. т превышает план. С площадок свинокомплексов на убой отправлено без малого

450 тыс. голов.

На заседании отметили заслуги передовиков. В их число помимо уже упомянутых «красногвардейцев» вошли Стрелецкий и Крюковский свино-комpleксы.

ADVIS.ru

В ДАГЕСТАНЕ СИТУАЦИЯ С БРУЦЕЛЛЕЗОМ ОСТАЕТСЯ СЛОЖНОЙ

В правительстве Дагестана, под руководством председателя правительства республики М. Абдулаева состоялось совещание по вопросу «Об эпизоотической ситуации по бруцеллезу сельскохозяйственных животных по республике Дагестан».

В нем приняли участие вице-премьер правительства РД М. Шихсаидов, министр здравоохранения РД И. Мамаев, председатель комитета по ветеринарии РД М. Газимагомедов, руководитель управления Роспотребнадзора по РД Э. Омарова, представители министерств и ведомств, а также главы администраций и ветеринарные врачи ряда районов, где ситуация с бруцеллезом остается сложной.

Первым с основным докладом на совещании выступил председатель комитета по ветеринарии М. Газимагомедов, который отметил, что эпизоотическая ситуация по бруцеллезу остается сложной, несмотря на проводимые профилактические мероприятия.

«Только за 5 месяцев 2011 г. вновь выявлено 7 новых неблагополучных пунктов по бруцеллезу крупного рогатого скота и 1 пункт по мелкому рогатому скоту, где выявлено 1062 голов КРС. Это в Рутульском – 117, Гунибском – 392, Бабаюртовском, Кизлярском – по 20, Унцукульском – 69, Хунзахском – 121, Цумадинском – 160, Казбековском – 40, Карабудахкентском – 57, Шамильском – 23, Кумторкалинском – 9. Указанное поголовье в основном подвергнуто подворному убою в нарушение всех правил ветсанэкспертизы из-за отсутствия мест санитарного убоя. А на сегодняшний день в указанных районах остаются из выявляемого поголовья 531 голова на передержке и, конечно, весь приплод. В то же время за 2011 г. выявлено 67 голов мелкого рогатого скота в Магарамкентском районе, которых были вынуждены также забивать на месте. И на 01.06.2011 г. по республике неблагополучны 16 пунктов по крупному и 5 пунктов по мелкому рогатому скоту», – отметил докладчик.

По его словам, из-за отсутствия учета и идентификации скота и непредставления их на исследования более 205 голов остаются неохваченными исследованиями и вакцинопрофилактикой. По Рутульскому району из числящихся 8380 коров исследовано всего 5922 голов, или 70%. В Унцукульском районе из 5043 голов исследовано всего

2323 голов, или 40% поголовья не исследовано. Не лучшее положение в Кизлярском и Хунзахском районах.

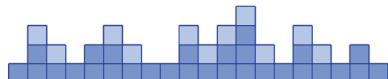
Продолжая свое выступление, М. Газимагомедов говорил о необходимости оградить территорию республики от несанкционированного ввоза животных без ветеринарно-сопроводительных документов. Для этого, как он отметил, необходимо устанавливать на границах территории стационарные или передвижные ветеринарно-полицейские посты. Только за 3 месяца 2010 г. в республику ввезено более 3 тыс. крупного и 10 тыс. мелкого рогатого скота, из которых 60% без всяких ветеринарно-сопроводительных документов, среди которых выявлено и больное поголовье.

Далее выступил министр здравоохранения РД И. Мамаев, который отметил, что в год в республике регистрируется до 160 случаев заболевания бруцеллезом, и мы, по словам министра, среднероссийские показатели превышаем в десятки раз.

«Около 40% выявляемых случаев в России этой болезни приходится на Дагестан. В 2010 г. заболеваемость у нас была ниже, чем в 2009 г., но, тем не менее, она значительно превышает среднемноголетние показатели. В год в 30-39 районах регистрируются острые или хронические случаи заболевания. Из заболевших 92,2% составляют сельские жители, среди которых большинство работников ферм и ветеринары. Также увеличивается количество больных детей, которых привлекают к выпасу скота их родители. Прирост заболевания по отношению к 2010 г. составляет около 58%. Рост заболеваемости происходит за счет острых форм бруцеллеза. Однако снизился рост хронической заболеваемости, что связано с проводимыми профилактическими и диагностическими мерами», – сказал министр.

В заключение министр отметил, что некоторые жители республики используют факт заболевания бруцеллезом для получения инвалидности. Поэтому, сказал он, министерством совместно с комитетом по ветеринарии принято решение категорически не ставить такой диагноз, пока центр инфекционных болезней и комитет не проверят анализы больного на наличие болезни.

В целях недопущения распространения болезни министр предложил провести мониторинг



на местах стихийной продажи мяса и молока, а также провести соответствующие профилактические меры.

Выступила также руководитель управления Роспотребнадзора по РД Э. Омареева, которая, как и министр здравоохранения, говорила о ситуации с распространением бруцеллеза в целом по республике, а также о тех мерах, которые нужно провести, чтобы остановить рост болезни, как среди животных, так и среди населения.

Главный санитарный врач республики перечислила районы, где ситуация наиболее сложная. Это Цунтинский, Дахадаевский, Агульский, Ба-баюртовский, Курахский, Карабудахкентский, Лакский, Левашинский, Серокалинский, Хунзахский и некоторые другие районы.

В основном, сказала она, болеет сельское население, среди которого доминирует мужская часть населения от 20 до 50 лет, т.е. работоспособная часть.

Также подчеркнула она, наибольшее количество заболевших детей наблюдается в Хунзахском, Кизлярском и Цумадинском районах.

Слово было также предоставлено и некоторым главам администраций муниципальных образований Цумадинского, Рутульского, Гунибского районов. Они все в один голос заявили о том, что население не спешит избавляться от больного поголовья, ссылаясь на худобу животных и отказ мясокомбинатов от приема на забой больного скота.

Как отметил главный ветеринарный врач республики, после соответствующей термообработки мясо КРС не представляет опасности и его можно есть.

Председатель правительства М. Абдулаев предупредил их об обязанности объяснить людям необходимость избавления от больного скота. «Что важнее: скот или человеческая жизнь?» – обращаясь к присутствующим, задал риторический вопрос премьер-министр.

«По сведениям, представленным министром здравоохранения, на лечение одного больного требуется около 40 тыс. рублей. Где мы возьмем

эти деньги? Лучше избавиться от больного скота и провести необходимые профилактические мероприятия, чем заразить людей», – отметил премьер правительства республики.

Более критичным было выступление вице-премьера М. Шихсаидова, который отметил, что все предоставленные районами данные не соответствуют тем, которые имеются у него в руках. В большинстве случаев они скрыты. «Если не предпринять кардинальные меры, то ситуация ухудшится», – сказал он.

Вице-премьер предложил избавиться от тех ветеринарных врачей, которые плохо работают на местах. А субсидии по молоку дать тем районам, где нет бруцеллеза и других заразных болезней. На местах, подчеркнул он, руководители районов и населенных пунктов, управлений сельского хозяйства, ветеринарные врачи не работают на должном уровне по устранению этой болезни.

Подводя итоги совещания, М. Абдулаев попросил присутствующих учесть всю критику, которая прозвучала на совещании, и выполнять все пункты, которые имеются в постановлении правительства Дагестана «О мерах по борьбе с заболеваемости по бруцеллезу людей и сельскохозяйственных животных».

Он поручил комитету по ветеринарии еще раз сориентировать работу каждого ветеринарного учреждения районов и городов и вместе с Минздравом республики принять меры по улучшению данной работы, а также принять меры по недопущению ввоза в республику скота и животноводческой продукции без ветеринарно-сопроводительных документов.

«Руководителям мясокомбинатов организовать пункты приема скота для забоя, для дальнейшей обработки. Главы администраций муниципальных образований должны контролировать торговлю животноводческой продукции в санкционированных местах после ветеринарного освидетельствования. Если в комплексе мы проведем эту работу, то ситуация изменится», – заключил М. Абдулаев.

Meatinfo

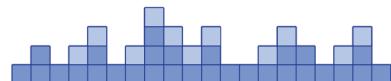
СВИНСКИЙ ВОПРОС: КОМУ И КОГО НЕ ПОЗВОЛЯТ РАЗВОДИТЬ

Радикальные изменения могут потрясти в ближайшее время рынок свинины в России – Министерство сельского хозяйства вынашивает планы о тотальном запрете на частное разведение свиней, пишут «Московские новости». Соответствующий вопрос в ближайшие дни будет рассмотрен правительственной комиссией по агропромышленным вопросам, возглавляемой вице-премьером В. Зубковым.

Таким образом, вне закона могут оказаться 35-40% всей популяции свиней – примерно такое по-

головье приходится на подсобные и фермерские хозяйства. Это приведет либо к росту цен, либо (что более вероятно) к замещению российской свинины на импортную.

Основная причина подобного запрета – резкое обострение ситуации с африканской чумой свиней (АЧС), свирепствующей на территории России с 2008 года. При этом именно на частные фермерские хозяйства приходится подавляющее большинство всех вспышек этого заболевания – за 4 года вирус всего лишь раз проник на крупное



свиноводческое предприятие.

При выявлении заболевания полностью уничтожается поголовье не только в хозяйстве, ставшем очагом заражения, но и в районе «первой угрожаемой зоны по АЧС», т.е. на 520 км вокруг, в том числе и в личных подсобных хозяйствах. Животные «отчуждаются», забиваются и направляются на переработку на мясокомбинаты. Владельцам выплачивается компенсация, размер которой определяется региональными властями. Однако одной из самых эффективных мер считается запрет на разведение свиней в личных и фермерских хозяйствах.

К отрасли могут быть применены и другие, не менее жесткие меры – например, планируется

перевести свинофермы на закрытый режим работы (как уже сделано в 33 регионах РФ), а также провести мероприятия по депопуляции дикого кабана на территории Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

Основными виновниками распространения эпидемии по стране называются войсковые части Минобороны, МВД, ФСБ, ФСО и ФСИН. Именно с их складов инфицированная АЧС продукция свиноводства попадает на столы личного состава, а затем в пищевые отходы, которые идут на корм свиньям. Теперь к проверке их объектов готова подключиться Генпрокуратура.

РБК

ОБЪЕМ ИМПОРТА БРАЗИЛЬСКОЙ ГОВЯДИНЫ В РОССИЮ ПО ИТОГАМ ИЮНЯ УПАДЕТ ПОЧТИ НА 40%

Согласно материалам обзора «Анализ экспортных поставок говядины из Бразилии в январе-мае 2011 года», объем экспорта говядины (без учета субпродуктов, говядины подвергшейся промпереработке) из Бразилии в мае 2011 г. составил чуть более 63,9 тыс. т, что на 4,7% меньше, чем в апреле текущего года и на 29,2% меньше, чем в мае прошлого года. Всего за январь-май 2011 г. объем экспорта данного вида бразильского мяса составил 329,4 тыс. т, что на 15,6% меньше, чем в январе-мае 2010 года. С учетом субпродуктов и переработанной говядины, Бразилия в январе-мае 2011 г. экспортировала 442,4 тыс. т говядины. Это на 14,5% меньше, чем в январе-мае 2010 года.

По итогам июня ожидается существенное падение импорта в Россию – объем отгрузок говядины (без учета субпродуктов и говядины, подвергшейся промпереработке) в Россию в мае 2011 г. по отношению к апрелю 2011 г. упал на 38,9%, по отношению же к апрелю 2010 г. – сократился на 28,1% и составил около 18,4 тыс. т. Всего за январь-май 2011 г. по отношению к январю-маю 2010 г. объем экспорта бразильской говядины в Россию вырос на 0,7% до 115,7 тыс. тонн. Ожидается, что импорт данного вида мяса из Бразилии в Россию в I полугодии 2011 г. составит около 136,3 тыс. т, что на 3,4% больше, чем в I полугодии 2010 года.

Стоимость бразильского экспорта говядины (не включая субпродукты и переработанную говядину) в мае 2011 г. составила 334,2 млн USD, что на 6,9% меньше, чем в мае 2010 года. Средние экспортные цены в мае 2011 г. находились на отметках 5,226 USD/kg, что на 3,0% больше, чем в апреле 2011 г. и на 31,7% больше, чем в мае прошлого года. Всего за январь-май 2011 г. Бразилия экспортировала свежей (охлажденной и замороженной) говядины на сумму 1643 млн USD, что на 12,7% больше, чем в январе-мае 2010 года.

Стоимость экспорта в Россию в январе-мае

2011 г. оценивается в 517,3 млн USD. Это на 37,7% выше показателей аналогичного периода 2010 года. Средние цены на говядину, отгружаемую в Россию (на условиях FOB) в мае 2011 г., по данным ИАА «ИМИТ», составляли 4,660 USD/kg, что на 2,4% выше среднего уровня цен в апреле. Следовательно, бразильская говядина, прибывающая в Россию в июне, будет несколько дороже, чем в мае текущего года.

Ожидается, что экспортные цены на данный вид мяса в Бразилии в июне-июле могут несколько снизиться. Во-первых, во второй половине мая – первой половине июня средние цены на скот в стране существенно снизились относительно их уровня в апреле. Во-вторых, как уже сообщалось ранее, Россельхознадзор с 15 июня ввел временные ограничения на поставки на российский рынок животноводческой продукции со всех предприятий, расположенных в штатах Mato Grosso, Parana и Rio Grande do Sul, ранее включенных в утвержденные Россельхознадзором соответствующие разрешительные списки. Россия – крупнейший рынок сбыта бразильской говядины, на долю которой в январе-мае 2011 г. пришлось более 35% от общего экспорта данного вида бразильского мяса. И хотя ограничения касаются лишь трех штатов, это может оказать немалое влияние на снижение текущего уровня цен в Бразилии.

Что касается России, то подобный запрет здесь будет выступать одним из факторов повышения оптовых цен. Хотя впервые месяцы 2011 г. и произошло существенное увеличение отгрузок говядины в Россию из Австралии и США, в то же время упали объемы экспорта из Аргентины и Уругвая. В настоящее время Аргентина и Уругвай испытывают нехватку КРС на убой, производство здесь по-прежнему имеет тенденцию к сокращению, что приводит и к снижению экспортного потенциала. Кроме того, производство говядины в самой



России падает стремительными темпами. Так, в мае 2011 г. промышленное производство говядины (данные по сельхозорганизациям) в РФ составило всего 38,2 тыс. т в убойном весе (67,0 тыс. т в живом весе, данные Росстата), что на 8,3% меньше, чем в апреле текущего года и на 11,5% меньше, чем в мае прошлого года. Всего в январе-мае 2011 г. по отношению к аналогичному периоду 2010 г. промышленное производство говядины в России упало на 10,3% или на 23,1 тыс. т до 200,4 тыс. т в убойном весе (351,5 тыс. т в живом весе).

Справка ИАА «ИМИТ». Цены на бразильскую говядину в России

В первой половине июня 2011 г. на условиях CIF, Санкт-Петербург установились следующие цены на бразильскую говядину: тримминг (80% постности) – 3,75-3,87 USD/кг, задняя часть в 3-х частях – 5,10-5,36 USD/кг, огузок, оковалок – 5,15-5,40 USD/кг,

подбедерок – 4,93-5,05 USD/кг, толстый край – 4,53-4,67 USD/кг, голень/голяшка – 4,21-4,33 USD/кг, передняя часть (в 5-ти кусках) – 4,72-4,79 USD/кг, неполные передние четверти – 4,25-4,31 USD/кг, шейно-лопаточный отруб – 4,53-4,75 USD/кг, пашина – 3,70-3,80 USD/кг.

В оптовом звене в России, согласно мониторингам ИАА «ИМИТ», в первой половине июня цены на бразильскую говядину находились на следующих отметках: тримминг (80% постности) – около 170 RUB/кг, полные передние четверти – 174-178 RUB/кг, передняя часть (в 5-ти кусках) – 1,79-1,83 RUB/кг, грудинка б/к – 173-177 RUB/кг, шейно-лопаточный отруб – 183-187 RUB/кг, пашина – 154-159 RUB/кг.

[emeat.ru](#)

США: МИРОВОЙ СПРОС СПОСОБСТВУЕТ РЕКОРДНОМУ ЭКСПОРТУ ГОВЯДИНЫ В I КВАРТАЛЕ

Экспорт говядины продолжается в рекордном темпе. В течение первых трех месяцев 2011 г., экспорт говядины был на 32% выше по объему и на 53% выше по стоимости, по сравнению с I кварталом 2010 года. В течение марта, говядина продемонстрировала 65-процентную прибавку в стоимости по сравнению с марта 2010 г., согласно статистике, предоставляемой американской Федерацией Экспорта Мяса.

Экспорт говядины на душу населения достигнул рекордного уровня цен. Промышленность экспортировала говядины на 15% от общего производства, причем экспортная цена на голову, откормленной на убой скотины, достигла 205,40 \$.

«Мы наблюдаем глобальный спрос на высококачественные американские изделия из мяса, поскольку доверие потребителя базируется на ключевых рынках Японии и Южной Кореи» – говорит г-н Филип Сенг, USMEF президент и главный администратор. «Конечно, мы все еще сталкиваемся с препятствиями на международном рынке, типа запрещения Китая на американскую говядину, NAFTA – тариф Мексики на американскую свинину, технические проблемы в Тайване и возрастные ограничения на экспорт говядины в Японию; мы находим возросшие возможности расширить рыночный сегмент для американских изделий из красного мяса».

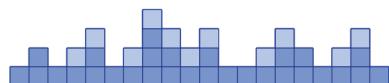
Уровни экспорта говядины в марте установили новую стоимость и рекорды объемов. Общий экспорт говядины в марте составил 117075 метрических тонн, что на 45% больше чем год назад и на 18% выше, чем в марте 2003 года. По стоимости, экспорт был рекордно большим и составил 475,2 млн долл. США, т.е. выше на 65% по сравнению с марта 2010 г. и марта 2003 года. На I квартал

экспорт был выше на 53% по стоимости и 32% по объемам, достигая в сумме 1,2 млрд долл. США и 296535 метрических тонн. По стоимости, экспорт превысил уровни 2003 г. в течение прошлых пяти месяцев, и объем экспорта также превысил 2003 г. за три из прошлых пяти месяцев.

На I квартал 2011 г. экспорт говядины приравнялся к 13,4% производства со стоимостью в 186,58 долл. США за голову предназначенного на убой животного. Главным рынком роста говядины была Южная Корея с экспортом в I квартале выше на 181%, что составило 52635 метрических тонн; и стоимостью выше на 190%, что составило 226,4 млн долл. США. Это помогало Южной Корею после Мексики среди главных поставщиков говядины из США. Общий экспорт говядины в марте достигнул 24485 метрических тонн, что выше объема марта 2003 г. (когда Южная Корея была третьим экспортным рынком для американской говядины) и в три раза больше чем экспорт марта 2010 года. Доля Соединенных Штатов составляла 38% импорта говядины в I квартале в Южную Корею, что на 30,5% выше, чем один год назад.

В прошлом месяце, USMEF определялся как получатель 1 млн \$ в фондах USDA MAP, чтобы направить усилия на воздействие на ненаучные инструкции по импорту, налагаемые на американский экспорт говядины в Южную Корею. USMEF также просит дополнительные 10 млн долл. США в фондах MAP сроком более чем на пять лет, чтобы расширить и усиливать программу.

«Американская промышленность по производству мяса столкнулась с беспрецедентными и ненаучными техническими барьерами, чтобы торговать во имя безопасности продовольствия, излишне ограничила американский экспорт», –



отметил г-н Сенг.

«Эти новые ресурсы позволят нам расширить и усиливать наши усилия с целью полного восстановления рынка говядины в Южной Корее».

Как и в деле с экспортом свинины в Южную Корею, ожидаемое одобрение от США/Южная Ко-

рея FTA уменьшило бы тарифы на американский экспорт говядины этой нации, и гарантировало бы конкурентоспособную цену для американских изделий.

Meatinfo

АМЕРИКАНЦЫ В ОТЛИЧИЕ ОТ ЕВРОПЕЙЦЕВ НЕ БОЯТСЯ КЛОНОВ

Возможность продажи мяса клонированных животных пугает американцев меньше европейцев. Об этом свидетельствует исследование, проведенное специалистами Канзасского университета. Они изучили покупательские и гастрономические пристрастия студентов в самом университете и их сверстников в Ирландии и Франции.

Исследование проводилось среди студентов, изучающих сельскохозяйственную экономику, языки и социологию. «Нам было интересно, как различные группы потребителей отреагируют на возможность покупки товаров, полученных от клонированных животных», – объяснил автор исследования профессор Шон Фокс. – Нас также интересовали различия восприятия этой темы в США и Европе».

Как показал опрос, американцы менее склонны опасаться подобной продукции в отли-

чие от европейцев. Кроме того, студенты, изучающие сельскохозяйственные науки, также меньше опасаются покупать мясо клонированных животных. Чего не скажешь о тех, кто учится на лингвистов или социологов, пишет AFN.

Участники исследования также выражали больше готовности покупать такие продукты, узнав, что власти США и ЕС не видят риска для здоровья в употреблении продуктов, полученных от клонированных животных. Европейцев при этом больше волновала этическая сторона вопроса, американцев же – безопасность.

Помимо прочего оказалось, что приобретать такие товары больше склонны мужчины и люди, имеющие отношение к науке.

foodmonitor.ru

По материалам СМИ подготовила **Каржева О.В.**
ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова