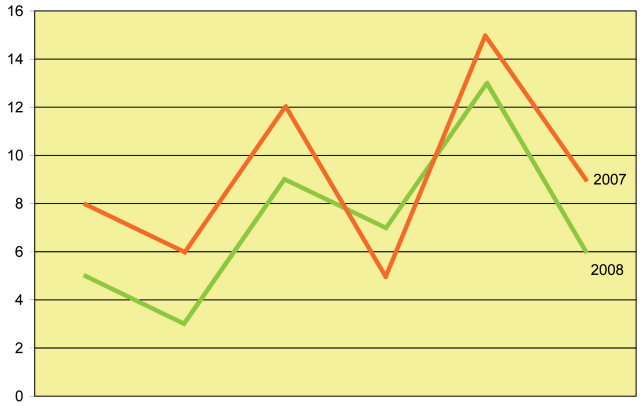
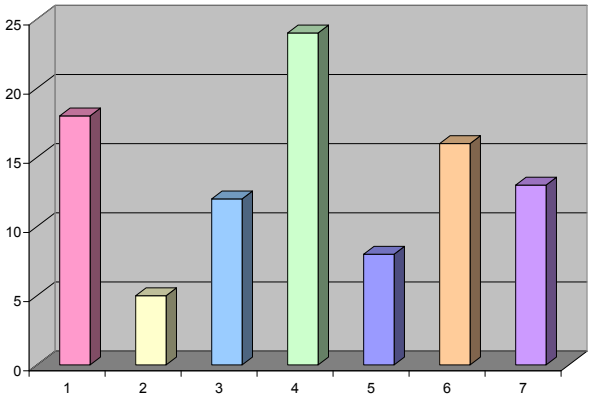
Всероссийский научно-исследовательский
институт мясной промышленности
им. В.М. Горбатова Россельхозакадемии

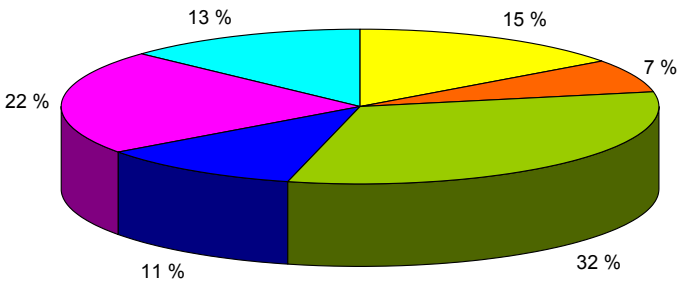
информационно-аналитическое обозрение

РЫНОК МЯСА
и мясных продуктов

СЫРЬЁ & ПЕРЕРАБОТКА & ЦЕНЫ & ИМПОРТ







№ 1 2011

Издается с 2006 года

№ 1 – 2011

СОДЕРЖАНИЕ

РЫНОК – 2010: ИТОГИ ГОДА

Развитие сырьевой базы мясной промышленности в 2010 г.....3

СТАТИСТИКА РЫНКА

Сырьевая база 18

Цены.....20

РЫНОК В ДИАГРАММАХ

Производство и потребление свинины
в основных странах (в убойном весе), млн т 21

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

В стране нужно строить принципиально новые
свинокомплексы
А. Тютюшев.....22

ЗАРУБЕЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Рынок свинины в 2011 г. 25

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Постановление от 24 декабря 2010 г. №1111
О тарифных квотах на говядину, свинину и мясо
домашней птицы в 2011 году. 26

СМИ СООБЩАЮТ

Новости 29

Всероссийский
научно-исследовательский
институт мясной промышленности
им. В.М. Горбатова

Информационно-аналитический
центр пищевой промышленности

Информационно-аналитическое обозрение

РЫНОК МЯСА и мясных продуктов

Главный редактор
А.Б. Лисицын
Ответственный за выпуск
А.Н. Захаров
Тел.: (495) 676-66-91
Компьютерная верстка
И.А. Стабровская
Подписка
И.К. Петрова
Тел./факс: (495) 676-72-91
Подписные индексы:
в каталоге агентства
«Роспечать» 33137,
в объединенном каталоге
«Пресса России» 44148
Адрес ВНИИМПа
109316, Москва, ул. Талалихина, 26.
Телефон (495) 676-95-11
Сайт http://www.vniimp.ru
E-mail vniimp@inbox.ru

Информационно-аналитическое обозрение подготовлено на основе данных Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы России, материалов информационного агентства «INFOLine», ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова.
Редакция не несет ответственности за достоверность отдельных фактов и показателей, приведенных в опубликованных материалах.
При перепечатке материалов ссылка на информационно-аналитическое обозрение «Рынок мяса и мясных продуктов» обязательна.

Журнал зарегистрирован в Россвязьохранкультуре
Регистрационный
ПИ № ФС77-35360
от 20 февраля 2009 г.

Периодичность – ежемесячно
Издается с января 2006 г.
Подписано в печать 11.02.2011
Тираж 500 экз. **Заказ №** 158
Типография ООО «Полиграф»

© ВНИИМП, 2011

теория и практика переработки мяса

Всё О МЯСЕ

исследования • сырьё • технологии • продукты

ВНИИМП им. В. М. Горбатова — Всероссийский научно-исследовательский институт мясной промышленности

МЫ ТРАНСЛИРУЕМ ЗНАНИЯ

Результаты научных исследований, инновации, нормативы, экспертные оценки на страницах нашего журнала.

Подписные индексы:
в каталоге агентства «Роспечать» 81260,
в объединенном каталоге «Пресса России» 39891.
Телефон / факс редакции: 676–72–91.
E-mail: journal@vniimp.ru. Сайт: www.vniimp.ru
Адрес ВНИИМПа: 109316, Москва, ул. Талалихина, 26

НАШИМ ЧИТАТЕЛЯМ

Производить мясные продукты для отечественного рынка — почётная и ответственная миссия. В условиях современного предприятия её успех в значительной мере зависит от умения специалистов и управленцев получать новые знания и применять их на практике.

Наш журнал для тех, кто видит в понятии «экономика знаний» формулу устойчивого развития, применимую на вверенном ему участке, будь то производственная линия, лаборатория, большая или малая компания. «Всё о мясе», прежде всего, — научный журнал, который более 10 лет служит источником актуальной информации для широкого круга специалистов-практиков, руководителей предприятий, ученых.

Журнал хорошо информирован о наиболее значимых событиях научной жизни в отрасли, на его страницах научные работники, профессионалы самой высокой квалификации, соискатели ученых степеней охотно делятся с читателями своими новыми открытиями, профессиональными знаниями, здесь вы также найдете самую важную информацию об изменениях в нормативной документации и о событиях отраслевого значения.

Самый верный способ быть, что называется, «в теме» — подписаться на журнал «Всё о мясе». Сделать это можно через агентство «Роспечать», объединенный каталог «Пресса России», научную электронную библиотеку eLIBRARY.RU или в редакции журнала. Подписка в редакции с любого номера и на любой срок. Для этого достаточно заполнить подписной купон и отправить его по факсу 676–72–91 в редакцию. Периодичность выпуска журнала — 6 номеров в год. Стоимость годовой подписки на журнал — 1518 руб., включая НДС.

Присоединяйтесь к нашим читателям, оставайтесь с нами в 2011 году!

ПОДПИСКА НА 2011 ГОД

Журнал «Всё о мясе»
(издание)
годовая
(срок подписки)

(почтовый индекс, область, район, город, улица, дом, корпус, № офиса)

(наименование предприятия, организации)

(контактный телефон, факс (код города))

(адрес электронной почты)

(фамилия, имя, отчество)

Развитие сырьевой базы мясной промышленности в 2010 г.

И.С. Клорфайн
ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова

В 2010 г. в стране было произведено 10,49 млн т (в живом весе) **скота и птицы на убой**, что составило 105,2% к уровню предыдущего года (в 2009 г. – 106,9%). Прирост был обеспечен за счет увеличения производства на убой птицы (110,8%) и свиней (106,4%) при снижении производства крупного рогатого скота (98,3%) (табл. 1).

В декабре прирост производства скота и птицы (в живом весе) в хозяйствах всех категорий был самым низким за последние несколько лет, составив в годовом выражении 2% против 2,5% в ноябре и 3,1% в октябре (граф. 1). Затухающие темпы производства отмечаются с апреля 2010 г., когда прирост составил 9,1% (в марте 2010 г. – 10,2%).

Таблица 1

Производство скота и птицы на убой (в живом весе)

	Январь-декабрь 2010 г.	
	тыс. т	в % к январю-декабрю 2009 г.
В хозяйствах всех категорий	10487,3	105,2
– КРС	3018,0	98,3
– свиньи	3083,0	106,4
– овцы и козы	411,3	103,0
– птица	3850,4	110,8
В сельскохозяйственных организациях	6080,3	110,9
– КРС	1011,1	96,9
– свиньи	1616,9	118,3
– птица	3422,5	112,6

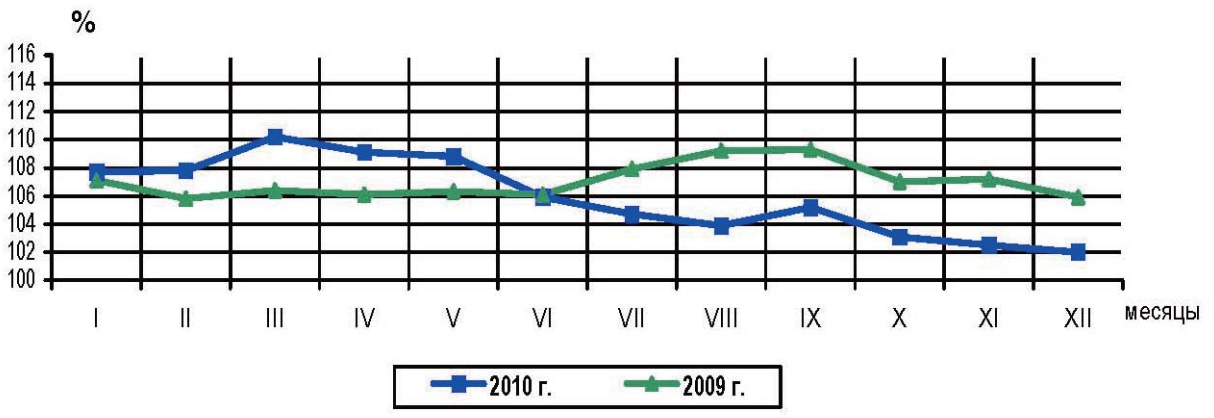


График 1. Темпы роста производства скота и птицы на убой (в хозяйствах всех категорий) (в % к соответствующему месяцу предыдущего года)

В 2010 г., как и в 2009 г., ведущую роль в формировании ресурсов отечественного мяса продолжает играть мясо птицы. Его доля возросла с 34,9% в 2009 г. до 36,7% в истекшем году при снижении удельного веса крупного рогатого скота до 28,8%. Доля мяса свиней увеличилась незначительно – с 29,1% до 29,4% (граф. 2).

В сельскохозяйственных организациях, которые являются основными поставщиками сырья для промышленной переработки, при общем росте производства скота и птицы на убой на 10,9% (в 2009 г. – на 12,5%), птицы было произведено больше, чем в 2009 г., на 12,6%, а свиней – на 18,3%, в то время как в 2009 г. прирост их производства составил 16,6% и 20,8% соответственно. На 3,1% в истекшем году уменьшилось производство на убой крупного рогатого скота в данной категории хозяйств, а в 2009 г. – на 5,6%.

Рост производства скота и птицы на убой в 2010 г. был обеспечен во всех федеральных округах. Максимальными темпами развивалось производство этой животноводческой продукции в Северо-Западном (114,0%), Центральном (108,9%) и Дальневосточном (107,0%) федеральных округах. В Уральском, Южном, Северо-Кавказском, Сибирском и Приволжском и округах динамика данного показателя была не столь значительной, составив от 5,2% до 0,9% (табл. 2).

Больше половины (51,1%) всего объема скота и птицы на убой в 2010 г. произвели хозяйства Центрального (27,3%) и Приволжского (23,8%) федеральных округов. При этом первый из них увеличил свою долю по сравнению с предшествующим годом на 0,9, а второй – снизил на 1,0 процентных пункта. Уменьшил свой удельный вес в общем объеме производства с 15,3% до 15,0% и замыкающий тройку лидеров по данному показателю Сибирский ФО.

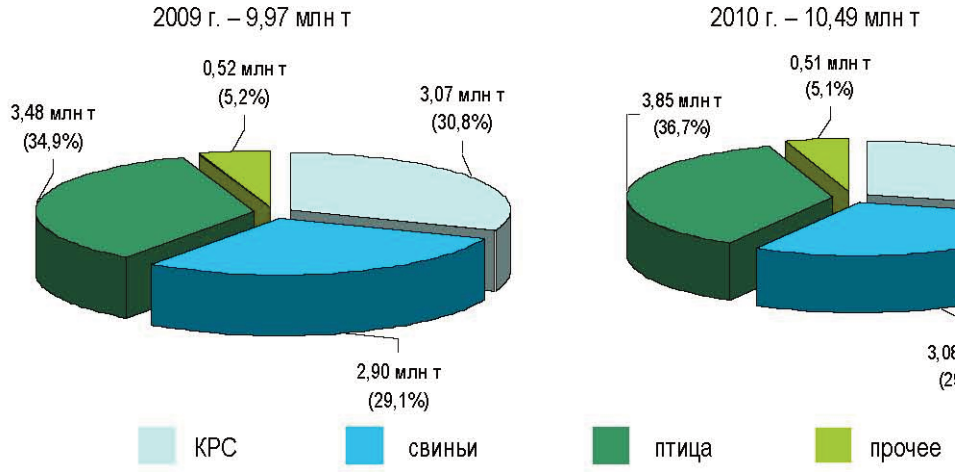


График 2. Структура производства скота и птицы на убой по видам (в хозяйствах всех категорий, в живом весе)

Таблица 2

Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий и его территориальная структура

	2010 г.		Удельный вес в общем объеме производства, %	
	тыс. т	в % к 2009 г.	2010 г.	Справочно: 2009 г.
Российская Федерация	10487,3	105,2	100,0	100,0
Центральный ФО	2866,7	108,9	27,3	26,4
Приволжский ФО	2496,4	100,9	23,8	24,8
Сибирский ФО	1576,8	103,4	15,0	15,3
Южный ФО	1324,7	104,5	12,6	12,7
Уральский ФО	740,0	105,2	7,1	7,1
Северо-Кавказский	693,7	104,3	6,6	6,7
Северо-Западный ФО	592,9	114,0	5,7	5,2
Дальневосточный ФО	195,9	107,0	1,9	1,8

Увеличение производства скота и птицы на убой в 2009 г. имело место в 66 субъектах Российской Федерации. Максимальных темпов роста по сравнению с прошлым годом добились Новгородская (рост в 1,7 раза), Орловская (117,7%), Калининградская (116,7%), Архангельская (116,0%), Белгородская (115,2%), Воронежская (114,5%), Мурманская (113,8%) и Псковская (113,6%) облати,Республика Адыгея (113,3 %) и Приморский край (112,5%) (приложение 1).

Лидером по объему производства скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий в настоящее время является Белгородская область, где было произведено 1063,6 тыс. т (в живом весе) данной животноводческой продукции, что составило 10,1% от общего объема ее производства в стране против 9,3% в 2009 году. В группу лидеров также вошли Краснодарский край (547,7 тыс. т), республики Татарстан (425,2 тыс. т) и Башкортостан (415,3 тыс. т), Ростовская область (378,6 тыс. т), Алтайский край (306,0 тыс. т), Челябинская область (302,5 тыс. т), Ставропольский край (300,0 тыс. т), Московская (260,3 тыс. т) и Омская (257,2 тыс. т) области. В этих десяти регионах в 2010 г. произведено 4236,0 тыс. т (в живом весе) скота и птицы на убой, или 40% их производства в России (табл. 3).

Следует отметить повышение в последние годы роли сельскохозяйственных организаций в производстве мяса. Если в 2000-2007 гг. в этой категории хозяйств производилось менее половины (от 40 до 49%) всего объема скота и птицы на убой, то в последние три года этот показатель превысил уровень 50%. Только за 2010 г. доля сельскохозяйственных организаций выросла на 3 процентных пункта и составила 58,0% против 55,0% в 2009 г. Это стало возможным в результате выхода на проектную мощность новых современных свиноводческих и птицеводческих комплексов, построенных в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.

Выросла в истекшем году доля сельскохозяйственных организаций в производстве скота и птицы на убой в таких регионах как Новгородская (с 88,0% в 2009 г. до 92,7% в 2010 г.), Псковская (с 73,6% до 78,6%) и Свердловская (с 73,9% до 77,7%) области, республики Марий Эл (с 67,4% до 77,4%) и Мордовия (с 62,8% до 68,6%), Сахалинская (с 51,9% до 57,1%) и Воронежская (с 43,4% до 51,5%), области Алтайский край (с 37,7% до 42,0%), республики Саха (Якутия) (с 22,6% до 27,9%) и Кабардино-Балкарская (с 20,4% до 29,3%). В этих регионах данный показатель увеличился за год на 3,8…10,0 процентных пункта (приложение 2).

Фактически перешли на индустриальное производство данного вида животноводческой продукции такие крупные регионы-производители как Ленинградская, Белгородская и Московская области, обеспечив в 2010 г. за счет сельскохозяйственных организаций производство, соответственно, 96,1%, 95,4% и 92,5% всего объема скота и птицы на убой. От 81% до 86% составил данный показатель в Тверской, Вологодской, Липецкой, Владимирской и Архангельской областях и Республике Адыгея. Еще в десяти регионах сельскохозяйственными организациями было произве-

Таблица 3

Регионы – крупнейшие производители скота и птицы на убой (в хозяйствах всех категорий, в живом весе)

	2010 г.		Удельный вес в общем объеме производства, %	
	тыс. т	в % к 2009 г.	2010 г.	Справочно: 2009 г.
Белгородская область	1063,6	115,2	10,1	9,3
Краснодарский край	547,7	105,5	5,0	5,2
Республика Татарстан	425,2	103,0	4,1	4,1
Республика Башкортостан	415,3	95,9	4,0	4,3
Ростовская область	378,6	100,0	3,6	3,8
Алтайский край	306,0	108,8	2,9	2,8
Челябинская область	302,5	104,7	2,9	2,9
Ставропольский край	300,0	104,2	2,9	2,9
Московская область	260,3	96,5	2,5	2,7
Омская область	257,2	100,0	2,5	2,6
Итого	4236,0	104,5	40,5	

дено от 70% до 79% всего скота и птицы на убой.

Рост **производства крупного рогатого скота на убой** (в живом весе) в хозяйствах всех категорий в 2010 г. имел место только в Южном федеральном округе и составил 102,8%. В остальных федеральных округах произошло снижение производства данного вида скота: в Северо-Кавказском – на 4,4%, в Уральском – на 4,1%, в Дальневосточном – на 3,3%, в Северо-Западном – на 3,1%, в Приволжском – на 2,6%, в Центральном – на 1,8%, в Сибирском – на 0,2% (табл. 4).

Приволжский федеральный округ, занимающий лидирующую позицию в производстве крупного рогатого скота в 2010 г., снизил свою долю в общероссийском производстве с 33,6% до 33,3%. Среди лидеров также Сибирский и Центральный федеральные округа с долей производства, соответственно, 18,7% и 16,5%.

Увеличение производства крупного рогатого скота в 2010 г. имело место только в 30 субъектах РФ. Максимальных темпов по сравнению с 2009 г. добились хозяйства республик Калмыкия (121,8%) и Тыва (115,6%), Владимирской области (108,1%), Республики Алтай (107,6%), Томской (107,1%) области, Забайкальского края (106,0%), Саратовской (105,7%), Астраханской (105,2%) областей, республик Бурятия (105,2%) и Хакасия (104,5%) (приложение 1).

На региональном уровне лидером по производству крупного рогатого скота на убой (в хозяйствах всех категорий) является Республика Башкортостан (241,2 тыс. т, или 8,1% от общероссийского производства). В десятку лидеров вошли также Республика Татарстан (164,6 тыс. т), Алтайский (123,2 тыс. т) и Краснодарский (122,5 тыс. т) края, Оренбургская (105,6 тыс. т) и Саратовская (104,3 тыс. т) области, Республика Дагестан (93,4 тыс. т), Ростовская (85,2 тыс. т), Новосибирская (73,0 тыс. т) и Омская (69,0 тыс. т) области. Вместе эти десять регионов произвели 1182 тыс. т (в живом весе) крупного рогатого скота на убой, или почти 40% его производства в России (табл. 5).

Таблица 4

Производство крупного рогатого скота на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий и его территориальная структура

	2010 г.		Удельный вес в общем объеме производства, %	
	тыс. т	в % к 2009 г.	2010 г.	Справочно: 2009 г.
Российская Федерация	3018,0	98,3	100,0	100,0
Приволжский ФО	1003,7	97,4	33,3	33,6
Сибирский ФО	564,1	99,8	18,7	18,4
Центральный ФО	498,8	98,2	16,5	16,5
Южный ФО	345,5	102,8	11,4	10,9
Северо-Кавказский ФО	267,5	95,6	8,9	9,1
Уральский ФО	176,3	95,9	5,8	6,0
Северо-Западный ФО	101,9	96,9	3,4	3,4
Дальневосточный ФО	60,2	96,7	2,0	2,1

Таблица 5

Регионы – крупнейшие производители крупного рогатого скота на убой (в хозяйствах всех категорий, в живом весе)

	2010 г.		Удельный вес в общем объеме производства, %	
	тыс. т	в % к 2009 г.	2010 г.	Справочно: 2009 г.
Республика Башкортостан	241,2	97,0	8,0	8,1
Республика Татарстан	164,6	97,8	5,5	5,5
Алтайский край	123,2	102,0	4,1	3,9
Краснодарский край	122,5	100,2	4,1	4,0
Оренбургская область	105,6	102,6	3,5	3,4
Саратовская область	104,3	105,7	3,5	3,2
Республика Дагестан	93,4	98,0	3,1	3,1
Ростовская область	85,2	100,7	2,8	2,8
Новосибирская область	73,0	93,0	2,4	2,6
Омская область	69,0	98,3	2,3	2,3
Итого:	1182	99,3	39,3	

В 2010 г. в шести федеральных округах отмечен рост **производства свиней на убой** (в живом весе) в хозяйствах всех категорий. Наиболее значительным оно было в Центральном федеральном округе – 116,5%. На 15,8% увеличилось их производство в Северо-Западном, на 13,6% – в Уральском, на 5,6% – в Сибирском, на 3,3% – в Приволжском, на 0,6% – в Северо-Кавказском федеральных округах. И только в Дальневосточном и Южном федеральных округах производство данного вида скота сократилось, соответственно, на 4,9% и 5,1%, (табл. 6).

Высокие темпы роста производства данного вида мяса позволили Центральному федеральному округу, доля которого в общем объеме возросла до 30,4% против 27,7% в 2009 г., занять в 2010 г. первую позицию в рейтинге округов. Приволжский федеральный округ, снизив свою долю в общероссийском производстве свинины с 24,7% в 2009 г. до 24,0% в 2010 г., занял второе место. Сибирский ФО с удельным весом 17,0% занял замыкающую в тройке лидеров позицию.

Увеличение производства свиней в 2010 г. имело место в 56 субъектах РФ. Наиболее интенсивно развивалось производство в Республике Адыгея (рост в 2,4 раза), Свердловской (152,9%), Рязанской (146,7%), Калининградской (139,0%), Орловской (136,1%), Тамбовской (130,6%), Ленинградской (129,1%), Пензенской (128,1%), Кировской (127,1%) и Липецкой (125,7%) областях (приложение 1).

Лидером по объему производства свиней на убой в хозяйствах всех категорий в 2010 г. с долей 12,6% в общероссийском производстве стала Белгородская область (387,5 тыс. т). Краснодарский край, снизив свою долю с 8,0% в 2009 г. до 7,8% в 2010 г., занял второе место с объемом производства 239,8 тыс. т. В десятке лидеров также такие регионы, как Ростовская (130,5 тыс. т), Омская (115,2 тыс. т) и Саратовская (108,8 тыс. т) области, Республика Татарстан (99,9 тыс. т), Воронежская область (95,9 тыс. т), Алтайский (93,7 тыс. т) и Красноярский (75,5 тыс. т) края, Республика Башкортостан (75,2 тыс. т). Вместе они произвели 1422 тыс. т (в живом весе) свиней на убой, или 46% их общего производства в стране (табл. 7).

Таблица 6

Производство свиней на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий и его территориальная структура

	2010 г.		Удельный вес в общем объеме производства, %	
	тыс. т	в % к 2009 г.	2010 г.	Справочно: 2009 г.
Российская Федерация	3083,0	106,4	100,0	100,0
Центральный ФО	935,8	116,5	30,4	27,7
Приволжский ФО	740,4	103,3	24,0	24,7
Сибирский ФО	525,6	105,6	17,0	17,5
Южный ФО	454,6	94,9	14,7	16,5
Уральский ФО	195,2	113,6	6,3	5,9
Северо-Западный ФО	110,4	115,8	3,6	3,3
Северо-Кавказский ФО	78,5	100,6	2,6	2,8
Дальневосточный ФО	42,5	95,1	1,4	1,6

Таблица 7

Регионы – крупнейшие производители свиней на убой (в хозяйствах всех категорий, в живом весе)

	2010 г.		Удельный вес в общем объеме производства, %	
	тыс. т	в % к 2009 г.	2010 г.	Справочно: 2009 г.
Белгородская область	387,5	122,1	12,6	11,0
Краснодарский край	239,8	103,5	7,8	8,0
Ростовская область	130,5	75,0	4,2	6,0
Омская область	115,2	96,8	3,7	4,1
Саратовская область	108,8	99,1	3,5	3,8
Республика Татарстан	99,9	109,4	3,2	3,1
Воронежская область	95,9	106,2	3,1	3,1
Алтайский край	93,7	100,0	3,0	3,2
Красноярский край	75,5	109,7	2,4	2,4
Республика Башкортостан	75,2	94,1	2,4	2,8
Итого	1422	103,4	45,9	

В 2010 г. **производство птицы на убой** (в живом весе) в хозяйствах всех категорий увеличилось во всех федеральных округах, а лидером стал Северо-Западный ФО, где рост составил 120,2% по сравнению с предыдущим годом. В Дальневосточном ФО производство птицы на убой выросло на 18,8%, Южном – на 18,4%, Северо-Кавказском ФО – на 16,5%, Сибирском – на 9,4%, Центральном ФО – на 9,0%, Уральском – на 6,5%, Приволжском – на 5,7%, (табл. 8).

Бесспорным лидером в производстве птицы на убой является Центральный федеральный округ, доля которого составила в 2010 г. 36,1%. Более, чем в 2 раза уступает лидеру Приволжский ФО, занимающий вторую строчку рейтинга с долей 16,4%. Южный ФО занял третью позицию с удельным весом 11,1%.

Увеличение производства птицы в 2010 г. имело место в 60 субъектах Российской Федерации. Максимальные темпы роста по сравнению с предыдущим годом зафиксированы в Астраханской (в 2,5 раза) и Новгородской (в 2 раза) областях, республиках Саха (Якутия) (185,6%) и Карачаево-Черкесской (151,7%), Мурманской (151,3%), Магаданской (147,1%) и Ростовской (140,1%) областях, Алтайском крае (138,4%), Кемеровской (135,5%) и Псковской (134,4%) областях (приложение 1).

Ведущим регионом-производителем птицы на убой в хозяйствах всех категорий в 2010 г. являлась Белгородская область (624,9 тыс. т). Здесь было произведено 16,2% от общероссийского производства мяса этого вида, при этом доля региона в его выпуске за год увеличилась на 0,3 процентных пункта. В группу лидеров также вошли Краснодарский край (180,3 тыс. т), Ленинградская (175,6 тыс. т), Челябинская область (174,5 тыс. т), Московская (171,9 тыс. т) и Ростовская (147,3 тыс. т) области, Ставропольский край (143,6 тыс. т), Республика Татарстан (134,0 тыс. т), Свердловская (114,2 тыс. т) и Липецкая (96,9 тыс. т) области. Вместе эти десять регионов произвели 1963,2 тыс. т птицы на убой (в живом весе), или 51,0% ее производства в России (табл. 9).

Росту объема сырьевых ресурсов для мясоперерабатывающих предприятий страны в истекшем году способствовало, в том числе, увеличение **среднего веса одной головы скота**, произведенного на убой в сельскохозяйственных организациях. Рост данного показателя в 2010 г. был зафиксирован по по свиньям и овцам и козам.

Таблица 8

Производство птицы на убой (в живом весе)
в хозяйствах всех категорий и его территориальная структура

	2010 г.		Удельный вес в общем объеме производства, %	
	тыс. т	в % к 2009 г.	2010 г.	Справочно: 2009 г.
Российская Федерация	3850,4	110,8	100,0	100,0
Центральный ФО	1390,2	109,0	36,1	36,7
Приволжский ФО	630,6	105,7	16,4	17,1
Южный ФО	426,0	118,4	11,1	10,4
Сибирский ФО	399,0	109,4	10,4	10,5
Северо-Западный ФО	367,6	120,2	9,5	8,8
Уральский ФО	339,8	106,5	8,8	9,2
Северо-Кавказский ФО	223,1	116,5	5,8	5,5
Дальневосточный ФО	74,1	118,8	1,9	1,8

Таблица 9

Производство птицы на убой (в живом весе)
в хозяйствах всех категорий и его территориальная структура

	2010 г.		Удельный вес в общем объеме производства, %	
	тыс. т	в % к 2009 г.	2010 г.	Справочно: 2009 г.
Белгородская область	624,9	113,4	16,2	15,9
Краснодарский край	180,3	112,7	4,7	4,6
Ленинградская область	175,6	104,3	4,6	4,8
Челябинская область	174,5	108,6	4,5	4,6
Московская область	171,9	98,9	4,5	5,0
Ростовская область	147,3	140,1	3,8	3,0
Ставропольский край	143,6	114,2	3,7	3,6
Республика Татарстан	134,0	106,2	3,5	3,6
Свердловская область	114,2	104,4	3,0	3,1
Липецкая область	96,9	104,9	2,5	2,7
Итого:	1963,2	110,7	51,0	

По крупному рогатому скоту средний вес одной головы в 2010 г., как и в 2009 г., составил 358 кг. Увеличение данного показателя произошло в четырех федеральных округах: Северо-Кавказском (на 6,8%), Дальневосточном (на 4,2%), Сибирском ФО (на 2,3%), Приволжском ФО (на 1,4%), Южном ФО (на 0,3%); в остальных округах наблюдалось снижение среднего веса одной головы: Центральном (на 1,7%), Уральском (на 2,1%), Северо-Западном (на 7,8%).

На региональном уровне максимально вырос средний вес произведенного на убой крупного рогатого скота в сельхозорганизациях Республики Калмыкия – на 22,2% (с 234 до 286 кг), Магаданской – на 14,1% (со 184 до 210 кг), Томской – на 14,0% (с 322 до 367 кг) областей, Республики Коми – на 12,3% (с 269 до 302 кг), Чеченской Республики – на 12,0% (с 301 до 337 кг), Архангельской области – на 10,7% (с 318 кг до 352 кг), республик Хакасия – на 10,6% (с 292 кг до 323 кг) и Северная Осетия-Алания – на 9,7% (с 288 до 316 кг). Еще в одиннадцати регионах (Брянская, Костромская, Курская, Ленинградская и Омская области, Пермский, Алтайский и Камчатский края, республики Карелия, Адыгея и Марий Эл) прирост среднего веса одной головы составил в хозяйствах данной категории от 5,5% до 9,5%. В то же время в каждом третьем регионе произошло снижение данного показателя, в том числе в Чукотском АО (73,9% к уровню 2009 г.), Белгородской (77,6%) и Смоленской (92,0%) областях, республиках Ингушетия (92,5%) и Бурятия (94,6%), Новгородской (94,7%), Вологодской (94,8%), Пензенской (95,1%), Ульяновской (95,8%) и Оренбургской (96,8%) областях.

Если в целом в Российской Федерации средний вес одной головы крупного рогатого скота, произведенного на убой в сельскохозяйственных организациях, составил в 2010 г. 358 кг, то в Воронежской, Тамбовской и Кировской областях данный показатель достиг 417 кг, в Республике Мордовия – 415 кг, в Краснодарском крае и Удмуртской Республике – 404 кг, Липецкой области – 400 кг (приложение 3).

Средняя живая масса свиней, произведенных на убой в 2010 г. крупными и средними сельскохозяйственными организациями, увеличилась по сравнению с предшествующим годом на 1,0% и составила 103 кг против 102 кг в 2009 г. Максимальный прирост был достигнут в Уральском – 8,7%, и Южном – 3,0% федеральных округах, в Центральном и Сибирском округах прирост составил 1,0%. Снижение данного показателя было допущено в Дальневосточном (96,7% к уровню прошлого года), Северо-Западном (98,1%), Приволжском (99,0%) и Северо-Кавказском (99,1%) федеральных округах.

На 21,8% увеличился средний вес свиней, произведенных на убой в сельскохозорганизациях Республики Саха (Якутия) (с 78 до 95 кг), на 13,7% – Республики Адыгея (с 95 до 108 кг), на 12,0% – Челябинской области (с 83 до 93 кг), на 11,7% – Ленинградской области (с 94 до 105 кг), на 10,8% – Камчатского края (с 83 до 92 кг). Еще в тринадцати регионах (Брянская, Владимирская, Смоленская, Мурманская, Волгоградская, Пензенская, Свердловская и Сахалинская области, республики Карелия, Калмыкия, Бурятия, Кабардино-Балкарская, Чувашская) увеличение среднего веса составило от 5,1% до 9,5%. Одновременно в 28 регионах произошло снижение среднего веса произведенных на убой свиней; наиболее значительным оно было в Республике Хакасия – на 43,2%, Забайкальском крае – на 22,1%, Самарской – 16,7% и Магаданской – на 13,8% областях, республиках Тыва – на 12,2% и Карачаево-Черкесской – 10,6%.

Поголовье скота в России снижается. Это связано с напряженной ситуацией с обеспечением кормами. К началу января 2011 г. наличие кормов в сельхозорганизациях снизилось до 12,3 млн т против 16,5 млн т год назад, в том числе концентрированных кормов было соответственно 4,6 млн т и 6,3 млн т. Обеспеченность скота кормами в расчете на 1 условную голову снизилась до 7,8 ц кормовых единиц против 10,4 ц кормовых единиц год назад. Отставание от соответствующих показателей прошлого года возросло до 25,2% – с 23,6% в начале ноября и 17% в начале октября.

По состоянию на 1 января 2011 г. в хозяйствах всех категорий численность КРС составила 20,0 млн голов (96,9% к аналогичной дате 2010 г.), свиней – 17,2 млн голов (99,5%), овец и коз – 21,8 млн голов (99,0%). В сельскохозяйственных организациях к началу 2011 г. по сравнению с соответствующей датой 2010 г. поголовье КРС сократилось на 3,4%, овец и коз – на 9,1%, поголовье свиней выросло на 1,7% (табл. 10).

Таблица 10

Поголовье скота и его динамика

	На 1 января 2011 г.		
	поголовье скота в хозяйствах всех категорий, млн голов	в % к аналогичной дате 2010 г.	
		в хозяйствах всех категорий	в сельскохозяйственных организациях
Крупный рогатый скот	20,0	96,9	96,6
Свиньи	17,2	99,5	101,7
Овцы и козы	21,8	99,0	91,9

В общей структуре поголовья скота на 1 января 2011 г. на хозяйства населения приходилось 46,8% поголовья КРС, 32,7% свиней и 51,4% овец и коз. На аналогичную дату 2010 г. эти показатели составляли, соответственно, 47,2%, 34,0% и 50,9%.

Динамика поголовья свиней в хозяйствах всех категорий в целом по России в 2010 г. была достаточно разнообразной. Если с января по июль анализируемого года наблюдался рост поголовья (на 1 января 2010 г. – 17,2 млн голов, на 1 августа 2010 г. – 18,8 млн голов), то во II полугодии 2010 г. из-за за аномальной засухи и роста цен на корма поголовье свиней стало сокращаться (к концу 2010 г. численность свиней составила 17,2 млн голов). В Северо-Западном, Уральском и Центральном федеральных округах их численность на начало января 2011 г. увеличилась по сравнению с аналогичной датой прошлого года на 10,0%, 6,8% и 5,3% соответственно. В Дальневосточном, Приволжском, Южном и Северо-Кавказском федеральных округах зафиксировано снижение данного показателя на 1,5%...12,3% (табл. 11).

В Республике Дагестан численность свиней в анализируемом периоде увеличилась в 3,0 раза, в Республике Адыгея – в 2,6 раза, в Тверской области – в 1,7 раза. Еще в двенадцати российских регионах их численность увеличилась более, чем на 10%, в том числе в Калининградской (132,6%), Мурманской (117,7%), Калужской (117,3%) и Магаданской (116,8%) областях, Карачаево-Черкесской Республике (116,4%), Курской области (112,9%) и Орловской (112,1%) областях, Забайкальском крае (112,0%), Челябинской (111,6%) и Ленинградской (111,4%) областях, Республике Марий Эл (111,3%), Курганской области (110,8%). Вместе с тем, в 33 регионах зафиксировано снижение численности свиней по сравнению с началом 2010 г., в том числе в пяти регионах (Чукотском АО, Ставропольском крае, Республике Башкортостан, Астраханской и Самарской областях) – на 16…25%.

Основное поголовье свиней (54,9%) сосредоточено в настоящее время в Центральном (30,5%) и Приволжском (24,4%) федеральных округах. При этом доля Центрального ФО за последний год выросла на 0,6 процентных пункта, благодаря, прежде всего, интенсивному развитию свиноводства в Белгородской, Тверской, Орловской, Брянской, Липецкой областях.

Таблица 11

Динамика и территориальная структура поголовья свиней по федеральным округам

	Поголовье на 1 января, тыс. голов			Территориальная структура поголовья, %	
	2010 г.	2011 г.	темпы роста, %	на 1 января 2011 г.	Справочно: на 1 января 2010 г.
Российская Федерация	17231,0	17151,8	99,5	100,0	100,0
Центральный ФО	4971,9	5236,3	105,3	30,5	28,9
Приволжский ФО	4380,9	4196,7	95,8	24,5	25,4
Сибирский ФО	2963,0	2970,9	100,3	17,3	17,2
Южный ФО	2405,1	2163,1	89,9	12,6	14,0
Уральский ФО	1109,4	1184,6	106,8	6,9	6,4
Северо-Западный ФО	633,8	696,8	110,0	4,1	3,7
Северо-Кавказский ФО	484,3	424,9	87,7	2,5	2,8
Дальневосточный ФО	282,6	278,5	98,5	1,6	1,6

Лидируя в наращивании свиного поголовья, Центральный ФО занимает третье место по **численности крупного рогатого скота.** Его основное поголовье сосредоточено в настоящее время в Приволжском и Сибирском федеральных округах (табл. 12).

По состоянию на 1 января 2011 г. только Северо-Кавказский и Южный федеральные округа обеспечили незначительный прирост (1,2% и 0,4%, соответственно) поголовья крупного рогатого скота по сравнению с аналогичной датой прошлого года. Это позволило Северо-Кавказскому округу за год увеличить свою долю в общей численности этого вида скота на 0,5 процентных пункта, а Южному – на 0,4 процентных пункта. В шести округах, как и в России в целом, поголовье этого вида скота уменьшилось: в Приволжском ФО – на 6,1%, в Дальневосточном ФО – на 4,1%, в Уральском ФО – на 4,0%, в Центральном ФО – на 3,9%, в Северо-Западном ФО – на 3,2%, в Сибирском ФО – на 1,3%,

Только в 26 регионах численность крупного рогатого скота увеличилась на 0,1…5,2%. Среди них республики Калмыкия, Кабардино-Балкарская и Дагестан, Саратовская и Ульяновская области, республики Алтай и Хакасия и другие. В остальных регионах поголовье КРС уменьшилось на 0,3…9,0%.

Таблица 12

Динамика и территориальная структура поголовья КРС по федеральным округам

	Поголовье на 1 января, тыс. голов			Территориальная структура поголовья, %	
	2010 г.	2011 г.	темпы роста, %	на 1 января 2011 г.	Справочно: на 1 января 2010 г.
Российская Федерация	20671,3	20034,3	96,9	100,0	100,0
Приволжский ФО	6675,9	6266,0	93,9	31,3	32,2
Сибирский ФО	4251,5	4196,6	98,7	20,9	20,6
Центральный ФО	2989,2	2872,4	96,1	14,3	14,5
Южный ФО	2273,3	2281,7	100,4	11,4	11,0
Северо-Кавказский	2103,3	2129,6	101,2	10,6	10,1
Уральский ФО	1158,5	1111,7	96,0	5,6	5,7
Северо-Западный ФО	746,3	722,3	96,8	3,6	3,6
Дальневосточный ФО	473,4	454,0	95,9	2,3	2,3

Приложение 1

Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий в 2010 г.

	Скот и птица на убой		в том числе:					
			КРС		свиньи		птица	
	тыс. т	в % к 2009 г.	тыс. т	в % к 2009 г.	тыс. т	в % к 2009 г.	тыс. т	в % к 2009 г.
Российская Федерация	**10487,3**	**105,2**	**3018,0**	**98,3**	**3083,0**	**106,4**	**3850,4**	**110,8**
Центральный ФО	**2866,7**	**108,9**	**498,8**	**98,2**	**935,8**	**116,5**	**1390,2**	**109,0**
Белгородская область	1063,6	115,2	49,4	93,6	387,5	122,1	624,9	113,4
Брянская область	129,5	106,7	29,4	96,7	31,1	109,2	63,0	112,0
Владимирская область	63,1	103,3	20,0	108,1	21,1	105,7	21,4	97,7
Воронежская область	274,8	114,5	73,4	107,5	95,9	106,2	99,7	133,7
Ивановская область	37,4	102,3	11,9	102,5	3,7	92,2	19,9	104,8
Калужская область	80,0	100,6	14,6	95,9	12,8	100,3	51,4	102,2
Костромская область	35,0	99,1	14,3	95,8	8,0	113,1	11,5	96,0
Курская область	122,8	100,1	32,7	95,9	45,8	109,5	41,2	94,7
Липецкая область	197,5	110,3	29,4	102,3	70,5	125,7	96,9	104,9
Московская область	260,3	96,5	38,3	90,1	47,2	93,2	171,9	98,9
Орловская область	109,2	117,7	29,0	101,3	50,3	136,1	25,2	110,1
Рязанская область	80,3	108,5	27,3	98,8	25,4	146,7	25,9	95,5
Смоленская область	49,1	100,1	24,3	101,9	18,9	100,1	4,3	91,8
Тамбовская область	100,3	110,6	34,8	89,1	58,8	130,6	2,9	103,4
Тверская область	82,9	104,3	24,3	92,0	19,4	101,5	37,6	117,8
Тульская область	108,8	98,5	23,8	101,5	27,6	105,2	55,6	93,8
Ярославская область	72,2	107,8	21,7	100,6	11,8	107,8	37,1	116,0
Северо-Западный ФО	**592,9**	**114,0**	**101,9**	**96,9**	**110,4**	**115,8**	**367,6**	**120,2**
Республика Карелия	11,9	97,6	4,0	94,1	1,1	84,7	6,3	103,6
Республика Коми	28,7	101,4	5,6	96,5	4,1	104,5	16,9	103,2
Архангельская область	32,5	116,0	7,9	90,9	2,7	98,5	18,9	138,6
Вологодская область	76,2	99,7	25,6	89,5	22,0	113,5	27,5	100,9
Калининградская область	49,6	116,7	10,4	104,8	19,1	139,0	17,4	106,3
Ленинградская область	231,4	106,3	27,4	101,5	27,4	129,1	175,6	104,3
Мурманская область	12,4	113,8	1,1	85,9	6,3	104,6	4,7	151,3
Новгородская область	102,6	165,4	7,7	99,0	14,3	103,0	79,5	202,7
Псковская область	47,6	113,6	12,1	102,8	13,5	102,1	20,6	134,4
Южный ФО	**1324,7**	**104,5**	**345,5**	**102,8**	**454,6**	**94,9**	**426,0**	**118,4**
Республика Адыгея	44,2	113,3	2,2	78,8	**4,2**	**238,8**	37,0	110,0
Республика Калмыкия	85,2	110,9	41,4	121,8	3,9	72,5	1,0	100,7
Краснодарский край	547,7	105,5	122,5	100,2	239,8	103,5	180,3	112,7
Астраханская область	59,0	109,8	29,1	105,2	2,8	92,9	3,1	248,7
Волгоградская область	210,0	104,4	65,1	100,4	73,3	116,2	57,3	97,6
Ростовская область	378,6	100,0	85,2	100,7	130,5	75,0	147,3	140,1
Северо-Кавказский ФО	**693,7**	**104,3**	**267,5**	**95,6**	78,5	100,6	**223,1**	**116,5**
Республика Дагестан	165,8	104,3	93,4	98,0	**0,1**	**46,5**	11,9	106,5
Республика Ингушетия	5,7	100,3	3,6	94,8			0,8	99,7
Кабардино-Балкарская Республика	72,0	109,6	28,3	98,2	8,8	115,8	30,1	122,4
Карачаево-Черкесская Республика	50,7	104,4	20,7	96,5	1,8	60,0	18,6	151,7
Республика Северная Осетия-Алания	57,3	102,0	20,7	81,6	15,9	110,3	16,3	106,1
Чеченская Республика	42,2	100,8	35,6	100,3			1,8	114,4
Ставропольский край	300,0	104,2	65,2	93,6	52,0	95,5	143,6	114,2

Окончание приложения 1

	Скот и птица на убой		в том числе:					
			КРС		свиньи		птица	
	тыс. т	в % к 2009 г.	тыс. т	в % к 2009 г.	тыс. т	в % к 2009 г.	тыс. т	в % к 2009 г.
Приволжский ФО	**2496,4**	**100,9**	**1003,7**	**97,4**	**740,4**	**103,3**	**630,6**	**105,7**
Республика Башкортостан	415,3	95,9	241,2	97,0	75,2	94,1	62,7	97,4
Республика Марий Эл	75,0	101,1	14,7	73,2	28,6	104,5	29,8	123,6
Республика Мордовия	121,8	108,1	39,7	102,6	40,2	101,9	40,5	122,9
Республика Татарстан	425,2	103,0	164,6	97,8	99,9	109,4	134,0	106,2
Удмуртская Республика	162,4	100,5	57,3	97,1	65,4	95,8	35,4	118,1
Чувашская Республика	110,8	96,3	45,5	94,2	38,0	112,8	20,9	78,9
Пермский край	121,0	103,0	38,9	98,0	36,1	94,8	43,4	116,6
Кировская область	93,8	99,6	43,8	91,8	38,8	127,1	8,9	72,8
Нижегородская область	132,1	104,0	42,4	91,2	36,8	103,2	49,1	120,9
Оренбургская область	226,6	103,1	105,6	102,6	54,8	106,9	54,9	99,9
Пензенская область	159,0	106,8	43,7	97,6	40,5	128,1	71,7	103,2
Самарская область	135,4	90,2	34,9	87,6	56,4	92,3	39,3	89,8
Саратовская область	256,5	102,6	104,3	105,7	108,8	99,1	27,6	116,0
Ульяновская область	61,5	107,0	27,2	100,6	20,9	110,7	12,2	118,0
Уральский ФО	**740,0**	**105,2**	**176,3**	**95,9**	**195,2**	**113,6**	**339,8**	**106,5**
Курганская область	66,2	100,4	35,2	99,1	16,2	101,1	10,4	104,3
Свердловская область	216,2	110,2	46,1	94,2	51,4	152,9	114,2	104,4
Тюменская область	155,1	101,8	37,0	98,8	64,7	102,8	40,7	104,3
Челябинская область	302,5	104,7	57,9	93,6	62,9	106,2	174,5	108,6
Сибирский ФО	**1576,8**	**103,4**	**564,1**	**99,8**	**525,6**	**105,6**	**399,0**	**109,4**
Республика Алтай	40,8	104,9	22,6	107,6	2,2	93,3	0,5	93,1
Республика Бурятия	50,2	100,6	34,1	105,2	12,1	101,7	0,3	93,5
Республика Тыва	20,6	103,4	7,8	115,6	1,8	84,9	0,4	113,9
Республика Хакасия	49,5	100,3	21,6	104,5	9,8	104,9	13,5	87,1
Алтайский край	306,0	108,8	123,2	102,0	93,7	100,0	79,2	138,4
Забайкальский край	79,8	106,3	48,1	106,0	20,7	110,8	0,6	99,4
Красноярский край	207,6	101,6	70,8	101,5	75,5	109,7	57,1	93,7
Иркутская область	136,0	100,6	47,5	96,1	39,3	100,5	43,1	106,8
Кемеровская область	124,7	108,6	32,4	86,8	55,5	110,5	31,9	135,5
Новосибирская область	204,2	99,5	73,0	93,0	60,9	109,7	61,5	98,7
Омская область	257,2	100,0	69,0	98,3	115,2	96,8	64,6	106,7
Томская область	100,3	106,6	14,0	107,1	39,0	103,2	46,3	109,3
Дальневосточный ФО	**195,9**	**107,0**	**60,2**	**96,7**	**42,5**	**95,1**	**74,1**	**118,8**
Республика Саха (Якутия)	42,5	109,4	23,0	93,0	1,5	43,8	4,4	185,6
Камчатский край	3,7	104,1	1,2	95,7	1,5	105,8	0,5	101,5
Приморский край	54,2	112,5	9,4	101,9	8,4	101,0	35,4	119,0
Хабаровский край	32,0	105,2	7,7	97,1	13,7	99,7	10,2	122,8
Амурская область	51,4	102,9	14,2	100,0	12,7	95,5	22,9	110,3
Магаданская область	0,7	92,7	0,2	80,7	0,3	103,0	0,03	147,1
Сахалинская область	4,0	99,7	1,9	92,6	1,6	110,0	0,5	103,9
Еврейская авт. область	5,7	101,5	2,6	99,6	2,7	103,7	0,3	90,3
Чукотский авт. округ	1,6	95,9		46,5	0,03	106,8	0,01	107,9

Приложение 2

Удельный вес производства скота и птицы на убой (в живом весе) по категориям хозяйств (в процентах к хозяйствам всех категорий)

	Сельскохозяйственные организации		Хозяйства населения		Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	
	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.
Российская Федерация	**55,0**	**58,0**	**41,7**	**38,7**	**3,3**	**3,3**
Центральный ФО	**75,5**	**78,5**	**23,4**	**20,4**	**1,2**	**1,1**
Белгородская область	93,7	95,4	6,2	4,4	0,2	0,1
Брянская область	60,1	63,7	38,2	34,5	1,7	1,8
Владимирская область	84,3	85,9	13,7	11,9	2,0	2,3
Воронежская область	43,4	51,5	55,0	47,1	1,6	1,4
Ивановская область	67,8	68,3	30,6	30,0	1,5	1,7
Калужская область	76,8	78,4	21,7	20,1	1,5	1,5
Костромская область	63,4	66,0	34,7	32,3	1,9	1,7
Курская область	54,5	56,1	44,5	43,1	0,9	0,8
Липецкая область	80,4	83,3	19,0	16,1	0,6	0,6
Московская область	92,5	92,5	7,0	6,9	0,5	0,5
Орловская область	59,6	65,1	36,9	31,7	3,5	3,2
Рязанская область	66,7	69,9	32,7	29,6	0,6	0,5
Смоленская область	37,6	41,9	57,1	52,8	5,3	5,3
Тамбовская область	13,1	27,3	83,7	69,7	3,2	3,0
Тверская область	79,9	81,7	15,7	14,1	4,4	4,2
Тульская область	69,1	67,9	29,9	31,1	1,0	1,0
Ярославская область	73,9	76,6	23,2	20,9	3,0	2,6
Северо-Западный ФО	**86,3**	**88,4**	**12,5**	**10,5**	**1,2**	**1,1**
Республика Карелия	73,9	77,0	23,6	20,6	2,5	2,4
Республика Коми	76,4	77,9	20,5	18,7	3,1	3,4
Архангельская область	77,4	82,5	19,0	14,4	3,7	3,1
Вологодская область	81,3	82,0	17,5	16,7	1,3	1,3
Калининградская область	71,1	74,2	27,2	24,1	1,7	1,7
Ленинградская область	95,9	96,1	3,5	3,3	0,6	0,6
Мурманская область	93,1	94,5	5,3	4,1	1,6	1,4
Новгородская область	88,0	92,7	11,2	6,8	0,8	0,5
Псковская область	73,6	78,6	25,4	20,6	1,0	0,8
Южный ФО	**37,6**	**42,6**	**56,8**	**51,6**	**5,5**	**5,7**
Республика Адыгея	79,4	82,7	17,6	14,9	3,1	2,3
Республика Калмыкия	8,8	8,8	73,7	70,4	17,5	20,9
Краснодарский край	47,0	49,1	51,3	49,3	1,7	1,6
Астраханская область	6,1	7,8	57,7	54,0	36,1	38,2
Волгоградская область	31,1	33,4	66,0	63,8	2,9	2,9
Ростовская область	34,3	46,7	60,0	48,0	5,7	5,3
Северо-Кавказский ФО	**28,6**	**31,5**	**62,1**	**58,8**	**9,3**	**9,7**
Республика Дагестан	8,1	7,3	79,3	77,5	12,6	15,2
Республика Ингушетия	5,3	3,1	83,1	84,3	11,7	12,6
Кабардино-Балкарская Республика	20,4	29,3	60,4	53,5	19,1	17,2
Карачаево-Черкесская Республика	27,7	27,7	61,8	62,0	10,5	10,2
Республика Северная Осетия-Алания	23,8	25,2	71,3	70,0	4,8	4,8
Чеченская Республика	1,7	2,3	96,8	96,2	1,5	1,5
Ставропольский край	47,3	51,8	45,8	41,3	6,9	6,9

Окончание приложения 2

	Сельскохозяйственные организации		Хозяйства населения		Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	
	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.
Приволжский ФО	**46,8**	**48,4**	**50,3**	**48,7**	**2,9**	**2,9**
Республика Башкортостан	25,4	27,0	70,6	68,6	3,9	4,4
Республика Марий Эл	67,4	77,4	31,8	22,1	0,7	0,5
Республика Мордовия	62,8	68,6	36,0	30,4	1,2	1,1
Республика Татарстан	60,1	61,5	35,6	34,0	4,2	4,4
Удмуртская Республика	67,2	67,3	31,8	31,6	1,1	1,1
Чувашская Республика	40,1	38,2	58,7	60,5	1,2	1,3
Пермский край	71,9	72,4	26,7	26,3	1,4	1,3
Кировская область	64,2	67,5	34,2	31,4	1,6	1,1
Нижегородская область	69,9	72,2	27,9	25,2	2,2	2,6
Оренбургская область	40,8	39,7	56,4	57,7	2,8	2,6
Пензенская область	58,6	60,7	39,9	37,8	1,5	1,5
Самарская область	44,0	40,8	55,0	58,0	1,0	1,2
Саратовская область	13,1	12,9	80,6	81,3	6,3	5,7
Ульяновская область	26,7	31,2	72,0	67,1	1,3	1,7
Уральский ФО	**63,0**	**65,5**	**34,8**	**32,4**	**2,3**	**2,1**
Курганская область	28,9	28,8	67,9	68,0	3,1	3,2
Свердловская область	73,9	77,7	24,0	20,6	2,1	1,7
Тюменская область	50,7	52,0	45,7	44,6	3,5	3,4
Челябинская область	69,7	71,8	28,8	26,8	1,5	1,4
Сибирский ФО	**45,2**	**46,4**	**51,3**	**49,9**	**3,5**	**3,7**
Республика Алтай	10,6	10,2	72,1	69,1	17,3	20,6
Республика Бурятия	14,8	16,6	81,4	78,7	3,8	4,6
Республика Тыва	17,5	17,8	80,0	79,7	2,5	2,5
Республика Хакасия	33,0	30,4	61,2	61,6	5,8	7,9
Алтайский край	37,7	42,0	59,2	54,9	3,1	3,1
Забайкальский край	11,1	9,3	85,7	86,6	3,2	4,1
Красноярский край	50,8	47,8	48,3	51,3	0,8	0,8
Иркутская область	45,5	47,6	48,9	46,9	5,6	5,5
Кемеровская область	57,8	62,9	38,5	34,0	3,8	3,1
Новосибирская область	55,8	56,2	41,9	40,7	2,3	3,1
Омская область	49,4	51,0	46,6	45,5	4,0	3,4
Томская область	75,3	76,0	23,6	21,9	1,2	2,0
Дальневосточный ФО	**47,4**	**50,2**	**43,0**	**40,5**	**9,6**	**9,3**
Республика Саха (Якутия)	22,6	27,9	45,3	42,5	32,2	29,6
Камчатский край	40,7	43,5	51,0	49,0	8,3	7,5
Приморский край	67,1	70,0	30,4	27,5	2,5	2,5
Хабаровский край	52,1	53,9	46,1	43,9	1,8	2,2
Амурская область	48,3	49,3	49,1	48,1	2,6	2,6
Магаданская область	20,0	16,9	47,4	48,0	32,6	35,1
Сахалинская область	51,9	57,1	38,1	33,3	10,0	9,6
Еврейская автономная область	7,1	5,0	73,5	71,5	19,4	23,5
Чукотский автономный округ	99,6	99,9	0,4	0,1		

Приложение 3

Средняя живая масса скота, произведенного на убой (в живой массе)

	Крупный рогатый скот		Свиньи		Овцы и козы	
	2010 г.	2010 г. в % к 2009 г.	2010 г.	2010 г. в % к 2009 г.	2010 г.	2010 г. в % к 2009 г.
Российская Федерация	**358**	**100,0**	**103**	**101,0**	**34**	**103,0**
Центральный ФО	347	98,3	106	101,0	36	100,0
Белгородская область	315	77,6	107	99,1	33	100,0
Брянская область	327	106,9	103	105,1	24	82,8
Владимирская область	315	100,0	104	107,2	52	98,1
Воронежская область	417	99,3	93	100,0	41	120,6
Ивановская область	347	101,8	114	99,1	38	100,0
Калужская область	368	100,8	97	95,1	41	105,1
Костромская область	347	109,5	96	95,0		
Курская область	347	107,1	93	98,9	33	91,7
Липецкая область	400	102,6	107	103,9	29	90,6
Московская область	303	99,3	103	96,3	34	113,3
Орловская область	389	101,3	106	101,0	32	97,0
Рязанская область	359	99,7	103	92,8	32	118,5
Смоленская область	265	92,0	105	107,1	35	129,6
Тамбовская область	417	103,0	110	98,2	31	147,6
Тверская область	363	103,1	111	96,6	20	76,9
Тульская область	375	103,9	115	104,5	34	94,4
Ярославская область	333	102,8	106	101,9	36	87,8
Северо-Западный ФО	**307**	**92,2**	**106**	**98,1**	**32**	**88,9**
Республика Карелия	328	107,9	98	107,7	28	96,6
Республика Коми	302	112,3	100	96,2	32	106,7
Архангельская область	352	110,7	102	95,3		
Вологодская область	361	94,8	113	92,6		
Калининградская область	308	103,0	110	104,8	25	100,0
Ленинградская область	288	108,3	105	111,7	32	91,4
Мурманская область	247	95,0	106	108,2	38	105,6
Новгородская область	301	94,7	103	103,0		
Псковская область	266	98,9	98	98,0	29	111,5
Южный ФО	**382**	**100,3**	**102**	**103,0**	**33**	**100,0**
Республика Адыгея	343	107,9	108	113,7	48	123,1
Республика Калмыкия	286	122,2	85	109,0	35	106,1
Краснодарский край	404	99,8	102	102,0	39	108,3
Астраханская область	272	103,0	79	79,8	26	104,0
Волгоградская область	323	98,2	107	108,1	31	93,9
Ростовская область	336	102,8	97	100,0	33	100,0
Северо-Кавказский ФО	**330**	**106,8**	**106**	**99,1**	**32**	**103,2**
Республика Дагестан	218	102,3			28	100,0
Республика Ингушетия	211	92,5			32	114,3
Кабардино-Балкарская Республика	370	102,8	101	107,4	33	100,0
Карачаево-Черкесская Республика	214	98,2	93	89,4	23	88,5
Республика Северная Осетия-Алания	316	109,7	65	97,0	17	100,0
Чеченская Республика	337	112,0			34	97,1
Ставропольский край	350	100,9	108	100,0	33	97,1

Окончание приложения 3

	Крупный рогатый скот		Свиньи		Овцы и козы	
	2010 г.	2010 г. в % к 2009 г.	2010 г.	2010 г. в % к 2009 г.	2010 г.	2010 г. в % к 2009 г.
Приволжский ФО	**370**	**101,4**	**99**	**99,0**	**34**	**106,3**
Республика Башкортостан	363	102,0	107	100,0	35	100,0
Республика Марий Эл	353	105,7	121	103,4	35	70,0
Республика Мордовия	415	99,5	101	96,2	37	123,3
Республика Татарстан	361	98,1	92	102,2	45	109,8
Удмуртская Республика	404	103,1	105	94,6	49	114,0
Чувашская Республика	360	103,4	102	105,2	34	97,1
Пермский край	382	107,6	93	94,9	50	151,5
Кировская область	417	102,0	100	103,1	26	89,7
Нижегородская область	357	103,5	100	96,2	17	54,8
Оренбургская область	335	96,8	97	100,0	33	103,1
Пензенская область	353	95,1	101	105,2	34	109,7
Самарская область	361	103,1	75	83,3	36	94,7
Саратовская область	338	98,8	90	100,0	32	103,2
Ульяновская область	318	95,8	86	100,0	28	112,0
Уральский ФО	**375**	**97,9**	**100**	**108,7**	**36**	**128,6**
Курганская область	358	96,5	104	101,0	33	100,0
Свердловская область	396	102,3	104	109,5	43	153,6
Тюменская область	397	103,4	100	99,0	28	65,1
Челябинская область	339	100,6	93	112,0	32	118,5
Сибирский ФО	**361**	**102,3**	**104**	**101,0**	**37**	**102,8**
Республика Алтай	292	103,2			33	106,5
Республика Бурятия	300	94,6	113	108,7	45	121,6
Республика Тыва	187	98,4	65	87,8	33	106,5
Республика Хакасия	323	110,6	75	56,8	36	97,3
Алтайский край	370	106,9	102	103,0	39	121,9
Забайкальский край	285	96,0	67	77,9	37	97,4
Красноярский край	371	101,6	91	104,6	43	104,8
Иркутская область	342	95,0	92	100,0	39	95,1
Кемеровская область	339	95,5	87	95,6	37	92,5
Новосибирская область	364	101,3	113	106,7	38	118,8
Омская область	362	105,5	122	100,8	45	104,7
Томская область	367	114,0	101	103,1	22	75,9
Дальневосточный ФО	**276**	**104,2**	**88**	**96,7**	**23**	**76,7**
Республика Саха (Якутия)	278	111,6	95	121,8		
Камчатский край	258	107,9	92	110,8	23	76,7
Приморский край	316	104,3	107	99,1	30	93,8
Хабаровский край	217	102,4	88	93,6		
Амурская область	330	100,0	82	97,6	21	100,0
Магаданская область	210	114,1	81	86,2		
Сахалинская область	298	91,1	102	106,3		
Еврейская автономная область	254	98,8	80	96,4		
Чукотский автономный округ	99	73,9	104	102,0		

Сырьевая база

Таблица 1

Динамика поголовья скота в хозяйствах всех категорий в 2011 гг. на начало месяца, в %

	Крупный рогатый скот		Свиньи		Овцы и козы	
	к соответствующей дате предыдущего года	к соответствующей дате предыдущего месяца	к соответствующей дате предыдущего года	к соответствующей дате предыдущего месяца	к соответствующей дате предыдущего года	к соответствующей дате предыдущего месяца
Поголовье на 1 января 2011 г., млн голов	20,0		17,2		21,8	
Январь	96,9	97,8	99,5	95,4	99,0	97,2

Таблица 2

Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) в 2010 г.

	Объем производства, млн т	В % к		За период с начала года в % к соответствующему периоду 2009 г.
		соответствующему месяцу 2009 г.	предыдущему месяцу	
I полугодие	4,4			108,3
Июль	0,7	104,7	104,9	107,8
Август	0,7	103,9	102,8	107,3
Сентябрь	0,9	105,2	123,0	106,9
Итого 9 месяцев	6,7			106,9
Октябрь	1,1	103,1	117,3	106,3
Ноябрь	1,3	102,5	119,3	105,8
Декабрь	1,4	102,0	114,7	105,2
Итого 2010 г	10,5			105,2

Таблица 3

Производство скота и птицы на убой сельскохозяйственными организациями (в живом весе) в 2010 г.

	Объем производства, тыс. т	В % к		За период с начала года в % к соответствующему периоду 2009 г.
		соответствующему месяцу 2009 г.	предыдущему месяцу	
Скот и птица на убой				
I полугодие	2913,1			114,6
Июль	474,8	108,6	99,1	113,8
Август	481,3	107,9	101,4	113,0
Сентябрь	518,1	110,6	107,6	112,7
Итого 9 месяцев	4391,1			112,7
Октябрь	521,8	107,1	100,7	112,1
Ноябрь	532,2	107,9	102	111,7
Декабрь	625,0	107,1	117,4	110,9
Итого 2010 г.	16080,3			
Крупный рогатый скот				
I полугодие	469,6			98,8
Июль	71,2	93,8	94,8	98,2
Август	75,0	96,0	105,3	97,9
Сентябрь	87,6	101,3	116,8	98,2
Итого 9 месяцев	704,0			98,2
Октябрь	84,6	97,8	96,6	98,2
Ноябрь	82,4	95,4	97,4	97,9
Декабрь	105,0	90,6	127,4	97,2
Итого 2010 г.	979,4			
Свиньи				
I полугодие	765,2			124,5
Июль	128,8	112,0	96,5	122,7
Август	130,5	116,2	101,3	121,9
Сентябрь	135,7	116,1	104,0	121,1
Итого 9 месяцев	1162,9			121,1
Октябрь	134,5	111,3	99,1	120,3
Ноябрь	139,9	112,0	104,0	119,4
Декабрь	174,0	115,0	124,4	118,3
Итого 2010 г.	1616,9			
Птица				
I полугодие	1658,4			115,9
Июль	271,7	111,7	101,8	115,3
Август	271,2	107,7	99,8	114,3
Сентябрь	289,9	111,9	106,9	114,0
Итого 9 месяцев	2491,8			114,0
Октябрь	297,7	108,3	102,7	113,3
Ноябрь	302,3	110,0	101,5	113,0
Декабрь	330,1	109,4	109,2	112,6
Итого 2010 г.	3422,5			

Цены

Таблица 4

Динамика цен производителей скота (в убойном весе)
(по данным Минсельхоза России)

руб. коп. за 1 кг

	Фактическая цена на продукцию, реализуемую сельскохозяйственными товаропроизводителями (цена реализации)					Фактическая цена приобретения продукции из других регионов (цена приобретения)				
	средние на 15.12.2010	средние на 01.01.2011	средние на 15.01.2011	изменение цены в отчетном периоде (%)	изменение цены к предыдущему периоду (%)	средние на 15.12.2010	средние на 01.01.2011	средние на 15.01.2011	изменение цены в отчетном периоде (%)	изменение цены к предыдущему периоду (%)
КРС выше средней упитанности	129,18	130,07	130,91	100,6	101,3	125,67	126,63	126,50	99,9	100,7
КРС средней упитанности	116,09	116,22	116,54	100,3	100,4	111,47	112,15	113,02	100,8	101,4
КРС ниже средней упитанности	93,48	93,78	94,39	100,7	101,0	112,27	112,60	112,75	100,1	100,4
Свиньи II категории	128,61	128,57	129,44	100,7	100,6	117,85	119,04	118,50	99,5	100,6
Свиньи III категории	102,87	103,18	103,22	100,0	100,3	109,83	111,80	111,59	99,8	101,6
Свиньи IV категории	92,46	92,91	92,44	99,5	100,0	98,75	101,69	102,00	100,3	103,3

Таблица 5

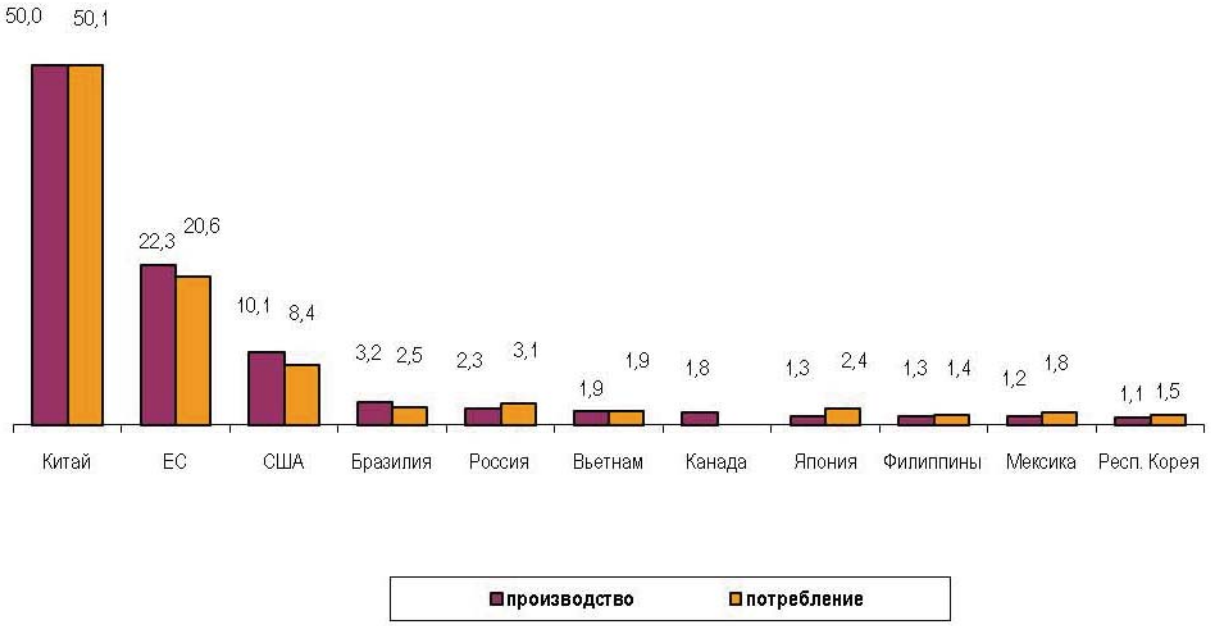
Динамика цен производителей и потребительских цен на мясо
(по данным Минсельхоза России)

руб. коп. за 1 кг

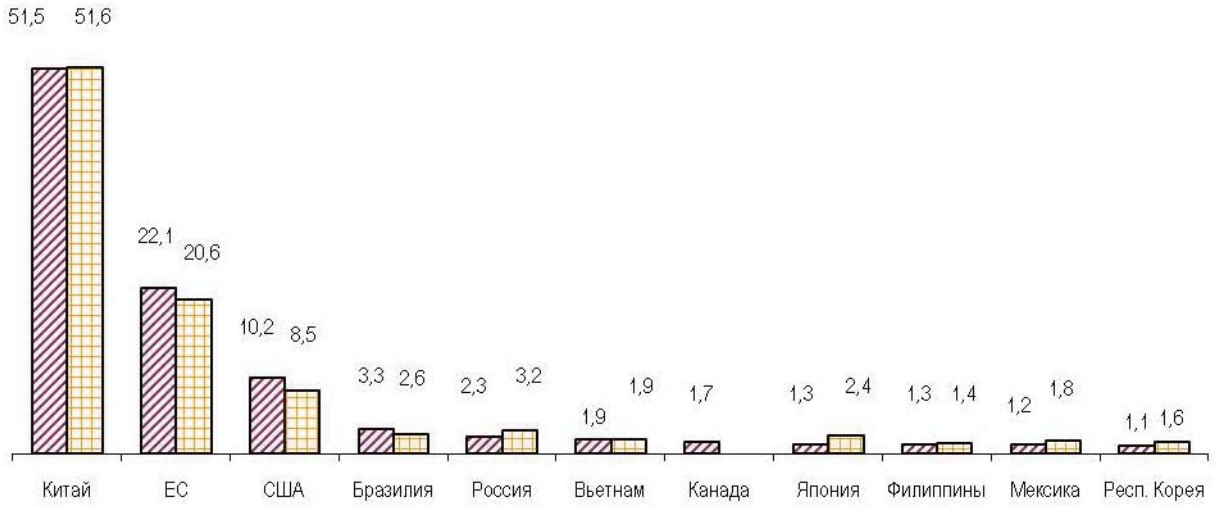
	Цены производства					Потребительские цены				
	средние на 15.12.2010	средние на 01.01.2011	средние на 15.01.2011	изменение цены в отчетном периоде (%)	изменение цены к предыдущему периоду (%)	средние на 15.12.2010	средние на 01.01.2011	средние на 15.01.2011	изменение цены в отчетном периоде (%)	изменение цены к предыдущему периоду (%)
Говядина и свинина										
Говядина I категории отечественная	152,56	153,99	154,03	100,0	101,0	227,43	229,87	231,27	100,6	101,7
Говядина II категории отечественная	134,24	134,31	134,75	100,3	100,4	185,21	186,11	187,18	100,6	101,1
Свинина II категории отечественная	149,72	150,67	150,90	100,2	100,8	223,31	224,22	224,77	100,2	100,7
Свинина III категории отечественная	138,92	139,08	140,00	100,7	100,8	187,89	188,89	191,79	101,5	102,1
Мясо птицы										
Мясо кур I категории, включая бройлеров, отечественное	87,43	87,76	87,51	99,7	100,1	111,19	111,38	112,92	101,4	101,6
Окорочка куриные отечественные	102,91	103,46	103,88	100,4	100,9	115,88	116,07	117,33	101,1	101,3
Окорочка куриные импортные	-	-	-	-	-	105,78	106,55	106,88	100,3	101,0

Производство и потребление свинины в основных странах (в убойном весе), млн т

2010 г.



2011 г. (прогноз)



БИКИ, №142, декабрь, 2010

В стране нужно строить принципиально новые свинокомплексы

А. Тютюшев – генеральный директор ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»

Андрей Петрович, каковы основные производственные и финансовые показатели работы вашей компании в 2010 году?

Пока можно вести речь только о предварительных результатах, но могу сказать, что выручка «Сибирской Аграрной Группы» в этом году выросла на треть по сравнению с прошлым годом, а чистая прибыль будет выше в два с половиной раза.

Эти финансовые успехи - следствие наших производственных успехов, связанных, прежде всего, с началом работы «Уральского» свинокомплекса. Объемы производства мяса свинины по всему холдингу возросли более чем в 1,5 раза - до 45 тыс. т, при этом продукция переработки остается примерно на уровне прошлого года.

Судя по этим цифрам, развивать производство мяса в нашей стране сегодня очень выгодно. Охарактеризуйте, пожалуйста, ситуацию на этом рынке.

Мы выбрали правильный подход - тиражировать уже реализованные успешные проекты, потому и достигли таких успехов. Надо отметить, что в России сегодня достаточно большой дефицит мяса, поэтому еще есть куда развиваться.

В то же время сейчас во всех регионах непростая ситуация, все мясокомбинаты борются за выживание, поскольку рентабельность мясопереработки в 2010 г., как и годом ранее, минимальна. Действительно, существует определенный рост цен на мясо, прежде всего рост цен на говядину, порядка 50% за год. А рост цен на сырье приводит к росту цен на прилавках, покупательская способность падает, и падают объемы продаж.

Сейчас реально стоит вопрос о том, оставаться ли нам на рынках Алтайского края и Новосибирска. Объемы, конечно, там есть, жалко их терять, но, к сожалению, экономика такова, что в 2011 г., может быть, придется нам эти регионы покинуть.

Мы видим, что в целом сейчас в России насытился рынок мяса птицы. По свинине насыщение произойдет года через 3-4. А дальше будет ситуация простая - при увеличении объемов производители начнут бороться друг с другом, за этим последует падение цен, и начнут разоряться слабые.

Кстати, недавно рабочие птицефабрики «Томская» написали вам письмо с просьбой купить предприятие у банкротящейся «Сибирской губернии». Что вы думаете о возможном приобретении актива?

Потенциально я отношусь к этому положительно. Мы ведем переговоры с основным кредитором «Сибирской губернии» МДМ-банком, но пока говорить об итогах рано. Самое важное, на мой взгляд, сделать так, чтобы предприятие не остановилось, чтобы не произошла социальная катастрофа. И мы видим пути, как предотвратить эту катастрофу, попробуем по ним пройти.

На днях стало известно о том, что Сбербанк одобрил предоставление вашему холдингу кредитной линии на 2,4 млрд руб. для строительства свинокомплекса в Бурятии. Чего вы ждете от рынка этой республики?

Судить о рынке Бурятии достаточно сложно. Здесь есть и минусы, и плюсы. Минус для нас заключается в том, что в республике нет собственного производства зерна. С другой стороны, - по сибирским меркам - рядом находятся Красноярский край и Иркутская область, которые зерна производят больше, чем потребляют. Еще один плюс - в Бурятии нет местных производителей. Ближайший к ним - Усольский свинокомплекс в городе Усолье-Сибирское Иркутской области, но он небольшой, и его мощностей не хватает даже для удовлетворения потребностей рынка Иркутска. В связи с этим свинина в Бурятии стоит дороже, это объективно. Однако и количество проживающих там людей невелико - это минус. Вдобавок, там сложно обстоят дела с контрабандой китайского мяса.

Плюсы наслаиваются на минусы, и тот объем, который мы будем производить на «Восточно-Сибирском» свинокомплексе - а это 12 тыс. т в год - нацелен, в первую очередь, именно на рынок Бурятии, причем на его сегмент - производство охлажденного мяса. Конкурентов там по этому виду продукции практически нет.

Свинокомплекс «Восточно-Сибирский» - на сегодняшний день ваш главный инвестпроект?

На следующий год у нас стартуют два основных крупных проекта, которые уже готовы на 99% - это строительство свинокомплекса «Восточно-

Сибирский» и увеличение в полтора раза мощностей на свинокомплексе «Уральский». Все остальные проекты находятся на стадии согласования, я бы сказал, обдумывания.

Строительство новых свинокомплексов – очень актуальная для страны тема. В частности, и по той причине, что старые комплексы очень подвержены такому страшному явлению, как африканская чума свиней. Она бушует преимущественно в южной части страны, но, тем не менее, актуальность есть для всех старых комплексов, которые уже накопили определенный груз ветеринарных сложностей. Относительно чумы есть предложения Российского союза свиноводов, членом Совета директоров которого я также являюсь. Но, к сожалению, вряд ли они реализуемы в ближайшее время по политическим причинам. В числе рекомендаций - введение запрета на содержание свиней в частных подворьях, а также запуск программы утилизации старых сельскохозяйственных предприятий - 1970-х гг. постройки. За 40 лет они накопили кучу санитарных и ветеринарных проблем. Сейчас цена на мясо равновесная, и все работает. Но если цена чуть-чуть качнется вверх, все эти комплексы будут на грани выживания. Первое, на чем они начнут экономить - это ветпрепараты и корм, это неизбежно приведет к развитию инфекций.

Но свинокомплексы даже в этих условиях продолжат жить - будут наращивать кредиторку, долги. А потом они начнут банкротиться, начнется их господдержка, но ни к чему хорошему это не приведет. Я считаю, что плановым образом необходимо эти комплексы модернизировать. Не ремонт делать, а строить принципиально новые комплексы, а старые - выжигать, утилизировать. Это должна быть целая программа. И это должна быть инициатива государства. Предприятию должно быть выгодно пойти по этому пути.

Где-то с год назад речь шла о возможном строительстве свинокомплекса в Красноярском крае, но о результатах переговоров с краевым правительством ничего не слышно. Проект отложен?

Да, к сожалению, прогресса в переговорах у нас не получилось. Особого интереса со стороны руководства правительства края я не увидел, а настаивать особого смысла нет. Регион этот интересен, но мы не привыкли к столь неактивной позиции региональной власти. Обычно это нас сильно и долго уговаривают, а потом мы соглашаемся, и считаем, что это самая нормальная ситуация с точки зрения инвесторов.

Активная позиция власти очень важна - при любом строительстве, любых проектных работах существует масса препятствий, и помощь власти необходима для их прохождения, для борьбы с бюрократией.

В Красноярском крае есть своя небольшая свиноводческая ферма. И нас заверили, что в крае есть программа реанимации данного предприятия, соответственно, вопрос о необходимости строить новое предприятие для региона не так актуален.

Было время, когда мы собирались построить свинокомплекс в Тюменской области, когда еще там губернатором был С. Собянин. Мы подписали соглашение, но после его отъезда в Москву началось в Тюмени деление на «своих» и «чужих», чего при Собянине не было. Мы «своими» не стали, и интерес к проекту в этом регионе у нас угас.

Тюменцы нашли «своих», закопали в землю крупную сумму бюджетных средств на инфраструктуру площадки, но ничего не построили. В прошлом году предлагали нам эту площадку купить, но она построена непонятно где, и в таком виде нам совсем не нужна.

Я боюсь, что в Красноярске при таком подходе может получиться то же самое, когда ориентируются на «своих», а не на тех, кто реально умеет это делать.

Каковы ваши планы по приобретенному в этом году заводу «Миком» в Каменске-Уральском?

Там уже сменился совет директоров, он теперь состоит из представителей «Сибирской Аграрной Группы». На сегодняшний день там идет формирование коммерческой службы как таковой. В мае мы надеемся начать производство мясных продуктов под новым брендом «Свинокомплекс "Уральский"». При этом старый бренд «Миком» останется, завод будет работать с двумя брендами.

Есть ли подвижки в реализации проекта строительства коттеджного поселка под Томском?

Существенного прогресса нет. Я хочу сделать этот проект очень достойным, чтобы можно было им гордиться. А для этого нужно около 3 млрд рублей инвестиций, которые на сегодняшний день в банках взять невозможно - везде стоят «стоп-листы» на строительные проекты.

В то же время, я говорил уже ранее, что это не проект элитной недвижимости. Будет жилье и по 35 тыс. руб. за 1 м^2. То есть таунхаус площадью 100 м^2 будет стоить как трехкомнатная квартира в «спальном» районе. Такое жилье вполне может позволить себе купить зарождающийся «средний класс».

Что там сейчас делается? Полностью сделана проектная документация по гидрозащите территории, полностью сделана документация по техническим условиям по электричеству. Проектные работы завершены по газу, скоро будем подавать документы на госэкспертизу. Плюс идет работа по выделению поселка в отдельное административно-территориальное образование. Это обяза-

тельно нужно сделать, потому что мы хотим сделать там достаточно жесткие правила и по застройке, и по содержанию, и по уборке территории.

Также уже сейчас там ведутся работы по строительству яхт-клуба. Надеюсь, что к концу следующего сезона мы это дело завершим. Сейчас мы выполняем небольшими силами подрядчиков и своими силами строительство дамбы. Такими темпами мы рассчитываем, что к следующему лету завершим треть объемов необходимой гидрозащиты.

И в заключение давайте вернемся к свиноводству. Как на вашем предприятии и на отрасли в целом может отразиться вступление России в ВТО?

На мой взгляд, здесь плачевная ситуация. Дело в том, что в Европе поддержка сельского хозяйства составляет 60 млрд евро в год, а в нашей стране - 5 млрд долл., и вступление в ВТО ограничит возможный объем поддержки на уровне 9 млрд долл. Естественно, что при таких диспропорциях и открытых границах мы никогда не сможем быть с ними конкурентами.

Рассмотрим такой пример. Известно, что ни один килограмм американской свинины не попадает на территорию Европы, потому что Старый Свет умеет выставлять преграды - ограничения по хлору для курицы, ограничения по использованию стимуляторов роста для свиней… Европейцы говорят, что с допингами нельзя ввозить, и даже если ты без допингов производишь продукцию, то ты это будешь европейцам несколько лет доказывать. То есть там выстроена огромная машина, защищающая своего производителя. В нашей стране - парадокс. У нас нельзя производить генно-модифицированные продукты, нельзя использовать стимуляторы роста. Но ввозить все это можно! И потом нам предлагают конкурировать с такими производителями на нашем же рынке. Коровы одних и тех же пород дают у нас прирост 700 г в месяц максимум, а в США - 1,5 кг, потому что там коров колют, и себестоимость мяса получается в два раза дешевле. И попробуй с ними поконкурируй.

Нас власти заверяют, что ничего страшного, что будут созданы искусственные барьеры… Но это не так просто. Все эти барьеры нужно будет обосновать, все доказать с кучей документов. Защищающую машину создать непросто, но еще сложнее - уметь ею пользоваться. В противном случае нас завалят дешевым мясом из-за рубежа, а своих производителей мы можем потерять.

Интерфакс

Подписка на информационно-аналитическое обозрение «РЫНОК мяса и мясных продуктов» на 2011 г.

Периодичность выхода обозрения — ежемесячно.
Стоимость годовой подписки через редакцию 2376 руб. (2160 руб. + 216 руб. НДС).
Справки по тел.: (495) 676-74-01.
Подписка: тел./факс: (495) 676-72-91

ПОДПИСНОЙ КУПОН

Издание: *ИАО «РЫНОК мяса и мясных продуктов»*

Срок подписки: *годовая / полугодовая*

Адрес подписчика: _____
(почтовый индекс, область, район, город, улица, дом, корпус, № офиса)

Наименование предприятия, организации _____

Контактный телефон, факс (код города) _____

Адрес электронной почты _____

Фамилия, имя, отчество _____

Рынок свинины в 2011 г.

По прогнозам Министерства сельского хозяйства США (USDA), мировое производство свинины в 2011 г. возрастет на 2%, главным образом, благодаря повышению выпуска в Китае, в меньшей степени – в США и Бразилии.

В Китае производство свинины возрастет на 3% и достигнет, таким образом, рекордного уровня. Вероятно, в I полугодии 2011 г. выпуск будет меньше, чем в аналогичном периоде 2010 г., однако он повысится во II полугодии.

Производство свинины в США увеличится приблизительно на 2%; более существенному росту будет препятствовать высокая стоимость кормов. В то же время высокий внутренний спрос может привести к росту импорта из Канады на 3%.

Выпуск свинины в Бразилии в следующем году должен повыситься на 3% благодаря высокому внутреннему спросу и приемлемым ценам.

Из-за высоких цен на корма производство в ЕС останется на прежнем уровне. Ожидается, что конкуренция на мировом рынке свинины и сокращение внутреннего спроса приведут к снижению цен. Значительная доля свиных ферм пока не удовлетворяет требованиям ЕС по охране окружающей среды и условиям содержания животных; данные требования должны вступить в силу в 2013 г., что, как полагают, приведет к росту издержек производства.

В канадском свином секторе продолжится понижательная тенденция, в связи с чем на 2011 г. прогнозируется сокращение выпуска свинины на 2%. На протяжении нескольких лет в стране сокращались инвестиции в сектор, поэтому и в дальнейшем производство останется на низком уровне. В конечном счете это может привести к дефициту мяса на рынке, тем более что внутренний спрос растет.

Экспорт свинины из ЕС сократится на 9%, главным образом, в результате острой конкуренции между ЕС, США и Бразилией. Кроме того, уменьшению отгрузок будет способствовать снижение эффективности экспорта, вызванное удорожанием кормов и введением нового законодательства, выполнение которого потребует дополнительных затрат.

Экспорт из США повысится на 5%, прежде всего, благодаря увеличению отгрузок в страны Азии (Японию, Гонконг и Республику Корея). Также продолжится увеличение экспорта в Мексику, хотя и не такими быстрыми темпами, как раньше.

Поставки свинины из Китая в другие страны возрастут благодаря высокому спросу со стороны традиционных импортеров – Гонконга, Японии и Киргизии. Около половины всего экспорта свинины из Китая в эти страны традиционно составляют полуфабрикаты.

Эксперты ожидают увеличения экспорта из Бразилии за счет роста спроса со стороны крупнейших покупателей бразильской свинины. Хотя правительство стратегически фокусируется на новых азиатских рынках, таких как Китай, оно начало добиваться доступа на рынки США и Мексики. Хотя в шт. Санта-Катарина, являющемся крупнейшим продуцентом свинины в Бразилии, случаев ящура зафиксировано не было, перерабатывающие предприятия пока не располагают разрешениями на поставки свинины в США.

Мировой импорт свинины в 2011 г. возрастет, главным образом, в результате увеличения отгрузок на крупные рынки Северной Америки и Азии, а также незначительного роста поставок в другие страны.

На фоне низкого внутреннего производства и увеличения спроса импорт свинины в Канаду, по прогнозу, вырастет на 15%.

Ввоз в Республику Корея должен увеличиться на 8% по сравнению с 2010 г. в результате повышения спроса. Благодаря улучшению экономических условий ожидается рост потребления со стороны ресторанов, которые часто используют импортируемую свинину. Поскольку возрастут как внутреннее производство, так и импорт, потребление свинины на душу населения повысится на 1/3 кг в год.

Закупки Китая увеличатся, как полагают, на 6%, тем не менее доля импортной свинины составит только 1% потребления и будет ниже уровня 2008 год.

Из-за недостаточных внутренних поставок и высокого спроса в США в 2011 г. прогнозируется рост импорта свинины на 3%.

Бюллетень иностранной коммерческой информации, № 141, декабрь, 2010 г.

Постановление от 24 декабря 2010 г. №1111 О тарифных квотах на говядину, свинину и мясо домашней птицы в 2011 году

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить распределение объемов тарифных квот, установленных на 2011 год решением Комиссии Таможенного союза от 18 ноября 2010 г. № 505 «О Перечне товаров, в отношении которых с 1 января 2011 года устанавливаются тарифные квоты, а также объемы тарифных квот для ввоза этих товаров на территории государств – членов Таможенного союза» в отношении мяса крупного рогатого скота, свежего или охлажденного и замороженного (код ТН ВЭД ТС 0201 и 0202), свинины свежей, охлажденной или замороженной и свиного тримминга (код ТН ВЭД ТС 0203), замороженного обваленного мяса кур домашних (код ТН ВЭД ТС 0207 14 100 1), замороженных необваленных половин или четвертин тушек кур домашних (код ТН ВЭД ТС 0207 14 200 1), замороженных необваленных ножек кур домашних и кусков из них (код ТН ВЭД ТС 0207 14 600 1) и замороженного обваленного мяса индеек (код ТН ВЭД ТС 0207 27 100 1), между странами-поставщиками согласно приложению.

2. Министерству экономического развития Российской Федерации:

а) распределить:

до 25 декабря 2010 г. – 25 процентов объемов товаров, предусмотренных приложением к настоящему постановлению, между участниками внешнеэкономической деятельности, осуществлявшими ввоз на территорию Российской Федерации мяса крупного рогатого скота свежего или охлажденного и замороженного (код ТН ВЭД ТС 0201 и 0202) (далее – говядина), свинины свежей, охлажденной или замороженной и свиного тримминга (код ТН ВЭД ТС 0203) (далее – свинина) и мяса домашней птицы (код ТН ВЭД ТС 0207) (далее – птица) в 2010 году в соответствии с таможенной процедурой выпуска для внутреннего потребления с 1 июля 2010 г. и таможенным режимом выпуска для внутреннего потребления до 1 июля 2010 г. (далее – таможенная процедура выпуска для внутреннего потребления), пропорционально объемам говядины, свинины и птицы, ввезенным в соответствии с таможенной процедурой выпуска для внутреннего потребления в 2008-2009 гг. и с 1 января по 30 сентября 2010 г., за исключением говядины, свинины и птицы, происходящих и ввезенных этими участниками из государств – участников СНГ, а также говядины, классифицируемой в соответствии с ТН ВЭД в 2008-2009 гг. в подсубпозициях 0201 30 000 3, 0202 30 100 3, 0202 30 500 3, 0202 30 900 3 и в 2010 году в подсубпозициях 0201 30 000 5, 0202 30 100 5, 0202 30 500 5, 0202 30 900 5;

до 15 апреля 2011 г. – 100 процентов товаров, предусмотренных приложением к настоящему постановлению, за вычетом объемов товаров, распределенных в соответствии с абзацем третьим настоящего пункта, между участниками внешнеэкономической деятельности, осуществлявшими ввоз говядины, свинины и птицы в 2010 году в соответствии с таможенной процедурой выпуска для внутреннего потребления, пропорционально объемам говядины, свинины и птицы, ввезенным этими участниками в соответствии с таможенной процедурой выпуска для внутреннего потребления в 2008- 2010 гг., за исключением говядины, свинины и птицы, происходящих и ввезенных из государств – участников СНГ, а также говядины, классифицируемой в соответствии с ТН ВЭД в 2008-2009 гг. в подсубпозициях 0201 30 000 3, 0202 30 100 3, 0202 30 500 3, 0202 30 900 3 и в 2010 году в подсубпозициях 0201 30 000 5, 0202 30 100 5, 0202 30 500 5, 0202 30 900 5;

б) утвердить методику распределения между участниками внешнеэкономической деятельности объемов тарифных квот, установленных в отношении товаров, предусмотренных приложением к настоящему постановлению;

в) представлять в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации данные о распределенных между участниками внешнеэкономической деятельности в соответствии с подпунктом «а» настоящего пункта объемах товаров, предусмотренных приложением к настоящему постановлению.

3. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации осуществлять с 27 декабря 2010 г. по 31 декабря 2011 г. включительно выдачу лицензий участникам внешнеэкономической деятельности на ввоз товаров, предусмотренных приложением к настоящему постановлению, в объемах, распределенных в соответствии с пунктом 2 настоящего постановления.

4. Решение о выдаче лицензий на ввоз товаров, предусмотренных приложением к настоящему постановлению, или об отказе в их выдаче принимается Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в 5-дневный срок со дня подачи в установленном порядке соответствующего заявления.

Срок действия указанных лицензий устанавливается с 1 января по 31 декабря 2011 г. включительно.

5. Министерству экономического развития Российской Федерации совместно с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации:

а) осуществлять мониторинг состояния внутреннего рынка мясной продукции и поставок мяса крупного рогатого скота замороженного (код ТН ВЭД ТС 0202) (далее – говядина замороженная) и свинины на территорию Российской Федерации с учетом запретов и (или) ограничений на ввоз говядины замороженной или свинины из какого-либо государства (союза государств), а также требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения эпизоотического и санитарно-эпидемиологического благополучия, защиты прав потребителей, приводящих к запрету и (или) ограничению ввоза говядины замороженной или свинины из какого-либо государства-поставщика (союза государств), либо отсутствия необходимого количества говядины замороженной или свинины на рынках какого-либо государства-поставщика (союза государств);

б) представлять в подкомиссию по таможенно-тарифному и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции (далее – подкомиссия) предложения об объемах поставок говядины замороженной или свинины в счет объемов (части объемов) тарифных квот, установленных для государства-поставщика (союза государств), из любого другого государства-поставщика (союза государств), если объем ввоза указанных товаров в рамках тарифной квоты этого государства-поставщика (союза государств) составил в течение 2 месяцев менее 11,5 процента объема годовой тарифной квоты в результате обстоятельств, указанных в подпункте «а» настоящего пункта.

6. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации с учетом одобренных подкомиссией предложений об объемах поставок говядины замороженной или свинины в счет объемов (части объемов) тарифных квот, установленных для государства-поставщика (союза государств), из любого другого государства-поставщика (союза государств) и на основании заявления участника внешнеэкономической деятельности оформлять лицензии на ввоз говядины замороженной или свинины из любого другого государства-поставщика (союза государств) в пределах общего объема, распределенного участнику внешнеэкономической деятельности в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 настоящего постановления.

7. Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору в 3-дневный срок со дня введения или отмены мер, принимаемых в целях обеспечения эпизоотического благополучия, приводящих к запрету и (или) ограничению ввоза говядины замороженной и свинины из какого-либо государства-поставщика (союза государств), информировать Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации и Федеральную таможенную службу о таких мерах.

8. Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в 3-дневный срок со дня введения мер, принимаемых в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и защиты прав потребителей и потребительского рынка, приводящих к запрету и (или) ограничению ввоза говядины замороженной и свинины из какого-либо государства-поставщика (союза государств), информировать Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации и Федеральную таможенную службу о таких мерах.

9. Федеральной таможенной службе представлять в Министерство экономического развития Российской Федерации:

а) до 1 марта 2011 г. – перечень участников внешнеэкономической деятельности, ввозивших говядину, свинину или птицу в соответствии с таможенной процедурой выпуска для внутреннего потребления с 1 января по 31 декабря 2010 г., за исключением говядины, свинины или птицы, происходящих и ввезенных из государств – участников СНГ;

б) начиная с февраля 2011 г., до 15-го числа месяца, следующего за отчетным, – данные об объемах говядины и свинины, ввезенных на территорию Российской Федерации в отчетном месяце в счет объемов тарифных квот и вне установленных объемов тарифных квот.

10. Признать утратившими силу с 1 января 2011 г.:

постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2009 г. № 1021 «Об импорте говядины, свинины и мяса домашней птицы в 2010-2012 годах» (Собрание законодательства Российской Федерации Российской Федерации, 2009, № 51, ст. 6323);

постановление Правительства Российской Федерации от 5 мая 2010 г. № 306 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2009 г. № 1021» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 19, ст. 2329).

11. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Председатель Правительства
Российской Федерации В. Путин.

Приложение
к постановлению Правительства
Российской Федерации
от 24 декабря 2010 г. № 1111

Распределение
объемов тарифных квот, установленных на 2011 год решением Комиссии Таможенного союза от 18 ноября 2010 г. № 505 в отношении говядины, свинины и мяса домашней птицы

(тыс. тонн)

	Наименование товара	Объем тарифной квоты
1	Мясо крупного рогатого скота, свежее или охлажденное (код ТН ВЭД ТС 0201) – всего	30
	в том числе Европейский союз	29
	другие страны	1
2	Мясо крупного рогатого скота, замороженное (код ТН ВЭД ТС 0202) – всего	530
	в том числе Европейский союз	60
	США	41,7
	другие страны	428,3
3	Свинина свежая, охлажденная или замороженная (код ТН ВЭД ТС 0203) – всего	472,1
	в том числе Европейский союз	225
	США	57,5
	другие страны	189,6
4.	Свиной тримминг* (коды ТН ВЭД ТС 0203 29 550 2 и 0203 29 900 2) – все страны	27,9
5.	Замороженное обваленное мясо кур домашних (код ТН ВЭД ТС 0207 14 100 1), замороженные необваленные половины или четвертины тушек кур домашних (код ТН ВЭД ТС 0207 14 200 1), замороженные необваленные ножки кур домашних и куски из них (код ТН ВЭД ТС 0207 14 600 1) и замороженное обваленное мясо индеек (код ТН ВЭД ТС 0207 27 100 1) – все страны	350

*Свиной тримминг может ввозиться как в рамках тарифной квоты, установленной в отношении свиного тримминга, так и в рамках тарифной квоты, установленной в отношении свинины.

INFOLine, ИА по материалам Правительства РФ

Новости

20 ГЛАВНЫХ ТЕМ И СОБЫТИЙ В МЯСНОМ БИЗНЕСЕ ЗА 2010 ГОД

Благодарим всех экспертов, которые приняли участие в нашем опросе:

Виктор Степанович Бирюков, президент Холдинга «Талина», депутат государственного собрания Республики Мордовия; Андрей Васильевич Быканов, президент Союза предприятий мясной отрасли, генеральный директор ООО «Пушкинский мясной двор»; Руслан Игоревич Гурьев, исполнительный директор ЗАО «Аграрная Группа»; Виталий Степанович Деледивка, генеральный директор мясокомбината «Окраина»; Сергей Егорович Емельянов, генеральный директор ПК «Хороший вкус»; Виктория Загоровская, главный редактор журнала «Мясная СФЕРА»; Поздняков Дмитрий Владимирович, исполнительный директор Северо-Западной Мясной Ассоциации; Владимир Романов, портал «Мясной эксперт»; Олег Шевченко, «Мясо-Портал»; Наталья Владимировна Яремчук, главный редактор журнала «Мясные технологии».

20 главных тем и событий в мясном бизнесе за 2010 год.

1. Принятие Доктрины продовольственной безопасности
2. Создание Таможенного Союза
3. Засуха и эмбарго на экспорт зерна
4. Увеличение пошлин на ввоз в РФ живых свиней
5. Запрет на ввоз мяса птицы из США обработанного хлором и последующее возобновление поставок
6. Сокращение квоты на импорт мяса птицы в 2011 г. до 350 тыс. т
7. Вступление в силу закона о торговле
8. Запрет оборота замороженной курятины
9. Отмена обязательной сертификации продуктов питания
10. Резкий рост цен на говядину
11 .Сколько мяса в колбасе – обострение потребительских фобий
12. Создание новых отраслевых Союзов
13. Запуски и поглощения
14. Главная мясная выставка IFFA 2010
15. ВНИИМП – 80
16. Обсуждение нового законопроекта «О ветеринарии»
17. Африканская чума свиней в России
18. «Халяль» в России
19. Внедрение автоматизированной информационной системы «Аргус»
20. Подготовка к вступлению в ВТО

1. Принятие Доктрины продовольственной безопасности

1 февраля 2010 г. Президент РФ Д. Медведев подписал Указ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».

По словам президента, мировые тенденции таковы, что стратегическое значение продовольствия сегодня весьма сопоставимо с финансовым ресурсом и с энергетической безопасностью. Животноводство станет приоритетным направлением обеспечения продовольственной безопасности в стране.

В документе обозначены минимально допустимые уровни обеспечения населения страны продовольствием отечественного производства (в частности, по мясу – 85%). В результате министерство сельского хозяйства прогнозирует сокращение импорта до 18 % к 2012 г., т.е. почти в 2 раза по сравнению с 2008 годом. Показатель Доктрины по производству отечественного мяса будет практически полностью выполнен.

В. Зубков охарактеризовал принятие Доктрины как «переход к системному, стратегическому формированию государственной политики в целях повышения качества жизни с учетом международного опыта».

2. Создание Таможенного Союза

Прошлый 2010 г. завершился большой внешнеполитической победой России – подписанием документов по образованию Единого Экономического Пространства (ЕЭП) между Россией, Беларусью и Казахстаном. Перед самым концом 2010 г. Киргизия заявила о своем желании войти в Таможенный Союз (ТС), на основе которого и было создано ЕЭП. Пока киргизы ограничиваются статусом наблюдателей в Таможенном Союзе. Страны-члены ТС высказали пожелание, чтобы и Таджикистан в будущем присоединился к ним.

Однозначное желание сблизиться с ТС высказывает и украинское руководство, замечая при этом о неких юридических препятствиях для вступления Украины в ТС, что можно расценить как очередной шаг в своеобразном «торге».

Создание таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации означает устранение таможенных барьеров во взаимной торговле, что снижает издержки, способствует развитию кооперации производства и росту товарооборота между предприятиями Белоруссии, Казахстана и России.

Появление регионального Таможенного союза на постсоветском пространстве – важнейшее геополитическое достижение, дающее конкретные выгоды экономикам интегрируемых государств.

По расчетам ученых института народнохозяйственного прогнозирования (отделение экономики РАН) суммарный интеграционный эффект, измеряемый дополнительным производством валового внутреннего продукта, к 2015 г. составит примерно 400 млрд долл. Государства-участники Таможенного союза за счет интеграционного фактора получат дополнительно около 15% прироста ВВП к 2015 году.

В ближайшие годы предстоит осуществить работу по созданию условий, обеспечивающих свободу движения капитала, сформировать общий финансовый рынок, согласовать принципы и условия перехода на единую валюту в рамках ЕврАзЭС.

Казахстан, Белоруссия и Россия решили вступать в ВТО не поодиночке, а единым Таможенным союзом, который был образован в начале 2010 года. 17 июня 2010 г. были проведены первые «жесткие» консультации участников Таможенного союза со странами, входящими в ВТО. На встречах было высказано мнение, что Таможенный союз может замедлить вступление трех стран в ВТО. Министр торговли США Гэри Лок оценил сценарий коллективного вступления стран в ВТО как невыполнимый. После этого Д. Медведев заявил, что логичнее вступать в ВТО поодиночке. Однако в августе 2010 г. стало известно, что Таможенный союз все же решил вступать в торговый клуб единым строем.

«Больная» мировая экономика показывает, что настает время крупных региональных объединений, которые могут серьезно потеснить престиж всемирных организаций.

Первым шагом в рамках интеграции стало известие о создании Ветслужбами стран Таможенного союза единой системы регистрации поставщиков мяса и молока.

3. Засуха и эмбарго на экспорт зерна

По жесткости температурного режима, охвату территории и отсутствии влаги в метровом слое почвы засуху 2010 г. можно сравнить с засухами 1972 и 1975 гг. В некоторых регионах июньские осадки составили лишь 10% от месячной нормы, а в июле осадков не было совсем.

От засухи пострадали 23 региона. Площадь погибших посевов составила 10 млн га – это 32% от посевов в пострадавших регионах или около 20% от всей площади посевов.

Несмотря на то, что был запрещен экспорт и внутренние цены, казалось бы, должны снизиться под напором потока зерна нового урожая и гигантских старых запасов (которые у нас якобы есть), ничего подобного в настоящее время не происходит.

За последние полгода фуражная пшеница подорожала в 2 раза – до 6400 руб. за т, фуражный ячмень, на котором держится российское свиноводство, вырос в цене в 3,6 раза – до 8200 рублей. Причем больше всего пострадала от летней засухи кормовая база крупного рогатого скота. Население активизировало забой скота, и для выравнивания ситуации на рынке были приняты меры по дополнительной финансовой поддержке хозяйств, оставивших скот до 1 января 2011 года.

По данным Национального Союза свиноводов, себестоимость производства 1 кг свинины увеличилась на 10 рублей. Национальный Союз свиноводов обратился в Минсельхоз с предложением частично компенсировать возросшие в связи с засухой затраты на производство свинины и выделить в 2011 г. из бюджета прямые субсидии в размере 5 руб. на 1 кг живой массы свиней.

Впервые в 2008 г. был использован такой механизм: сельхозпредприятия получили 10 млрд руб. из федерального бюджета на компенсацию затрат на комбикорма. Союз свиноводов считает, что этот вариант лучше, чем увеличение отпускной цены.

Резко подорожавшие зерно и белковые компоненты для производства комбикормов вынудили Росптицесоюз обратиться в правительство за субсидиями. Птицеводы просят компенсировать затраты на покупку кормов путем выделения из бюджета прямых субсидий в размере 5 руб. на килограмм мяса птицы.

4. Увеличение пошлин на ввоз в РФ живых свиней

Пошлина на импорт живых свиней была повышена с 5 до 40% с 1 января 2010 г. Эта мера была предложена Национальным Союзом свиноводов для защиты внутреннего рынка свинины от дешевого мяса, получаемого при ввозе живых импортных свиней для убоя и первичной переработки. Изначально НСС просил о введении пошлины 75%.

Объем поступаемой в Россию квотной свинины в несколько раз превосходит объем ввоза живых свиней (7% от объема рынка сырья). Импорт мяса глубокой переработки означает, что российские покупатели мясных продуктов своими деньгами поддерживают зарубежную отрасль убоя и первичной переработки, поэтому рабочие места, добавленная стоимость и налоги остаются за границей.

Реальное сокращение объема импорта свиней по результатам II полугодия 2010 г. произошло только на треть вместо ожидаемых 80%. Причиной этого стало падение курса евро и снижение цены на свинину в Европе с 1,15 до 0,9 евро/кг. Кроме того, российские производители считают, что у импортных свиней лучше качество и выше выход мяса с туши.

Увеличение объема внутреннего производства свиней поможет изменить стратегию переработчиков, в настоящее время ориентированных на относительно дешевое (за счет субсидий) импортное сырье.

М. Лапицкий, директор ООО «МИГ-ХОЛДИНГ».

Член союза Предприятий мясной отрасли:

– Введение пошлины стало одной из причин удорожания живых свиней на российском рынке. В начале 2010 г. их цена мгновенно увеличилась на 10-12 руб. за кг, и стала комфортной для отечественных свиноводов (чего они и добивались!). Цена на живых свиней из Европы составляла 76-86 руб. (с учетом транспортных расходов и потерь при транспортировке, которые, подчеркиваем, не были учтены при расчетах уровня пошлины). То есть, цены вполне сопоставимы с российскими, составляющими в среднем 72-84 рубля.

А если посмотреть на качество, то:

– импортные свиньи калиброваны по размерам, что облегчает убой и переработку;

– у них больший, чем у российских, выход мяса с туши;

– высокий коэффициент мясности (от 56% в Германии, 64% в Дании, до50 % – в Белгороде).

Иными словами, заводам по убою и первичной переработки эффективнее закупать живых свиней за границей, несмотря на трудности с транспортировкой и зачастую более высокую цену, потому что себестоимость мяса от таких свиней все равно ниже, а его качество выше, чем от российских.

Сейчас мы в основном работаем на российском сырье, но из-за его высокой стоимости и низкого качества снизили рентабельность с 12-16% до 6-9%, что ставит предприятия не на уровень дальнейшего развития, а на грань выживания. А главное, низкое качество российских свиней приводит к высокой себестоимости конечного продукта для потребителя.

Несколько цифр могут наглядно показать общую картину. В то время как в 2009 г. в России было произведено около 700 тыс. т мяса (в тушах), объем ввоза живых свиней составил в перерасчете на туши около 91 тыс. тонн! А квота на ввоз мороженого мяса составила около 500 тыс. т в год. Иными словами, объем ввоза живых свиней находился в пределах 7% от объема рынка сырья – неужели это количество так сильно мешает развитию российского свиноводства?

5. Запрет на ввоз мяса птицы из США обработанного хлором и последующее возобновление поставок

С января 2010 г. в связи с ужесточением санитарных требований были приостановлены поставки курятины из США. Американские производители куриного мяса на экспорт предлагали курятину, обработанную излишним количеством хлора, а вступившие в силу в России с 1 января 2010 г. санитарные нормы это не допускают. Кстати, новые российские нормы по содержанию хлора в куриных тушках соответствуют правилам Евросоюза.

Россия прибегла к самому популярному для большинства стран во время кризиса способу поддержки собственных производителей – введению заградительных барьеров для зарубежных поставок.

Отметим, что подобные меры принимает во время кризиса не только Россия. Например, с 2010 г. были введены тарифные квоты на импорт мяса в Казахстане. Пыталась ужесточить контроль импорта и Украина, но ей это не позволили как члену ВТО – припугнули зеркальными санкциями.

Отсутствие поставок американской курятины (до 2010 г. американская курятина занимала около 4/5 всего российского импорта мяса птицы и более 22% суммарного потребления) привело к образованию дефицита, основную часть которого покрыли отечественные производители. Тем не менее, неблагоприятную конъюнктуру начали активно использовать российские операторы, и в результате цены на мясо выросли в среднем на 10%.

В начале лета 2010 г. перед саммитом G20 Барак Обама и Д. Медведев обсудили «куриный конфликт». В итоге противоречия были сняты и дело пошло. Вскоре последовало заявление Г. Онищенко о том, что поставки американской курятины в Россию возобновятся через 1,5-2 месяца. Импорт соответствующей продукции из США был разрешен с 16 августа 2010 г. после решения хлорной проблемы американскими производителями. «Зеленый свет» дан лишь 68 предприятиям из 87 американских компаний.

Рынок отреагировал моментально существенным снижением цены, который в первую очередь оценили отечественные мясопереработчики.

6. Сокращение квоты на импорт мяса птицы в 2011 г. до 350 тыс. тонн

Правительство РФ в ноябре 2010 г. приняло решение о сокращении квоты на импорт мяса птицы на 2011 г. до 350 тыс. тонн.

Ранее квота на мясо птицы на 2011 г. была установлена правительством в размере 600 тыс. тонн. В. Зубков отметил, что власти РФ постараются распределить поставки по квоте равномерно в течение года. Импортная квота на курятину на 2012 г. пока составляет 550 тыс. тонн.

Но, как заявлял в октябре премьер-министр РФ В. Путин, Россия с 2011 г. может обходиться вообще без импорта мяса птицы, принимая во внимание значительный рост собственного производства.

7. Вступление в силу закона о торговле

С 1 февраля 2010 г. вступил в силу Федеральный Закон № 381-ФЗ от 28 декабря 2009 года «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Период адаптации для ряда положений закона закончился 1 августа 2010 года. Однако производители, ритейлеры и представители власти до сих пор продолжают вносить поправки в документ.

Основная идея закона – открыть поставщикам продовольствия прямой путь к покупателю, отменяя плату за вход в розничную сеть и другие маркетинговые сборы ритейлеров. Но за год работы по новому закону воплотить ее не удалось. Это признают не только торговцы и их поставщики, но и сами законодатели. Закон о торговле не защитил производителей продовольствия от давления розничных сетей.

В конце года Госдума утвердила административную ответственность за нарушение закона «О торговле». Спустя год с момента вступления в силу закона «О торговле» законодателям удалось определить размер санкций за его нарушение. За месяц обсуждения поправок к Кодексу об административных нарушениях величина максимально возможных штрафов для сетей и поставщиков выросла в пять раз – с 1 млн до 5 млн рублей.

В. Деледивка, генеральный директор мясокомбината «Окраина»:

– Это событие можно назвать разочарованием года. В первую очередь, этого закона ждали производители в плане изменения правил взаимоотношений между ними и сетевыми операторами. Принятие закона позволило многим сетям перейти к стандартизации условий в договорной базе. Но в целом, ожидания производителей и поставщиков не оправдались: сети по-прежнему диктуют условия и не стремятся разделять зону ответственности с поставщиком за принятый продукт.

8. Запрет оборота замороженной курятины

Глава Роспотребнадзора, главный санитарный врач России Г. Онищенко 3 ноября 2010 г. заявил о полном запрещении с 1 января 2011 г. оборота замороженного куриного мяса. Новость сразу начала обрастать догадками, слухами и страшилками о том, что половина птицефабрик свернет производство, не сумев вписаться в диктуемые рамки, возникнет дефицит на курятину, и цены соответственно резко подскочат. Постановление о запрете с 1 января 2011 г. на переработку «заморозки» было принято еще в 2008 г. и по замыслу давало производителям и переработчикам на подготовку к новым условиям работы 3 года. В нем, в частности, говорится: «Не допускается использование мяса птицы, кроме охлажденного, для производства всех видов пищевых продуктов из мяса птицы».

Между тем в начале ноября 2010 г. Г. Онищенко выступил с заявлением, что с 2011 г. начнет действовать запрет и на розничную продажу замороженного мяса, хотя в постановлении об этом не было и речи. Участники рынка выдвигали различные предположения – как об ошибочности высказывания, так и о действительном введении жесткой нормы. Говорят, что запрет розничной торговли был дезавуирован Роспотребнадзором через два дня, правда не публично. А вот угроза полного запрещения переработки «заморозки» так и повисла над производителями дамокловым мечом. Именно поэтому производители мяса обратились к первому вице-премьеру российского правительства В. Зубкову с просьбой остановить инициативу Г. Онищенко или хотя бы дать время мясокомбинатам для того, чтобы изменить технологический процесс. В результате 12 ноября 2010 г. Г. Онищенко утвердил еще один документ, «дополнение № 21 к СанПиН 2.3.2 1078-01», который на данный момент направлен для регистрации в Минюст.

Согласно этому дополнению, «не допускается использование мяса птицы, кроме охлажденного, для производства охлажденных натуральных полуфабрикатов из мяса птицы и пищевых продуктов, не прошедших термическую обработку».

9. Отмена обязательной сертификации продуктов питания

С 15 февраля 2010 г. в России отменена обязательная сертификация целого ряда товаров, в том числе продовольственных. На смену обязательной сертификации пришла процедура добровольного декларирования производителями качества своих товаров. Эта мера рассматривалась как избавление промышленности от лишних административных барьеров, а во многих случаях и поборов. Однако многие эксперты опасаются появления в ближайшие годы на прилавках массы некачественных продуктов.

Согласно новым требованиям, чтобы производить какой-либо продукт, предприниматель не обязан представлять доказательства того, что он использует качественное оборудование, что у него имеется собственная лаборатория и компетентные специалисты. Ранее при получении сертификата все эти требования должны были быть выполнены. Сегодня производитель должен просто заявить о своем намерении выпускать тот или иной продукт и задекларировать его качество. Предприниматель получает декларацию с присвоенным ей номером, и затем в течение трех лет контролировать качество продукции он будет сам. Контроль возможен только со стороны специалистов Роспотребнадзора, которые могут приобрести продукцию в магазине для проведения тестов.

На сегодняшний день те сертификаты, которые уже получены производителями продуктов питания, и срок действия которых не истек, разрешены к использованию.

Б. Гутник, главный специалист по связям с общественностью ВНИИ мясной промышленности имени В. М. Горбатова:

– Конечно, в результате нововведения пока никто не умер и не умрет. В то же время качество реализуемой в стране колбасы падало все последние годы, хотя обязательная сертификация

была. По данным наших исследований, если в 2000 г. нарушения по ГОСТам имели около 10% «Докторских» и «Любительских» колбас, то в 2005 г. – уже 50%. А в настоящее время – и все 80%.

По моему мнению, следовало бы ввести такой порядок: промышленников, уличенных в производстве некачественных товаров, первые два раза штрафовать, исчисляя штрафные суммы на основе рыночной стоимости объемов их продукции, а на третий раз – отбирать у такого владельца предприятие, впрочем, выкупая его по рыночной цене.

Р. Гурьев, исполнительный директор ГК «Сибирская Аграрная Группа»:

– Отмена обязательной сертификации не выгодна ни потребителям, ни крупным производителям пищевой продукции. В подобном подходе, конечно же, есть логика: это упрощает выход на рынок новым предпринимателям и, соответственно, создает условия для более конкурентного рынка. Это попытка государства создать условия для саморегулирования рынка, чтобы ослабить влияние госорганов. Но, на мой взгляд, пока это несколько преждевременно: в России еще не сложилась достаточная культура производства, конкуренция все еще слаба. К примеру, в Европе или США предпосылки к саморегуляции рынка создавались десятилетиями. Какие производители придут на российский рынок в нынешних условиях – ответственные или нет, – никто никаких гарантий не даст.

Также нет гарантии, что специалисты Роспотребнадзора смогут охватить весь рынок, что каждый продукт может быть ими протестирован очень оперативно – для этого просто не будет организационной возможности. Соответственно, скорее всего, работать они будут по факту жалоб. А жалобы – это значит, что кто-то из покупателей уже остался неудовлетворенным продукцией или, не дай бог, получил отравление.

10. Резкий рост цен на говядину

В прошедшем году продолжило снижаться производство говядины в России: с 1,741 млн т в 2009 г. до 1,715 млн т в 2010 г. и ожидаемого в 2011 г. 1,66 млн тонн.

Частично это падение объема связано с тем, что кормовая база крупного рогатого скота больше всего пострадала от летней засухи 2010 года. И если в условиях удорожания кормов, население активизирует забой скота, производство говядины существенно уменьшится в 2011 г.

Сокращение объема производства говядины наблюдается и во всем мире, что уже повлекло за собой рост цен на этот вид сырья. Цены на говядину выросли более чем на 25%.

Государство выделяет средства на развитие сектора говядины.

Поручение разобраться с вопросом целесообразности сокращения закупок говядины в Росрезерв дал президент РФ Д. Медведев главе Министерства сельского хозяйства Е. Скрынник. Это связано с тем, что в России производство говядины не имеет роста, в отличие от перепроизводства мяса птицы.

Р. Гурьев, исполнительный директор ГК «Сибирская Аграрная Группа»:

– Спад мясного животноводства и рост цен на говядину ощутили все мясопереработчики как негативную тенденцию. И сейчас перед бизнесом стоит вопрос: либо замена данного вида мяса, либо увеличение цен на продукцию, что, несомненно, повлечет за собой снижение объемов потребления.

Считаю, что никакой импорт не исправит ситуацию с производством говядины. В мире страшный дефицит говядины, и цены по сравнению с тем, что были 3-4 года назад, выросли уже в 2 раза. Но самым ужасным развитием событий было бы для России допущение массового забоя крупного рогатого скота. Пустят под нож больше, чем нужно, и тогда мы будем в этом году наблюдать на локальных рынках резкое снижение цен на говядину. Но что, простите, тогда произойдет в следующем году?

11. Сколько мяса в колбасе – обострение потребительских фобий

31 марта 2010 г. на 1 канале центрального телевидения прошла передача «Сколько мяса в колбасе» из цикла «Среда обитания».

Искажение фактов приводит к тому, что сознание потребителя окончательно запутывается. Имидж колбасы страдает из-за «страшного монстра» – сои. Она же, по мнению масс-медиа, генно-модифицированная, вредная для здоровья добавка, которой в погоне за прибылью бесчестные барыги-мясники кормят бедных потребителей.

Производители колбасных изделий Саратовской, Волгоградской, Новосибирской областей написали открытое письмо премьер-министру РФ В. Путину, в котором пожаловались на антипропаганду в СМИ.

По мнению подписантов, журналистские расследования формируют образ колбасных изделий как «отравы», «химикатов», дискредитируют производителей и мясную промышленность в целом. С точки зрения производителей колбасы, передача стала вызывающей с точки зрения подтасовки фактов. В сюжете, на их взгляд, проводилась абсолютизация единичных фактов нарушения закона, придание им характера повседневной практики. После выхода программы колбасные предприятия во всех регионах зафиксировали вместо сезонного роста значительное падение продаж.

В свое оправдание бизнесмены заявили о том, что технологический процесс не стоит на месте, а совершенствуется. Компоненты, ис-

пользуемые в производстве, являются лицензированными и абсолютно безопасными для здоровья. Представители колбасной отрасли всегда открыты и готовы предоставить всю необходимую техническую документацию на производимую продукцию и сертификаты соответствия.

Подписанты утверждали, что: «Дальнейшая травля может повлечь за собой разрушение зарождающегося животноводства, основными потребителями которой являются мясоперерабатывающие предприятия, иметь необратимые последствия для мясопереработки и для сельского хозяйства в целом».

Несмотря на гневные письма в правительственные инстанции от находящихся в шоке мясопереработчиков с просьбой принять меры против информационного террора против отрасли скандальная программа была безнаказанно повторена по ТВ.

В. Деледивка, генеральный директор мясокомбината «Окраина»:

– Разрабатанный новый технический регламент «О требованиях к мясу и мясной продукции, их производству и обороту», так и не был принят в 2010 г.

Отсутствие подобного документа наряду с другими факторами способствует формированию у потребителя недоверия к выпускаемым мясным продуктам.

12. Создание новых отраслевых Союзов

В настоящий момент на мясном рынке в России действует более 20 отраслевых и региональных союзов и ассоциаций. В 2010 г. начала активную деятельность ассоциация «Союз предприятий мясной отрасли», президентом, которого стал руководитель «ООО «Пушкинский мясной двор» А. Быканов.

В новое объединение вошли предприятия полного цикла переработки, заводы по убою скота и первичной переработке мяса, трейдеры по продаже скота, компании по логистике, дистрибьюторы оборудования. Основная цель создания ассоциации – совместное решение проблем, возникших в секторе первичной переработки. Общая позиция объединения – обеспечение свободного доступа к мясному сырью всем участникам рынка, на экономической, а не политической основе.

Также в минувшем году был создан Российский союз производителей говядины, в который вошли 25 ведущих предприятий, занимающихся мясным скотоводством.

Консолидирующую роль продовольственных союзов России выполняет сегодня АССАГРОС (Ассоциация отраслевых союзов агропродовольственного комплекса России). Ассоциация ставит своей целью защиту интересов сельскохозяйственных производителей и переработчиков сельхозпродукции.

Бизнес должен помочь правительству в разработке стратегической платформы развития животноводства и мясопереработки. Союзы и ассоциации, которые занимаются сферой мясного бизнеса, нуждаются в совместном обсуждении стратегии и перспектив развития отрасли.

13. Запуски и поглощения

В 2010 г. в России было модернизировано действующих и запущено новых 149 объектов в сфере животноводства на сумму 100 млрд рублей. Лидером процесса стал сектор свиноводства, где было реализовано 72 таких проекта, в то время как в птицеводстве – 46 проектов.

В мясоперерабатывающем секторе самыми заметными стали запуски следующих новых предприятий:

1. Финская группа компаний Atria 20 апреля 2010 г. запустила в промзоне Горелово (Ломоносовский район Ленинградской области) новый мясоперерабатывающий завод. Инвестиции в проект составили 70 млн евро. Руководство концерна рассчитывает, что площадка мощностью 90 т продукции в сутки позволит Atria занять ведущие позиции на рынке европейской части России. Завод будет производить сосиски, сардельки и вареные колбасы под брендом «Пит-продукт». На сегодняшний день, по мнению многих экспертов, данная площадка является самой современной в мясоперерабатывающей отрасли России.

2. ЗАО «Приосколье» осуществило открытие и запуск комплекса по производству колбасных и деликатесных изделий из мяса птицы мощностью 40 т в сутки и вывод на рынок продукции под торговой маркой «Славная марка».

3. Вышел на проектную мощность завод «Даурский» – мясокомбинат холдинга «Талина» в Забайкалье.

Самыми крупными поглощениями в отрасли мясопереработки стали следующие:

1. Эго-холдинг А. Кашина получил контроль над Кронштадтским мясоперерабатывающим заводом (КМЗ). Компанией А. Кашина было приобретено 51% доли завода за 15 млн долларов. Бизнесмен планирует в ближайшие годы вернуть КМЗ первое место на рынке.

2. ЗАО «Сибирская аграрная группа» приобрело у ЗАО «Группа Синара» 75%-ный пакет акций ОАО «Комбинат мясной Каменск-Уральский» (МИКОМ) и 100% акций ОАО Свинокомплекс «Полевское».

14. Главная мясная выставка IFFA

С 8 по 13 мая 2010 г. во Франкфурт-на-Майне проходила выставка IFFA-2010. Событие происходит 1 раз в 3 года и является знаковым для всей мировой отрасли мясопереработки.

В минувшем году IFFA-2010 собрала 949 участников со всего света, с презентацией их последних продуктов и услуг – высокотехнологичных ре-

шений для совершенной технологической переработки продуктов питания. На выставке были показаны последние технологические решения для забоя, переработки, упаковки и продажи мясных продуктов. Выставочные площадки были организованы на ярмарке и в выставочном центре Франкфурта. Выставку посетило более 60000 посетителей из разных стран. По принятому порядку все посетители IFFA являются специалистами мясной отрасли. Количество посетителей из России было существенно меньшим, чем в 2007 году. Россия, по данным аналитиков, оказалась в аутсайдерах инвестиций в оборудование для мясопереработки.

Основным трендом выставки стала автоматизация в производстве. Другой важный предмет внимания – прослеживаемость продукта по всей цепи переработки с целью полного контроля всех процессов. Как продолжение тенденции усиления внимания к потребительской безопасности мясной продукции, теперь конструкторы оборудования делают акцент на гигиенические качества машины и ее легкую очистку.

15. ВНИИМП – 80

Всероссийский научно-исследовательский институт мясной промышленности им. В. М. Горбатова Россельхозакадемии, ведущий научный центр в области фундаментальных проблем техники и технологии производства мяса и мясопродуктов, в 2010 г. отметил свое 80-летие.

Практически все мясоперерабатывающие предприятия России используют разработанные в институте основополагающие технологии первичной переработки скота, колбасного и консервного производства, технологии мясных полуфабрикатов, медицинских препаратов и белковых кормовых добавок. На современном этапе свыше 1,5 тыс. предприятий России, Беларуси, Украины и Молдовы находятся на научном и информационном обеспечении института.

Стало доброй традицией проведение ежегодной Международной научно-практической конференции, посвященной памяти В. М. Горбатова, крупного ученого и бессменного руководителя института в течение многих лет. В 2010 г. на юбилейной конференции прозвучали поздравления в адрес коллектива института от Е. Скрынник (Министр сельского хозяйства России), Г. Романенко (президент РАСХН), руководителей отраслевых институтов, предприятий, организаций и союзов.

16. Обсуждение нового законопроекта «О ветеринарии»

Производители сельхозпродукции настороженно ожидают принятия нового закона о ветеринарии, проект которого рассматривался в Госдуме в 2010 г.

На протяжении последних лет аграрный сектор стал показывать стабильную положительную динамику развития. Такая динамика развития отрасли увеличивает нагрузку и повышает ответственность Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору. В настоящее время деятельность службы регулируется Федеральным законом «О ветеринарии», принятым еще в 1993 г., который уже не отвечает достигнутому уровню развития агропромышленного комплекса.

Российские производители неоднократно ставили вопрос о смягчении давления на бизнес и необходимости реформы системы ветеринарного надзора, но последствия непродуманных изменений в работе ветеринаров могут нанести не только колоссальные убытки экономике страны, но и будут иметь неисправимые трагические последствия и для отрасли, и для населения.

Закон, который, по мнению бизнеса, держится пока в секрете, подразумевает передачу права проверки животного сырья таможенной службе. С постов на границах ветеринаров уберут, а заверение в качестве и безопасности будут носить исключительно документальный характер – под «честное слово».

В Россию, по словам экспертов, будут попадать дешевые продукты, которые считаются отбросами в Европе. При этом потребители получат некачественную, а иногда и небезопасную продукцию, а российские производители – недобросовестных конкурентов на рынке. Даже если россияне сами вытеснят с рынка такие товары, объявив им покупательский бойкот, выход на иностранные рынки для наших товаров будет закрыт. Зарубежные страны вряд ли откроют границы отечественному мясу и молоку, если не будут уверены в достаточном ветеринарном контроле производства.

По мнению бизнеса, радикальные эксперименты с ветеринарной службой несут высокие риски многомиллиардных убытков для инвесторов и бюджета России.

Минсельхоз при этом успокаивает – на повестке дня только малая часть нововведений в отрасли. А модернизация ветеринарной службы необходима для повышения ее стабильности и эффективности.

С. Лисовский, первый заместитель председателя комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу:

– Ситуация с ветеринарным контролем в ближайшее время может стать похожей на неразбериху в лесном хозяйстве, которая стало виной катастрофических пожаров этого лета. Сейчас в Госдуме в ожидании уже второго чтения находится законопроект, передающий ветеринарный контроль от федеральных ведомств в регионы. При этом дополнительные субвенции в региональные бюджеты не рассчитаны. Конечно, фе-

деральная казна от этого только выиграет. Однако субъектам вряд ли хватит средств для обеспечения и половины такого «доверительного отношения» центра.

Ю. Ковалев, генеральный директор Национального Союза свиноводов России:

– Российская свинина – потенциально экспортный продукт, оказавшийся под угрозой безопасности. С 90-х годов производство этого мяса увеличилось втрое, а к 2012 г. должно вырасти в 4 раза. И, кстати, это не только 200 млрд руб. инвестиций, но и 150 тыс. рабочих мест на селе.

С развитием животноводства и продолжающейся урбанизацией растет концентрация животных на единицу площади. В 2009 г. в мире было выращено более 21 млрд голов сельскохозяйственных животных, а к 2020 г., по оценкам экспертов, эта цифра увеличится еще на 50%. Любой случай заболевания в отдельном хозяйстве способен обрушить всю отрасль.

В качестве примера можно привести печальный опыт таких стран, как Великобритания или Ирландия, из-за эпидемии коровьего бешенства перешедших из крупнейших мировых экспортеров говядины в страны, ввозящие мясо. Вспышка синдрома атипичной пневмонии обошлась Китаю, Гонконгу, Канаде в 30-50 млрд долл.

И таких случаев можно вспомнить немало, даже с учетом уровня ветеринарного контроля в странах ЕС.

Н. Власов, главный ветеринарный инспектор Российской Федерации:

– Как мы понимаем, в настоящее время существует два документа. Один вариант, размещенный на сайте Россельхознадзора для обсуждения, который не приняли. И другой – ожидающий второго чтения в Госдуме.

Как оказалось, и бизнес, и ветеринары выступают за жесткую вертикаль власти хотя бы в этом вопросе. А готовящийся законопроект предусматривает передачу управленческих функций центрального органа Россельхознадзора в субъекты Федерации, что является фактической децентрализацией системы. В случае принятия закона вместо четко выстроенной вертикали управления возникнет множество автономных территориальных образований. Сможет ли раздробленная, зависимая от местных властей служба оперативно противостоять возникающим угрозам?

Иногда возникает необходимость принятия оперативного принятия жестких мер для эффективного устранения опасности. При децентрализации службы ветеринарии об этом придется забыть. И допущенная всего лишь в одном из регионов ошибка или небрежность сделает бессмысленной самую четкую работу остальных территориальных служб, потому что, к сожалению, эпидемии не признают административных границ.

17. Африканская чума свиней в России

Распространение по России африканской чумы свиней началось с того момента, как несколько лет назад ее занесли на наш Северный Кавказ дикие кабаны с территории Грузии. Для страны, которая начала развивать свиноводство, чума – это биологическая угроза.

Сейчас граница распространения АЧС проходит по Воронежской и Саратовской областям.

Зона стационарного неблагополучия по АЧС в 2010 г. полностью охватила территории Южного и Северо-Кавказского федеральных округов,

До этого вспышки фиксировались лишь на территориях мелких фермерских хозяйств и частных подворий.

Но, хуже того, болезнь представляет собой опасность индустриальному производству.

В 100 млн руб. оценивается предварительный ущерб, который понесло крупное ростовское свиноводческое предприятие от африканской чумы свиней. Ущерб, понесенный «Русской свининой», включает стоимость 14,5 тыс. свиней, уничтоженных в ходе санации предприятия, затраты на ликвидацию очага АЧС, дезинфекционные работы, а также модернизацию предприятия. Размер всего поголовья комплекса – более 100 тыс. голов.

Это первый случай в России, когда возбудитель чумы проник на крупное современное предприятие, которое, по всем санитарным нормам и правилам, должно работать в закрытом режиме. Причиной возникновения заболевания стали ошибки руководства свинокомплекса.

В конце года факт возникновения очага африканской чумы свиней был зафиксирован на территории Санкт-Петербурга.

Н. Власов, главный ветеринарный инспектор Российской Федерации:

– Мы давно требуем от властей южных субъектов Федерации, чтобы они уничтожили на своей территории диких кабанов – переносчиков инфекции. Между тем на юге ничего не делается для того, чтобы победить АЧС.

В регионах сейчас скажут, что упорно работают в этом направлении, но весной каждая дикая свинья принесет в среднем по 8 поросят, и статус-кво будет восстановлен.

Сейчас болезнь распространяется с юга России, куда она пришла из Грузии, на север со скоростью 300 км в год. 70% всех выявленных очагов по стране сконцентрированы на территории Ростовской области. Если сейчас северный сосед региона – Воронежская область – не сделает все необходимое для своей защиты, то чума будет распространяться не только на север страны, но и на запад и восток, а это грозит многомиллионными убытками.

Чтобы победить чуму, нужно 8-10 лет и полный контроль государства над всеми потоками мяса.

18. «Халяль» в России: Moscow Halal Expo-2010

В прошлом году состоялась первая московская международная выставка Moscow Halal Expo-2010. В мероприятии приняли участие 62 компании-экспонента из России, Палестины, ОАЭ, Индонезии, Белоруссии. Татарстан был представлен тремя предприятиями: ООО «Пестречинка, ООО «Челны-Бройлер» и ОАО «Шеморданский мясокомбинат». Производители представляли продукты и услуги в отраслях производства и торговли продуктов питания, мясо- и птицепереработки, издательства, технологии, общепит, образование, одежда, косметика, туризм, исламские финансы и др.

Маркировкой «Халяль» обозначают мясо животных, употребление которых в пищу не нарушает пищевые запреты мусульман. Это продукция, которая полностью удовлетворяет канонам мусульманства – в ней нет ни свинины, ни шпика. Интерес к продуктам «халяль» проявляют и не относящие себя к мусульманам потребители. «Халяль» они ассоциируют не только с религиозными канонами, но и с тем, что это здоровая пища, отвечающая современным экологическим и диетологическим требованиям. В современном мировом обществе «Халяль» перестал быть чисто религиозным вопросом, распространившись на сферу бизнеса и торговли. «Халяль» становится глобальным символом как гарантии качества, так и выбора образа жизни для людей, исповедующих ислам.

Выручка от реализации продукции «халяль» составляет 20% мирового объема продаж продуктов питания. Спрос на такую продукцию увеличивается с каждым днем и в России. Количество мясокомбинатов и птицефабрик, выпускающих халяльную продукцию, стремительно растет.

19. Внедрение автоматизированной информационной системы «Аргус»

Процесс рассмотрения заявок на ввоз в Российскую Федерацию мяса и мясосырья начиная с 2010 г., переводится на полностью автоматизированный режим.

В целях оптимизации процессов и сокращения сроков рассмотрения заявок на ввоз в Российскую Федерацию мяса и мясосырья и принятия решений по ним при осуществлении участниками внешнеэкономической деятельности экспортно-импортных операций, с 1 сентября 2010 г. Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору был осуществлен запуск информационной системы ветеринарного контроля «Аргус» в автономном режиме. Это означает, что теперь все решения по каждой конкретной заявке на ввоз подконтрольных государственному ветеринарному надзору товаров и грузов будут приниматься системой «Аргус» автономно, без участия сотрудников центрального аппарата Россельхознадзора.

Аргус был разработан Россельхознадзором в ходе реализации мероприятий, намеченных и реализуемых Минсельхозом России по развитию информатизации в сфере сельского хозяйства вообще и, в частности, в области оказания государственных услуг и выполнения государственных функций в сфере ветеринарии в электронном виде.

20. Подготовка к вступлению в ВТО

2010 г. может стать последним годом России вне членства во Всемирной торговой организации (ВТО). В результате вступления в ВТО некоторым отраслям российской промышленности придется туго, но в целом экономика страны от членства в ВТО должна выиграть, если иностранные инвесторы поверят в защищенность своих прав и придут сюда со своими деньгами и инновационными технологиями.

Особенно сильно может пострадать сельское хозяйство и собственно животноводство вкупе со всей отраслью мясопереработки. По требованиям ВТО, до 2012 г. объем помощи сельскому хозяйству в России не может превышать 9 млрд долл., а с 2013 по 2017 г. должен снизиться до 4,4 млрд долларов. Российским производителям продуктов питания остается рассчитывать на помощь Роспотребнадзора в ограничении ввоза импортного мяса, в противном случае объем продаж таких компаний может значительно снизиться.

В качестве примера – опыт Украины. Год назад она вступила в ВТО, и украинские аграрии лишились господдержки. Сегодня сельское хозяйство Украины деградирует все больше и больше. Страна стала рынком сбыта дешевого и некачественного мяса со всего мира. При этом поголовье скота внутри Украины ежегодно значительно сокращается.

Казахстан, Белоруссия и Россия решили вступать в ВТО не поодиночке, а единым Таможенным союзом, который был образован в начале 2010 г. 17 июня 2010 г. были проведены первые «жесткие» консультации участников Таможенного союза со странами, входящими в ВТО. На встречах было высказано мнение, что Таможенный союз может замедлить вступление трех стран в ВТО. Министр торговли США Гэри Лок оценил сценарий коллективного вступления стран в ВТО как невыполнимый. После этого Д. Медведев заявил, что логичнее вступать в ВТО поодиночке. Однако в августе 2010 г. стало известно, что Таможенный союз все же решил вступать в торговый клуб единым строем.

Р. Гурьев, исполнительный директор ГК «Сибирская Аграрная Группа»:

О вступлении России в ВТО говорят с 1994 г., тем не менее, сейчас это обретает какие-то более отчетливые очертания. И я считаю, что это повлечет крайне негативные следствия для отечественной мясной отрасли. Вступление России в

ВТО для мясопроизводителей и мясопереработчиков – настоящая угроза, если не сказать – заговор! Во-первых, в странах-членах ВТО несопоставимая с российской господдержка (60 млрд евро против 5 млрд долларов). Во-вторых, неравные условия кредитования: если там кредиты выдаются на 15-20 лет под ставку 2-3% годовых, то у нас – максимум на 8 лет под 11-12%. Плюс мы пока не можем работать настолько же эффективно, хотя для этого в последние несколько лет закладывался базис. Вступление России в ВТО на корню обрубит все ростки предпринимательства в отрасли, которые появились за последние 5 лет. Уверен: Запад только этого и ждет, так как Россия для них – большой рынок сбыта. Нам же на новый торговый рынок выходить не с чем, а нефть и газ страны ВТО и так будут брать. Одним словом, процесс настораживает, и многие ждут предстоящий год с настороженностью: к чему склонятся правительство и президент.

Мясо-Портал

СПЕЦИАЛИСТЫ «ВЕЛКОМ» НАГРАЖДЕНЫ ЗНАКОМ «ЗА ВЕРНОСТЬ НАУКЕ»

В декабре 2010 г. Всероссийский Научно-Исследовательский Институт Мясной Промышленности (ВНИИМП) им. В. М. Горбатова отметил знаменательную дату – 80 лет с момента основания. На протяжении десятилетий Институт по праву считается одним из крупнейших научных центров Европы, определяющих фундаментальные направления развития науки о мясе.

ВНИИМП им В.М.Горбатова является катализатором инновационного развития отрасли. Прошедшие 80 лет показали, что наука вносит решающий вклад в технологический прогресс, в освоение новых способов организации производства, в улучшение качества мясных продуктов и обеспечение безопасности потребителя.

Мясокомбинат нового поколения «Велком» с первых дней существования непрерывно взаимодействует с ВНИИ мясной промышленности им. В. М. Горбатова. Ведущие специалисты предприятия «Велком» регулярно участвуют в обсуждении нормативных актов, национальных стандартов, ТУ и других основополагающих документов, регламентирующих развитие мясной промышленности. Качественный менеджмент немыслим без опоры на инновационные разработки, поэтому компания «Велком» поддерживает постоянную коммуникацию с фундаментальной наукой и с ВНИИ мясной промышленности, как главным отраслевым институтом.

В дни юбилейных мероприятий ВНИИМП им. В. М. Горбатова наградил ведущих специалистов мясокомбината «Велком» особым знаком – «За верность науке». Знаком были отмечены: Р. В. Демина – генеральный директор мясокомбината «Велком», Е. В. Морозов – зам. генерального директора по качеству, М. А. Шикина – руководитель отдела контроля качества, к.т.н.

Почетный знак ВНИИМП им. В. М. Горбатова «За верность науке» учрежден с 1 декабря 2005 г., в связи с 75-летием со дня основания Всероссийского научно-исследовательского института мясной промышленности им. В. М. Горбатова.

Почетным знаком «За верность науке» награждаются сотрудники института и, в особых случаях, работники отрасли за особые заслуги в научном обеспечении мясной отрасли России, направленном на усиление продовольственной безопасности, повышение конкурентоспособности отечественной продукции.

Почетный знак сопровождается удостоверением и носится на левой стороне груди ниже государственных наград.

Справка о компании: ООО «Мясокомбинат «Павловская Слобода» был построен в Истринском районе Московской области в 2004 году. Предприятие оснащено самым современным европейским оборудованием и позволяет осуществлять полный технологический цикл – от приема живого скота до расфасовки и упаковки готового колбасного изделия на единой территории под общим санитарным контролем. Мощность комбината сегодня составляет 100 тонн продукции в восьмичасовую смену. Мясокомбинат «Павловская слобода» стал первой компанией в отрасли, внедрившей ERP-систему в корпоративном масштабе для дальнейшего повышения эффективности бизнес-процессов.

В 2010 г. генеральный директор мясокомбината «Велком» Р. Демина была удостоена звания «Предприниматель года» в номинации «Агробизнес и продукты питания».

Meatinfo.ru

ВТО И АПК. КТО КОГО?

Президент России Д. Медведев заявил, что в 2011 г. наша страна вступит во Всемирную торговую организацию. Все регионы вынуждены будут полностью переориентировать сельскохозяйственную отрасль. Придется это сделать и Нижегородской области. Жесткие условия конкурентоспособности вступления в ВТО вполне могут негативно сказаться на сельском хозяйстве нашего

региона, если уже сегодня не сделать профилактическую прививку от вирусов ВТО. Готова ли Нижегородская область к вступлению во Всемирную торговую организацию? И что всплывает после проведенных годовых проверок АПК региона?

Только-только сельское хозяйство Нижегородской области стало подниматься. Проблем много, но радует, что правительство стало обращать на них внимание. Пришло понимание, что именно от АПК напрямую зависит продовольственная безопасность страны. Руководство области поддерживает предприятия Агропрома. Введены в действие многие программы развития. Поддержка будет продолжаться и дальше. На днях губернатор Нижегородской области В. Шанцев решительно заявил, что в будущем году будут создавать свою торговую сеть для нижегородских аграриев. Для этого магазины шаговой доступности на первых этажах многоквартирных домов откроют не выборочно, а повсеместно. Все равно люди неохотно селятся на первых этажах. Так почему бы не отдать их под магазины?

Да и рынки будут в следующем году находиться под бдительным оком руководства региона. Тревожной ситуацией на них обеспокоены сегодня все, в первую очередь сами нижегородцы. Почти со всех рынков полностью вытеснена овощная продукция. Дары наших полей, даже не такие многочисленные в условиях этого года, стали практически недоступны нижегородцам. Министр сельского хозяйства региона А. Морозов обеспокоен не меньше. «Да, – говорит он, – ситуация сложная. Мы начали заниматься этим вопросом и уже в следующем году совместно с главой Нижнего Новгорода разработаем ряд мер по стабилизации ситуации. Рынками займемся вплотную».

Есть и более глобальные вещи. Засуха 2010 года преподала аграриям уроки, из которых наконец-то сделали выводы. На федеральном уровне разработана программа по мелиорации.

Собственно, почему об этом речь? Прозвучало заявление Президента РФ Д. Медведева о вступлении России в ВТО уже в 2011 году. Но чтобы войти во Всемирную торговую организацию, нужно соответствовать мировым стандартам. Россельхознадзор региона начал массовые проверки АПК. Вывод, который сделали надзорные органы, неутешительный. Нижегородские сельхозпроизводители не готовы к вступлению в ВТО. Руководитель управления Россельхознадзора по Нижегородской области и республике Марий Эл И. Ивашин решительно заявляет, что только 25% продукции на сегодняшний день конкурентоспособно. Это зерно, молоко, свинина и птица. Причем зерно не наше, а из Краснодарского и Ставропольского краев. Что касается говядины, то здесь просто завал. Регион обеспечивает себя мясом лишь на 40%. И, судя по постоянно проводимым проверкам, импортное мясо, которое поступает на наши прилавки, довольно низкого качества.

Что касается овощной продукции, то уже сейчас мы начинаем чувствовать на себе все прелести импорта. Партия некачественного картофеля каким-то образом прошла мимо бдительного ока таможенников. Сельхозпроизводители серьезно обеспокоены сложившимся положением. Засуха негативно сказалась на урожае картофеля, и завозят его в больших количествах. В результате возникает опасность заражения картофеля на всей территории региона, как это случилось в аналогичной ситуации в 1972 году, когда вместе с клубнями в страну завезли колорадского жука. А ведь есть более серьезные вирусы. Такие, как картофельный рак, и другие. Они за считанные часы поражают на корню клубневую систему. А ведь каждую бабушку не проконтролируешь. Какой картофель она оставит в качестве посадочного материала, будет известно, уже, когда вирус начнет свою разрушительную работу. В результате он может вполне перекинуться на поля, и мы получим еще большую головную боль, чем колорадский жук.

И. Ивашин напомнил, что вся привозимая в РФ продукция по существующим правилам должна проходить фитосанитарный контроль в обязательном порядке. Тогда откуда такие случаи? Что это, наша безалаберность или нечто большее?

Есть и другие факты, которые свидетельствует о нашей халатности и безответственности. Вот, например, начали распределение зерна из интервенционного фонда страны. В Нижегородской области хранится 90 тыс. т запасов в четырех зернохранилищах. В Сергачском все в порядке: нарушений не нашли. Вскрыли Балахнинский элеватор, а там полностью нарушены условия хранения. Зерно поражено клещом и грибком плесени и непригодно для употребления. И это после такого-то лета, когда каждое зернышко должно быть на вес золота. Да, административные меры будут, но зерно-то уже не спасти.

Есть и еще вскрывшиеся факты. Теперь, оказывается, в регионе, как, впрочем, и в стране в целом, уничтожена система утилизации биологических отходов. Ее просто нет, и это настоящая беда. Россельхознадзор совместно с природоохранной прокуратурой проверил единственный существующий ветсанутильзавод в Сергачском районе. Увиденное шокировало даже видавшие виды надзорные органы. По словам И. Ивашина, оборудование по переработке мясокостной муки полностью изношено. Вся территория завалена костями и трупами павших животных. Биоотходы хранятся прямо на земле, и к ним имеют доступ животные, птицы и насекомые. Нет ограждения, и грязные ливневые стоки попадают в

землю. Завод находится в жутком состоянии.

И вот, имея такое «богатое» наследство, мы рвемся в ВТО? Для чего? В таком состоянии нашу продукцию никогда не пустят на рынки. Может, сначала лучше разобраться со всеми этими наболевшими проблемами? Ведь после вступления во Всемирную торговую организацию мы оставляем аграриев один на один с накопившимися проблемами. В одиночку они не смогут их решить. Зато импорт потечет к нам нескончаемым потоком.

Но и это еще не все. В качестве примера – опыт Украины. Год назад она вступила в ВТО. Сегодня сельское хозяйство Украины деградирует все больше и больше. По условиям вступления в ВТО аграрии лишились господдержки. Национальные программы по поддержке Агропрома свернуты полностью. То же ждет и Россию?

Нижегородская Правда

ПОД РУКОВОДСТВОМ МИНИСТРА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ Е. СКРЫННИК СОСТОЯЛАСЬ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОПРОСУ ЛИКВИДАЦИИ НОВЫХ ВСПЫШЕК АФРИКАНСКОЙ ЧУМЫ СВИНЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На прямой видеосвязи с Москвой были руководители органов управления АПК и ветеринарных служб Ленинградской, Ростовской областей, Ставропольской края, а также Санкт-Петербурга – регионов, в которых выявлялись ранее и зафиксированы новые вспышки африканской чумы свиней (АЧС).

Новые вспышки АЧС были выявлены 29 декабря 2010 года в Ломоносовском районе Ленинградской области, 9 января текущего года в городе Санкт-Петербург и 2 января 2011 г. в Красногвардейском районе Ставропольского края.

Как отметила Министр сельского хозяйства Е. Скрынник, на сегодняшний день в целях ликвидации угрозы дальнейшего распространения АЧС необходимо развернуть комплекс противоэпизоотических мер, усилить работу по недопущению возникновения этого опасного заболевания животных.

В соответствии с протокольным решением, подписанным Министром по итогам видеоконференции, органам исполнительной власти Санкт-Петербурга, Ставропольского края и Ленинградской области рекомендовано:

– незамедлительно принять меры по локализации очагов АЧС, выявлению причин недостаточно эффективной работы по недопущению заноса и распространения вируса АЧС, определению и устранению причин невыполнения в полном объеме рекомендаций Минсельхоза России, Россельхознадзора и Межведомственной комиссии по предотвращению распространения АЧС на территории Российской Федерации; усилить контроль за учетом и движением свиней в личных подсобных хозяйствах и крестьянских (фермерских) хозяйствах на территории Ставропольского края и Ленинградской области, принять необходимые меры по скорейшему переводу этих категорий хозяйств на альтернативные свиноводству направления животноводства (скотоводство, овцеводство, птицеводство);

– учитывая особый статус Санкт-Петербурга (пограничный портовый город, транзитный транспортный узел) и экономическую важность этого региона, ввести запрет на содержание и разведение свиней в хозяйствах всех типов и на личных подворьях граждан в черте Санкт-Петербург;

– принять меры по обеспечению своевременной утилизации биологических отходов, в первую очередь – в случаях падежа свиней (в том числе – от АЧС), с закреплением административных территорий за утилизационными предприятиями, разработать механизм информирования хозяйствующих субъектов о том, за какими предприятиями по утилизации биологических отходов они закреплены, обеспечить информирование населения и предпринимателей;

– незамедлительно передавать материалы по фактам обнаружения павших свиней в Ленинградской области и возникновения очагов АЧС в Санкт-Петербурге и Ставропольском крае в органы внутренних дел и Генпрокуратуру РФ;

– обеспечить информирование граждан через средства массовой информации о привлечении к административной или уголовной ответственности лиц, виновных в действиях (бездействии), повлекших за собой возникновение очагов АЧС и ее распространение;

– обеспечить функционирование круглосуточных охранно-карантинных постов на автомобильных трассах, выходящих из неблагополучных по АЧС районов Санкт-Петербурга;

– принять на территории Ленинградской области нормативный акт, запрещающий до нормализации в РФ ситуации с распространением АЧС содержание свиней в ЛПХ и свинотоварных фермах, не соответствующих режиму работы закрытого типа, а также в Тосненском, Гатчинском, Лужском районах Ленинградской области и в пятикилометровой зоне вдоль федеральных автомобильных трасс М-10, М-18 и М-20 на территориях иных районов Ленинградской области;

– проинформировать о принятых мерах Министерство сельского хозяйства РФ до 1 февраля 2011 г.

В целом субъектам РФ необходимо обеспечить неукоснительное выполнение ранее направленных рекомендаций Минсельхоза России, Россельхознадзора и Межведомственной комиссии, касающихся, в частности, мониторинга ситуации по АЧС среди домашних свиней и диких кабанов, обеспечения безвыгульного содержания свиней в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах, функционирования крупных свиноводческих предприятий в режиме работы закрытого типа, выявления и пресечения неправомерного перемещения всеми видами транспорта свиней, продукции свиноводства и кормов для животных.

Кроме этого, органы исполнительной власти субъектов РФ должны обеспечить через СМИ доведение до граждан полной информации о степени опасности АЧС и ее возможных последствиях, действиях владельцев животных при подозрении заболевания АЧС.

Согласно ведомственной статистике, за 2010 г. на территориях Южного и Северо-Кавказского федеральных округов было зарегистрировано 59 неблагополучных пунктов по африканской чуме свиней.

Только в Ростовской области в прошлом году было уничтожено около 50 тыс. голов свиней. Сумма компенсаций за отчуждение поголовья составила более 168 млн рублей.

Учитывая всю серьезность ситуации и возможный экономический ущерб для отечественного свиноводства, Министерством сельского хозяйства РФ подготовлена концепция Федеральной целевой программы по ликвидации АЧС на территории Российской Федерации.

По словам Министра, реализация данной программы позволит не только минимизировать риски в животноводстве, но и будет способствовать укреплению продовольственной безопасности страны.

Пресс-служба

С 1 ЯНВАРЯ ВВЕДЕН ЗАПРЕТ НА ПРОИЗВОДСТВО ОХЛАЖДЕННЫХ НАТУРАЛЬНЫХ ПОЛУФАБРИКАТОВ ИЗ ЗАМОРОЖЕННОГО МЯСА ПТИЦЫ

С 1 января 2011 г. введен запрет на производство деликатесов (пастрома, сыровяленые и сырокопченые изделия), а также охлажденных натуральных полуфабрикатов из замороженного мяса птицы. Об этом АК&М сообщили в Роспотребнадзоре.

До 1 января 2011 г. замороженное мясо птицы было запрещено для производства продуктов детского, диетического питания, специализированных пищевых продуктах для питания беременных и кормящих женщин.

Вместе с тем, разрешено использование замороженного мяса птицы в производстве продукции, подвергающейся термической обработке.

АК&М

В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ РАЗРАБОТАН ТЕХРЕГЛАМЕНТ «О БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ»

В Таможенном союзе разработан техрегламент «О безопасности пищевой продукции», проект которого размещен на сайте Минэкономразвития.

Документ устанавливает требования безопасности, включая санитарно-эпидемиологические, гигиенические и ветеринарные, к пищевой продукции, правила ее идентификации, формы и правила оценки ее соответствия требованиям техрегламента. Предусмотрены также требования к маркировке пищевой продукции, материалам упаковки и оборудованию для ее производства. При применении этого техрегламента должны учитываться требования техрегламентов Таможенного союза, которые устанавливают дополнительные требования к отдельным видам пищевой продукции, к процессам ее производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации.

Согласно проекту, пищевая продукция на территории Таможенного союза в течение установленного срока годности при использовании по назначению не должна причинять вреда жизни или здоровью человека настоящего и будущих поколений. Так, в этой продукции не должно быть возбудителей инфекционных, паразитарных заболеваний, их токсинов, представляющих опасность для здоровья человека и животных. Для обработки тушек птицы не допускается использование растворов, содержащих хлор в концентрациях, превышающих требования для питьевой воды.

Сроки годности и условия хранения пищевой продукции должны быть установлены изготовителем таким образом, чтобы эта продукция соответствовала требованиям технического регламента в течение срока годности при соблюдении условий хранения.

В документе также установлены конкретные показатели безопасности пищевой продукции. В частности, указаны допустимые уровни радионуклидов цезия-137 и стронция-90, а также ми-

кробиологические нормативы. Кроме того, предусмотрены конкретные требования к непереработанному сырью животного происхождения. Так, запрещается использовать мясо, которое при послеубойном осмотре имеет изменения, характерные для ящура, чумы, анаэробных инфекций, туберкулеза, лейкоза и других заразных болезней.

Нельзя также использовать мясо, которое в процессе хранения размораживалось, имеет признаки порчи, несвойственные ему цвет и запах, а также мясо, обработанное красящими веществами.

В требованиях, предъявляемых к мясу птицы, в числе других, в частности, указано, что запрещается реализация непотрошеных и полупотрошеных тушек.

Проект техрегламента также предусматривает, что пищевая продукция из сырья, полученного из генно-инженерно- модифицированных (трансгенных) организмов (ГМО) растительного, животного и микробного происхождения должна соответствовать гигиеническим нормативам безопасности, установленным для ее традиционных аналогов, а также не оказывать токсическое, аллергенное, иммуномодулирующее, генотоксичное действие на организм человека.

В документе устанавливаются требования к пищевой продукции с заявленными свойствами (детское питание, например), к тонизирующим напиткам, к процессам производства и обращения пищевой продукции.

В то же время техрегламент не распространяется на пищевую продукцию, которая производится гражданами в домашних условиях, также садоводами, огородниками, владельцами животных. Не распространяется он и на процессы производства, хранения, перевозки и утилизации пищевой продукции, предназначенной только для личного потребления.

Интерфакс-Запад

МАСШТАБ ЗАРАЖЕНИЯ МЯСА ДИОКСИНОМ МОЖЕТ БЫТЬ ПО-НАСТОЯЩЕМУ КАТАСТРОФИЧЕСКИМ

Главный государственный санитарный врач РФ Г. Онищенко уверен: власти Германии неадекватно оценили ситуацию с заражением продуктов животноводства диоксином, о чем свидетельствуют последние переговоры с генеральным директором департамента здравоохранения и защиты прав потребителей Евросоюза Паолой Коджи, сообщает РИА «Новости».

Так, стало известно, что в последние дни число предприятий, которые вновь пришлось закрыть, резко увеличилось. А в Нижней Саксонии была обнаружена фирма-производитель комбикормов для животных с повышенным уровнем диоксина. В связи с этим запрет на торговлю получили еще 934 сельскохозяйственных предприятия. В общей сложности закрыты более 5000 предприятий. Однако российская сторона боится, что в стране могут продолжать работу предприятия, выпускающие продукцию. Зараженная продукция грозит целым рядом осложнений для человека.

Известно, что диоксины обладают мощным мутагенным, иммунодепрессантным, канцерогенным действием. Они плохо расщепляются, а доза, необходимая для летального исхода, значительно меньше дозировки отдельных боевых отравляющих веществ и ровняется 10-6 грамма на 1 кг веса. Основная опасность диоксинов кроется в их способности вписывать в рецепторы, подавляя или изменяя функции организма. В частности, нарушается процесс деления клеток, а иммунная система перестает работать нормальным образом. Все это провоцирует развитие рака, сбои в работе эндокринной, репродуктивной системами.

В тело в 90% случаев диоксины проникают с водой или пищей. Начиная циркулировать в крови, они откладываются в жировой ткани и липидах всех клеток организма. Выводятся вещества лишь по прошествии 30 лет. А через грудное молоко и плаценту диоксины легко передаются ребенку. Что важно, диоксины почти не растворяются в воде, термическая обработка на них не действует, т.е., хорошо прожаренное мясо все равно остается опасным продуктом.

NEWSru.com Медицина

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ

11 января в Москве в ходе заседания рабочей группы при Минсельхозе России В. Бирюков представил свою точку зрения на перспективы развития мясной отрасли. Мероприятие прошло в рамках разработки Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2013-2017 гг. (в соответствии с поручением президента России от 25 сентября 2010 года).

Основным препятствием член правления РСПП В. Бирюков считает отсутствие крупных современных предприятий по убою скота и его первичной переработке. Например, максимальная экономическая эффективность убоя свиней достигается

при производительности от 800 тыс. до 3 млн голов в год. Но в России пока преобладают малые и средние бойни с высокой степенью физического и морального износа, что ведет к высокой стоимости переработки и низкому качеству продукции, а соответственно, – к низкой конкурентоспособности по сравнению с импортным сырьем.

Применение современного технологического оборудования в Германии, Нидерландах и особенно Дании снижает стоимость процессинга в четыре раза – как за счет его высокой эффективности, так и за счет эффекта масштаба. На современных убойных производствах производительность на одного человека увеличивается примерно в 10 раз по сравнению с малыми и средними бойнями. Условно-постоянные затраты на 1 голову (на примере свиней) при старой технологии составляют 591,15 руб., а при новой технологии – только 172,9 рублей.

Снижение прямых затрат на процессинг и увеличение глубины (дифференциации) переработки за счет применения современных технологий снизят стоимость мяса на 27 руб./кг. При объеме производства свинины в России за 2010 г. оценочно 2,4 млн т годовой эффект составит 64,5 млрд рублей.

Согласно расчетам В. Бирюкова, России требуется 16 межрегиональных комплексов по убою свиней и 46 – по убою КРС, однако частный бизнес не обладает достаточными ресурсами для их строительства. Поэтому целесообразно образовать государственную инфраструктурную компанию мясного рынка, которая на принципах ГЧП создаст мощности по убою и первичной переработке скота, а также логистическую инфраструктуру (автопарки спецтранспорта для перевозки скота и мяса, холодильные и морозильные склады).

Meatinfo.ru

В АПК РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ СОЗДАН НОВЫЙ АГРОХОЛДИНГ

В Доме печати, где прошла пресс-конференция, посвященная развитию мясного животноводства Мордовии. Ее провели для журналистов заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия РМ Н. Давыдов и генеральный директор холдинга «Мордовский бекон» В. Бирюков.

С 1 января 2011 г. в Мордовии создан новый агрохолдинг «Мордовский бекон», сказал В. Бирюков. Это холдинг с полным циклом производства от поля до прилавка: растениеводство, изготовление комбикормов, животноводство, мясопереработка, реализация мясоколбасной продукции. Деятельность его направлена на развитие агропромышленного комплекса Мордовии, обеспечение жителей республики высококачественными мясопродуктами, скорейшее достижение параметров Доктрины продовольственной безопасности России, последующий выход на внешние рынки.

Холдинг создан не с нуля, а в составе предприятий, которые уже успешно работали на территории республики. Было решено объединить их, чтобы максимально сократить принятие управленческих решений, сконцентрировать в единый кулак все ресурсы для того, чтобы выполнить задачу, которая поставлена перед новым агроформированием.

Эта задача, как сказал В. Бирюков, состоит в том, чтобы сделать Мордовию одним из крупнейших центров по производству высококачественной свинины. К 2015 году производство свинины в республике должно составить 65-70 тыс. т, а поголовье свиней – 400 тыс. голов, т.е., вырасти в 4 раза. В республике для этого есть все и, прежде всего, надежная кормовая база. Для планируемого поголовья свиней потребуется ежегодно 200 тыс. т комбикормов, в составе которых 70% – зерновая часть. «Это количество зерна мы рассматриваем не только как корма для животных, но и, что немаловажно, как гарантированный рынок сбыта для его производителей».

Исходя из стратегической задачи, новый агрохолдинг планирует реализовать ряд проектов.

Прежде всего, будет проведена реконструкция свинокомплекса в Апраксине Чамзинского района с тем, чтобы в 2 раза увеличить его мощности. Проект стартует в этом году.

Второй проект – строительство Мордовского племенного центра в Ардатовском районе, который будет обеспечивать племенным поголовьем все остальные производственные площадки «Мордовского бекона».

Среди других проектов: строительство свинотоварной фермы в Атяшевском районе; комбикормового завода мощностью 60 тонн в час и элеватора для хранения 100 тыс. т зерна; реконструкция убойного цеха и строительство нового холодильника, цеха первичной обработки мяса.

В составе холдинга будет 20 предприятий, обрабатывающих около 90 тыс. га земли, которые, по словам В. Бирюкова, «будут каждый заниматься своим делом».

В числе этих предприятий он назвал два уникальных, не имеющих в России аналогов. Генетико-селекционный центр «Генология» будет способствовать комплектованию холдинга поголовьем, отвечающим всем стоящим перед ним задачам. В том числе, невосприимчивым к ряду инфекционных болезней. Еще один уникальный

объект – независимая лаборатория «Мокша», созданная при содействии бывшего министра сельского хозяйства России А. Гордеева. Лаборатория позволяет определять наличие в кормах любых аминокислот, токсинов, проводить идентификацию натуральности кормов. «И даже определить, какая это соя – обычная или генно-модифицированная».

Слияние в один холдинг больших и не очень больших предприятий, по словам В. Бирюкова, означает одно: «Мы должны производить в больших объемах высококачественный и при этом дешевый продукт, который будет востребован на рынке и его будет легко продавать. Этот продукт – свинина. Поэтому я, как генеральный директор холдинга «Мордовский бекон», буду заниматься со своим коллективом только свиноводством. Будем стремиться к тому, чтобы наша свинина была лучшей в мире».

На вопрос журналистов, какие корма использует «Мордовский бекон» в своем производстве, В. Бирюков ответил: «Только экологически чистые, и никаких добавок, чтобы свиньи быстрее набирали вес, принципиально не используем».

Реализация озвученных генеральным директором проектов потребует многомиллионных вложений. «Нам не обойтись без банковских кредитов. Их «Мордовскому бекону» готов предоставить Сбербанк, с которым была достигнута принципиальная договоренность еще до начала мирового финансового кризиса. Кризис мы благополучно пережили, так что банки без риска пойдут нам навстречу».

Выступление В. Бирюкова журналистов очень заинтересовало. Не менее интересным была и информация замминистра сельского хозяйства и продовольствия Н. Давыдова. Он сказал, что в республике разработана и действует программа развития мясного животноводства, которая более выгодным, всегда востребованным для селян сделает и производство зерна. У мясной программы, кроме производства высококачественной свинины, еще два направления: мясное птицеводство и мясное скотоводство. Первое предусматривает увеличение производства мяса птицы до 2012 г. до 75 тыс. т, второе – рост поголовья мясного скота до 2012 г. до 65 тыс. голов и производства «мраморной» говядины более 10 тыс. т в год.

Известия Мордовии

«ОПТИФУД» ПЛАНИРУЕТ ЗАВЕРШИТЬ В 2011 ГОДУ СОЗДАНИЕ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ АГРОХОЛДИНГА СТОИМОСТЬЮ 6,5 МЛРД РУБЛЕЙ

ГК «Оптифуд», один из крупнейших операторов российского рынка мяса птицы, планирует в 2011 г. завершить проект создания в Ростовской области агрохолдинга по производству и переработке мяса бройлеров, общая сумма инвестиций составит 6,5 млрд рублей. Об этом сообщила пресс-служба аппарата губернатора области в связи с пуском в конце прошлой недели площадки выращивания бройлеров «Титовская» /Ростовская обл, Семикаракорский район/, принадлежащей ГК «Оптифуд».

По завершении проекта агрохолдинга его мощность достигнет 100 тыс. т мяса птицы в год, он станет крупнейшим птицеводческим комплексом в Ростовской области. Площадка «Титовская» построена в рамках госпрограммы развития АПК России при поддержке администрации Ростовской области и финансировании Россельхозбанка, объем инвестиций в нее –980 млн руб, говорится в материалах «Оптифуда». «Титовская» стала 5-й птицефабрикой «Оптифуда» в Ростовской области, в создаваемый агрохолдинг ранее вошли и действуют предприятия в Белокалитвинском и Каменском районах Ростовской области. Кроме того, на территории Семикаракорского района «Оптифуд» ведет строительство еще одной птицефабрики агрохолдинга – «Задонская-2».

За годы работы компании «Оптифуд» в Ростовской области, отметил ее губернатор В. Голубев, общий объем господдержки ее проектов в этом регионе достиг почти 650 млн руб, в том числе поддержки из областного бюджета – более 140 млн руб.

По предварительным итогам, в 2010 г. производство мяса птицы в Ростовской области превысило 130 тыс. т /+62,7% к 2007 г./ Область, по оценке В. Голубева, обеспечивает потребности своих жителей в птице.

Как сообщал ПРАЙМ-ТАСС, ГК «Оптифуд» приступила к реализации своего инвестпроекта по производству мяса бройлеров в Ростовской области в 2002 году. Группа вложила с 2002 г. по ноябрь 2009 гг. 2,8 млрд руб. в строительство площадок выращивания цыплят-бройлеров в ростовском регионе /г. Белая Калитва, х. Старая Станица, станица Задоно-Кагальницкая/, производственная мощность каждой площадки – 12,5 тыс. т готовой продукции в год. В 2008 г. «Оптифуд» инвестировал в Ростовской области 875 млн руб., из них в развитие производственной базы – около 630 млн рублей. В ноябре 2009 г. «Оптифуд» ввел в эксплуатацию Семикаракорский мясоперерабатывающий комбинат /МПК/ в Ростовской области после реконструкции стоимостью 550 млн рублей. Наряду с ним «Оптифуд» располагает в Ростовской области Калитвинским МПК /г. Белая Калитва/ проектной мощностью 33 тыс. т готовой продукции в год, который действует с 2005 г.

ГК «Оптифуд» основана в июле 2000 г., учредители – «Русская агропромышленная корпорация» и ООО «Холдинговая компания «Оптифуд». ГК «Оптифуд» – многопрофильная структура, объединяющая производственные, торговые, логистические, строительные и другие компании. Занимается торговлей отечественными и импортными товарами мясной группы, свежими фруктами и овощами, производством мяса птицы /доля холдинга на российском рынке мяса птицы – 15%/, а также строительством и логистикой. Осуществляет регулярные поставки для Центрального, Северо-Западного, Южного, Приволжского, Уральского и более удаленных федеральных округов России.

Прайм-ТАСС

«МИРАТОРГ» ОБЕЩАЕТ В НОЯБРЕ 2011 ГОДА НАЧАТЬ ЗАПУСК СВИНОКОМПЛЕКСОВ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В РАМКАХ ИНВЕСТПРОЕКТА В 7,5 МЛРД РУБЛЕЙ

ООО «АПХ «Мираторг» обещает к ноябрю текущего года запуск трех первых репродукторов в рамках реализации инвестпроекта в Курской области стоимостью 7,5 млрд руб., сообщили в администрации Курской области.

Строительство еще одного свинокомплекса «Мираторг» надеется завершить в январе 2012 года.

Напомним, что в октябре «Мираторг» заявил о планах вложить в строительство свинокомплексов в Курской области порядка 7,5 млрд рублей. В том числе около 6 млрд руб. компания намеревалась инвестировать в строительство четырех свинокомплексов, а оставшуюся сумму – в создание зерновой компании. Предполагается, что каждый из свинокомплексов будет рассчитан на 5 тыс. голов.

«Мираторг» – вертикально-интегрированный холдинг, который включает в себя две зерновые компании, элеватор, комбикормовый завод, 10 автоматизированных свинокомплексов, высокотехнологичное предприятие по убою и первичной обработке мяса, завод по производству полуфабрикатов, логистическую компанию, дистрибьюторские центры в крупных городах России.

Агентство Бизнес Информации

В ЧУВАШИИ ОТКРЫЛСЯ НОВЫЙ СВИНОВОДЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

В Чувашии в самый канун нового года состоялось открытие нового комплекса, построенного по испанской технологии. Инвестиции в проект составили 15 млн рублей. Строительство комплекса стало возможным благодаря действию программы развития АПК, в рамках которого был оформлен инвестиционный кредит.

Как сообщает пресс-служба Минсельхоза Чувашии, в новом комплексе будет выращиваться до 1200 голов свиней.

«Всего семь месяцев понадобилось подрядной организации, чтобы построить этот свиноводческий комплекс. Реализуя этот проект, инвестор применил инновационные технологии, которые позволят в современных условиях производить, а, в перспективе, и перерабатывать мясо свинины. Местные жители получат рабочие места с хорошей заработной платой, район – налоги, Чувашская Республика – высококачественную мясную продукцию», – заявил министр сельского хозяйства Чувашской Республики С. Павлов.

В Минсельхозе подчеркнули, что этот проект ценен не только серьезными объемами производства продукции, но и тщательно выстроенным и эффективным взаимодействием всех участников его реализации: от проектировщиков, строителей, кредиторов до коллектива предприятия, передает ИА «Казах-Зерно».

«Казах-Зерно»

В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ОТКРЫЛАСЬ СОВРЕМЕННАЯ ПЕРЕПЕЛИНАЯ ФЕРМА

В Тульской области открылась современная перепелиная ферма

В Тульской области будет производиться деликатесная продукция. 27 января губернатор В. Дудка совершил рабочую поездку в Кимовский район, во время которой посетил сельскохозяйственные предприятия.

Губернатор принял участие в открытии перепелиной фермы в ООО «Перепелкины и Жоевъ».

Выступая на открытии, глава региона отметил, что это первое такого масштаба предприятие по выращиванию перепелок в области.

«Теперь у нас в регионе будет своя деликатесная продукция. Более того, данное производство позволит заполнить оптовый и розничный рынок России отечественным продуктом вместо импортных охлажденных и замороженных перепелов, – сказал руководитель области. – Это первая компания, которая будет производить до 50 т в год перепелиного мяса, а также до 10 млн штук яиц».

На сегодняшний день на предприятии содержится 30 тыс. птиц, при выходе на проектную мощность их будет почти в 5 раз больше. Поступления налоговых платежей в бюджеты всех уровней составят около 200 тыс. руб. в год.

В этом году планируется построить новый производственный корпус и убойный цех, где будут содержаться 60 тыс. перепелок мясных пород. В текущем году планируется произвести 27 т мяса и более 8 млн штук яиц. Поголовье птицы в конце года будет составлять около 100 тысяч.

В настоящее время на предприятии работает 9 человек. В дальнейшем будет создано дополнительно 30 новых рабочих мест.

По словам губернатора В. Дудки, в России пока нет аналогичного производства, которое могло бы обеспечить спрос и потребность населения в диетическом перепелином мясе.

«Так что, у этого предприятия есть все шансы стать создателем, своего рода, нового бренда не только тульского края, но и нашей страны, – подчеркнул глава региона».

В 2010 г. из бюджета области хозяйству выплачено 3,1 млн руб. субсидий, в том числе 2,3 млн руб. – на компенсацию части затрат на внедрение новых технологий в животноводстве.

ИА Тульская пресса

В I ПОЛУГОДИИ 2010 г. ЭКСПОРТ БАРАНИНЫ И ГОВЯДИНЫ УПАЛ ПОЧТИ В 5 РАЗ

В декабре 2010 г. маркетинговое агентство DISCOVERY Research Group завершило исследование рынка овцеводства и козоводства.

По данным исследования, на 1 октября 2010 г. в России насчитывалось 23,6 млн голов овец и коз, для сравнения годом ранее их количество составляло 24,1 млн голов – таким образом, отмечается уменьшение на 2,1%. Основная доля овец и коз принадлежит хозяйствам, расположенным на юге России – 36,9% доля Северо-Кавказского округа и 25,6% составляет Южный округ.

Основная часть производства овец и коз на убой сосредоточена на юге России: 28,3% приходится на Северо-Кавказский округ, 26,6% на Южный и 19,7% на Приволжский округ.

В первых трех кварталах 2010 г. производство баранины в парном весе увеличилось на 2,1%. В 2009 г. в данном периоде падение составило 19,2%. В январе-сентябре объем производства замороженной баранины составил 20,9 тонн. Производство козлятины в России остается небольшим: в 2010 г. объем производства составил всего 4 тонны.

Объем импорта баранины и козлятины в Россию в 2009 г. составил 10,2 тыс. тонн. Основную часть импорта составил импорт замороженного мяса (95%). В I полугодии 2010 г. в Россию было ввезено чуть более 4 тыс. т баранины и козлятины. В сравнении с аналогичным периодом прошлого года объем импорта увеличился на 6%. Основная часть баранины и козлятины поставляется из Австралии и Новой Зеландии, также высока доля импорта баранины и козлятины из Уругвая. Основной производитель баранины и говядины, импортируемой в Россию, – компании Ararat Meat Export и Taylor Preston.

В I полугодии 2010 г. из России было экспортировано 156,2 т баранины и говядины. В сравнении с аналогичным периодом прошлого года объем экспорта баранины и говядины из России упал почти в 5 раз. Почти весь экспорт баранины и козлятины из Росси приходится на Японию – две трети всего экспортированного баранины и козлятины в I полугодии 2010 г. Треть уходит в Китай.

РБК.Исследования рынков

НАСТОЯЩЕЕ МРАМОРНОЕ МЯСО ПО-ЯПОНСКИ

Страна восходящего солнца – Япония более 130 лет назад подарила миру мраморное мясо – нежнейший деликатес с тонкими прожилками жира. Миф об исключительности этого продукта родился благодаря нетрадиционной технологии его производства: бычков выращивают в особых условиях на специальной диете.

Россию ежегодно импортируют 6-7 тыс. т мраморного мяса, которое закупают рестораны. Основные его поставщики на мировой рынок – США и Австралия. Из-за сложности получения мраморной говядины цены на нее достигают немыслимой величины (свыше 500 долл./кг).

В Японии около 200 разновидностей мраморного мяса, каждая из которых носит название той местности, где производится. Самый известный сорт – кобе-гю из города Кобе. Блюда, приготовленные из мяса местных коров, такие нежные, что тают во рту. Бытует даже японская поговорка: «Есть мясо из Кобе можно не имея зубов».

Мраморное мясо значительно превосходит обычное по содержанию безазотистых экстрактивных веществ, пантотеновой кислоты и биотина, которые усиливают секреторную функцию пищеварительного тракта и способствуют лучшей усвояемости продуктов. В состав такой говядины входят легкоперевариморое железо и компоненты,

препятствующие образованию холестерина. Кроме того, она обладает антиканцерогенными свойствами.

Породы ангус, шароле и герефорд традиционно считаются наиболее подходящими для производства мраморного мяса. Казахская белоголовая порода, выведенная в 1930-1940 гг. в Казахстане, Оренбургской и Волгоградской областях России путем скрещивания местного казахского и частично калмыцкого скота с герефордским, также обладает генетическими особенностями, способствующими формированию мраморного мяса у молодняка.

У мясного скота высокая способность к накоплению в теле резервных питательных веществ, особенно жира. Причем 75-80% его количества откладывается в туше в виде прожилок между мышцами и, внутри них. Благодаря равномерному распределению жировых прослоек в мышечной ткани молодых бычков узор на срезе мяса напоминает природный рисунок мрамора. В процессе приготовления эти прожилки тают, наполняя говядину жирным соком, за счет чего она становится необычайно мягкой.

Именно из-за особого распределения внутреннего жира мраморное мясо приобретает нежность, сочность и аромат, что делает его предметом мечтаний многих гурманов. Однако при этом нельзя забывать об одном немаловажном аспекте: жир становится отчетливо виден в мышечных тканях после выдержки парного мяса в холоде как минимум в течение 24 часов. Из-за этого нередко возникают споры по поводу исключительности мраморной говядины. Дело в том, что и мраморное, и обычное мясо выдерживают в холоде специально для улучшения вкусовых качеств. В результате выдержки ферменты, входящие в состав продукта, разрыхляют грубые соединительные ткани и повышают его нежность. Конечно, мясо с менее чем 3%-ным содержанием внутримышечного жира не может соревноваться по вкусу с более жирным, но и оно для улучшения качества подвергается выдержке, хотя и по несколько другой схеме.

Уровень жирности мраморного мяса тоже неодинаковый – от 3 до 12%. Самое удивительное, что существенных различий в нежности или сочности бифштексов, приготовленных из мяса с низким и высоким процентом мраморизации, нет. Кроме того, найдены лишь небольшие отличия во вкусовых качествах выдержанного мраморного и обычного мяса. Исследования показывают, что мраморизация только на 10% изменяет вкус говядины. Поэтому говорить о том, что мраморность – показатель хорошего качества продукта, по меньшей мере, непрофессионально. Мраморность мяса нужно рассматривать лишь как один из критериев его общей оценки.

Для производства говядины кобе-гю используют особую технологию выращивания бычков. Кобе-биф – жирное мясо, содержащее около 30% внутримышечного жира и 14-15% белка, получают от интенсивно откормленных 30-35-месячных, еще не слученных помесных телок, среди которых лидируют абердин-ангусские.

В тушах животных мясных пород жир откладывается небольшими прослойками на мышечной ткани, разрыхляя сухожилия, повышая нежность говядины и превращая ее в беби-биф, т.е. «детское» мясо, которое от молочного скота получить невозможно.

Как достигается такая структура и вкус? Разберем этот процесс с самого начала. Бычков с рождения выращивают в подвешенном состоянии. Чтобы жир сильно не накапливался, их изредка выгоняют на пастбища, а также делают массаж специальными палками. Один из главных моментов технологии – защита животных от стресса, который влияет на выброс адреналина в кровь, что, несомненно, отражается на вкусовых качествах мяса. Секрет предотвращения депрессивных состояний у бычков – ежедневное звучание на фермах классической музыки, что к тому же улучшает усвояемость корма. А для более быстрого роста жировых прослоек бычков три раза в неделю поят пивом. Выращивают их до одного года.

Классический пример мраморного мяса – всемирно известная японская говядина, получаемая от животных породы wagyu, генетически предрасположенных к появлению жировых прослоек. Выведена она путем скрещивания местного крупного рогатого скота с британским. Бычки wagyu малоподвижны, благодушны и флегматичны. Технология их выращивания несколько отличается от используемой в Кобе.

До 4-6 месяцев телят поят молоком, после чего они пасутся на лугах и живут вольной жизнью практически без вмешательства человека. Затем их помещают в индивидуальные помещения со звуконепроницаемыми стенами и подвешивают на вожжах. Делают это, чтобы бычки не могли двигаться, но и не лежали, так как для равномерного распределения жировых прослоек в тканях мышцы должны быть в напряжении. Кормят животных отборным зерном, а для улучшения аппетита поят высококачественным пивом. Чем дольше бычка откармливают, тем больше мраморность. Средний стандарт зернового откорма – 200-300 дней.

Чтобы жир ушел в мясо и образовал тонкие прожилки, животным делают вибромассаж, который напоминает битье. Для улучшения пищеварения на ферме включают японскую классическую музыку.

Технология эта весьма сложная и дорогостоящая, поэтому говорить о промышленных

масштабах производства такого мяса не приходится. В фермерских хозяйствах США и Австралии применяют более простую и дешевую систему откорма. В начале животных выпасают на пастбищах, затем обездвиживают и откармливают зерном. Обычно не пшеницей, а кукурузой и комбикормом. Средний стандарт зернового откорма составляет 120-150 дней. Иногда в рацион добавляют сухое вино, молоко и даже мед (по крайней мере, в экологически чистой Австралии). Медовый откорм способствует накоплению в мышцах веществ, благодаря которым мясо становится рыхлым и мягким, а при жарке на нем образуется корочка, что позволяет сохранить больше полезных веществ. Правда, мировые лидеры производства мраморного мяса для достижения тех же целей используют дешевые химические добавки.

Следует сказать и о травяном откорме, когда животные пасутся на пастбищах до забоя. Мясо в таком случае получается более постным. При этой технологии ставка делается на генетическую предрасположенность животных к мраморности.

После забоя бычка мясо необходимо выдержать при температуре от –6 до +2° С в течение 2-3 недель. В это время ферменты, присутствующие в мясе, активизируют химические процессы, которые разрушают мышечные волокна, делая его более нежным и окончательно формируя вкусовые качества. Выдержка может быть влажной или сухой.

При влажном созревании мясо без крови, охлажденное до 0° С, упаковывают в вакуумные пакеты. Процесс протекает без доступа кислорода и длится от 10 до 21 дня в зависимости от технологии производителя.

Сухое созревание более трудоемкое.

Мясо подвешивают в холодильном помещении при нужной температуре. На нем должны оставаться жир или шкура, которые потом удаляют.

Сегодня настоящее мраморное мясо – редкое блюдо. Как и все, что подают на стол в стране восходящего солнца, это не просто еда, а истинное произведение искусства. В нем реализуется основной принцип японской религии синто: «Природу не надо улучшать, к ней нужно приобщаться».

Животноводство России

По материалам СМИ подготовила **Каржева О.В.**
ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова