

Приложение N 4
к Положению о совете по защите
диссертаций на соискание ученой
степени кандидата наук,
на соискание ученой степени
доктора наук, утвержденному
приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
от 10 ноября 2017 года N 1093
(В редакции, введенной в действие
с 1 августа 2021 года
приказом Министерства науки
и высшего образования
Российской Федерации
от 7 июня 2021 года N 458. -
См. предыдущую редакцию)

Рекомендуемый образец

Заключение диссертационного совета _____, созданного
на базе _____ (шифр совета)
(наименование организации, ведомственная принадлежность)
на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук
аттестационное
дело N

Номер аттестационного дела проставляется Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

решение диссертационного
совета от

N

_____ (дата)

О присуждении

ученой

(фамилия, имя, отчество (при наличии) (полностью),
гражданство)

степени кандидата (доктора)

наук.

(отрасль науки)

Диссертация

(название диссертации)

по специальности(ям)

(шифр и наименование научной специальности(ей))

принята к защите

(протокол заседания N____) диссертационным советом

(дата)

,
созданным
на базе

(шифр совета)

(наименование организации,

ведомственная принадлежность, почтовый индекс, адрес организации, номер и дата приказа о создании
диссертационного совета)

Соискатель

, "___" года рождения,

(фамилия, имя, отчество
(при наличии))

(дата рождения (полностью))

в

году
соискатель
окончил(а)

(для соискателей ученой степени кандидата
наук)

(наименование организации,

(сведения указываются при наличии)

выдавшей диплом о высшем образовании/свидетельство об окончании аспирантуры (адъюнктуры)

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата

наук

(для соискателей ученой степени доктора наук)

(отрасль науки)

защитил(а) в

году

(название диссертации)

в диссертационном совете, созданном на базе

(наименование организации в соответствии с уставом)

(сведения указываются при наличии)

(если соискатель ученой степени кандидата наук освоил программу подготовки научных и научно-педагогических
кадров в аспирантуре (адъюнктуре), то указывается год окончания обучения и наименование организации)

работает

(должность)

в

(наименование организации, ведомственная
принадлежность)

Диссертация выполнена в

(наименование учебного или научного структурного

подразделения, наименование организации, ведомственная принадлежность)

Научный руководитель (консультант) - доктор (кандидат)

наук,

(отрасль науки)

(фамилия, имя, отчество (при наличии), наименование организации)

места работы, структурное подразделение, должность)

Официальные оппоненты:

(фамилия, имя, отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание,
наименование организации места работы, структурное подразделение, должность)

(фамилия, имя, отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание,
наименование организации места работы, структурное подразделение, должность)

(фамилия, имя, отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание,
наименование организации места работы, структурное подразделение, должность)

дали положительные (отрицательные) отзывы на диссертацию.

Ведущая организация

(наименование организации, город)

в своем положительном (отрицательном) отзыве, подписанным

(фамилия, имя,

отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения, должность)
указала, что

Соискатель имеет опубликованных работ, в том числе по теме

(количество)

диссертации опубликовано работ, из них в рецензируемых научных

(количество)

изданиях опубликовано работ.

(количество)

(приводится краткая характеристика научных работ соискателя с указанием наличия (отсутствия) в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий, а также наиболее значительные работы, в первую очередь из числа рецензируемых научных изданий, с указанием выходных данных).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

(приводится краткий обзор отзывов, с обязательным отражением содержащихся в них критических замечаний).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана

(например, научная концепция, новая научная идея, обогащающая

научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить

,
качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением
границ применимости полученных результатов)

предложены

(например, оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной
тематике, нетрадиционный подход)

доказана

(например, перспективность использования новых идей в науке,

,
практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей)

введены

(например, новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины)

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны

(например, теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад

,
в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных
результатов)

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением

обладающих новизной результатов) использован

(например, комплекс существующих базовых методов исследования,

,
в том числе численных методов, экспериментальных методик)

изложены

(например, положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы

,
теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия)

раскрыты

,
(например, существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых
проблем)

изучены

,
(например, связи данного явления с другими, генезис процесса,

,
внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи)

проведена модернизация

,
(например, существующих математических моделей,

алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации)

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (указать степень внедрения)

,
(например, технологии,

,
новые универсальные методики измерений, образовательные технологии)

определенны

,
(например, пределы и перспективы практического использования теории на практике)

создана

,
(например, модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций)

представлены

,
(например, методические рекомендации, рекомендации для более

,
высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию)

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ

,
(например, результаты получены

,
на сертифицированном оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов
исследования в различных условиях)

теория

,
(например, построена на известных, проверяемых данных, фактах,

в том числе для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям)

идея базируется

(например, на анализе практики, обобщении передового опыта)

использованы

(сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике)

установлено

(качественное и/или количественное совпадение авторских

результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным)

использованы

(например, современные методики сбора и обработки исходной

информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения)

Личный вклад соискателя состоит в:

(например, включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное

участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах,

личное участие в апробации результатов исследования, разработка

экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов экспериментальных установок),

выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе)

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания

Соискатель

ответил (не ответил/согласился

(фамилия, инициалы)

с замечаниями) на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию

На заседании

диссертационный совет принял решение за

(дата)

(Для диссертации на соискание ученой степени доктора наук приводится - за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук - за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны).

присудить

ученую степень кандидата
(доктора)

(фамилия, инициалы)

(отрасль науки)

наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве _____ человек, из них _____ докторов наук (отдельно по каждой научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из _____ человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту _____ человек,

проголосовали: за_____, против_____, недействительных бюллетеней¹⁴ _____.

14 При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме количество недействительных бюллетеней не указывается.

Председатель (заместитель председателя)
диссертационного совета

(Фамилия, имя, отчество (при наличии), (полностью))

Ученый секретарь
диссертационного совета

(Фамилия, имя, отчество (при наличии), (полностью))

Дата оформления заключения

Печать организации, на базе которой создан диссертационный совет (при наличии печати)".