

В диссертационный совет 24.1.257.01 при ФГБНУ
«Федеральный научный центр пищевых систем
им. В.М. Горбатова» Российской академии наук
г. Москва, ул. Талалихина, д.26

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора технических наук, профессора, профессора кафедры товароведения и таможенной экспертизы Государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия» Криштафович Валентина Ивановны на диссертационную работу **Густовой Дарьи Сергеевны на тему «Усовершенствование подходов к идентификации мяса и мясной продукции»**, представленную на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 4.3.3 «Пищевые системы» (технические науки)

Актуальность темы диссертационной работы

Мясо и мясные товары занимают значительную долю в товарообороте, экспорте и импорте продовольственных товаров в России, не смотря на санкции. От точности отнесения товаров к той или иной товарной группе, подсубпозиции и присвоения кода ТН ВЭД зависит возможность регулирования товарооборота для обеспечения интересов национальных товаропроизводителей, соблюдения применения мер запретов и ограничений, а также начисления таможенных платежей. Исходя из этого, классификация является мощным инструментом регулирования международной торговли.

При пересечении границы товары подвергаются декларированию и подлежат идентификации и классификации в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза. В классификационной системе товарной номенклатуры используют основной принцип, заложенный в структуру - это однозначное отнесение товаров к определенной товарной позиции. Участники внешнеэкономической деятельности определяют код ТН ВЭД при декларировании товаров, перемещаемых через таможенную границу, руководствуясь основными правилами интерпретации, примечаниями и пояснениями к ТН ВЭД, другими руководящими и вспомогательными документами.

Идентификация товара к тому или иному классификационному коду ТН ВЭД ЕАЭС зачастую представляет определенные сложности, так как часто требует наличия специальных знаний в различных отраслях науки и техники, проведения таможенной экспертизы, связанной с определением характеристик товаров, необходимых для их однозначной идентификации и классификации в таможенных целях.

Одной из причин недостоверной классификации товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС, являются пробелы в терминологии. В практической деятельности таможенных органов имеют место затруднения при классификации товаров

и присвоении кодов ТН ВЭД, в том числе, при использовании неоднозначно понимаемых терминов, указанных во внешнеторговых контрактах, межгосударственных стандартах, технических регламентах, словарях и справочниках. В Товарной номенклатуре, Примечаниях и Пояснениях отсутствуют определения к ряду терминов (особенно на мясную продукцию), часто употребляются двоякое толкование определения, имеется довольно много различий с терминологией, используемой в технических регламентах, межгосударственных и национальных стандартах. Терминологические различия ведут не только к неточности классификации продукта, позиционированию его в общем ассортименте, но и к разночтениям в процессе внешнеэкономической деятельности.

По данным Управления товарной номенклатуры ФТС России, ежегодно таможенными органами принимается около 40000 решений о классификации товаров по причине выявления недостоверного заявления кода товара.

При этом, примерно 70% из судебных жалоб приходится на вопросы недостоверного декларирования товаров, связанного с неточностью его технического описания. Из этого количества меньше половины удовлетворенных дел приходится в пользу участников ВЭД, остальной процент дел в пользу таможенного органа остается без обжалования.

Таким образом, диссертационная работа, направленная на систематизацию и исследование терминологических и классификационных несоответствий, а также усовершенствование подходов и разработку алгоритма идентификации мяса и мясной продукции выполнена на актуальную тему.

Научная новизна и практическая значимость исследований.

Научная новизна работы заключается в том, что диссертантом обосновано и подтверждено значение терминологической лексики при идентификации мяса и мясной продукции с целью нивелирования противоречий в разрезе правоотношений участников ВЭД и исключения недостоверности заявленного кода.

Автором получены новые данные о химическом, морфологическом составе лопаточного отруба (в интерпретации ГОСТ и ТН ВЭД), рассчитаны актуализированные, с учетом данных о химическом составе современных характеристик туш крупного рогатого скота (КРС), коэффициенты потребительских свойств мясного сырья.

Диссертантом научно обоснована целесообразность углубления Товарной номенклатуры на базе формирования новых классификационных групп по виду разделки мясного сырья, с использованием научно-обоснованных критериев, таких как массовая доля сырья, технология производства, принадлежность к виду отруба.

Практическая значимость работы:

Предложены новые классификационные подсубпозиции, уточняющие технические и технологические характеристики товара, способствующие совершенствованию процесса логистического обеспечения мясной продукцией соответствующего состава и глубины переработки.

На основании результатов научных изысканий подготовлен проект Методики по идентификации и контролю достоверности заявленного кода ТН ВЭД ЕАЭС

группы мяса и мясной продукции, включающей Алгоритм идентификации мясного сырья и «Библиотеку сценариев».

Предложенные разработки апробированы в производственных условиях Великоновгородского предприятия, Борисоглебского мясокомбината и ТОО «АФ Кайнар» (Республика Казахстан)

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением в исследовании математических, статистических расчетов, необходимым и достаточным количеством исследований, повторностью проводимых экспериментов, применением современных и стандартных методов. Научные положения и выводы подтверждены фактическими данными, представленными в табличном и графическом материалах диссертации, проведением опытно-промышленных испытаний разработанных рекомендаций, обсуждением результатов исследования, на многочисленных конференциях и научных семинарах.

Результаты работы с 2016 по 2022гг представлены на международных конференциях и конгрессах в г. Москва, в Республике Беларусь и Республике Сербия.

Краткая характеристика основного содержания диссертации.

Диссертация Д. С. Густовой изложена на 120 страницах машинописного текста, содержит 22 таблицы, 9 рисунков, состоит из Введения, трех глав результатов исследований, заключения в виде «Основные результаты и выводы», списка литературы (135 источников) и 4 приложений.

Во введении (стр.4-9) обоснована актуальность темы, определена степень научной разработанности, сформулированы цель и задачи исследований, необходимые для реализации поставленной цели, научная новизна, практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Обзор литературы» (стр.10-33) приведены результаты анализа аналитического обзора научных публикаций, правовых и нормативных документов по изучаемому направлению исследований.

Проанализированы терминологические аспекты в области классификации и идентификации мяса и мясной продукции. Рассмотрены актуальные вопросы применения ТН ВЭД в таможенной деятельности, а также существующие методы контроля присвоения классификационного кода товару. Подтверждена актуальность научных исследований в данном направлении, продиктованная необходимостью методического обеспечения таможенного контроля, при проведении которого должно быть одинаковое понимание терминов всеми участниками ВЭД.

На основе изучения принципов классификации товаров в таможенных целях выявлены причины недостоверного декларирования кода товаров при использовании Основных правил интерпретации и текста ТН ВЭД ЕАЭС.

Во второй главе «Объекты и методы исследований» (стр. 34-37) приведено описание организации работы, объектов и методов исследования, метода статистической обработки, а также приведена подробная схема проведения исследований.

Объектами исследований являлись с одной стороны: ТН ВЭД ЕАЭС, Поясне-

ния к ТН ВЭД, технические регламенты, межгосударственные и национальные стандарты (на продукцию и термины); с другой стороны: лопаточные отрубы крупного рогатого скота, полученные экспериментально по традиционной схеме разделки, лопаточные отрубы крупного рогатого скота, полученные экспериментально по смоделированной схеме разделки, согласно описанию ТН ВЭД, мясное сырье, полученное при обвалке и жиловке лопаточных отрубов.

Для экспериментальных исследований массовой доли влаги, белка, жира, золы использовали классические, стандартные методы, методика «Расчета цен на вновь разрабатываемую мясную продукцию» для оценки потребительских свойств и потребительской стоимости полученного мясного сырья, для анализа системы кодирования использовали метод семантического анализа.

В третьей главе «Результаты исследований и их обсуждение» (стр. 38-117) изложены результаты семантических и экспериментальных исследований и их обсуждение.

Диссертантом проанализирована система кодирования в ТН ВЭД с позиции семантического подхода. Выявлены причины недостоверного декларирования мясных товаров: забывчивость – не упоминание в названии или описании товаров о некоторых технологических особенностях производства, например специфики выделения отруба при разделке мясного сырья; пересортица – под одним кодом товара проводят многочисленные группы товаров, различающихся технологией получения, например, виды отрубов и готовая пищевая продукция; подмена информации – например, когда вместо тримминга указывают цельномышечный продукт из свинины; преднамеренное искажение информации о подконтрольных товарах. Диссертантом подтверждена необходимость проведения семантического анализа некорректных и негармонизированных текстов Товарной номенклатуры, Примечаний и Пояснений, а также нормативно-технической документации для минимизации рисков, связанных с недостоверным декларированием.

Диссертантом проведен анализ судебной практики по спорам, связанным с несоответствием классификационных решений товаров по ТН ВЭД ЕАЭС. На основе проведенного анализа судебной практики были выделены 58 терминов для товаров 02 и 16 групп, вызывающие многочисленные споры между участниками ВЭД. При этом диссертантом выявлено 35 терминов, полностью отсутствующих в ТН ВЭД и предложены далее автором для углубления детализации.

На следующем этапе диссертант провела анализ нормативной и технической документации РФ и выявление терминологических несоответствий при классификации мяса и мясной продукции. На основании анализа действующей нормативной и технической документации установлены несоответствия классификационных группировок для мяса КРС и свинины в группе 02 Товарной номенклатуры в части учета анатомического разделения туш на отрубы, кроме того в Товарной номенклатуре не указаны четкие границы разделки туш на отруба. Для свинины диссертантом предложены в подсубпозициях «обваленного мяса» 0203 19 550 дополнительные подсубпозиции «тазобедренный отруб», «шейно-лопаточный отруб», «грудино-реберный отруб»; «спинно-поясничный отруб», «шейный отруб» и «вырезка».

Диссертантом также установлено несоответствие классификационных группировок

ровок мяса говядины требованиям стандарта ГОСТ 31797-2012 «Мясо. Разделка говядины на отрубы. Технические условия».

Выявлена недостаточная детализация товарной номенклатуры в подсубпозиции 020120 200 - «компенсированные четвертины»: не предусмотрены классификационные группировки с разными схемами выделения четвертин, а именно с выделением pistolетного отруба и отделения по 13-му ребру. Необходимость введения указанных подсубпозиций обусловлена тем, что масса отрубов передней и задней четвертин при разном способе разделения будет отличным.

На следующем этапе диссертантом были разработаны предложения к группе 16 к позиции 1601 «Колбасы и аналогичные продукты из мяса...» рекомендовано внести дополнительные термины и описания к ним (сырокопченое, сыровяленое, варенокопченое и полукопченое колбасное изделие).

Положительным моментом является то, что диссертант не только выявляет несоответствия но и предлагает пути их решения. Диссертант апробировал уточненную терминологию на примере лопаточных отрубов, полученных экспериментально при разделке туш крупного рогатого скота и их обвалки. Проведена большая кропотливая, экспериментальная работа по сравнению химического состава, потребительских характеристик и стоимости мясного сырья образца «лопатка», соответствующая определению, данному в ГОСТ 31797-2012 «Разделка говядины на отруба», и образца «лопатка», выделенная по трактовке ТН с фрагментами костей (четыре дополнительных ребра). Диссертант на основе проведенных исследований установил, что нормированная стандартом разделка позволяет получить мясное сырье с повышенным содержанием белка. Добавочные 4 ребра приводят к достоверному увеличению в 1,8 раза жира и уменьшению массовой доли белка на 22%, а переработчик несет потенциальный убыток при переработке лопатки с 4 ребрами за счет недополученной высококачественной продукции с высокими потребительскими свойствами.

На основе полученных результатов анализа терминологии Таможенной номенклатуры, нормативных документов, подкрепленных результатами исследований судебной практики, диссертантом разработан проект Методики по идентификации и контролю достоверности заявленного кода ТН ВЭД ЕАЭС группы мяса и мясной продукции, который позволит участникам ВЭД, в случае отсутствия идентификационных признаков в Товарной номенклатуре, классифицировать товар и обосновать его код.

При расчете экономической эффективности показано, что использование предложенной углубленной терминологии подсубпозиций позволит участникам ВЭД за 2 часа пройти таможенное оформление груза, не неся дополнительных затрат на проверку достоверности заявленного кода. Затраты переработчика уменьшатся на 200 000 руб. на каждую единицу транспортного средства или грузового контейнера за счет сокращения издержек за хранение груза, связанного с увеличением продолжительности идентификации, и снижения себестоимости товара.

В Заключении (с.118-119) представлены основные выводы по работе.

Содержание диссертационной работы, посвященной систематизации и исследованию терминологических и классификационных несоответствий, а также усовершенствованию подходов и разработке алгоритма идентификации мяса и мясной про-

дукции соответствует пунктам 28, 29, 32, 33, 34 паспорта специальности 4.3.3. Пищевые системы:

28. Стандартизация и управление качеством пищевой, кормовой, парфюмерно-косметической, табачной и иной продукции.

29. Технология и товароведение пищевых продуктов, продуктов функционального и специализированного назначения и общественного питания.

32. Организация и оптимизация пищевого производства, его логистическое обеспечение, хранение и реализация продуктов питания, кормовой, парфюмерно-косметической и табачной продукции.

33. Принципы и методы товароведения, исследование рынка товаров и сырья, формирование и управление ассортиментом.

34. Методология формирования и исследования потребительского рынка и продвижения пищевых продуктов, кормовой, парфюмерно-косметической и табачной продукции.

Оценка языка, стиля диссертации и автореферата.

Оформление работы выполнено достаточно аккуратно и иллюстрировано. Язык и стиль диссертации и автореферата соответствуют принятым в научно-технической литературе нормам. Содержание автореферата и публикаций отражают основные положения диссертации. Основные результаты диссертации опубликованы в 10 научных работ, в том числе – 4 в журналах, рекомендуемых ВАК, 1 - в издании, индексируемом международной базой данных Scopus, 4 - в прочих изданиях, сборниках материалов российских и международных конференций. Диссертационная работа и автореферат диссертационной работы Густовой Д.С. оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми ВАК к кандидатским диссертациям.

Автореферат диссертации содержит основные положения диссертационной работы.

Замечания по диссертационной работе

Наряду с отмеченными выше положительными сторонами диссертационной работы, научной и практической значимостью полученных автором результатов, необходимо отметить следующие замечания и рекомендации:

1. Диссертант назвал главу 1 «Обзор литературы», главу 3 «Результаты исследований и их обсуждение». Желательно было дать названия глав, соответствующих тем проблемам, которые рассматриваются в главе.

2. В сформулированной цели «На основе анализа комплекса технических, морфологических и биологических характеристик мяса и мясной продукции...» значится «биологическая характеристика», однако в результатах исследования это не прослеживается.

3. Таблица 5 в автореферате таблица 19 в диссертации «Коэффициенты потребительских свойств отрубков» имеет не совсем корректное название т.к. понятие потребительских свойств это не только жир и белок.

4. В таблице 13, стр. 83 диссертант рассматривает слово «свежее» в качестве

термина, однако с точки зрения терминоведения и лингвистики в роли термина может выступать словосочетание «свежее мясо».

5. Имеются замечания по оформлению работы, некоторые опечатки, ошибки, пропущенные слова: например, «обвального мяса» стр. 98, «в товарной позиции 1002» стр.53, «копытом» стр.47, «Однако судом посчитал» стр.29, «экономического союза классифицироваться» стр. 24, «риска недостоверного определения товаров» стр.7. Имеются повторы табл. 6, стр48 дважды написана фраза «включавший в качестве основных операций», в списке литературы 2 источника литературы № 54-55 и они же № 68-69.

6. Из автореферата (стр. 19) не совсем ясно как осуществлялась калькулирование обваленного мяса, целесообразно было бы более подробно пояснить.

Приведенные замечания и рекомендации не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы и не снижают ее научную и практическую значимость.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа Густовой Дарьи Сергеевны на тему «Усовершенствование подходов к идентификации мяса и мясной продукции» включает необходимые элементы квалификационной работы кандидатского уровня, соответствует требованиям пп. 9-14 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (ред. От 01.10.2018 г.), представляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата технических наук. Считаю, что ее автор Густова Дарья Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 4.3.3. – Пищевые системы (технические науки).

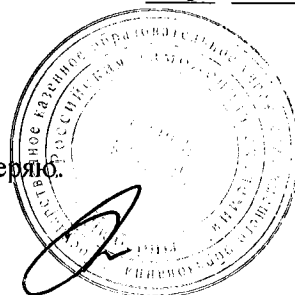
Доктор технических наук, профессор,
профессор кафедры товароведения и
таможенной экспертизы Государственного
казенного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская таможенная академия»
140009, Московская область, г. Люберцы,
Комсомольский проспект, д. 4
Рабочий тел.: 8(495)503-76-66
E-mail: vikrish@mail.ru

Криштафович
Валентина
Ивановна

« 30 » _____ 2023 г.

май

Подпись профессора В.И. Криштафович удостоверяю.
Заместитель начальника отдела кадров
Российской таможенной академии



С. С. Литвинова
30.05.2023 г.