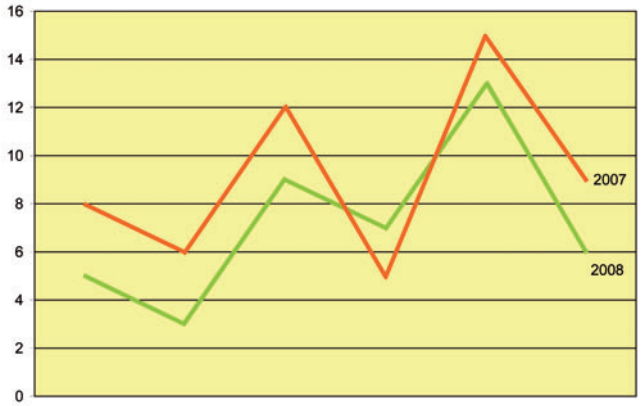
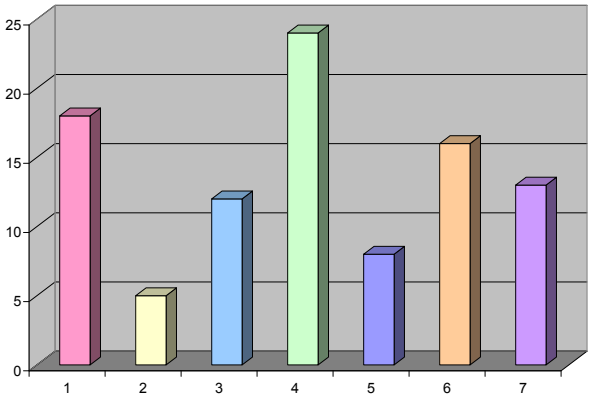
Всероссийский научно-исследовательский
институт мясной промышленности
им. В.М. Горбатова Россельхозакадемии

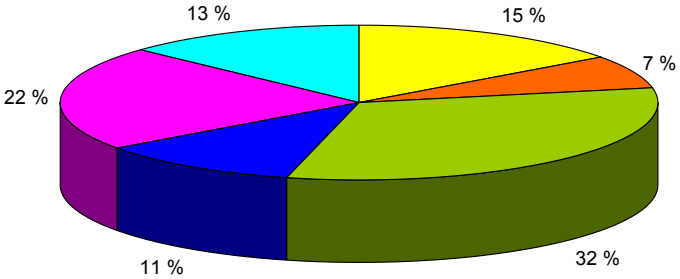
информационно-аналитическое обозрение

РЫНОК МЯСА
и мясных продуктов

СЫРЬЁ & ПЕРЕРАБОТКА & ЦЕНЫ & ИМПОРТ

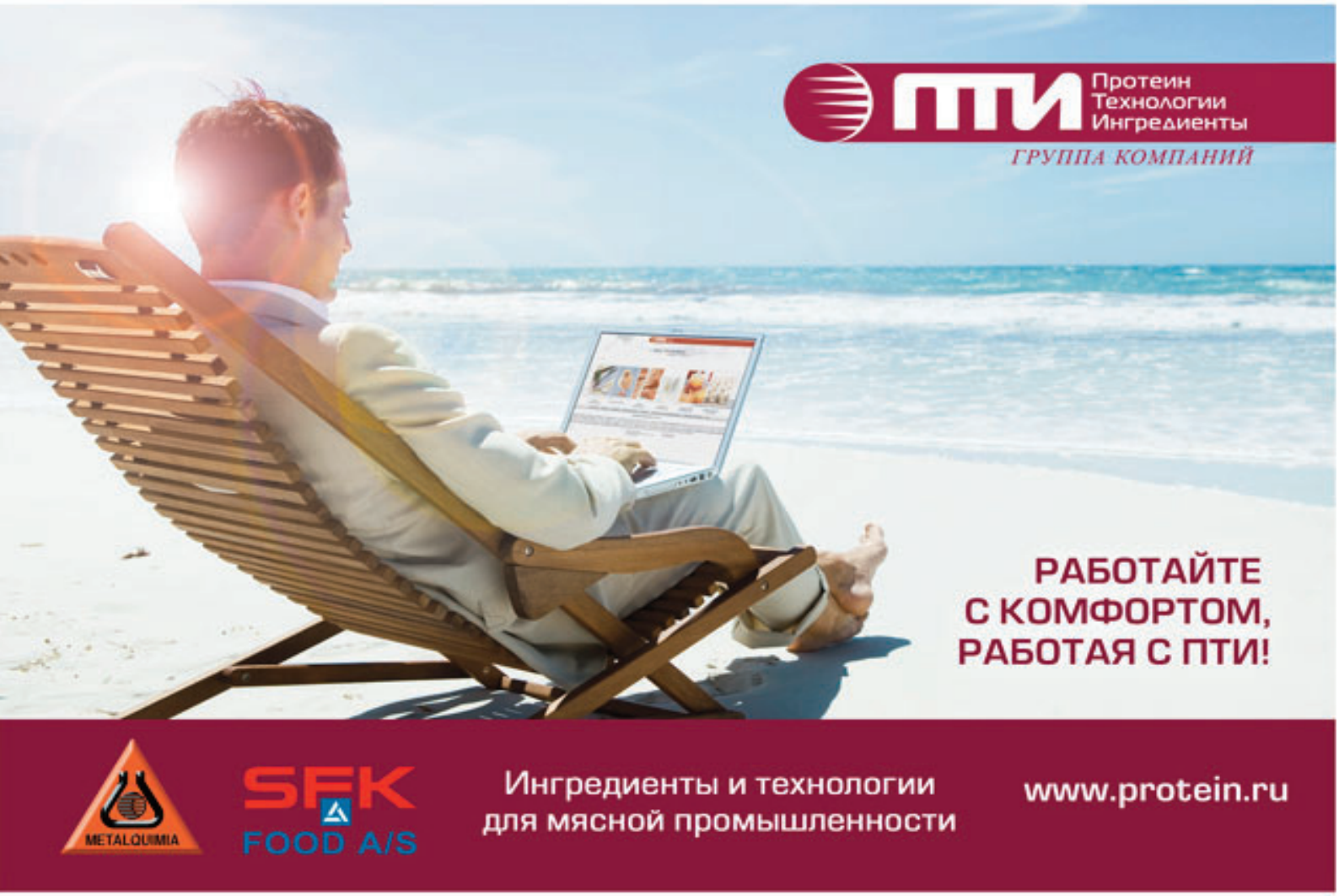






№ 1 2013

Издается с 2006 года



PROFESSIONAL

АРАТАМУС

Научно-производственное предприятие

ДЕРАТИЗАЦИЯ
(уничтожение мышевидных грызунов)

ДЕЗИНСЕКЦИЯ
(уничтожение вредных насекомых)

Эффективность выполнения работ не ниже **99,9%**

ВНИМАНИЕ! ОПЛАТА выполнения работ только при получении положительного результата!

г. Москва, ул. Талалихина, д. 26, стр. 4
(495) 676-92-91
E-mail: aratamus@mail.ru

SYSTEM CERTIFICATION ISO 9001:2008 SGS

NovaPro®

ГОВЯЖИЙ БЕЛОК
+7 (495) 676 99 51
+7 (495) 676 74 31

№ 1 – 2013

СОДЕРЖАНИЕ

РЫНОК – 2012: ИТОГИ ГОДА

Развитие сырьевой базы и производство мяса и мясных продуктов в 2012 г. 3

СТАТИСТИКА РЫНКА

Сырьевая база 22

Производство продукции 23

Импорт мяса и мясных продуктов 24

Оптовая торговля 25

Цены 25

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

«Медвежьи услуги» птицеводству. Г. Бобылева 27

В ВТО шашкой просто так не машут. М. Медведков 29

ЗАРУБЕЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Мировое производство говядины в 2013 г. 33

Южная Америка демонстрирует рост спроса на говядину 33

Южнокорейский рынок говядины находится в отличной форме, уверены австралийские поставщики 33

Австралия: Говядина для ЕС 34

Мексика вознамерилась наладить производство говядины без добавок 34

Ирландский птицеводческий сектор переживает трудные времена 35

Финнам не хватает отечественного мяса 35

США остались единственной страной, не предпринявшей мер по соблюдению требований ТС и РФ по запрету ввоза мяса 35

Свиноводческая отрасль ЕС в упадке 36

ФАО: угроза возникновения новой эпидемии птичьего гриппа в мире будет расти 37

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. N 1433 38

СМИ СООБЩАЮТ

Обзор прессы 43

Всероссийский научно-исследовательский институт мясной промышленности им. В.М. Горбатова

Информационно-аналитический центр пищевой промышленности

Информационно-аналитическое обозрение

РЫНОК МЯСА и мясных продуктов

Главный редактор
А.Б. Лисицын
Ответственный за выпуск
М.Х. Искаков
Тел.: (495) 676-64-81
Компьютерная верстка
И.С. Клорфайн
Подписка
О.В. Каржева
Тел.: (495) 676-64-11
Факс: (495) 676-61-01
Адрес ВНИИМПа
109316, Москва, ул. Талалихина, 26.
Телефон (495) 676-95-11
Сайт http://www.vniimp.ru
E-mail inform@vniimp.ru

Информационно-аналитическое обозрение подготовлено на основе данных Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы России, материалов информационного агентства «INFOLine», ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова. Редакция не несет ответственности за достоверность отдельных фактов и показателей, приведенных в опубликованных материалах.
При перепечатке материалов ссылка на информационно-аналитическое обозрение «Рынок мяса и мясных продуктов» обязательна.

Журнал зарегистрирован в Россвязьохранкультуре
Регистрационный
ПИ № ФС77-35360
от 20 февраля 2009 г.

Периодичность — ежемесячно
Издается с января 2006 г.
Подписано в печать 19.02.2013
Тираж 500 экз. **Заказ** № 15
Типография ВНИИМПа

© ВНИИМП, 2013

ПАРТНЕР-М

Тел.: (499) 270-01-65 (многоканальный)
(495) 676-62-61
(48431) 31-382 (производство)
www.partnermk.ru

НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР – ПОСТАВЩИК КАЧЕСТВЕННЫХ ИНГРЕДИЕНТОВ

ПРОТЕКС - М
Текстурированный соевый белок

ПРОТЕКС - А
Мука пшеничная текстурированная, панировка, манная крупа

ПРОТОМАКС - А
Говяжий коллагеновый белок

ПРОТОМАКС - В
Животный белок альбуминового типа

ПРОТОЦЕЛЬ
Растительная клетчатка

БИОФОС 90
Пищевой фосфат

АЛЬБУМИН
Высокоочищенный белок плазмы крови

ГЕЛЕКОН
Функциональный белковый концентрат

НЬЮМИЛ
Молочный белок

ГЕМОГЛОБИН
Натуральный краситель животного происхождения

ТРИММИНГ ТЕКСТУРИРОВАННЫЙ
Гранулы текстурированные из свинины и свиных субпродуктов

Развитие сырьевой базы мясной отрасли АПК и производство мяса и мясных продуктов в 2012 г.

М.Х. Искаков, канд.техн. наук, **Н.Ф. Небурчилова,** канд. экон. наук, **И.В. Петрунина, Клорфайн И.С.**
ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова

СЫРЬЕВАЯ БАЗА. Динамика развития производства продукции в мясной промышленности в значительной степени определяется уровнем сырьевого обеспечения предприятий и, прежде всего, объемами производства отечественного животноводческого сырья.

В 2012 году в стране было произведено на убой 11,63 млн тонн скота и птицы в живой массе, что составило 106,1% к уровню предыдущего года. Прирост был обеспечен в основном за счет увеличения производства на убой птицы (112,0%) и свиней (103,5%) (табл.1).

Таблица 1

Производство скота и птицы на убой в живой массе

Наименование	Январь-декабрь 2012 г.		Справочно 2011 г., тыс. т
	тыс. т	% к 2011 г.	
В хозяйствах всех категорий, в т. ч.:	***11 630,3***	***106,1***	***10 965,3***
– крупный рогатый скот	2 925,9	101,3	2 888,1
– свиньи	3 310,0	103,5	3 198,2
– мелкий рогатый скот	423,8	100,4	422,0
– птица	4 842,2	112,0	4 325,3
– прочие виды скота	128,4	97,5	131,7
В сельскохозяйственных организациях, в т. ч:	***7 388,0***	***111,7***	***6 616,9***
– крупный рогатый скот	931,9	103,2	902,7
– свиньи	2 025,6	113,4	1 786,7
– овцы и козы	34,3	92,7	37,0
– птица	4 368,9	113,1	3 861,8
– прочие виды скота	27,3	95,1	28,7

Следует отметить повышение в последние годы роль сельскохозяйственных организаций в производстве скота и птицы на убой в живой массе. Они являются основными поставщиками сырья для предприятий мясной промышленности, при общем росте производства скота и птицы на убой на 11,7%, при росте объемов производства во всех категориях хозяйств – на 6,1%.

За последние два года доля сельскохозяйственных организаций выросла на 3,2 процентных пункта и составила 63,5% против 60,3% в 2011 году. Это стало возможным в результате крупномасштабного промышленного строительства и выхода на проектную мощность новых современных свиноводческих и птицеводческих комплексов.

На рисунке 1 показана структура производства скота птицы на убой по видам в 2011 г. и 2012 г.

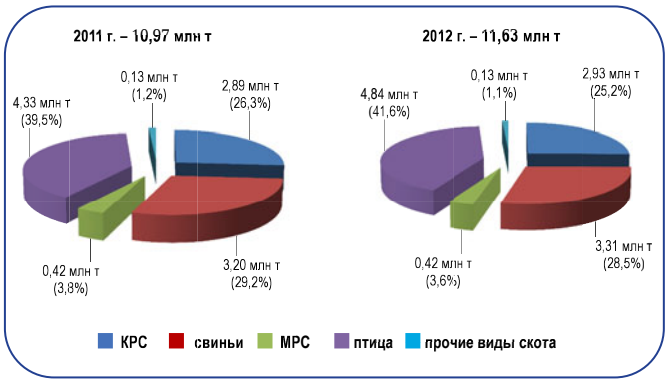


Рис. 1. Структура производства скота и птицы на убой по видам (в хозяйствах всех категорий, в живой массе)

В 2012 году ведущая роль в формировании ресурсов отечественного мяса принадлежала птице. Ее доля возросла с 39,5% в 2011 году до 41,6% в истекшем году при снижении удельного веса крупного и мелкого рогатого скота и свиней.

В таблице 2 приведены показатели производства скота и птицы на убой по федеральным округам РФ.

Таблица 2

Производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий

Федеральные округа РФ	2012 г.	
	тыс. т	% к 2011 г.
Российская Федерация	**11 630,3**	**106,1**
Центральный	3 478,8	112,8
Северо-Западный	730,9	107,6
Южный	1 350,9	97,8
Северо-Кавказский	773,9	104,8
Приволжский	2 577,6	103,7
Уральский	840,7	107,1
Сибирский	1 681,1	104,0
Дальневосточный	196,4	100,6

Рост производства скота и птицы на убой был обеспечен во всех федеральных округах, кроме Южного ФО. Максимальными темпами наращивали объемы производства Центральный (112,8%), Северо-Западный (107,6%) и Ураль-

ский (107,1%) федеральные округа. В Северо-Кавказском, Сибирском, Приволжском и Дальневосточном округах динамика данного показателя была не столь значительной и составила от 0,6 до 4,8% (табл. 2).

На рисунке 2 представлена территориальная структура производства скота и птицы на убой в живой массе по федеральным округам.

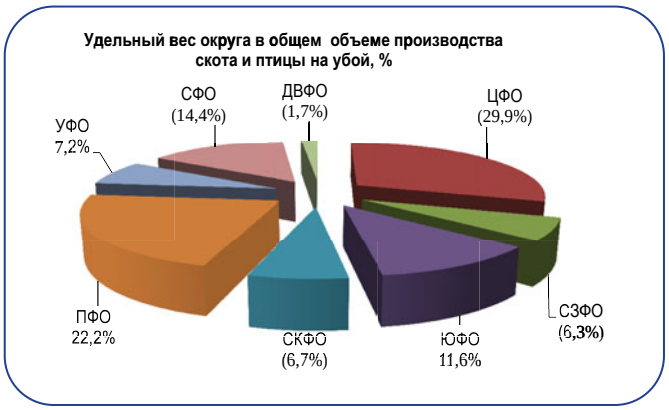


Рис. 2. Территориальная структура производства скота и птицы на убой

Больше половины (52,1%) всего объема скота и птицы на убой произвели хозяйства Центрального (29,9%) и Приволжского (22,2%) федеральных округов, при этом первый из них увеличил производство на 12,8% по сравнению с 2011 годом, второй – на 3,7%.

Показатели производства скота и птицы на убой по 10 крупнейшим регионам приведены в таблице 3.

Таблица 3

Регионы – крупнейшие производители скота и птицы на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий

Регионы РФ	2012 г.		Справочно 2011 г., тыс. т
	тыс. т	% к 2011 г.	
Белгородская обл.	1 327,7	112,3	1 181,9
Краснодарский край	558,7	95,5	585,0
Р. Татарстан	456,2	106,6	428,0
Челябинская обл.	370,8	112,0	331,2
Р. Башкортостан	370,6	97,8	378,9
Ростовская обл.	354,5	95,1	372,9
Ставропольский край	336,6	105,4	319,3
Воронежская обл.	330,1	110,0	300,1
Алтайский край	327,5	104,8	312,6
Ленинградская обл.	321,4	115,8	277,6
Итого	*4 754,1*	*105,9*	*4 487,5*
Всего по РФ	**11 630,3**	**106,1**	**10 965,3**

Лидером по объему производства скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий в настоящее время является Белгородская область, где было произведено 1327,7 тыс. тонн живой массы (прирост относительно 2011 года составил 12,3%). Доля области составила 11,4% от общероссийского производства в хозяйствах данной категории и 38,2% от общего объема производства скота и птицы в Центральном федеральном округе.

В группу лидеров также вошли Краснодарский край (558,7 тыс. т), Республика Татарстан (456,2 тыс. т), Челябинская область (370,8 тыс. т), Республика Башкортостан (370,6 тыс. т), Ростовская область (354,5 тыс. т), Ставропольский край (336,6 тыс. т), Воронежская область (330,1 тыс. т), Алтайский край (327,5 тыс. т) и Ленинградская область (321,4 тыс. т). В этих десяти регионах в 2012 году произведено 4754,1 тыс. тонн (в живой массе) скота и птицы на убой, или 40,9% их производства в России. В семи регионах в данной категории хозяйств был обеспечен рост производства данного вида животноводческой продукции, а в трех регионах наблюдается снижение производства: в Республике Башкортостан, Краснодарском крае и Ростовской на 2,2%, 4,5% и 4,9% соответственно.

В таблице 4 представлены данные по производству крупного рогатого скота в живой массе в хозяйствах всех категориях.

Таблица 4

Производство крупного рогатого скота на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий

Федеральные округа РФ	2012 г.	
	тыс. т	% к 2011 г.
Российская Федерация	**2 925,9**	**101,3**
Центральный	447,7	98,1
Северо-Западный	94,7	98,2
Южный	359,6	105,0
Северо-Кавказский	275,5	99,9
Приволжский	956,5	101,3
Уральский	165,5	97,5
Сибирский	570,7	104,4
Дальневосточный	55,7	98,4

Рост производства крупного рогатого скота на убой в хозяйствах всех категорий в 2012 году имеет место в Южном (105,0%), Сибирском (104,4%) и Приволжском (101,3%) округах, в остальных федеральных округах произошло снижение производства данного вида скота в Уральском – на 2,5%, Центральном – на 1,9%, Северо-Западном – на 1,8%, Дальневосточном – на 1,6% и Северо-Кавказском – на 0,1%.

На рисунке 3 дана структура производства крупного рогатого скота по федеральным округам.

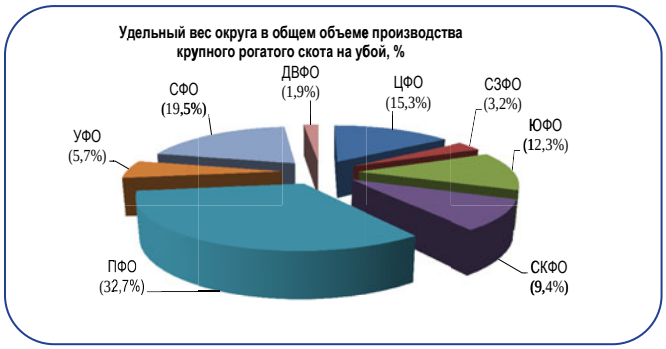


Рис. 3. Территориальная структура производства крупного рогатого скота на убой

Крупнейшим производителем крупного рогатого скота в 2012 году был Приволжский федеральный округ (956,5 тыс. тонн), доля которого в общероссийском производстве составляет 32,7%. Среди лидеров также были Сибирский и Центральный округа с долей производства, соответственно, 19,5% и 15,3%.

Увеличение производства крупного рогатого скота в 2012 г. имело место только в 40 субъектах Российской Федерации. Максимальных темпов по сравнению с 2011 годом добились хозяйства Республики Адыгеи (141,9%), Чувашской Республики (120,2%), Омской области (113,2%), Республик Калмыкии и Алтая (111,8%), Республики Бурятии (111,4%), Воронежской области (110,3%), Астраханской области (110,1%) (приложение 1).

Объемы **производства крупного рогатого скота** в живой массе крупнейших производителей на региональном уровне приведены в таблице 5.

Таблица 5

Регионы – крупнейшие производители крупного рогатого скота на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий

Регионы РФ	2012 г.		*Справочно 2011 г., тыс. т*
	тыс. т	% к 2011 г.	
Республика Башкортостан	227,9	105,3	216,5
Республика Татарстан	160,9	101,2	158,9
Алтайский край	128,0	104,4	122,6
Краснодарский край	118,1	101,5	116,4
Саратовская область	103,5	96,0	107,9
Оренбургская область	99,4	105,6	94,1
Республика Дагестан	98,3	101,2	97,1
Ростовская область	81,1	103,7	78,3
Воронежская область	77,0	110,3	69,8
Омская область	72,7	113,2	64,2
Итого	*1 166,9*	*103,7*	*1 125,8*
Всего по РФ	**2 925,9**	**101,3**	**2 888,1**

На региональном уровне лидером по производству крупного рогатого скота на убой в хозяйствах всех категорий является Республика Башкортостан (227,9 тыс. тонн или 7,8% от общероссийского производства). В десятку лидеров вошли также Республика Татарстан (160,9 тыс. т), Алтайский (128,0 тыс. т) и Краснодарский (118,1 тыс. т) края, Саратовская (103,5 тыс. т) и Оренбургская (99,4) области, Республика Дагестан (98,3 тыс. т), Ростовская (81,1 тыс. т), Воронежская (77,0 тыс. т) и Омская (72,7 тыс. т) области. Вместе эти десять регионов произвели 1166,9 тыс. тонн живой массы крупного рогатого скота на убой или 40% его производства в Российской Федерации.

В таблице 6 даны объемы **производства свиней на убой** в живой массе по федеральным округам Российской Федерации.

Таблица 6

Производство свиней на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий

Федеральные округа РФ	2012 г.	
	тыс. т	% к 2011 г.
Российская Федерация	**3 310,0**	**103,5**
Центральный	1 241,2	120,1
Северо-Западный	142,6	112,7
Южный	355,7	82,9
Северо-Кавказский	68,6	93,3
Приволжский	683,2	93,9
Уральский	215,7	101,4
Сибирский	555,8	101,1
Дальневосточный	47,2	104,0

В 2012 году все федеральные округа, кроме Южного, Северо-Кавказского и Приволжского, обеспечили увеличение производства свиней на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий. Наиболее значительным оно было в Центральном федеральном округе – 120,1%. На 12,7% увеличилось их производство в Северо-Западном, на 4,0% - в Дальневосточном, на 1,4% - в Уральском, на 1,1% - в Сибирском федеральных округах.

Удельный вес федерального округа в общем объеме производства свиней на убой показан на рисунке 4.

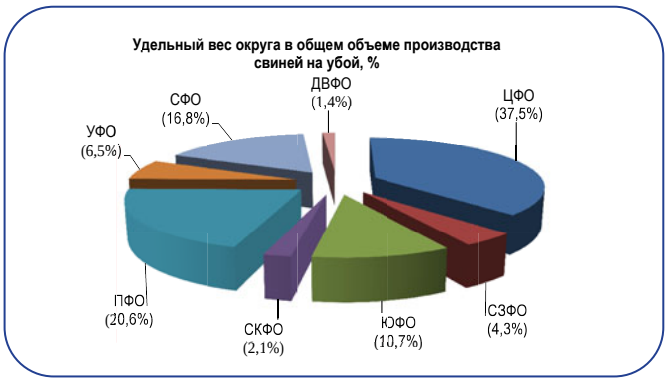


Рис. 4. Территориальная структура производства свиней на убой

В 2012 г. в хозяйствах всех категорий Центрального федерального округа было произведено 1241,1 тыс. тонн свиней на убой или 37,5% общероссийского производства, Приволжского – 683,2 тыс. т и Сибирского – 555,8 тыс. тонн.

В таблице 7 приведены показатели производства свиней на убой в хозяйствах всех категорий.

Таблица 7

Регионы – крупнейшие производители свиней на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий

Регионы РФ	2012 г.		*Справочно 2011 г., тыс. т*
	тыс. т	% к 2011 г.	
Белгородская область	561,6	129,6	433,5
Краснодарский край	181,9	75,6	240,6
Воронежская область	120,6	115,6	104,2
Омская область	114,7	98,0	117,0
Республика Татарстан	104,0	102,9	101,1
Алтайский край	101,0	103,2	97,8
Ростовская область	95,9	95,3	100,3
Курская область	91,1	153,8	59,2
Красноярский край	85,3	108,1	78,9
Саратовская область	80,6	77,0	104,7
Итого	*1 536,4*	*106,9*	*1 437,4*
Всего по РФ	**3 310,0**	**103,5**	**3 198,2**

Лидером по объему производства свиней на убой в хозяйствах всех категорий с долей 17,0% в общероссийском производстве стала Белгородская область (561,6 тыс. т). Краснодарский край, снизив свою долю с 7,5% в 2011 г. до 5,5% в 2012 г., занял второе место с объемом производства 181,9 тыс. тонн. В десятке лидеров также такие регионы, как Воронежская (120,6 тыс. т) и Омская (114,7 тыс. т) области, Республика Татарстан (104,0 тыс. т), Алтайский край (101,0 тыс. т), Ростовская (95,6 тыс. т) и Курская (91,1 тыс.) области, Красноярский край (85,3 тыс. т), Саратовская область (80,6 тыс. т). Объем производства этих регионов составил 1536,4 тыс. тонн свиней на убой, или 46,4% от общего производства в стране.

Производство овец и коз на убой в живой массе представлено в таблице 8.

Таблица 8

Производство овец и коз на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий

Федеральные округа РФ	2012 г.	
	тыс. т	% к 2011 г.
Российская Федерация	**423,8**	**100,4**
Центральный	32,0	108,0
Северо-Западный	6,7	96,5
Южный	98,4	103,9
Северо-Кавказский	121,8	96,5
Приволжский	94,8	98,0
Уральский	15,1	103,7
Сибирский	53,5	103,2
Дальневосточный	1,6	106,8

Хозяйствами всех категорий за 2012 год произведено 423,8 тыс. тонн живой массы овец и коз на убой, что на 0,4% больше, чем за 2011 год. Наибольшие объемы производства данного вида животноводческой продукции были зафиксированы в Северо-Кавказском – 121,8 тыс. тонн, Южном – 98,4 тыс. тонн и Приволжском – 94,8 тыс. тонн федеральных округах.

Наиболее интенсивно развивалось производство в Республики Калмыкии (44,4 тыс. т), Ставропольском крае (38,6 тыс. т), Астраханской области (23,2 тыс. т), Республике Татарстан (21,5 тыс. т) и Саратовской области (16,4 тыс. т). Вместе они произвели 144,1 тыс. т овец и коз в живой массе на убой, или 34% их общего объема производства в стране (приложение 1).

На сегодняшний день птицеводческая отрасль остается главным поставщиком мяса на отечественный рынок. В таблице 9 отражены показатели производства птицы на убой.

Таблица 9

Производство птицы на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий

Федеральные округа РФ	2012 г.	
	тыс. т	% к 2011 г.
Российская Федерация	**4 842,2**	**112,0**
Центральный	1 742,9	112,7
Северо-Западный	480,4	108,5
Южный	529,1	104,5
Северо-Кавказский	305,4	117,2
Приволжский	819,1	118,8
Уральский	428,9	115,3
Сибирский	461,1	107,4
Дальневосточный	75,3	96,5

Стабильный рост производства птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий наблюдается во всех федеральных округах, кроме, Дальневосточного округа. В 2012 году лидером производства стал Приволжский ФО, где рост составил 118,8% по сравнению с предыдущим годом. В Северо-Кавказском ФО производство птицы на убой выросло на 17,2%, Уральском ФО – на 15,3%, Центральном – на 12,7%.

Структура производства птицы на убой по федеральным округам приведена на рисунке 5.

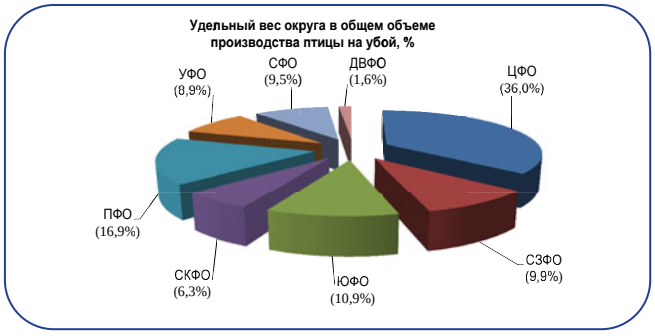


Рис. 5. Территориальная структура производства птицы на убой

Бесспорным лидером в производстве птицы на убой является Центральный федеральный округ, доля которого составляет 36%. Более чем в 2 раза уступает Приволжский ФО, занимающий второе место с долей 16,9%. Южный ФО занял третью позицию с удельным весом 10,9%.

В таблице 10 приведены показатели производства птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий.

Таблица 10

Регионы – крупнейшие производители птицы на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий

Регионы РФ	2012 г.		*Справочно 2011 г., тыс. т*
	тыс. т	% к 2011 г.	
Белгородская область	727,7	103,3	704,5
Ленинградская область	257,3	117,0	219,9
Краснодарский край	253,1	113,8	222,5
Челябинская область	240,6	122,1	197,0
Ставропольский край	192,1	113,1	169,8
Московская область	190,2	104,2	183,3
Республика Татарстан	165,3	117,1	141,2
Ростовская область	163,1	91,8	177,8
Свердловская область	129,5	108,9	118,9
Воронежская область	125,9	104,6	120,3
Итого	*2 444,8*	*108,4*	*2 255,2*
Всего по РФ	**4 842,2**	**112,0**	**4 325,3**

Ведущим регионом-производителем птицы на убой в хозяйствах всех категорий в 2012 году являлась Белгородская область (727,7 тыс. тонн). Здесь было произведено 15,0% от общероссийского производства мяса этого вида. В группу лидеров также вошли Ленинградская область (257,3 тыс. т), Краснодарский край (253,1 тыс. т), Челябинская область (240,6 тыс. т), Ставропольский край (192,1 тыс. т), Московская область (190,2 тыс. т), Республика Татарстан (165,3 тыс. т), Ростовская (163,1 тыс. т), Свердловская (129,5 тыс. т) и Воронежская (125,9 тыс. т) области. Вместе эти десять регионов произвели 2444,8 тыс. т птицы на убой в живой массе, или 50,5% ее производства в России.

Увеличение производства скота и птицы на убой в 2012 году было достигнуто в условиях роста **поголовья свиней, овец и коз** и снижения **поголовья крупного рогатого скота** (табл. 11).

Таблица 11

Динамика поголовья скота и птицы по видам и категориям хозяйств в Российской Федерации

Категории хозяйств	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2011 г.
Крупный рогатый скот			
Хозяйства всех категорий, в т. ч.	20 134	19 977	99,2
– сельскохозяйственные организации	9 165	9 049	98,7
– хозяйства населения	9 276	9 022	97,3
– крестьянские (фермерские) хозяйства	1 693	1 906	112,6
Свиньи			
Хозяйства всех категорий, в т. ч.	17 258	18 841	109,2
– сельскохозяйственные организации	11 430	13 668	119,6
–хозяйства населения	5 162	4 606	89,2
– крестьянские (фермерские) хозяйства	666	567	85,1
Овцы и козы			
Хозяйства всех категорий, в т. ч.	22 858	23 861	104,4
– сельскохозяйственные организации	4 468	4 592	102,8
– хозяйства населения	11 353	11 250	99,1
– крестьянские (фермерские) хозяйства	7 037	8 019	113,9
Птица			
Хозяйства всех категорий, в т. ч.	473 388	494 540	104,5
– сельскохозяйственные организации	371 141	394 079	106,2
– хозяйства населения	96 624	94 398	97,7
– крестьянские (фермерские) хозяйства	5 623	6 063	107,9

По итогам 2012 года в хозяйствах всех категорий численность свиней составила 18,84 млн голов (109,2% к аналогичной дате 2011 г.), овец и коз – 23,86 млн голов (104,4%), птицы – 495,5 млн голов (104,5%). Поголовье крупного рогатого скота составило 19,98 млн голов, или 99,2% к прошлому году (приложение 2).

В сельскохозяйственных организациях к началу 2013 года по сравнению с соответствующей датой 2012 года поголовье крупного рогатого скота сократилось на 1,3%, поголовье свиней выросло на 19,6%, овец и коз – на 2,8%.

В хозяйствах населения численность крупного рогатого скота в 2012 году уменьшилась на 2,7%, свиней – на 10,8%, овец и коз – на 0,9%.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 12,6% по сравнению с 2011 годом, овец и коз – на 13,9%, численность свиней уменьшилась на 14,9%.

В общей структуре поголовья скота на хозяйства населения приходилось 45,2% поголовья крупного рогатого скота, 24,4% - свиней, 47,1% - овец и коз.

Основное **поголовье крупного рогатого скота** в хозяйствах всех категорий сосредоточено в настоящее время в Приволжском, Сибирском и Центральном федеральных округах (табл. 12).

Таблица 12

Динамика поголовья крупного рогатого скота по федеральным округам

Федеральные округа РФ	Поголовье на 1 января, тыс. голов		
	2013 г.	2012 г.	темпы роста, %
Российская Федерация	**19 977,1**	**20 133,8**	**99,2**
Центральный	2 854,7	2 845,8	100,3
Северо-Западный	691,3	696,3	99,3
Южный	2 465,5	2 452,5	100,5
Северо-Кавказский	2 264,5	2 227,7	101,7
Приволжский	5 895,1	6 039,1	97,6
Уральский	1 082,2	1 090,2	99,3
Сибирский	4 270,8	4 319,0	98,9
Дальневосточный	453,0	463,2	97,8

По состоянию на 1 января 2013 года только три федеральных округа смогли обеспечить незначительный прирост поголовья крупного рогатого скота по сравнению с аналогичной датой прошлого года, Северо-Кавказский на 1,7%, Южный на 0,5% и Центральный на 0,5%. В пяти округах, как и в России в целом, поголовье этого вида скота уменьшилось: в Приволжском ФО – на 2,4%, в Дальневосточном ФО – на 2,2%, в Сибирском – на 1,1%, в Уральском ФО и Северо-Западном ФО – на 0,7%.

В 31 регионе численность крупного рогатого скота увеличилась, в остальных регионах поголовье уменьшилось (приложение 2).

На рисунке 6 дана структура поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий в Российской Федерации.

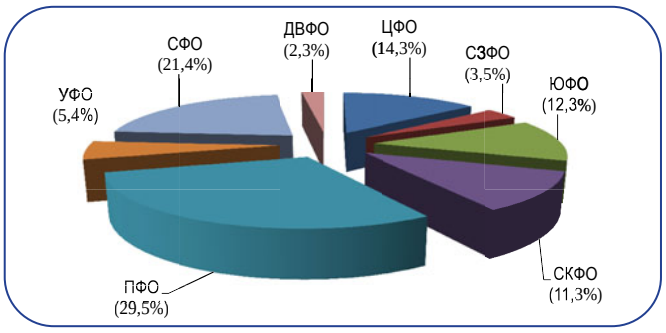


Рис. 6. Территориальная структура поголовья КРС на 1 января 2013 г., %

Из диаграммы видно, что динамика данного показателя по федеральным округам достаточно разнообразна. Поголовье крупного рогатого скота в 2012 году было сосредоточено в Приволжском (29,5%), Сибирском (21,4%) и Южном (12,3%) федеральных округах.

При росте **поголовья свиней** в целом по Российской Федерации на 9,2%, динамика данного показателя по федеральным округам (табл. 13) и регионам (приложение 2) была достаточно разнообразной.

Таблица 13

Динамика поголовья свиней по федеральным округам

Федеральные округа РФ	Поголовье на 1 января, тыс. голов		
	2013 г.	2012 г.	темпы роста, %
Российская Федерация	**18 841,0**	**17 258,3**	**109,2**
Центральный	7 627,9	5 988,5	127,4
Северо-Западный	891,0	738,8	120,6
Южный	1 262,0	1 892,2	66,7
Северо-Кавказский	385,5	403.6	95,5
Приволжский	3 822,7	3 703,5	103,2
Уральский	1 265,7	1 153,8	109,7
Сибирский	3 262,3	3 064,4	106,5
Дальневосточный	324,0	313,5	103,4

Из таблицы видно, что наибольший прирост свиней за прошедший год наблюдался в Центральном (27,4%)и Северо-Западном (20,6%) округах, в Южном ФО зафиксировано снижение численности свиней на 33,3%.

Структура поголовья свиней в хозяйствах всех категорий представлена на рисунке 7.

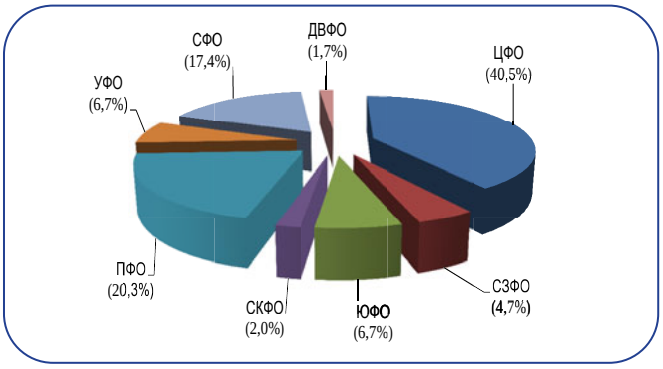


Рис. 7. Территориальная структура поголовья свиней на 1 января 2013 г., %

Основное поголовье свиней сосредоточено в настоящее время в Центральном (40,5%) и Приволжском (20,3%) федеральных округах. При этом доля Центрального ФО только за последний год выросла на 5,8 процентных пункта.

Рост поголовья свиней в 2012 году был обеспечен, прежде всего, благодаря вводу в эксплуатацию и выходу на проектную мощность крупных современных свинокомплексов. В результате значительно увеличился удельный вес поголовья свиней сельскохозяйственных организаций в общей их численности в стране.

В десяти субъектах РФ численность свиней за анализируемый период увеличилась более чем на

20%. Наибольший прирост поголовья наблюдается в Псковской, Курской, Тамбовской , Брянской и Воронежской областях, Камчатском крае, Смоленской области, Республике Марий Эл, Ульяновской и Новгородской областях. Вместе с тем, в 27 регионах зафиксировано снижение численности свиней по сравнению с 2011 г. (приложение 2).

Прирост **поголовья овец и коз** в 2012 году составил 4,4% по сравнению с прошлым годом (табл. 14).

Таблица 14

Динамика поголовья овец и коз по федеральным округам

Федеральные округа РФ	Поголовье на 1 января, тыс. голов		
	2013 г.	2012 г.	темпы роста, %
Российская Федерация	**23 860,8**	**22 858,0**	**104,4**
Центральный	1 031,2	974,4	105,8
Северо-Западный	210,6	214,5	98,2
Южный	5 945,5	5 686,0	104,6
Северо-Кавказский	9 434,2	8 934,4	105,6
Приволжский	2 928,5	2 932,5	99,9
Уральский	503,4	467,6	107,7
Сибирский	3 734,6	3 578,1	104,4
Дальневосточный	72,7	70,5	103,1

Наибольший прирост поголовья овец и коз был в Уральском (7,7%), Центральном (5,8%) и Северо-Кавказском (5,6%) федеральных округах.

Структура поголовья овец и коз в хозяйствах всех категорий показана на рисунке 8.

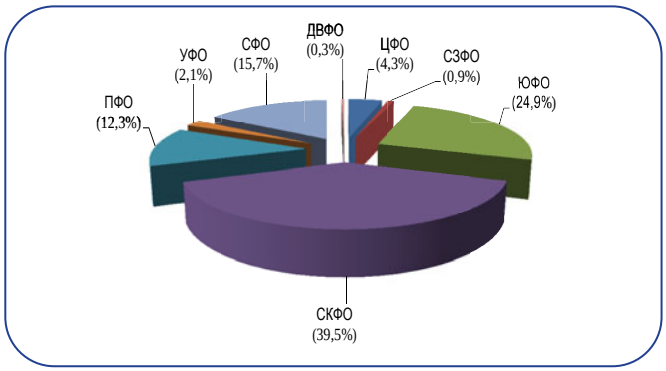


Рис. 8. Территориальная структура поголовья овец и коз на 1 января 2013 г., %

Основная численность овец и коз приходилась на Северо-Кавказский (39,5%), Южный (24,9%) и Сибирский (15,7%) федеральные округа. В этих округах поголовье мелкого рогатого скота составило 80,1% от всего поголовья в стране.

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ. По итогам 2012 года по основным видам продукции зафиксирована положительная динамика производства, за исключением объемов производства консервов мясорастительных, которые снизились на 9,0%, по сравнению с 2011 годом (табл. 15).

Таблица 15

Производство основных видов продукции в 2012 г. (тыс. т, консервы – муб)

	2012 г.	2011 г.	Темпы роста,%
Мясо и субпродукты – всего	**4 687,2**	**4 238,7**	**110,6**
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных, в том числе:	1 319,1	1 212,2	108,8
– говядина	204,7	225,2	90,9
– свинина	990,5	870,7	113,8
– баранина	5,9	7,4	79,7
– субпродукты пищевые убойных животных	115,6	101,7	113,7
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	3 368,1	3 026,5	111,3
Изделия колбасные	**2 521,1**	**2 455,0**	**102,7**
Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие)	**2 224,1**	**1 927,2**	**115,4**
Изделия мясные кулинарные	**87,5**	**65,7**	**133,2**
Консервы мясные (мясосодержащие)	**564,0**	**545,8**	**103,3**
Консервы мясорастительные	**95,9**	**105,4**	**91,0**

Объем промышленного производства мяса и субпродуктов в январе-декабре 2012 года достиг 4687,2 тыс. тонн, что на 10,6% превысило уровень производства в 2011 году.

На рисунке 9 дана структура промышленного производства мяса по видам.

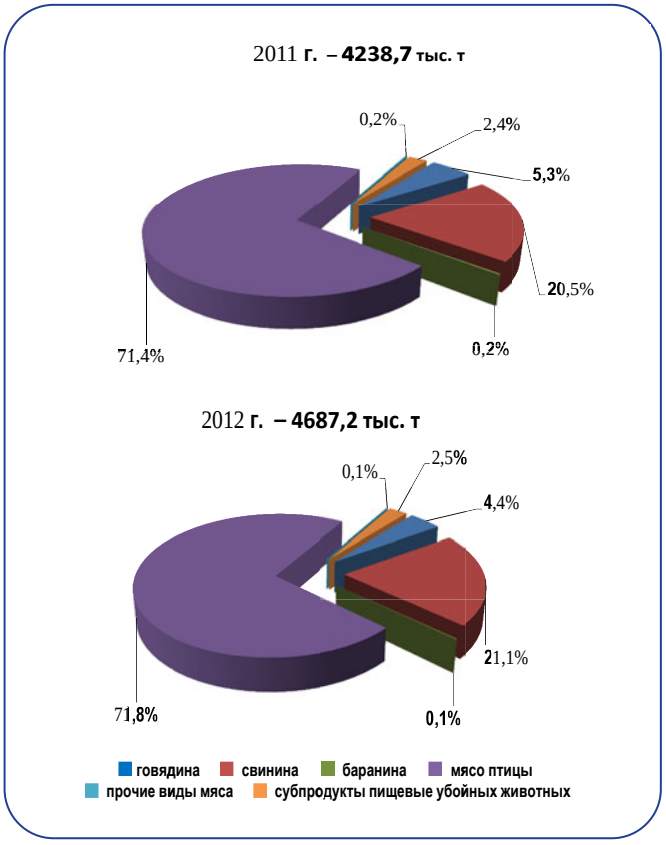


Рис. 9. Структура промышленного производства мяса по видам, в % от общего производства

Структура производства мяса практически не изменилась. В 2011 году доля мяса птицы выросла с 71,4% до 71,8%; доля свинины в общем объеме производства мяса и субпродуктов в России составила 20,5%, а в 2012 году ее удельный вес увеличился до 21,1%. Удельный вес говядины за рассматриваемый период снизился с 5,3% до 4,4%.

Объем производства мяса и субпродуктов пищевых убойных животных в 2012 г. достиг 1319,1 тыс. тонн, что на 8,8% превысило уровень производства 2011 года. Рост производства был обеспечен в Центральном (126,7%), Уральском (104,6%), Сибирском (103,2%) и Южном (100,5%) федеральных округах. В остальных округах производство снизилось: в Северо-Кавказском – на 36,7%, в Северо-Западном – на 12,7%, в Дальневосточном – на 8,6%, в Приволжском – 2,8% (приложение 3).

В таблице 16 приведены показатели работы за 2012 год крупнейших регионов-производителей мяса и субпродуктов пищевых убойных животных.

Таблица 16

Регионы – крупнейшие производители мяса и субпродуктов пищевых убойных животных

Регионы РФ	2012 г.		*Справочно 2011 г., тыс. т*
	тыс. т	% к 2011 г.	
Белгородская область	347,9	141,5	245,9
Воронежская область	72,5	155,9	46,5
Московская область	66,0	86,4	76,4
Омская область	51,6	103,4	49,9
Челябинская область	47,7	103,2	46,2
Новосибирская область	43,7	99,3	44,0
Алтайский край	34,6	99,7	34,7
Пензенская область	33,0	103,8	31,8
Краснодарский край	32,6	82,5	39,5
Удмуртская Республика	32,1	89,2	36,0
Итого	*761,7*	*117,0*	*650,9*
Всего по РФ	**1 319,1**	**108,8**	**1 212,2**

Вместе предприятия этих регионов произвели 761,7 тыс. тонн мяса и субпродуктов пищевых убойных животных, что составило 57,7% от ее общероссийской выработки. При этом в двух регионах были достигнуты высокие темпы роста производства этого вида продукции – это Воронежская и Белгородская области. А предприятия Краснодарского края, Московской области и Удмуртской Республики снизили объемы производства мяса и субпродуктов по сравнению с 2011 годом, сохранив, тем не менее, свое место в десятке регионов-лидеров.

Прирост промышленной выработки мяса и субпродуктов убойных животных был обеспечен за счет увеличения производства свинины и мяса птицы.

Объем производства **свинины** в прошедшем году составил 990,5 тыс. тонн, что на 13,8% больше аналогичного показателя 2011 года. Почти всех федеральных округах, кроме Северо-Кавказского и Северо-Западного, увеличилась выработка свинины, в Центральном – на 31,2%, в Уральском – на 7,8%, в Сибирском – на 4,4%, в Приволжском – на 0,5% и в Южном – на 0,3% (приложение 3).

В таблице 17 даны показатели производства свинины по регионам РФ.

Таблица 17

Регионы – крупнейшие производители свинины

Регионы РФ	2012 г.		*Справочно 2011 г., тыс. т*
	тыс. т	% к 2011 г.	
Белгородская область	319,2	141,5	225,6
Воронежская область	58,9	159,6	36,9
Челябинская область	41,0	104,3	39,3
Омская область	36,9	104,2	35,4
Московская область	36,2	88,5	40,9
Новосибирская область	27,7	109,1	25,4
Пензенская область	25,3	107,7	23,5
Республика Марий Эл	24,9	140,7	17,7
Удмуртская Республика	23,1	88,5	26,1
Псковская область	22,5	97,0	23,2
Итого	*615,7*	*124,6*	*494,0*
Всего по РФ	**990,5**	**113,8**	**870,7**

Территориальная концентрация промышленного производства свинины в России в настоящее время достаточно высока. Более 60% производства обеспечили в 2012 году десять регионов, это Белгородская область (319,2 тыс. т), Воронежская область (58,9 тыс. т), Челябинская область (41,0 тыс. т), Омская область (36,9 тыс. т), Московская область (36,2 тыс. т) и другие.

Среди регионов, которым в 2012 году удалось значительно увеличить производство свинины – Воронежская область (159,6%), Белгородская

область (141,5%) и Республика Марий Эл (140,7%).

В промышленном производстве **говядины** сохранилась отрицательная динамика и темпы падения при этом значительно увеличились. В январе-декабре 2012 года было выработано 204,7 тыс. тонн, что составило 90,9% к аналогичному периоду предыдущего года. В семи федеральных округах производство говядины снизилось: в Южном – на 21,4%, в Северо-Кавказском – на 17,5%, в Дальневосточном – на 12,9%, в Приволжском – на 10,9%, в Центральном – на 4,4%, в Сибирском – на 1,3% и Уральском – на 1,3%. И лишь в Северо-Западном округе предприятия смогли увеличить производство говядины на 6,6% (приложение 3).

Объемы промышленного производства говядины по крупнейшим производителям показаны в таблице 18.

Таблица 18

Регионы – крупнейшие производители говядины

Регионы РФ	2012 г.		*Справочно 2011 г., тыс. т*
	тыс. т	% к 2011 г.	
Московская область	24,2	86,7	27,9
Алтайский край	19,1	102,7	18,6
Новосибирская область	12,6	80,3	15,7
Омская область	9,0	98,9	9,1
Краснодарский край	8,4	81,6	10,3
Красноярский край	6,5	100,0	6,5
Республика Башкортостан	6,3	63,6	9,9
Пензенская область	6,2	89,9	6,9
Удмуртская Республика	5,8	80,6	7,2
Кировская область	5,6	100,0	5,6
Итого	*103,7*	*88,1*	*117,7*
Всего по РФ	**204,7**	**90,9**	**225,2**

По результатам работы в 2012 году в десятку крупнейших регионов-производителей говядины вошли Московская область (24,2 тыс. т, или 11,7% от общего объема выработки в стране), Алтайский край (19,1 тыс. т, 9,3%), Новосибирская область (12,6 тыс. т, 6,2%). Вместе они произвели 103,7 тыс. тонн говядины, что составило 50,6% от общероссийского производства.

Более высокие темпы роста наблюдались в производстве **мяса и субпродуктов пищевых домашней птицы.** Выпуск этой продукции увеличился в 2012 году на 11,3% и составил 3368,1 тыс. тонн против 3026,5 тыс. тонн в 2011 году, характерно, что в общем объеме производства данной продукции 60,3% было мясо парное, остывшее, охлажденное.

В 2012 году было произведено баранины 5,9 тыс. тонн, т.е. снижение объемов к уровню 2011 года составило 20,3%.

Производство **изделий колбасных** в январе-декабре 2012 года составило в РФ 2521,1 тыс. тонн, что на 2,7% выше уровня их выработки в 2011 году. Значительный объем производства изделий колбасных был обеспечен предприятиями Центрального ФО – 972,8 тыс. т, что составило 38,6% от общероссийского выпуска этой продукции. В Приволжском ФО было выработано изделий колбасных 495,9 тыс. т (19,7%), в Сибирском ФО – 305,4 тыс. т (12,1%), в Северо-Западном ФО – 310,1 тыс. т (12,3%), в Уральском ФО – 168,8 тыс. т (6,7%), в Южном ФО – 166,3 тыс. т (6,6%), в Дальневосточном ФО – 79,6 тыс. т (3,1%) и Северо-Кавказском ФО – 22,1 тыс. т (0,9%) (приложение 4). В четырех федеральных округах производство увеличилось по сравнению с 2011 годом: в Северо-Западном – на 11,3%, в Сибирском – на 3,8%, в Приволжском – на 3,5% и Центральном – на 2,0%, в остальных округах уменьшилось производство изделий колбасных на 0,4%...4,4%.

В таблице 19 представлены показатели по крупнейшим производителям изделий колбасных.

Таблица 19

Регионы – крупнейшие производители изделий колбасных

Регионы РФ	2012 г.		*Справочно 2011 г., тыс. т*
	тыс. т	% к 2011 г.	
г. Москва	447,1	104,1	429,5
Московская область	202,5	103,5	195,7
Саратовская область	121,5	107,8	112,7
Владимирская область	106,3	99,9	106,4
Краснодарский край	88,8	95,6	92,9
Республика Башкортостан	73,9	98,1	75,3
Калининградская область	72,7	153,3	47,4
Челябинская область	69,2	97,5	71,0
Новосибирская область	68,9	113,5	60,7
Псковская область	64,6	82,3	78,5
Итого	*1 315,5*	*103,6*	*1 270,1*
Всего по РФ	**2 521,1**	**102,7**	**2 455,0**

Как и в предыдущие годы, лидерство в производстве изделий колбасных сохранили предприятия Москвы, в 2012 году они выработали 447,1 тыс. тонн этой продукции, доля этих предприятий в общероссийском производстве соста-

вила 17,7%. В то же время другой крупнейший региональный производитель данной продукции – Московская область, объем производства которой, составил 202,5 тыс. т – доля ее предприятий практически не изменилась (8,0%). Третье место в общем объеме выпуска изделий колбасных в России, занимает Саратовская область, предприятия которой выработали 121,5 тыс. тонн, или 4,8% общероссийского производства.

В десятку регионов, помимо перечисленных регионов, вошли также Владимирская область (106,3 тыс. т), Краснодарский край (88,8 тыс. т), Республика Башкортостан (73,9 тыс. т), Калининградская (72,7 тыс. т), Челябинская (69,2 тыс. т), Новосибирская (68,9 тыс. т) и Псковская (64,6 тыс. т) области. Вместе с лидерами они произвели в анализируемом периоде 1315,5 тыс. т изделий колбасных, или 52,2% их общего выпуска в стране.

Объем производства **полуфабрикатов мясных (мясосодержащих)** в 2012 году вырос на 15,4% и составил 2224,1 тыс. тонн, против 1927,2 тыс. тонн в 2011 году.

Основными производителями данной продукции являются предприятия Центрального и Приволжского федеральных округов, вместе они выработали 1261,7 тыс. тонн полуфабрикатов, что составило 56,7% от общероссийского производства (приложение 4).

Центральный ФО укрепил свое лидерство в производстве полуфабрикатов, его предприятия увеличили производство этой продукции по сравнению с 2011 годом на 13,7%, доведя объем до 949,9 тыс. тонн. В результате доля этого федерального округа в общем объеме производства полуфабрикатов мясных в стране составила 42,7%. Наиболее динамично развивалось производство в Северо-Кавказском ФО, где рост объемов составил 160,5%, в Южном ФО – 132,9%, в Северо-Западном ФО – 113,6%, в Уральском ФО – 113,4%, в Приволжском ФО – 111,8%, в Сибирском ФО – 109,9%. И только в Дальневосточном ФО выработка полуфабрикатов мясных уменьшилась на 6,6 тыс. тонн, или на 14,9%.

Крупнейшие регионы-производители приведены в таблице 20.

Больше всего полуфабрикатов мясных в 2012 году было выработано на предприятиях Белгородской области – 312,0 тыс. тонн, или 14,0% их общероссийского производства, Московской области – 177,0 тыс. т (8,0%), Ставропольского края – 160,5 тыс. т (7,2%) (табл. 20).

В десятку лидеров вошли также Калужская (142,6 тыс. т) и Челябинская (89,2 тыс. т) области, Республика Татарстан (81,1 тыс. т), Новосибирская область (70,4 тыс. т), г. Санкт-Петербург (69,0 тыс. т), Калининградская область (64,7 тыс. т) и г. Москва (59,0 тыс. т).

Таблица 20

Регионы – крупнейшие производители полуфабрикатов мясных

Регионы РФ	2012 г.		*Справочно 2011 г., тыс. т*
	тыс. т	% к 2011 г.	
Белгородская область	312,0	111,7	279,2
Московская область	177,0	103,1	171,6
Ставропольский край	160,5	160,7	99,9
Калужская область	142,6	118,5	120,3
Челябинская область	89,2	117,5	75,9
Республика Татарстан	81,1	114,2	71,0
Новосибирская область	70,4	119,7	58,8
г. Санкт-Петербург	69,0	89,6	77,0
Калининградская область	64,7	188,6	34,3
г. Москва	59,0	104,8	56,3
Итого	*1 225,5*	*117,4*	*1 044,3*
Всего по РФ	**2 224,1**	**115,4**	**1 927,2**

Таким образом, десять крупнейших регионов-производителей полуфабрикатов мясных выработали в истекшем году 1225,5 тыс. тонн, или более 50% общего производства в стране.

Производство **консервов мясных (мясорастительных)** в Российской Федерации в 2012 г. составило 564,0 муб, или на 3,3% выше уровня 2011 г. рост производства данного вида мясной продукции был зафиксирован в четырех федеральных округах: Северо-Кавказском – на 22,7%, Сибирском – на 22,5%, Северо-Западном – на 9,1% и Центральном – на 5,5%. В других округах произошло снижение объемов производства. Особенно значительным оно было в Дальневосточном (на 67,0%) и Приволжском (на 22,2%) федеральных округах (приложение 4).

В таблице 21 даны показатели крупнейших производителей по мясным консервам.

Крупнейшими регионами-производителями консервов мясных в 2012 году являлись Калининградская область, где было выпущено 172,5 муб (30,6% общероссийского производства), Московская область – 71,6 муб (12,7%), Новгородская область – 50,4 муб (8,9%), Республика Марий Эл – 27,1 муб (4,8%), Орловская область – 26,5 муб (4,7%), Республика Бурятия – 23,7 муб (4,2%), Рязанская область – 23,6 муб (4,2%).

Вместе эти десять регионов произвели 449,7 муб мясных (мясосодержащих) консервов, или 79,7% от общей выработки в стране.

Таблица 21

Регионы – крупнейшие производители мясных консервов

Регионы РФ	2012 г.		*Справочно 2011 г., муб*
	муб	% к 2011 г.	
Калининградская область	172,5	113,1	152,5
Московская область	71,6	128,1	55,9
Новгородская область	50,4	105,7	47,7
Республика Марий Эл	27,1	109,7	24,7
Орловская область	26,5	122,7	21,6
Республика Бурятия	23,7	153,9	15,4
Рязанская область	23,6	119,8	19,7
Карачаево-Черкесская Р.	18,5	106,9	17,3
Курганская область	18,2	105,8	17,2
Владимирская область	17,6	91,7	19,2
Итого	*449,7*	*115,0*	*391,2*
Всего по РФ	**564,0**	**103,3**	**545,8**

Снижение объемов производства в 2012 году было зафиксировано в производстве консервов мясорастительных – их было выработано на 9% меньше, чем в январе-декабре 2011 года, объем производства за анализируемый период 2012 года составил 95,9 муб. Основные федеральные округа по выработке консервов мясорастительных, где был прирост объемов производства, являются: Южный – 24,9%, Приволжский – 21,8%. В остальных округах за рассматриваемый период производство консервов сократилось: в Северо-Западном – на 29,7%, в Уральском – на 21,6%, в Центральном – на 8,4%, в Сибирском – на 4,1% (приложение 4).

Объемы производства мясорастительных консервов по регионам представлены в таблице 22.

Таблица 22

Регионы – крупнейшие производители мясорастительных консервов

Регионы РФ	2012 г.		*Справочно 2011 г., муб*
	муб	% к 2011 г.	
Орловская область	41,1	85,6	48,0
Московская область	12,7	116,5	10,9
Липецкая область	5,6	91,8	6,1
Курганская область	4,4	93,6	4,7
Брянская область	3,6	75,0	4,8
Калининградская область	3,5	68,6	5,1
Калужская область	3,3	91,7	3,6
Краснодарский край	3,1	140,9	2,2
г. Москва	2,9	223,1	1,3
Смоленская область	2,6	47,3	5,5
Итого	*82,8*	*89,8*	*92,2*
Всего по РФ	**95,9**	**91,0**	**105,4**

Крупнейшими регионами по производству мясорастительных консервов являются: Орловская область (41,1 муб, или 42,8% от общего объема выработки в стране), Московская область (12,7 муб, 13,2%) и Липецкая область (6,0 муб, 5,8%).

Среди регионов-лидеров, в прошедшем году удалось значительно увеличить производство мясорастительных консервов – г. Москва (рост в 2,2 раза), Краснодарский край (140,9%), Московская область (116,5%). В остальных регионах выпуск данной продукции уменьшился в 1,1 – 2,1 раза.

Приложение 1

Производство скота и птицы на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий в 2012 г.

Регионы РФ	Скот и птица на убой		в том числе							
			КРС		свиньи		овцы и козы		птица	
	тыс. т	в % к 2011 г.	тыс. т	в % к 2011 г.	тыс. т	в % к 2011 г.	тыс. т	в % к 2011 г.	тыс. т	в % к 2011 г.
Российская Федерация	***11630,3***	***106,1***	***2925,9***	***101,3***	***3310,0***	***103,5***	***423,8***	***100,4***	***4842,2***	***112,0***
Центральный ФО	**3478,8**	**112,8**	**447,7**	**98,1**	**1241,2**	**120,1**	**32,0**	**108,0**	**1742,9**	**112,7**
Белгородская область	1327,7	112,3	36,2	87,0	561,6	129,6	1,5	110,9	727,7	103,3
Брянская область	174,7	119,8	26,2	98,2	40,0	124,4	2,5	95,6	102,7	126,9
Владимирская область	70,9	112,5	19,1	107,3	27,4	127,8	0,6	102,6	23,6	102,7
Воронежская область	330,1	110,0	77,0	110,3	120,6	115,6	4,7	122,6	125,9	104,6
Ивановская область	41,6	100,0	11,3	94,2	3,7	95,6	1,3	94,4	24,9	104,2
Калужская область	85,8	104,5	14,6	105,6	16,2	114,1	0,9	95,2	53,8	101,8
Костромская область	32,2	94,5	11,0	90,4	8,3	105,4	0,8	92,1	11,6	91,9
Курская область	164,2	131,8	30,1	98,6	91,1	153,8	1,3	104,3	40,5	127,8
Липецкая область	219,8	104,2	24,9	100,7	68,1	94,9	1,0	102,3	124,8	111,0
Московская область	274,2	104,6	32,1	97,0	49,2	111,9	2,0	106,8	190,2	104,2
Орловская область	104,3	99,6	25,0	97,4	51,9	96,9	2,9	110,4	22,8	107,4
Рязанская область	80,8	107,1	24,4	102,3	28,7	115,0	1,3	106,8	25,5	104,7
Смоленская область	53,9	102,1	23,9	98,2	24,0	108,3	1,3	95,9	4,4	96,0
Тамбовская область	204,4	189,7	28,7	89,6	64,8	109,2	3,3	113,0	106,8	842,2
Тверская область	116,3	106,4	19,9	86,1	37,7	106,0	1,0	95,2	57,4	116,7
Тульская область	100,8	107,5	21,9	100,6	27,4	101,6	1,6	103,7	49,5	114,7
Ярославская область	84,1	106,2	19,4	91,5	10,9	114,4	3,0	147,6	50,6	109,5
г. Москва	12,9	94,1	2,0	82,9	9,7	103,8	0,8	76,3	0,3	37,9
Северо-Западный ФО	**730,9**	**107,6**	**94,7**	**98,2**	**142,6**	**112,7**	**6,7**	**96,5**	**480,4**	**108,5**
Республика Карелия	12,6	107,7	3,3	95,5	2,4	234,6	0,2	83,1	6,6	96,7
Республика Коми	30,8	100,3	4,8	92,4	3,7	87,7	0,5	100,8	19,9	103,6
Архангельская область	45,9	104,4	7,2	95,7	2,1	79,2	0,3	90,0	33,5	108,9
Вологодская область	65,2	87,0	24,7	97,9	14,2	63,3	0,7	89,4	25,4	96,5
Калининградская область	59,3	107,2	9,1	91,2	28,9	115,1	2,7	102,2	18,2	106,0
Ленинградская область	321,4	115,8	27,5	101,9	35,7	119,7	0,5	95,1	257,3	117,0
Мурманская область	19,5	123,2	0,9	99,1	7,0	103,2	0,01	21,3	11,3	146,4
Новгородская область	126,2	104,3	6,4	96,5	27,8	138,9	0,7	101,2	91,0	97,6
Псковская область	50,1	104,3	10,9	103,0	21,0	143,8	1,0	90,8	17,1	79,0
Южный ФО	**1350,9**	**97,8**	**359,6**	**105,0**	**355,7**	**82,9**	**98,4**	**103,9**	**529,1**	**104,6**
Республика Адыгея	57,3	106,8	3,5	141,9	6,8	88,3	1,0	119,8	45,9	108,0
Республика Калмыкия	104,5	108,6	55,1	111,8	2,3	63,9	44,4	109,4	1,1	111,8
Краснодарский край	558,7	95,5	118,1	101,5	181,9	75,6	2,7	104,8	253,1	113,8
Астраханская область	63,5	103,4	34,7	110,1	0,9	51,5	23,2	105,0	3,1	69,3
Волгоградская область	212,6	100,3	67,0	103,7	68,1	90,6	13,8	102,8	62,7	108,8
Ростовская область	354,5	95,1	81,1	103,7	95,6	95,3	13,4	87,5	163,1	91,8
Северо-Кавказский ФО	**773,9**	**104,8**	**275,5**	**99,9**	**68,6**	**93,3**	**121,8**	**96,5**	**305,4**	**117,2**
Республика Дагестан	186,5	107,5	98,3	101,2	0,2	85,0	56,7	94,1	30,7	198,8
Республика Ингушетия	6,0	99,4	4,0	103,8	–	–	1,1	94,8	0,8	98,1
Кабардино-Балкарская Р.	85,0	103,7	29,5	102,4	7,7	86,4	4,3	101,8	42,5	107,1
Карачаево-Черкесская Р.	54,7	99,7	21,9	95,5	2,5	94,7	13,5	100,2	16,7	106,7
Р. Северная Осетия-Алания	61,5	102,5	21,8	83,7	16,6	111,3	2,6	184,5	20,4	116,8
Чеченская Республика	43,5	102,2	36,3	101,4	–	–	4,9	100,5	2,2	122,5
Ставропольский край	336,6	105,4	63,6	104,2	41,6	88,8	38,6	94,7	192,1	113,1

Окончание приложения 1

Регионы РФ	Скот и птица на убой		в том числе							
			КРС		свиньи		овцы и козы		птица	
	тыс. т	в % к 2011 г.	тыс. т	в % к 2011 г.	тыс. т	в % к 2011 г.	тыс. т	в % к 2011 г.	тыс. т	в % к 2011 г.
Приволжский ФО	**2577,6**	**103,7**	**956,5**	**101,3**	**683,2**	**93,9**	**94,8**	**98,0**	**819,1**	**118,8**
Республика Башкортостан	370,6	97,8	227,9	105,3	43,2	70,4	27,2	105,6	66,1	98,8
Республика Марий Эл	123,1	134,8	13,6	88,2	42,8	133,7	2,0	94,6	64,4	155,4
Республика Мордовия	145,0	109,8	35,2	98,6	44,2	105,1	0,6	93,8	64,3	121,4
Республика Татарстан	456,2	106,6	160,9	101,2	104,0	102,9	21,5	97,8	165,3	117,1
Удмуртская Республика	166,3	100,2	52,9	98,0	68,4	99,5	3,3	102,3	40,7	104,2
Чувашская Республика	115,8	110,7	42,3	120,2	29,8	75,5	4,1	87,2	38,6	159,5
Пермский край	116,3	96,8	35,0	93,4	36,3	96,7	2,2	103,2	42,3	99,4
Кировская область	84,7	97,8	39,3	96,7	35,5	95,2	2,1	83,7	6,9	133,5
Нижегородская область	122,9	88,5	40,8	97,2	20,2	50,4	2,0	94,5	58,4	110,4
Оренбургская область	220,4	106,2	99,4	105,6	54,6	107,1	6,9	104,1	55,0	107,3
Пензенская область	196,6	118,2	41,4	97,7	39,0	107,2	2,2	85,1	113,4	134,8
Самарская область	140,0	102,9	37,5	100,7	57,0	104,3	3,6	108,2	40,3	102,7
Саратовская область	234,0	89,7	103,5	96,0	80,6	77,0	16,4	89,6	33,3	117,1
Ульяновская область	85,8	124,4	26,7	101,5	27,6	129,1	0,6	106,2	30,3	150,7
Уральский ФО	**840,7**	**107,1**	**165,5**	**97,5**	**215,7**	**101,4**	**15,1**	**103,7**	**428,9**	**115,3**
Курганская область	69,2	102,4	31,9	102,6	18,7	102,5	4,1	98,6	13,4	105,9
Свердловская область	234,0	104,2	45,7	100,2	54,6	96,9	3,3	113,4	129,5	108,9
Тюменская область	166,7	103,0	34,9	99,1	72,9	105,0	3,5	97,5	45,3	104,6
Челябинская область	370,8	112,0	53,0	91,6	69,4	101,0	4,2	107,6	240,6	122,1
Сибирский ФО	**1681,1**	**104,0**	**570,7**	**104,4**	**555,8**	**101,1**	**53,5**	**103,2**	**461,1**	**107,4**
Республика Алтай	46,5	110,6	25,6	111,8	2,1	90,2	9,3	111,2	0,5	105,7
Республика Бурятия	50,8	104,1	35,7	111,4	10,6	96,5	2,9	102,5	0,2	65,1
Республика Тыва	21,1	101,0	7,7	99,7	1,5	101,4	10,5	102,0	0,3	118,8
Республика Хакасия	51,9	102,3	22,2	103,1	10,5	102,4	3,5	112,3	13,7	99,6
Алтайский край	327,5	104,8	128,0	104,4	101,0	103,2	5,6	98,8	88,5	107,4
Забайкальский край	84,6	103,0	50,7	104,6	22,7	98,5	7,7	103,8	0,5	97,0
Красноярский край	224,6	105,4	70,6	101,6	85,3	108,1	1,1	91,2	63,6	106,5
Иркутская область	146,4	103,1	43,4	96,0	44,6	104,2	3,0	101,2	51,8	108,8
Кемеровская область	127,8	101,9	28,6	97,2	57,9	102,3	1,3	87,1	38,0	106,4
Новосибирская область	230,5	102,9	71,9	103,6	66,4	96,2	5,0	103,1	82,5	108,9
Омская область	259,6	101,0	72,7	113,2	114,7	98,0	2,8	96,3	64,9	95,0
Томская область	109,9	111,6	13,5	100,3	38,6	98,3	0,6	112,5	56,6	126,8
Дальневосточный ФО	**196,4**	**100,6**	**55,7**	**98,4**	**47,3**	**104,0**	**1,6**	**106,8**	**75,3**	**96,5**
Республика Саха (Якутия)	40,1	103,0	20,7	93,6	2,6	77,3	–	–	4,6	100,0
Камчатский край	3,5	98,3	1,1	96,9	1,5	99,2	0,1	97,9	0,4	98,0
Приморский край	60,6	111,5	9,7	106,4	10,2	115,4	0,7	118,2	39,5	111,8
Хабаровский край	32,5	102,4	7,3	98,4	14,4	106,2	0,2	100,4	10,5	100,3
Амурская область	47,5	87,7	12,7	101,3	13,5	102,2	0,6	102,4	19,5	73,8
Магаданская область	0,8	100,3	0,2	117,3	0,3	95,5	0,01	102,7	0,02	120,3
Сахалинская область	4,5	105,6	1,7	95,8	2,1	118,7	0,04	96,8	0,6	99,9
Еврейская авт. область	5,1	95,6	2,2	98,6	2,6	93,0	0,1	104,2	0,2	94,0
Чукотский авт. округ	1,7	82,5	–	26,8	0,03	109,4	–	–	–	32,8

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Приложение 2

Поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий на конец 2012 г.

Регионы РФ	Крупный рогатый скот		Свиньи		Овцы и козы		Птица	
	тыс. голов	в % к 2011 г.	тыс. голов	в % к 2011 г.	тыс. голов	в % к 2011 г.	тыс. голов	в % к 2011 г.
Российская Федерация	***19977,1***	***99,2***	***18841,0***	***109,2***	***23860,8***	***104,4***	***494539,9***	***104,5***
Центральный ФО	**2854,7**	**100,3**	**7627,9**	**127,4**	**1031,2**	**105,8**	**146379,3**	**107,2**
Белгородская область	233,5	99,3	3305,1	122,4	103,5	113,6	48452,1	101,6
Брянская область	252,5	118,4	261,9	139,7	32,9	98,8	8029,4	121,4
Владимирская область	141,9	97,8	160,3	113,1	20,5	96,5	4041,2	111,4
Воронежская область	421,5	109,1	658,2	135,8	190,4	104,8	12946,2	94,5
Ивановская область	72,3	94,9	14,1	91,5	24,6	99,3	2966,4	100,6
Калужская область	132,4	100,4	74,1	114,6	40,0	102,3	3770,5	116,4
Костромская область	62,8	94,0	51,4	109,8	18,8	91,1	3710,6	100,7
Курская область	193,9	97,1	785,5	205,4	92,9	105,5	4036,7	121,8
Липецкая область	138,2	96,2	490,6	119,0	55,5	107,7	11109,7	112,9
Московская область	238,9	97,1	311,8	121,0	64,8	133,1	11262,4	100,5
Орловская область	132,0	97,9	323,6	100,4	56,3	103,5	3390,3	94,6
Рязанская область	175,6	98,8	171,9	110,8	65,4	110,6	5234,7	102,7
Смоленская область	137,9	97,6	128,6	130,2	35,8	104,4	1677,9	107,0
Тамбовская область	141,7	98,3	484,0	167,1	70,1	98,1	8146,2	159,5
Тверская область	144,0	90,8	169,1	80,5	43,9	86,7	3934,2	125,3
Тульская область	96,1	95,2	124,8	104,7	61,6	114,4	4062,9	103,4
Ярославская область	127,2	97,9	62,2	105,1	28,2	99,4	9410,5	116,2
г. Москва	12,6	86,0	50,5	123,5	26,0	117,5	197,1	84,8
Северо-Западный ФО	**691,3**	**99,3**	**891,0**	**120,6**	**210,6**	**98,2**	**47657,8**	**105,8**
Республика Карелия	22,9	90,2	12,2	78,7	5,2	94,7	380,2	93,3
Республика Коми	37,6	97,9	22,2	95,9	16,0	91,0	1722,6	92,8
Архангельская область	52,6	97,0	16,6	76,1	14,6	89,4	2113,0	74,9
Вологодская область	179,2	96,9	100,0	102,3	17,9	96,4	4352,1	100,5
Калининградская область	73,9	120,2	144,3	105,7	82,3	102,0	2175,9	136,1
Ленинградская область	178,5	99,9	198,0	101,9	23,2	106,1	28450,5	110,4
Мурманская область	7,7	99,2	48,0	107,9	0,7	89,6	711,4	98,3
Новгородская область	43,2	100,1	157,2	125,0	21,0	104,4	6197,8	101,2
Псковская область	95,7	93,6	192,4	242,6	29,7	89,9	1554,2	109,8
Южный ФО	**2465,5**	**100,5**	**1262,0**	**66,7**	**5945,5**	**104,6**	**58078,2**	**92,4**
Республика Адыгея	50,0	100,5	66,7	123,9	39,1	100,0	1559,2	46,6
Республика Калмыкия	591,1	102,4	12,7	73,6	2332,3	103,1	205,7	88,8
Краснодарский край	592,1	93,5	315,4	37,8	153,8	100,0	26256,8	111,5
Астраханская область	272,1	103,7	4,7	65,2	1513,2	104,0	1452,5	94,2
Волгоградская область	353,1	106,3	384,9	81,3	860,2	110,3	9604,0	101,8
Ростовская область	607,1	101,6	477,5	94,4	1047,0	105,1	19000,1	76,8
Северо-Кавказский ФО	**2264,5**	**101,7**	**385,5**	**95,5**	**9434,2**	**105,6**	**29888,2**	**108,2**
Республика Дагестан	951,2	104,5	0,7	48,3	5073,5	109,5	4653,9	153,0
Республика Ингушетия	46,3	82,6			71,4	81,8	270,1	105,7
Кабардино-Балкарская Республика	276,7	104,0	55,2	97,9	413,6	106,9	3665,3	100,1
Карачаево-Черкесская Республика	256,3	102,0	13,7	77,7	1296,6	104,6	1865,0	88,0
Республика Северная Осетия-Алания	138,4	99,6	27,3	95,8	85,1	95,8	1544,4	84,8
Чеченская Республика	223,4	100,6			209,0	97,0	960,3	98,4
Ставропольский край	372,2	97,2	288,6	96,3	2285,0	100,0	16029,2	107,5

Окончание приложения 2

Регионы	Крупный рогатый скот		Свиньи		Овцы и козы		Птица	
	тыс. голов	в % к 2011 г.	тыс. голов	в % к 2011 г.	тыс. голов	в % к 2011 г.	тыс. голов	в % к 2011 г.
Приволжский ФО	**5895,1**	**97,6**	**3822,7**	**103,2**	**2928,5**	**99,9**	**101700,1**	**107,0**
Республика Башкортостан	1253,9	100,4	294,6	93,2	810,7	103,2	10348,8	99,8
Республика Марий Эл	96,1	96,8	233,9	129,5	63,4	97,7	5324,1	119,5
Республика Мордовия	286,0	95,6	321,0	103,2	42,2	100,5	10931,6	121,7
Республика Татарстан	1073,4	98,3	659,7	105,8	369,6	94,1	15552,4	110,3
Удмуртская Республика	379,9	100,7	291,0	100,5	72,0	103,3	6623,2	102,7
Чувашская Республика	210,2	94,3	203,5	96,1	176,1	98,0	3683,3	122,7
Пермский край	261,4	99,1	206,1	100,2	79,7	102,4	6599,3	97,8
Кировская область	256,1	98,1	189,9	105,1	49,6	98,7	2033,0	93,6
Нижегородская область	308,2	98,0	130,1	96,0	69,9	89,5	9763,0	106,1
Оренбургская область	638,4	97,4	295,1	113,2	298,3	103,9	7700,0	95,5
Пензенская область	286,3	99,5	290,7	100,0	118,6	100,5	8438,3	109,7
Самарская область	230,2	107,5	245,8	118,3	128,2	109,4	3678,5	105,2
Саратовская область	457,7	83,3	276,6	80,3	577,1	95,7	7100,7	110,8
Ульяновская область	157,5	101,7	184,9	127,0	73,1	110,0	3923,8	101,0
Уральский ФО	**1082,2**	**99,3**	**1265,7**	**109,7**	**503,4**	**107,7**	**45587,6**	**112,9**
Курганская область	192,0	94,9	135,7	107,6	144,7	101,4	1673,9	100,7
Свердловская область	272,4	105,7	320,2	116,4	71,7	160,3	13363,8	109,8
Тюменская область	266,5	98,9	381,1	103,5	133,6	100,3	8421,2	101,5
Челябинская область	351,1	97,4	428,7	111,5	153,3	104,4	22128,7	121,3
Сибирский ФО	**4270,8**	**98,9**	**3262,3**	**106,5**	**3734,6**	**104,4**	**54954,9**	**99,6**
Республика Алтай	247,3	107,3	10,5	95,8	631,4	105,0	88,9	85,5
Республика Бурятия	397,1	103,1	73,4	93,8	307,5	106,8	438,9	102,0
Республика Тыва	151,5	105,4	20,0	70,1	1137,1	102,8	15,6	69,7
Республика Хакасия	176,1	102,5	59,7	96,4	229,1	115,8	1249,8	87,2
Алтайский край	860,1	95,3	666,4	117,0	219,2	101,7	10637,1	95,0
Забайкальский край	472,1	103,3	112,8	91,7	528,7	99,4	577,0	89,4
Красноярский край	440,1	100,2	469,9	104,9	53,2	100,5	8254,6	99,7
Иркутская область	281,5	101,0	220,4	97,2	86,6	102,1	6863,0	95,6
Кемеровская область	196,2	93,8	471,9	112,8	75,8	102,7	6200,3	105,7
Новосибирская область	524,9	95,0	366,1	98,4	222,3	110,2	9391,1	101,1
Омская область	423,8	94,6	582,0	111,8	219,0	109,6	7399,8	103,1
Томская область	100,0	99,4	209,1	101,3	24,7	99,8	3839,0	107,5
Дальневосточный ФО	**453,0**	**97,8**	**324,0**	**103,4**	**72,7**	**103,1**	**10293,8**	**96,6**
Республика Саха (Якутия)	215,4	92,3	27,2	99,3	1,2	112,1	916,5	117,8
Камчатский край	9,7	101,4	17,7	132,1	2,7	104,4	269,8	109,7
Приморский край	65,8	107,4	94,7	103,7	32,1	116,7	3959,7	91,8
Хабаровский край	27,0	100,1	71,4	108,0	7,0	107,0	1969,6	107,3
Амурская область	101,7	105,9	75,7	100,8	22,6	92,3	2370,9	88,6
Магаданская область	3,6	96,6	2,6	106,0	0,3	59,2	140,3	145,9
Сахалинская область	17,6	99,6	17,0	97,6	2,7	99,0	574,3	102,6
Еврейская авт. область	12,2	83,7	17,4	87,2	4,2	81,2	82,7	59,1
Чукотский авт. округ	0,04	97,7	0,3	84,9	–	100,0	10,1	81,5

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Приложение 3

Производство мяса по видам в 2012 г.

Регионы РФ	Мясо и субпродукты - всего		Мясо и субпродукты пищевые убойных животных		в том числе					
					говядина		свинина		баранина	
	т	в % к 2011 г.	т	в % к 2011 г.	т	в % к 2011 г.	т	в % к 2011 г.	т	в % к 2011 г.
Российская Федерация	***4687187***	***110,6***	***1319061***	***108,8***	***204699***	***90,9***	***990548***	***113,8***	***5899***	***79,7***
Центральный ФО	**1912559**	**115,4**	**598222**	**126,7**	**51366**	**93,3**	**494886**	**131,9**	**1692,8**	**64,0**
Белгородская область	956833	117,7	347861	141,5	3273	124,6	319172	141,5	–	80,0
Брянская область	87935	128,4	9722	103,0	795	84,3	7895	104,5	–	–
Владимирская область	30929	106,9	12127	116,9	927	99,9	10126	118,9	1,32	120,0
Воронежская область	139041	128,1	72539	156,1	4292	117,7	58855	159,3	1,0	100,0
Ивановская область	18121	105,0	833	116,1	182	89,8	524	128,6	–	–
Калужская область	42212	91,9	376	25,2	63	21,3	231	23,6	–	–
Костромская область	12374	112,4	4872	167,2	464	96,0	3905	187,5	–	–
Курская область	38065	136,5	18451	137,8	3164	117,3	13594	143,1	8,73	235,3
Липецкая область	117053	116,4	5630	99,1	3202	82,9	1694	138,0	–	–
Московская область	206314	85,0	70127	91,8	24302	87,2	39817	97,4	1674,2	63,8
Орловская область	23036	113,5	9539	110,0	1196	105,3	7317	113,6	–	–
Рязанская область	27588	86,7	9325	65,1	4435	87,2	4086	51,9	7,48	52,6
Смоленская область	4787	83,3	4042	75,0	476	71,5	3198	74,8	–	–
Тамбовская область	89793	1020,4	1316	214,8	1234	754,9	53	13,4	–	–
Тверская область	54583	95,3	21449	105,1	753	66,1	17785	106,3	–	–
Тульская область	33970	103,9	5943	94,0	912	60,9	4646	110,0	–	–
Ярославская область	29927	83,0	4069	111,3	1697	95,4	1989	131,2	–	–
Северо-Западный ФО	**481632**	**110,3**	**86147**	**87,3**	**12144**	**108,7**	**64683**	**83,8**	**1,49**	**18,1**
Республика Карелия	3832	93,6	990	142,3	491	98,7	386	314,2	–	–
Республика Коми	19345	101,7	3556	96,2	696	103,4	2497	93,1	1,49	77,6
Архангельская область	27700	106,7	1100	51,8	714	121,5	290	24,8	–	–
Вологодская область	34421	91,2	13918	82,6	3963	104,6	8211	75,3	–	–
Калининградская область	21245	89,2	6779	61,3	671	101,1	4817	50,7	–	–
Ленинградская область	223449	133,9	13599	98,1	1385	105,0	10682	100,1	–	–
Мурманская область	13389	123,7	4932	101,0	222	87,5	4006	99,4	–	–
Новгородская область	89519	93,9	14039	82,6	1884	171,7	11287	75,4	–	–
Псковская область	48551	91,9	27053	95,6	1943	91,6	22508	97,2	–	–
г. Санкт-Петербург	181	91,3	181	91,6	175	98,4	–	–	–	–
Южный ФО	**320260**	**93,7**	**75215**	**100,5**	**13170**	**82,4**	**56527**	**106,6**	**97,1**	**48,0**
Республика Адыгея	11028	32,1	–	–	–	–	–	–	–	–
Республика Калмыкия	132	59,2	132	59,3	69	60,5	20	53,4	26,8	55,5
Краснодарский край	126562	109,3	32598	82,5	8365	80,9	21322	82,7	4,76	47,0
Астраханская область	2238	62,5	288	60,3	27	77,9	213	55,9	22,63	59,3
Волгоградская область	49381	105,9	17725	107,3	1697	68,0	14742	117,9	21,43	31,0
Ростовская область	130919	92,7	24472	135,2	3011	100,9	20230	141,3	21,48	58,5
Северо-Кавказский ФО	**212966**	**120,9**	**18391**	**63,3**	**5368**	**76,9**	**7693**	**62,8**	**3399,3**	**97,6**
Республика Дагестан	4880	94,4	2880	85,6	1440	83,3	1,0	0	1440	88,2
Кабардино-Балкарская Р.	6956	102,3	188	58,3	156	75,8	28	27,0	3,47	32,8
Карачаево-Черкесская Р.	4139	93,0	4090	92,9	281	60,0	3161	97,1	8,1	31,2
Р. Северная Осетия-Алания	7914	62,6	2613	32,9	1626	60,7	843	111,6	–	–

Окончание приложения 3

	Мясо и субпродукты - всего		Мясо и субпродукты пищевые убойных животных		в том числе					
					говядина		свинина		баранина	
	т	в % к 2011 г.	т	в % к 2011 г.	т	в % к 2011 г.	т	в % к 2011 г.	т	в % к 2011 г.
Чеченская Республика	406	99,5	68	83,6	45	82,4	–	–	18,2	107,7
Ставропольский край	188642	128,7	8553	66,2	1820	98,6	3661	45,0	1929,6	107,3
Приволжский ФО	**760335**	**111,6**	**225243**	**97,2**	**49786**	**83,3**	**153405**	**101,0**	**267,46**	**84,3**
Республика Башкортостан	53128	98,1	12790	72,1	6308	63,6	5156	81,7	9,13	97,8
Республика Марий Эл	81249	153,2	30609	140,5	1810	142,2	24945	140,6	1,33	96,4
Республика Мордовия	60980	115,6	19048	121,0	1788	67,2	15855	133,5	–	–
Республика Татарстан	120696	121,0	13767	117,0	2158	134,0	10243	106,6	–	–
Удмуртская Республика	60555	97,8	32126	89,2	5861	81,2	23057	88,4	0,1	17,9
Чувашская Республика	30877	178,4	6742	132,7	2598	191,3	3328	107,0	–	–
Пермский край	36553	71,4	16847	98,8	4087	86,9	11862	103,8	1,84	–
Кировская область	25785	122,1	22244	118,1	5596	100,3	13981	126,3	–	–
Нижегородская область	53213	91,3	6475	35,4	2250	95,0	3797	27,1	0,09	–
Оренбургская область	37254	94,0	10875	75,2	4491	43,1	5533	162,2	1,48	5,1
Пензенская область	118353	121,5	32982	103,9	6218	90,7	25299	107,8	1,5	11,5
Самарская область	26756	110,1	4700	146,5	41	27,6	4163	158,3	–	–
Саратовская область	26785	110,4	7843	80,5	2459	103,2	4226	70,6	251,7	–
Ульяновская область	28151	108,5	8197	80,1	4121	124,6	1961	37,6	0,3	50,0
Уральский ФО	**411732**	**109,3**	**100615**	**104,6**	**14376**	**95,6**	**79350**	**107,0**	**1,2**	**2,2**
Курганская область	11789	103,8	3233	103,1	1826	101,1	1143	107,2	–	–
Свердловская область	115139	106,8	28224	105,7	4225	89,6	21191	110,1	–	–
Тюменская область	55826	104,6	21462	106,7	3762	98,5	15976	109,6	–	–
Челябинская область	228978	112,2	47697	103,1	4563,1	97,3	41040	104,5	1,2	2,3
Сибирский ФО	**522177**	**104,5**	**207270**	**103,2**	**57107**	**96,0**	**128111**	**106,1**	**425,56**	**65,7**
Республика Алтай	7978	155,2	7918	156,7	4229	141,1	2433	444,5	228,6	50,3
Республика Бурятия	3919	103,8	3827	103,7	1135	75,5	1963	118,3	–	–
Республика Тыва	232	85,8	–	–	–	–	–	–	–	–
Республика Хакасия	10852	90,3	875	72,1	691	74,3	78	59,3	2,12	132,5
Алтайский край	100454	105,2	34580	99,7	19137	102,7	11336	94,7	93,21	98,6
Забайкальский край	1100	180,2	1057	184,1	588	196,4	153	133,9	57,71	90,5
Красноярский край	57313	96,3	12248	110,0	6492	100,0	5030	126,0	9,2	113,6
Иркутская область	52480	106,3	17073	101,9	1663	73,5	13241	107,1	4,8	–
Кемеровская область	39197	107,0	11180	104,3	729	86,0	9091	106,6	0,12	–
Новосибирская область	90184	102,7	43652	99,2	12601	80,2	27667	108,9	7,9	68,7
Омская область	91417	98,5	51568	103,3	8980	98,5	36918	104,2	21,9	158,7
Томская область	67051	119,5	23292	100,7	862	127,2	20201	97,8	–	–
Дальневосточный ФО	**65525**	**93,8**	**7956**	**91,4**	**1382**	**82,3**	**5893**	**95,2**	**14,3**	**152,9**
Республика Саха (Якутия)	4566	103,7	991	112,8	492	97,6	336	163,8	–	–
Камчатский край	517	95,4	372	96,4	7	117,5	307	94,0	–	–
Приморский край	31524	107,9	276	28,9	126	81,1	146	22,8	–	–
Хабаровский край	11363	102,5	3813	122,3	–	–	3636	122,6	–	–
Амурская область	14267	67,0	355	26,5	207	65,8	92	9,9	9,3	310,0
Магаданская область	27	85,0	27	85,0	22	83,9	–	–	–	–
Сахалинская область	2004	113,4	1595	118,6	351	88,0	1068	131,7	5,0	80,8
Еврейская авт. область	508	81,7	508	81,7	175	65,6	289	99,7	–	–
Чукотский авт. округ	749	85,5	21	80,8	2	33,4	19	95,4	–	–

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Приложение 4

Производство основных видов продукции в 2012 г.

Регионы РФ	Изделия колбасные		Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие)		Консервы мясные (мясосодержащие)		Консервы мясорастительные	
	т	в % к 2011 г.	т	в % к 2011 г.	туб	в % к 2011 г.	туб	в % к 2011 г.
Российская Федерация	***2521052***	***102,7***	***2224124***	***115,4***	***564014***	***103,3***	***95897***	***90,9***
Центральный ФО	**972829**	**102,0**	**949893**	**113,7**	**173356**	**105,5**	**75319**	**91,6**
Белгородская область	35076	116,3	312041	111,8	654	58,0	–	–
Брянская область	14141	94,3	4662	106,9	2512	152,4	3566	74,5
Владимирская область	106306	99,9	33985	85,1	17555	91,4	2158	980,9
Воронежская область	15338	90,5	10846	99,2	12825	108,2	19,5	124,1
Ивановская область	9474	95,3	10902	100,8	–	–	–	–
Калужская область	20460	83,0	142600	118,5	548	5,4	3338	91,9
Костромская область	9625	101,3	16523	94,3	229	89,9	–	–
Курская область	8680	109,2	11109	152,4	34	125,9	–	–
Липецкая область	27825	90,0	10517	138,8	300	924,3	5597	91,9
Московская область	203737	104,1	177346	103,4	71578	128,1	14593	133,9
Орловская область	3360	90,3	2840	134,0	26486	122,6	41060	85,6
Рязанская область	7800	87,6	33202	111,5	23627	119,9	1059	72,8
Смоленская область	6661	74,6	3838	124,7	9825	71,0	2605	47,8
Тамбовская область	7507	92,2	57773	673,0	1023	87,5	7,8	–
Тверская область	18402	136,7	28564	106,5	–	–	–	–
Тульская область	10581	72,3	18685	102,0	10,5	7,1	–	–
Ярославская область	21946	113,4	15803	75,9	4779	94,9	377	94,3
г. Москва	445911	103,8	58655	104,3	1370	52,3	938	70,2
Северо-Западный ФО	**310072**	**111,3**	**264257**	**113,6**	**236455**	**109,1**	**3730**	**70,3**
Республика Карелия	1455	107,1	3923	120,9	–	–	–	–
Республика Коми	9157	101,5	14106	108,0	–	–	–	–
Архангельская область	17078	103,0	9964	88,5	551	44,5	–	–
Вологодская область	23763	94,3	16341	91,5	426	64,0	–	–
Калининградская область	72699	153,5	64710	188,4	172547	113,1	3553	69,7
Ленинградская область	58162	184,6	20918	140,6	11643	85,1	–	–
Мурманская область	7743	106,0	11415	113,4	–	–	–	–
Новгородская область	12523	85,1	44242	132,3	50398	105,7	177	86,2
Псковская область	64632	82,4	9632	55,4	891	101,0	–	–
г. Санкт-Петербург	42860	91,1	69005	89,6	–	–	–	–
Южный ФО	**166346**	**95,6**	**86873**	**132,9**	**3881**	**88,0**	**3327**	**124,9**
Республика Адыгея	607	200,5	541	171,7	–	–	–	–
Республика Калмыкия	1393	149,1	528	89,5	83	184,4	–	–
Краснодарский край	88754	95,5	58001	136,2	3472	89,7	3103	140,1
Астраханская область	2292	94,3	2332	114,2	–	–	–	–
Волгоградская область	19119	70,7	19532	121,2	244	58,4	224	60,1
Ростовская область	54181	107,6	5940	158,8	82,1	110,6	–	–
Северо-Кавказский ФО	**22115**	**96,6**	**161015**	**160,5**	**24747**	**122,7**	**–**	**–**
Республика Дагестан	839	93,4	–	–	–	–	–	–
Кабардино-Балкарская Р.	369	100,1	217	125,1	–	–	–	–
Карачаево-Черкесская Р.	1443	78,6	250	84,3	18458	106,7	–	–
Р. Северная Осетия-Алания	2932	87,5	7,3	173,8	–	–	–	–

Окончание приложения 4

Регионы РФ	Изделия колбасные		Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие)		Консервы мясные (мясосодержащие)		Консервы мясорастительные	
	т	в % к 2011 г.	т	в % к 2011 г.	туб	в % к 2011 г.	туб	в % к 2011 г.
Чеченская Республика	6,15	130,9	–	–	–	–	–	–
Ставропольский край	16525	100,5	160541	160,8	6289	218,6	–	–
Приволжский ФО	**495933**	**103,5**	**311770**	**111,8**	**58462**	**77,8**	**5737**	**121,8**
Республика Башкортостан	73950	98,2	15895	125,4	2082	124,4	–	–
Республика Марий Эл	26108	101,9	24864	165,9	27131	109,7	1380	105,1
Республика Мордовия	38282	123,4	9843	131,7	494	586,2	20	64,5
Республика Татарстан	22733	102,4	81063	114,1	889	81,4	115	76,4
Удмуртская Республика	17201	100,6	27418	102,3	2129	73,3	837	86,8
Чувашская Республика	8756	90,7	5759	111,7	876	135,3	–	–
Пермский край	43857	100,4	34146	105,3	3138	104,3	104	119,8
Кировская область	20630	104,0	14430	118,1	374	54,6	–	–
Нижегородская область	33152	99,6	36551	78,0	355	86,6	–	–
Оренбургская область	27442	105,7	2807	94,9	13481	44,9	302	161,6
Пензенская область	13754	84,0	35595	146,7	1235	70,2	352	165,3
Самарская область	38591	103,9	4873	118,7	12	92,3	–	–
Саратовская область	121470	107,8	15812	112,7	5280	74,3	743	52,5
Ульяновская область	10007	106,6	2716	72,4	987	93,5	1884	536,8
Уральский ФО	**168761**	**97,8**	**174982**	**113,4**	**19923**	**82,8**	**4511**	**78,4**
Курганская область	19936	118,8	14048	129,4	18235	106,1	4439	95,2
Свердловская область	38925	91,6	46607	104,6	314	98,4	–	–
Тюменская область	40669	96,4	25130	109,6	982	93,9	42	99,2
Челябинская область	69231	97,5	89197	117,5	392	7,1	30	2,8
Сибирский ФО	**305410**	**103,9**	**237767**	**109,9**	**46055**	**122,5**	**2767**	**95,9**
Республика Алтай	146	149,5	291	107,9	0,18	20,0	–	–
Республика Бурятия	13633	98,8	7414	100,2	23700	154,3	1129	132,0
Республика Тыва	146	142,4	202	80,6	–	–	–	–
Республика Хакасия	12760	86,6	2772	74,0	16298	90,3	1575	81,7
Алтайский край	26376	103,5	27700	109,3	4244	113,8	–	–
Забайкальский край	11548	100,3	2270	95,3	27	53,9	–	–
Красноярский край	36973	105,4	24267	108,7	–	–	–	–
Иркутская область	28356	104,6	17769	107,0	–	–	–	–
Кемеровская область	38641	94,9	22574	108,5	–	–	–	–
Новосибирская область	68935	113,6	70393	119,7	1732	1211,2	63	143,2
Омская область	53156	105,5	51063	104,2	54	20,7	–	–
Томская область	14740	102,9	11053	116,6	–	–	–	–
Дальневосточный ФО	**79587**	**99,6**	**37566**	**85,1**	**1134**	**33,0**	**505**	**28,1**
Республика Саха (Якутия)	13236	93,1	3288	91,4	–	–	–	–
Камчатский край	5768	105,9	1767	101,4	–	–	–	–
Приморский край	43900	100,1	13817	84,4	925	29,1	488	27,5
Хабаровский край	6190	95,8	6805	100,6	–	–	–	–
Амурская область	5864	104,7	9938	72,4	122	78,9	17	69,0
Магаданская область	1178	99,6	295	89,3	–	–	–	–
Сахалинская область	1812	115,1	1032	91,0	–	–	–	–
Еврейская авт. область	1571	105,8	467	158,4	–	–	–	–
Чукотский авт.округ	69	120,0	157	97,3	87	85,3	–	–

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Сырьевая база

Таблица 1

Динамика поголовья скота в хозяйствах всех категорий в 2013 г. на начало месяца, в %

	Крупный рогатый скот		Свиньи		Овцы и козы	
	к соответствующей дате предыдущего года	к соответствующей дате предыдущего месяца	к соответствующей дате предыдущего года	к соответствующей дате предыдущего месяца	к соответствующей дате предыдущего года	к соответствующей дате предыдущего месяца
Поголовье на 1 января 2013 г., млн голов	20,0		18,8		23,9	
Январь	99,2	98,1	109,2	97,5	104,4	95,8

Таблица 2

Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живой массе) в 2012 г.

	Объем производства, млн т	В % к		За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г.
		соответствующему месяцу 2011 г.	предыдущему месяцу	
I полугодие	5,0			108,6
9 месяцев	7,7			108,1
Октябрь	1,2	106,0	115,9	107,9
Ноябрь	1,3	103,4	115,9	107,2
Декабрь	1,5	101,4	115,4	106,1
Итого 2012 г.	11,6			106,1

Таблица 3

Производство скота и птицы на убой сельскохозяйственными организациями (в живой массе) в 2012 г.

	Объем производства, тыс. т	В % к		За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г.
		соответствующему месяцу 2011 г.	предыдущему месяцу	
Скот и птица на убой				
9 месяцев	5315,8			112,4
Октябрь	648,7	111,9	107,5	112,3
Ноябрь	660,4	111,6	101,8	112,2
Декабрь	741,7	107,6	112,3	111,7
Итого 2012 г.	7388,0			111,7
Крупный рогатый скот				
9 месяцев	658,1			104,2
Октябрь	83,9	106,2	104,2	104,4
Ноябрь	80,2	99,6	95,6	103,8
Декабрь	105,1	102,4	131,1	103,2
Итого 2012 г.	931,9			103,2
Свиньи				
9 месяцев	1417,9			111,5
Октябрь	185,2	117,5	112,8	112,2
Ноябрь	189,2	121,0	102,2	113,1
Декабрь	218,3	115,3	115,4	113,4
Итого 2012 г.	2025,6			113,4
Птица				
9 месяцев	3208,3			114,8
Октябрь	374,7	110,7	106,1	114,4
Ноябрь	382,1	110,2	102,0	113,9
Декабрь	403,2	105,8	105,2	113,1
Итого 2012 г.	4368,9			113,1

Производство продукции

Таблица 4

Производство основных видов продукции в 2012 г.

	Объем производства, тыс. т	В % к соответствующему месяцу 2011 г.	За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г.
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных			
9 месяцев	931,8		107,8
Октябрь	125,9	110,6	108,2
Ноябрь	122,9	109,9	108,4
Декабрь	135,9	108,8	108,8
Итого 2012 г.	1319,1		108,8
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы			
9 месяцев	2484,6		116,3
Октябрь	283,2	106,1	115,3
Ноябрь	288,4	105,5	114,3
Декабрь	306,6	104	111,3
Итого 2012 г.	3368,1		111,3
Изделия колбасные			
9 месяцев	1872,7		102,7
Октябрь	215,7	102,5	101,9
Ноябрь	204,1	99,4	102,5
Декабрь	226,4	99,7	102,7
Итого 2012 г.	2521,1		102,7
Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) охлажденные			
9 месяцев	551,0		122,0
Октябрь	63,8	119,8	121,8
Ноябрь	64,7	120,5	121,8
Декабрь	71,1	95,0	119,1
Итого 2012 г.	751,3		119,1
Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) подмороженные и замороженные			
9 месяцев	1089,6		115,7
Октябрь	126,2	107,2	114,8
Ноябрь	125,3	108,1	114,0
Декабрь	130,1	103,3	113,6
Итого 2012 г.	1472,8		113,6
Консервы мясные (мясосодержащие), муб			
9 месяцев	420,5		98,2
Октябрь	56,4	116,9	100,0
Ноябрь	45,6	102,2	100,4
Декабрь	41,3	93,8	103,3
Итого 2012 г.	564,0		103,3

Импорт мяса и мясных продуктов

Таблица 5

Импорт мяса и мясопродуктов в 2012 г.

	тыс. т	В % к		За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г.
		соответствующему месяцу 2011 г.	предыдущему месяцу	
Мясо свежее и мороженое (без мяса птицы)				
9 месяцев	1015,2			93,5
Октябрь	132,2	116,7	101,3	95,8
Ноябрь	123,1	102,1	93,1	96,5
Мясо птицы свежее и мороженое				
9 месяцев	367,5			115,3
Октябрь	55,5	105,2	114,6	114,3
Ноябрь	42,9	88,6	77,3	112,6
Изделия и консервы из мяса				
9 месяцев	34,2			88,6
Октябрь	3,8	71,9	91,4	87,7
Ноябрь	3,5	62,1	92,1	85,7

Таблица 6

Уровень средних фактических цен из стран дальнего зарубежья в 2012 г.

	Цена, долл. за т	В % к	
		соответствующему месяцу 2011 г.	предыдущему месяцу
Мясо свежее и мороженое (без мяса птицы)			
Январь	3894	118,0	103,1
Февраль	3889	117,9	99,6
Март	3938	116,8	101,3
Апрель	3909	111,2	99,3
Май	3871	107,1	99,0
Июнь	3827	104,3	98,9
Июль	3778	105,6	98,7
Август	3829	102,4	101,4
Сентябрь	3904	107,0	102,0
Октябрь	3859	104,2	98,8
Ноябрь	3849	100,7	99,7
Мясо птицы свежее и мороженое			
Январь	1476	109,9	100,8
Февраль	1445	103,3	92,5
Март	1450	107,4	100,3
Апрель	1447	105,6	99,8
Май	1451	103,9	100,3
Июнь	1449	107,9	99,9
Июль	1425	103,8	98,3
Август	1406	104,7	98,7
Сентябрь	1425	98,0	101,4
Октябрь	1492	108,6	104,7
Ноябрь	1464	99,2	98,1
Изделия и консервы из мяса			
Январь	4545	100,8	93,7
Февраль	4599	102,9	102,0
Март	4557	102,9	99,1
Апрель	4646	99,7	102
Май	4716	99,5	101,5
Июнь	4483	100,6	95,1
Июль	4339	92,5	96,8
Август	4384	93,4	101,0
Сентябрь	4484	95,3	102,3
Октябрь	4513	95,9	100,6
Ноябрь	5126	102,7	113,6

Оптовая торговля

Таблица 7

Продажа основных видов продукции организациями оптовой торговли в 2012 г.

	Продажа, тыс. т	В % к соответствующему месяцу 2011 г.	За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г.
Мясо, включая мясо птицы и дичи			
9 месяцев	1227,1		118,6
Октябрь	157,3	135,0	120,3
Ноябрь	167,7	140,1	122,2
Декабрь	171,9	135,0	123,4
Итого 2012 г.	1724,0		123,4
Изделия колбасные			
9 месяцев	518,9		103,7
Октябрь	59,7	101,7	103,5
Ноябрь	56,1	95,5	102,7
Декабрь	64,4	97,5	102,2
Итого 2012 г.	699,1		102,2
Консервы из мяса животных и птицы, муб			
9 месяцев	104,8		117,8
Октябрь	11,6	121,8	121,9
Ноябрь	11,1	125,5	122,2
Декабрь	10,4	92,0	119,3
Итого 2012 г.	137,7		119,3

Цены

Таблица 8

Средние цены производителей животноводческой продукции в 2012 г.

	Цена, руб. за тонну	В % к	
		соответствующему месяцу 2011 г.	предыдущему месяцу
Крупный рогатый скот (в живой массе)			
Январь	69559	115,6	100,9
Февраль	75826	114	109,0
Март	70967	112,3	93,6
Апрель	72313	112,0	101,9
Май	72842	110,2	100,7
Июнь	72416	109,6	99,4
Июль	67876	103,8	93,7
Август	71799	107,4	105,8
Сентябрь	71236	107,6	99,2
Октябрь	71297	106,1	100,1
Ноябрь	73497	105,6	103,1
Декабрь	72260	103,8	98,3
Свиньи (в живой массе)			
Январь	82432	111,8	102,6
Февраль	82776	111	100,4
Март	83406	112,0	100,8
Апрель	83284	111,4	99,9
Май	83436	111,8	100,2
Июнь	83439	110	100,0
Июль	82106	107,4	98,4
Август	83178	108,4	101,3
Сентябрь	83850	108,2	100,8
Октябрь	81713	105,1	97,5
Ноябрь	78875	102,4	96,5
Декабрь	76437	99,6	96,9
Птица (в живой массе)			
Январь	52253	98,5	100,1
Февраль	52514	99,3	100,5
Март	53242	96,3	101,4
Апрель	52539	95,5	98,7
Май	53184	115,3	101,2
Июнь	54280	99,5	102,1
Июль	56371	101,1	103,9
Август	58883	104,8	104,5
Сентябрь	58206	107,1	98,9
Октябрь	61538	110,0	105,7
Ноябрь	62074	110,7	100,9
Декабрь	61856	110,2	99,7

Таблица 9

Динамика цен производителей скота (в убойной массе)
(по данным Минсельхоза России)

руб. коп. за 1 кг

	Фактическая цена на продукцию, реализуемую сельскохозяйственными товаропроизводителями (цена реализации)					Фактическая цена приобретения продукции из других регионов (цена приобретения)				
	средние на 15.12.2012	средние на 01.01.2013	средние на 15.01.2013	изменение цены за 2 недели (%)	изменение цены за месяц (%)	средние на 15.12.2012	средние на 01.01.2013	средние на 15.01.2013	изменение цены за 2 недели (%)	изменение цены за месяц (%)
КРС выше средней упитанности	169,60	172,06	166,26	96,6	98,0	147,62	146,60	149,16	101,7	101,0
КРС средней упитанности	155,18	159,94	156,05	97,6	100,6	153,14	155,83	154,61	99,2	101,0
КРС ниже средней упитанности	118,77	114,17	116,12	101,7	97,8	140,88	141,59	140,67	99,4	99,8
Свиньи II категории	148,67	148,80	144,67	97,2	97,3	158,67	160,84	161,99	100,7	102,1
Свиньи III категории	139,50	136,38	132,30	97,0	94,8	130,79	138,58	138,10	99,7	105,6
Свиньи IV категории	109,18	111,19	108,66	97,7	99,5	133,77	133,15	133,15	100,0	99,5

Таблица 10

Динамика цен производителей пищевой и перерабатывающей промышленности и потребительских цен на мясо
(по данным Минсельхоза России)

руб. коп. за 1 кг

	Цены производства					Потребительские цены				
	средние на 15.12.2012	средние на 01.01.2013	средние на 15.01.2013	изменение цены за 2 недели (%)	изменение цены за месяц (%)	средние на 15.12.2012	средние на 01.01.2013	средние на 15.01.2013	изменение цены за 2 недели (%)	изменение цены за месяц (%)
Говядина и свинина										
Говядина I категории отечественная	197,78	197,95	195,06	98,5	98,6	280,69	273,68	271,30	99,1	96,7
Говядина II категории отечественная	162,89	160,74	160,18	99,7	98,3	228,32	224,96	224,62	99,9	98,4
Свинина II категории отечественная	166,83	171,60	169,05	98,5	101,3	248,24	242,52	240,31	99,1	96,8
Свинина III категории отечественная	162,80	165,88	161,59	97,4	99,3	197,23	199,27	199,06	99,9	100,9
Мясо птицы										
Мясо кур I категории, включая бройлеров, отечественное	96,57	94,47	94,31	99,8	97,7	120,64	119,64	118,47	99,0	98,2
Окорочка куриные отечественные	106,89	104,88	106,84	101,9	100,0	122,03	121,94	121,10	99,3	99,2
Окорочка куриные импортные	–	–	–	–	–	110,08	107,05	106,24	99,2	96,5

«Медвежьи услуги» птицеводству

Г. Бобылева – генеральный директор «Росптицесоюза», кандидат экономических наук

В рамках государственной программы развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. «Росптицесоюз» подготовил и приступил к реализации аналитической ведомственной целевой программы «Развитие птицеводства в России на 2013-2015 годы» и концепции развития птицеводства в Российской Федерации до 2020 года. Каково реальное положение дел в самой технологичной отрасли АПК – птицеводстве? На этот и другие вопросы ответила генеральный директор «Росптицесоюза», кандидат экономических наук Г. Бобылева.

Переоценить значение птицеводства для увеличения объёмов мясных ресурсов страны невозможно. Доля мяса птицы в их общем объёме в 2012 г. достигла 44% против 18% в 1990 г., что соответствует мировым тенденциям. Если в 1990 г. в стране производили 1,8 млн т мяса птицы, то в минувшем этот показатель составил 3 млн 550 тыс. тонн. На 5 млрд штук увеличилось за тот же период производство яиц. К 2020 г. планируется довести производство мяса птицы до 4,5 млн т, а яиц – до 45 млрд штук. Более чем в два раза возросло и среднедушевое потребление птичьего мяса в стране: с 12,5 до 25,9 кг при рекомендуемой норме 30 килограммов. Потребление яиц тоже увеличилось и составило 273 штуки в год на человека.

Из этих цифр следует, что с птицеводством в России все в порядке…

Действительно, статистические данные, казалось бы, свидетельствуют о том, что динамика развития отечественного птицеводства сегодня не оставляет шансов иностранным товаропроизводителям занять российский рынок своей некачественной продукцией. Например, теми же переморожеными куриными окорочками из армейских продовольственных запасов США, какими «прославилось» начало 90-х. Однако стратегическая задача обеспечения продовольственной безопасности страны предъявляет повышенные требования к российским птицеводческим компаниям. Главное из них – постоянное повышение конкурентоспособности продукции на основе внедрения инновационных технологий на каждом этапе производственной цепочки. Сформулировать тезис легко – неизмеримо труднее его воплотить в жизнь, тем более в такой стране, как наша, где каждый регион имеет свою ярко выраженную специфику. Это в полной мере относится и к птицеводству. К примеру, в 20 субъектах Федерации местные птицефабрики полностью обеспечивают население мясом птицы, а в 34 регионах этот показатель ниже 50%. В 39 регионах на 100% удовлетворена потребность рынка в яйцах, а в 20 – менее чем наполовину.

А какое место занимает по уровню развития птицеводства Московская область?

Московской области однозначную оценку пока дать нельзя. Вместе с Москвой эта территория представляет собой самый большой рынок сельскохозяйственного продовольствия с высоким уровнем оборачиваемости ресурсов. По логике такая огромная емкость рынка, обусловленная постоянной миграцией населения, должна уже сама по себе стимулировать приток инвестиций в развитие производства мяса птицы и яиц. Но в реальности все не так. В 1990 г. в Подмосковье производили без малого четыре миллиарда штук яиц. В прошлом году объём производства яиц составил всего 270-280 млн штук. Два десятилетия назад в Московской области насчитывалось 20 птицефабрик яичного направления. Сейчас их осталось всего четыре, а объёмы их производства слишком малы, чтобы диктовать свои условия на рынке. Однако спрос на яйца в столичном регионе – самый высокий в стране.

Зато в производстве мяса птицы подмосковные птицеводческие компании последовательно добиваются успехов. В 1990 г. здесь производили 106 тыс. т птичьего мяса, теперь – 178 тыс. тонн. В 2005 г. в городском округе Домодедово была введена в строй крупная компания «Моссельпром», мощности которой позволяют ежегодно производить свыше 30 тыс. т птичьего мяса. За семь лет более чем в два раза увеличили объёмы производства ООО «Феникс» из Сергиво-Посадского района, Петелинская птицефабрика из Одинцовского и «Элинар» из Наро-Фоминского районов. Но резервы развития мясного птицеводства в Подмосковье далеко не исчерпаны. Многое зависит от политической воли – чтобы наша отрасль, имеющая неоспоримые преимущества перед другими отраслями животноводства, получила бы в Московском регионе новый импульс для повышения своей конкурентоспособности, а значит, и жизнестойкости.

Птицеводческая отрасль, как и весь отечественный АПК, работает в изменившихся экономических условиях. Как свести к минимуму дополнительные риски, связанные со вступлением страны во Всемирную торговую организацию?

Так уж сложилось, что в России любой хрестоматийный экономический закон почему-то проявляет себя в своей полной противоположности. Вот и в птицеводстве получается, что при стабильно возрастающих объёмах производства,

внедрении технологических ноу-хау, поиске путей минимизации затрат рентабельность птицеводческих предприятий остается на недопустимо низком уровне. А влияет на это несбалансированность различных отраслей. Ежегодно растут цены на корма – именно на них приходится 70% себестоимости мяса птицы. За год стоимость зерна увеличилась вдвое – с 6 до 12 руб. за килограмм. Поэтому необходимо менять структуру посевных площадей под зерновыми культурами, наращивать объёмы их производства, наконец, создавать страховой зерновой фонд. Эти меры должны быть защищены строкой программных документов, инициированных государственными органами управления АПК.

Птицеводство – одна из самых энергоёмких отраслей в агропромышленном комплексе. Ежегодный рост цен на потребляемые ресурсы – электроэнергию, топливо, бензин – естественно, отрицательно сказывается на финансовом состоянии птицеводческих организаций. При этом покупательная способность населения не позволяет повышать отпускные цены на готовую продукцию. В результате при значительно возросших объёмах средняя по отрасли рентабельность реализованной продукции снизилась с 17,6% в 2005 г. до 11% – в 2011-м, что, в свою очередь, негативно отражается на инвестиционной привлекательности птицеводства.

Устойчивое развитие птицеводческой отрасли, как, впрочем, и всего животноводства, невозможно представить без постоянной модернизации предприятий. Но при высоком уровне их закредитованности и низкой рентабельности они никогда не смогут самостоятельно, без поддержки государства, совершить технико-технологический прорыв. Однако через два года отменяются все льготные кредиты для птицеводческих предприятий, чего делать категорически нельзя. Иначе об их конкурентоспособности придется забыть.

«Медвежью услугу» птицеводству оказывают и торговые компании, которые не стесняются продавать населению яйца по 52-55 руб. за десяток, приобретая их на птицефабриках по 20-26 рублей. «Росптицесоюз» уже предлагал признать мясо птицы и яйца социально значимыми продуктами питания, на которые устанавливается госнаценка для торговых организаций. Серьёзной проблемой отрасли остается селекционная работа, которая почти сведена к нулю. Чтобы её восстановить, необходимы очень серьёзные инвестиции. Сейчас у нас в основном функционируют репродукторы первого и второго порядка, где содержат родительские стада, обеспечивающие воспроизводственный процесс. Замечу, что при создании крупных птицеводческих холдингов племенные предприятия с их маленьким поголовьем не в состоянии поставлять им большие партии племенного материала.

В Ногинском районе Московской области работает производственно-торговая компания «Бройлер Будущего». Она специализируется на племенном птицеводстве, а также занимается торговлей и дистрибьюцией продукции из куриного мяса. Птицефабрика рассчитана на содержание 2,5 млн голов птицы, имеет репродуктор первого порядка и завод-инкубатор. Правда, это подмосковное предприятие является официальным представителем в Российской Федерации компании «Cobb Vantress Inc.» США – мирового лидера в области селекции и производства племенной продукции и «дочки» крупнейшей американской корпорации в сфере продуктов питания «Tyson Foods Inc.». Естественно, что «Бройлер Будущего» производит и продает российским птицефабрикам племенную продукцию в виде суточных цыплят родительских форм кросса «кобб». – Ред.)

Эксперты утверждают, что к 2020 г. Россия достигнет объёма мясных ресурсов уровня 1990 года. Насколько, с вашей точки зрения, оправдан этот прогноз?

А почему бы нет? Если активнее развивать мясное птицеводство и свиноводство, результаты могут даже превзойти эти ожидания. Скажу больше, уже сегодня мы можем с уверенностью говорить о том, что наша отрасль лучше других подготовлена к работе с ВТО. Условиями вступления России во Всемирную торговую организацию сохранены действующие таможенные пошлины на поставку мяса по импорту в объёме 350 тыс. тонн. Однако мясной рынок един. Если из-за рубежа к нам будут поступать дешевая говядина и свинина, то и для птицеводов настанут не лучшие времена. С июля 2011 г. в полном объёме функционирует Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана, сформированный для создания единой таможенной территории, в пределах которой применяются единый таможенный тариф и единые меры торговли с третьими странами. Уже год действует договорно-правовая база Единого экономического пространства, которое предполагается преобразовать в Евразийский союз. Эти меры, безусловно, способствуют формированию единого рынка сельскохозяйственной продукции, который позволит стимулировать рост отечественного производства мяса.

Enp-mo.ru

В ВТО шашкой просто так не машут

М. Медведков – директор департамента торговых переговоров Минэкономразвития

Россия в августе 2012 г. стала членом ВТО. Прошло уже почти пять месяцев после присоединения, но эффект для экономики оценивать пока еще слишком рано. Основная работа российских переговорщиков сейчас сконцентрируется вокруг отстаивания защитных мер нашего рынка и отмены ограничительных мер в отношении поставок из России.

О существующих торговых претензиях к РФ и о претензиях России к другим странам-членам ВТО рассказал директор департамента торговых переговоров Минэкономразвития М. Медведков.

Максим Юрьевич, все ли развивается в соответствии с вашими ожиданиями или были какие-то неприятные неожиданности за эти месяцы?

Все развивается примерно так же, как и у других крупных присоединившихся к ВТО стран. Началась работа внутри ВТО, её объём мы несколько недооценили, поэтому приходится «бегать очень быстро».

Появились первые претензии к нашим мерам торгового регулирования, много переговорной работы. Формируем досье по мерам, которые, как мы считаем, несправедливо применяются в отношении нашего экспорта. Много инвестируем в поиск кадров, их подготовку. ВТОшные учредители говорили нам, что присоединяться к ВТО легче, чем в ней состоять. Они оказались правы.

Когда произойдет следующий раунд снижения пошлин – с 22 августа 2013 г.? То есть 22 августа каждого года станет так называемым часом Х?

Да. Наши тарифные обязательства предусматривают переходные периоды до 7 лет, каждое снижение будет происходить 22 августа, последнее – в 2019 году.

ЕС уже озвучил ряд претензий к России – в отношении утилизационного сбора, запрета на ввоз скота, преференций новым месторождениям. Как вы прокомментируете эти претензии? Какие еще страны уже высказали претензии к нам?

Каждая страна-член ВТО имеет право на претензии, если она полагает, что её коммерческие интересы нарушаются, а соглашения ВТО не выполняются. В ВТО есть система принуждения к выполнению обязательств. Она как раз и гарантирует стабильность международной торговли. Евросоюз и США – пока главные жалобщики. Вес, «стоимость» претензий различны – различны и перспективы их урегулирования. Поживем – увидим.

Если у наших партнеров возникают вопросы по поводу той или иной торговой меры, по её соответствию нашим обязательствам ВТО, мы вступаем в консультации. Они обычно проходят путём простой переписки или встреч, на которых мы разъясняем нашу позицию по этим вопросам. На сегодняшний день, где-то 80-85% (но это очень условная цифра) таких вопросов, которые к нам (а было их несколько десятков), оказались сняты именно на стадии первоначальных консультаций, где мы просто объясняли, почему эта мера принимается, почему мы считаем, что она соответствует нормам ВТО, нашим обязательствам в ВТО. И наши коллеги снимали вопросы.

Точно так же мы работаем и по тем проблемам, которые возникают у российских экономических операторов. Мы просим наших партнёров объяснить причину принятия того или иного акта, его обоснование, правовое обоснование в том числе, с точки зрения ВТО. Соответственно мы получаем ответ. Иногда мы удовлетворяемся этим ответом, иногда требуется продолжение этого диалога. Это не новая тактика, так действует большинство стран-членов ВТО, поскольку никто не заинтересован в немедленной эскалации каких-то жестких действий на ровном месте. Сначала люди хотят уяснить, а что действительно происходит, и в чем проблема.

Хорошо, а что с остальными 20% претензий?

Остается примерно 20% вопросов где, скажем так, эмоции сильнее. По ним пытаемся выработать взаимоприемлемые решения.

Претензии к нам в основном от ЕС?

Нет, это не только ЕС. Это и США, и некоторые другие страны. Претензии касаются утилизационного сбора, нового единого таможенного тарифа (ЕТТ), запрета на ввоз мяса из США, скота из ЕС.

В чем претензии к ЕТТ?

Наши партнеры считают, что наш ЕТТ, который запустился летом в новой редакции с учетом наших обязательств, в некоторых случаях не всегда соответствует сути обязательств ВТО.

Дело в том, что в некоторых случаях мы применяем так называемые комбинированные пошлины, где есть специфические части и адвалорные. По правилам ВТО мы можем это делать, но мы должны обеспечить эквивалентность уровня тарифной защиты. То есть, если мы условно говорим, что пошлина 20%, но не менее 5 евро, то вот эти 5 евро должны обеспечить сохранение уровня тарифной защиты в 20%, но не больше. То есть адвалорная составляющая должна быть больше или равна специфической.

Мы имеем право применять специфическую ставку вместе с адвалорной, мы имеем право применять специфическую ставку вместо адвалорной, мы имеем право применять адвалорную вместо специфической. Но пошлины, вне зависимости от их вида, должны быть эквивалентны с точки зрения уровня тарифной защиты. И наши партнеры посчитали, что в некоторых случаях мы от этого правила эквивалентности отошли.

О каких товарах идет речь?

Это немножко сельскохозяйственных, немножко химических, немножко промышленных товаров – из совершенно разных групп всего понемножку.

В результате примерно по трети позиций мы согласились с тем, что специфическая составляющая должна быть адаптирована, а по остальным мы объясняем нашим партнерам, что проблемы не существует.

Соответственно по той части, где мы согласились с тем, что существует неэквивалентность специфической и адвалорной, сейчас проходит внутриведомственное согласование в России. Затем мы представим это Евразийскую экономическую комиссию, для того чтобы ЕТТ поменять и адаптировать специфические ставки к адвалорным с учетом цен мировой торговли этого товара.

Это один блок вопросов, он тяжелый технически, но мы близки к его решению.

И когда мы могут быть внесены изменения?

Я думаю, что изменения в ЕТТ будут весной, где-то в марте.

В какой стадии обсуждения находится вопрос с утилизационным сбором?

Мы находимся в стадии обсуждения. Мы объясняем, как этот утилизационный сбор устроен, выслушиваем точку зрения наших партнеров по поводу его правовой природы и соответствия ВТО.

Утилизационный сбор в ВТО не запрещён, многие страны утилизационный сбор применяют успешно много лет. Вопрос заключается в том, как вы это делаете, какова процедура?

Как продвигаются консультации с США по ввозу мяса в РФ?

Там тоже идут консультации, между нашими ветеринарными службами. Основная проблема здесь связана с тем, что введены ограничения на ввоз мяса, при производстве которого использован гормон роста рактопамин. Мясо, которое произведено с использованием рактопамина, запрещено во многих странах, в том числе в Европейском сообществе.

А почему США претензии только к нам предъявляют?

Претензии предъявляют к нам потому, что ЕС и другие страны ввели это ограничение с самого начала, а мы недавно. Но это не меняет сути и научной обоснованности этой меры. США и не говорят о том, что мы её должны отменить. Они говорят о том, что если мы её сохраняем, то должны представить научное обоснование в соответствии с правилами ВТО.

Нам придётся теперь делать научное обоснование любой меры, которая отличается от международных стандартов. Мы считаем, на самом деле, что это достаточно позитивный для нас эффект, хотя бы потому, что мы будем тем самым развивать и поддерживать собственную науку. Наука должна быть все время наготове.

Официальных жалоб в ВТО пока ещё не было по всем этим вопросам?

Жалобы есть. У нас они были по четырём мерам – по ЕТТ, по живому скоту из ЕС, по мясу из США и по утилизационным сборам.

Были сделаны заявления на соответствующих комитетах ВТО, где наши меры были подвергнуты критике и нам было предложено объяснить их соответствие ВТО. Это как бы первый этап официального высказывания претензии. Но пока мы продолжаем обсуждать их в двустороннем формате.

Претензии к нам понятны. Теперь хотелось бы понять, какие мы претензии выдвигаем нашим партнерам.

Что касается наших претензий, то у нас уже есть ряд случаев, когда по итогам консультаций партнеры согласились, фактически, отменить существовавшие до нашего присоединения и не соответствующие ВТО ограничения против российских операторов.

Так, например, китайцы отменили свои ограничения на проезд по своей территории российских автопоездов, перевозящих грузы в нашей двусторонней торговле. Поляки полностью удовлетворили наш запрос на количество транзитных разрешений. С некоторыми мерами – несоответствие с правилами ВТО не так очевидно. Придется сложнее.

Всего наш список включает в себя более 90 ограничений в 18 странах-членах ВТО. Эти ограничения касаются нашего экспорта товаров и услуг и имеют признаки несоответствия нормам ВТО.

Выбор тактики работы по всем этим ограничениям зависит от множества факторов. Главный – имеет ли это значение для интересов российского бизнеса. Если не имеет – большого смысла тратить деньги и время на борьбу нет.

Если имеет – значит, надо правильно оценить перспективы урегулирования, соотношение последствий для интересов государства и бизнеса. Большинство цивилизованных членов ВТО шашкой просто так не машут. И даже если в деле есть существенный интерес бизнеса, далеко не всегда эту шашку достают. Лоббистам всегда нужны

деньги, т.е. доступ на рынки. Их мало интересуют другие вещи, например, торгово-политические последствия тех или иных действий.

В ВТО много случаев отказа правительств от активных действий даже при очевидных нарушениях правил и очевидных материальных потерях. Например, эпидемия тяжелой болезни заставила одну из не самых богатых стран ВТО начать производство дорогого лекарства без согласия иностранного правообладателя. Нарушение правил? Материальный ущерб производителю? Скорее всего, да. Но никто всерьёз не думал начинать спор в ВТО и вводить торговые санкции, когда на кону были жизни миллионов человек.

То есть мы не будет добиваться отмены всех ограничительных мер?

Будем. Алгоритм работы, который мы сейчас рассматриваем, таков: чтобы начать активные действия, нам необходимо не только удостовериться в том, что это мера принимается в нарушение соглашения о ВТО, но и в том, что в её отмене заинтересован российский бизнес.

Например, в одной из стран ВТО у нас в течение многих лет применяется ограничительная мера в отношении российских удобрений. Мы в своё время туда поставляли много удобрений, потом нам это ограничение рынок закрыло. Мера была принята не в соответствии с правилами ВТО. Сейчас мы проводим консультации с нашими производителями удобрений, и в принципе их точка зрения заключается в том, что от неё (этой меры) ни тепло, ни холодно, поскольку рынок сильно упал и цена низкая. Мы, естественно, исходим из того, что эта мера будет пересмотрена, будем напоминать об этом нашим торговым партнёрам, но разворачивать серьёзные «боевые действия» сейчас ни к чему.

В целом процесс не быстрый, займет годы.

А что с темой, связанной с третьим энергопакетом ЕС? Нарушает он нормы ВТО?

Вопросы, связанные с третьим энергопакетом, делятся на две части.

Во-первых, мы считаем, что те меры, которые во исполнение этой ЕСовской директивы приняли или принимают некоторые члены ЕС, нарушают положения наших с ними двусторонних соглашений о защите и поощрении капиталовложений. Поэтому с одной из стран, Литвой, мы уже начали процедуру официальных консультаций в связи с признаками нарушения этого соглашения. С другими странами мы готовимся к этой процедуре, и соответственно, мы будем смотреть, к чему эти консультации приведут, и будет ли решена эта проблема.

Смысл третьего энергопакета, если говорить упрощенно, в том, что если вы одновременно производите и транспортируете газ, то вы должны свои транспортные активы в Европе продать. А это, с нашей точки зрения, является экспроприацией, так как инвестор лишается собственности.

В некоторых наших соглашениях есть оговорка о том, что экспроприация и национализация возможны, но только в общественных интересах и только с выплатой справедливой, адекватной компенсации. Мы не считаем, что эти меры приняты в общественных интересах, потому что в чём общественный интерес? В том, чтобы не видеть «Газпрома» или ограничить надежность поставок?

Во-вторых, мы завершаем анализ соответствия упомянутых мер принципам ВТО. Там могут быть нарушения.

Есть ли понимание, по каким направлениям внутри ВТО Россия хочет играть активную роль?

Мы над этим много думаем. Проще с «оборонительными» элементами нашей позиции – т.е., какого развития правил организации, способного отрицательно сказаться на нашей конкурентоспособности, мы не хотели бы допустить. Объём проблем тут понятен. По всем из них включаемся в переговорную работу.

Сложнее дела обстоят с нашими возможными инициативами по совершенствованию различных соглашений ВТО. Пока окончательные предложения не сформировали. Надо лучше понять перспективы развития ВТО, соотнести их с прогнозами нашего развития, развития таможенного союза, мировой экономики, и на этой основе сделать выбор. Сейчас мы наблюдаем за картинкой уже изнутри ВТО, это позволит решить задачу в ограниченные сроки.

Какие вопросы обсуждались в ходе генсовета ВТО 11 декабря? Касались ли они России?

Россия на Генсовете получила разрешение не выполнять обязательства по ВТО по кимберлийским алмазам (соглашение о торговле алмазами в рамках Кимберлийского процесса).

Это техническая процедура, другие страны, которые хотели, тоже получили такое разрешение. Есть особая система контроля за торговлей алмазами. Суть её в том, что требуется подтверждение, что эти алмазы не «кровавые», т.е. они добыты в рамках легального производства. Но в рамках ВТО такие требования запрещены, там нет разделения легальные или нелегальные. Поэтому страны, для того, чтобы кимберлийскую систему лицензирования торговли алмазами применять, получают право не выполнять обязательство ВТО в отношении торговли алмазами.

В каких стадиях переговорные процессы по присоединению к ВТО наших партнеров по Таможенному союзу?

Переговоры по присоединению Казахстана находятся в завершающей стадии, но как показал наш опыт, эта стадия самая трудная. Нужно

проделать большой объём работы связанный с гармонизацией тарифных обязательств Казахстана и доделать доклад рабочей группы. Думаю, что 2013 г. станет годом присоединения Казахстана к ВТО.

Что касается Белоруссии, то мы считаем, что в текущем году переговорный процесс должен быть выведен из замороженного состояния, в котором он находится уже много лет. Белорусские коллеги представили в ВТО необходимые материалы, и мы надеемся, что после их изучения будет принято решение о возобновлении активной фазы переговоров. Для нас принципиально важно, чтобы Белоруссия как можно быстрее стала членом ВТО.

Каково нынешнее положение дел в рамках Дохийского раунда? В чем основная проблема спора и на чьей стороне будет играть РФ?

В рамках нашего председательствования в G20, одной из тем как раз будут переговоры Дохийского раунда, борьба с протекционизмом – и мы готовим сейчас предложения по этим темам.

В Москву приедет гендиректор ВТО Паскаль Лами, который также проведет консультации по темам, связанным с развитием ВТО.

Ситуация в рамках Дохийского раунда сейчас непростая. Переговоры идут фрагментарно и по второстепенным вопросам. Причин, на наш взгляд, несколько.

Главная, по мнению многих экспертов, заключается в том, что инициаторы раунда изначально задали слишком высокую планку, к которой оказались, очевидно, не готовы многие члены ВТО. Поскольку в ВТО принят пакетный принцип, вынуть из Дохийского пакета сколь-нибудь существенный переговорный блок, по которому члены ВТО договориться не могут, сложно. Страны, которые исторически относились к развивающимся, но в последние десятилетия могут дать фору многим развитым по темпам и качеству своего экономического развития, отказываются от сокращения своих традиционных преференций, а страны, традиционно считающиеся развитыми, хотят выравнивания прав и обязательств. Рано или поздно решение будет найдено, поскольку серьезной альтернативы ВТО – как регулятору международной торговли – нет.

Что касается России, то наша позиция, скорее всего, будет определяться в отношении каждого вопроса отдельно. Где-то нам будет выгодно консолидироваться с развивающимися странами. Где-то – с развитыми.

Заинтересована ли Россия в скорейшем завершении Дохийского раунда?

Россия заинтересована в скорейшем его завершении, хотя бы исходя из прагматических соображений – мы, как «недавно присоединившаяся страна» (в ВТО даже появилось такое специальное понятие) не будем брать на себя многие обязательства Дохийского раунда по либерализации доступа на рынки товаров и услуг, но сможем пользоваться преимуществами от обязательств других стран.

В рамках Дохийского раунда обсуждаются такие темы, как дальнейшее снижение импортных тарифов, либерализация доступа на рынки услуг, существенное ужесточение и сокращение обязательств по поддержке сельского хозяйства.

Есть ещё тема, которая находится в хорошей степени проработки – о содействии развитию торговли. Речь идет о снижении административных и бюрократических барьеров, главным образом на таможне.

Мы, конечно, «не диктуем моду» в ВТО и долго ещё не будем ее диктовать, но я надеюсь, мы можем оказывать позитивное влияние на развитие этого процесса, на укрепление многосторонней торговой системы, и мы намерены это делать.

Finmarket.ru

Мировое производство говядины в 2013 г.

Всемирное производство говядины в наступившем году, как ожидается, будет несколько выше, несмотря на снижение в основных странах-производителях, таких как США, согласно докладу Министерства сельского хозяйства США.

Сильное расширение производства в Индии и, в меньшей степени, в Бразилии и Аргентине будет компенсировать спад производства в США и ЕС в 2013 г., говорится в докладе.

В США, по прогнозам, производство говядины сократится на 4% до 11,3 млн тонн.

Производство говядины в ЕС также, по прогнозам, упадет примерно на 1%, в ответ на снижение защиты промышленности со стороны правительства и высокие производственные издержки.

Корея также, по предварительным оценкам, увидит падение производства на 10% в 2013 г. в результате снижения цен на крупный рогатый скот и последствий государственной политики по увеличению забоя крупного рогатого скота в прошлом году.

Между тем, производство говядины в Индии продолжает расти и, по прогнозам, вырастет на 14% в нынешнем году почти до 4,2 млн тонн.

Экспорт говядины из Индии, согласно прогнозам, будет на 29% выше в 2013 г., достигнув рекордного показателя в 2,16 млн т, сравнимого с мировым рекордом экспорта мяса из Бразилии на уровне 2,19 млн т, зафиксированном в 2007 году.

На долю Индии в настоящее время приходится около четверти мировой торговли говядиной, по сравнению с 8% в 2009 году.

В Бразилии также прогнозируется увеличение производства говядины на 2% до 9,4 млн т, чему будет способствовать сильный внутренний спрос.

Бразилия, вероятно, также будет экспортировать больше говядины благодаря ослаблению курса местной валюты, что сделает бразильскую мясную продукцию более привлекательной на мировых рынках.

Национальное поголовье крупного рогатого скота в Аргентине и производство говядины также, вероятно, вырастет в 2013 г., в то время как Австралия, по прогнозам, увеличит производство говядины лишь на 2%.

meatinfo.ru

Южная Америка демонстрирует рост спроса на говядину

Растущий спрос со стороны Бразилии и Чили на высококачественную импортную говядину нашел свое отражение в торговле с Австралией в 2012 году. Поставки австралийской говядины в Южную Америку выросли на 37% в первые десять месяцев 2012 г., достигнув общего объёма в 17953 тонн.

В основе роста экспорта в Южную Америку лежит рост поставок в Чили, до 30% в годовом исчислении, до 15200 т, причем, 90% приходится на долю поставок охлажденной говядины.

Экспорт австралийской говядины в Бразилию за январь-октябрь удвоился в годовом исчислении, достигнув 2400 тонн.

Бразилия импортирует главным образом сортовые отруба из Австралии, причем, на долю замороженного мяса приходится 86% от общего объёма поставок.

Значительный рост среднего класса среди населения Бразилии и Чили привел к тому, что в стране возросло потребление мясного белка.

Наряду с Австралией, Уругвай также увеличил экспорт мясной продукции в Бразилию в 2012 г., ростом поставок на 4% в годовом исчислении, до 9050 т, в то время как поставки в Чили выросли на 82% до 18000 тонн.

meatinfo.ru

Южнокорейский рынок говядины находится в отличной форме, уверены австралийские поставщики

Экспорт австралийской говядины и телятины в Южную Корею в 2012 г. составил 125956 т в убойной массе, что на 14% меньше по сравнению с уровнем 2011 г., но на 1% выше, чем в 2010 году. Тем не менее, австралийские экспортеры уверены, что южнокорейский рынок говядины находится в отличной форме.

Рост объёмов экспорта мяса в Корею в прошлом году значительно увеличился в последние три месяца 2012 г., и составил 35% от общего годового экспорта, поскольку корейские импортёры активно пополняли запасы мясной продукции на фоне ожиданий сокращения поставок импортной говядины и повышения цен в начале 2013 года.

Австралийского экспорта субпродуктов в Корею достигли рекордных объёмов в 2012 г., 23300 т, увеличившись на 6% и на 12% по

сравнению с показателями 2011 и 2010 гг., соответственно.

Объём экспорта ягнятины из Австралии в Корею также достиг рекордных показателей за 2012 г., 3009 т, увеличившись на 10% и на 44% по сравнению с 2011 и 2010 гг., соответственно.

Рост экспорта ягнятины был вызван устойчивым спросом на австралийское мясо в течение года. Экспорт баранины в 2012 г. несколько сократился в годовом исчислении в связи с сокращением поставок.

meatinfo.ru

Австралия: Говядина для ЕС

Экспорт австралийского красного мяса в ЕС достиг самого высокого уровня с 1999 г., и в 2012 г. общий объём поставок составил 31365 т, что на 5% больше, чем в 2011 году.

Основой роста поставок австралийского красного мяса в ЕС стало увеличение экспорта говядины, в основном, в результате увеличения доли Австралии в недавно расширенной европейской квоте на поставку говядины из скота на зерновом откорме.

Расширение экспорта в ЕС, несмотря на сложную экономическую ситуацию в регионе и сильный курс австралийского доллара, иллюстрирует сохраняющуюся важность ЕС для австралийского сектора производства красного мяса.

Европейская квота на поставку говядины увеличилась с 20000 тонн до 48200 тонн в середине 2012 г., а регламент поставок был значительно упрощен, что также улучшило возможности для экспорта австралийской говядины в Европу.

В результате, поставки австралийской говядины из скота на зерновом откорме в страны ЕС выросли на 48% по сравнению с 2011 г. до общего показателя в 6263 тонн. Важно отметить, что объёмы поставок говядины из скота на травяном откорме не пострадали в результате большей поставки зерновой говядины, и экспорт травяной говядины вырос на 1%, составив 8686 тонн. Экспорт баранины, наоборот, замедлился в течение 2012 г., и общий объём поставок сократился на 4% в 2011 г. до 15851 тонн. Объём экспорта ягнятины снизился на 6%, до 12128 тонн.

Жесткие экономические условия в ЕС, в частности, на рынке Великобритании, которая является для Австралии крупнейшим рынком сбыта баранины в ЕС, повлияли на австралийский экспорт, так как потребители продолжают искать более дешевые альтернативы.

Общий импорт баранины в Великобританию в 2012 г. (январь-октябрь) был на 9% меньше прошлогоднего показателя, на уровне 61919 тонн.

meatinfo.ru

Мексика вознамерилась наладить производство говядины без добавок

Мексиканские службы безопасности продовольствия начинают программу поощрения добровольного производства говядины без применения специальных добавок, в частности, печально известного кленбутерола, вокруг которого в последнее время ведутся многочисленные дискуссии.

Национальная служба здравоохранения, а также Служба Безопасности и качества продовольствия (SENASICA) заявили, что новая программа поддержки производителей была разработана под руководством и при поддержке министерства сельского хозяйства Мексики (SAGARPA).

Чтобы принять участие в программе и получить статус производителя и поставщика говядины, не содержащей кленбутерола, мексиканские скотоводы должны сначала подать заявку в Минсельхоз, в которой будет указано согласие производителя на условия и требования программы. Затем каждый производитель в течение 12 месяцев будет четырежды представлять образцы своей продукции для проверок её качества. Если все четыре образца окажутся надлежащего качества и не покажут следов содержания кленбутерола, производитель получит Сертификат Надежного поставщика.

Кленбутерол, кормовая добавка, используется для повышения постности мяса и увеличения содержания белка, а также способствует более интенсивному росту скота. Данное вещество уже запрещено в США и ЕС, а также, с недавнего времени, и в России. Употребление мяса, содержащего остатки кленбутерола, может вызвать сердечные заболевания, судороги мышц, головную боль, тошноту и т.д.

meatinfo.ru

Ирландский птицеводческий сектор переживает трудные времена

Соотношение уровня цен на корма и стоимости птицы в Европе достигло восьмилетнего минимума в 2012 г., сообщает Борд Биа (Ирландский совет по продовольственной безопасности).

В докладе говорится, что затраты на корма увеличились по всей Европе, а неспособность цены на продукцию соответствовать этому росту привела к дальнейшему давлению на птицеводческую отрасль во второй половине 2012 года.

Тем не менее, европейское производство мяса птицы (бройлеров и индейки) увеличилось почти на 2% в 2012 г. в ответ на повышение уровня потребления.

Между тем, импорт упал примерно на 2% в связи с сокращением поставок бразильской продукции, хотя вырос импорт птицы из Таиланда.

«Птицеводство, как и другие сектора производства мяса, сейчас оказалось в сложных условиях с точки зрения потребительского спроса, но проводит свою собственную политику, тем не менее», - сказал Айдан Коттер, генеральный директор Bord Bia. Он подчеркнул, что цены на птицу всё ещё более привлекательны для потребителя, чем цены на другие виды мяса.

«Перспективы на год вперед неоднозначны, - добавил он, - Но мы предполагаем, что ситуация окажется приблизительно такой же, как и в 2012 году. Хотелось бы надеяться, что будет ослабление цен на корма, что сделает производство в секторе более выгодным».

С замедлением роста производства птицы в ЕС и мирового производства в ответ на высокие затраты на корма, а также на фоне небольшого роста импорта, рост цен на бройлеров будет скромным, говорится в докладе.

Производство бройлеров в Ирландии увеличилось в 2012 г., но производство мяса индейки снизилось. В целом, производство мяса птицы выросло на 1% до 124000 тонн.

Около 85% ирландского экспорта домашней птицы осуществляется в Великобританию, хотя объёмы поставок несколько снизились в 2012 г., в то время как стоимость увеличилась примерно до 175 млн евро.

meatinfo.ru

Финнам не хватает отечественного мяса

В прошлом году каждая четвертая свиноферма прекратила свою деятельность за нерентабельностью, и осенью производство мяса впервые опустилось ниже отечественного потребления.

Финны потребляют свинины и говядины больше, чем отечественные производители могут произвести, передает yle.fi.

В прошлом году более 200 свиноферм прекратили свою работу или их владельцы сменили направление, так как их деятельность перестала быть рентабельной, сообщает Центральный союз сельскохозяйственной и лесной отрасли.

Сейчас производитель получает 1,80 евро за килограмм. Если принять во внимание рост затрат на производство, то эта сумма должна быть, по меньшей мере, 2 евро, чтобы деятельность была рентабельной, говорит Юкка Рантала из Центрального союза сельскохозяйственной и лесной отрасли.

В прошлом году импорт мяса в Финляндию вырос примерно на ¼. Импорт мяса птицы вырос почти на 10%, хотя и отечественного производства хватает.

Мясо ввозят в Финляндию в основном из Южной Америки, Новой Зеландии и из стран Европы.

Агентство АгроФакт

США остались единственной страной, не предпринявшей мер по соблюдению требований ТС и РФ по запрету ввоза мяса

Канадское агентство продовольственной инспекции (CFIA) не будет выдавать ветеринарные сертификаты на вывозимые партии мяса, не отвечающие требованиям России или Таможенного союза, таким образом, США остались единственной страной, не предпринявшей мер по соблюдению требований России по запрету ввоза мяса, производимого с использованием стимулятора роста ractопамина, сообщает РИА новости.

В конце 2012 г. Россельхознадзор уведомил ветеринарные службы Канады, США, Мексики и Бразилии о необходимости с 7 декабря производить отгрузку свинины и говядины только после проведения предэкспортных лабораторных исследований этой продукции на наличие ractопамина, который используется в животноводстве для наращивания мышечной массы животных. Эта добавка, использующаяся в некоторых странах при откорме животных, запрещена в 160 странах, включая страны Таможенного союза и Евросоюза. Несмотря на это, ractопамин содержится в жи-

вотноводческой продукции, поставляющейся из США, Канады, Мексики, Бразилии.

Ранее Россельхознадзор сообщил, что рассматривает возможность введения ограничений с 4 февраля 2013 г. на поставку в Россию охлаждённого мяса из США и Канады из-за использования при его производстве ractопамина.

Канадская сторона заверила, что с момента введения ограничений ни одна партия мясной продукции не пройдет сертификацию, если не будет документально подтверждено отсутствие в ней ractопамина. Требование распространяется на охлаждённую, замороженную свинину и говядину, а также готовую продукцию из них.

«В полном соответствии с требованиями Россельхознадзора, помимо обычного экспортного сертификата, каждая партия свинины и говядины (из Канады) впредь, помимо ветеринарного сертификата, будет сопровождаться дополнительным документом, подтверждающим, что данная партия продукции проверена аккредитованной лабораторией на наличие остатков ractопамина с отрицательным результатом, получена из животных, в рацион которых ractопамин не входил», - поясняется в сообщении.

Кроме того, канадская сторона заверила Россельхознадзор, что в готовых мясопродуктах, экспортируемых в Россию из Канады, используется только сырье с канадских предприятий, допущенное к экспорту на территорию России и Таможенного союза и отвечающее всем их требованиям.

«Таким образом, единственной из четырех стран, Бразилии, Мексики, Канады и США, предупрежденных Россельхознадзором о недопустимости содержания ractопамина в продукции, предназначенной для рынка России и других стран Таможенного союза, лишь США не предприняли никаких мер, обеспечивающих соблюдение этого требования», - отмечается в сообщении.

Россельхознадзор вновь потребовал срочно представить гарантии, что охлаждённая говядина и свинина, отгружаемая соответственно из США и Канады в адрес российских получателей, не содержит ractопамин. При этом ведомство также затребовало гарантии того, что при производстве готовой мясной продукции, отгружаемой в РФ, использовалось сырье, произведенное на американских и канадских предприятиях, имеющих право поставок в Россию и Таможенный союз, и также не содержащее рактопамин.

Mn.ru

Свиноводческая отрасль ЕС в упадке

Производство свиного мяса в ЕС, по прогнозам, сократится более чем на три процента в этом году, после двух предыдущих лет сокращения, согласно новому докладу. Одной из причин резкого снижения является запрет на содержание свиноматок в закрытых стойлах, к чему многие государства-члены ЕС оказались плохо подготовлены. Свиноводческая промышленность Великобритании оказывает колоссальное давление на производителей продуктов питания, представителей розничной торговли и общественного питания, требуя, чтобы они использовали лишь свинину «произведенную легально», т.е. с соблюдением нового правила содержания свиней на фермах. Ну и конечно, наконец, наметился прогресс реформировании Общей сельскохозяйственной политики ЕС.

В новом докладе о перспективах развития сельского хозяйства ЕС до 2020 г. прогнозируется сокращение производства свинины на 3,2% в 2013 г., в результате требований по соблюдению обязательных стандартов благосостояния скота, которые вступили в силу 1 января текущего года, а также за счёт повышения расходов на приобретение кормов в связи с засухой в США.

Кроме того, члены Европейского парламента отдают предпочтение - по крайней мере, на первый взгляд – «зеленой», т.е. ориентированной на защиту окружающей среды, Общей сельскохозяйственной политики (САР).

Парламентский сельскохозяйственный комитет согласовал меры, которые помогут выровнять выплаты фермерам в странах ЕС таким образом, что бедные и новые государства-члены Евросоюза не получат значительно меньше, чем более обеспеченные государства.

Депутаты Европарламента согласились ограничить количество субсидий для фермеров и уменьшить общие суммы выплат, которые ранее были розданы, поэтому некоторые выплаты могут быть перераспределены.

Они также утвердили новые экологические нормы с упором на диверсификацию культур, поддержания постоянных пастбищ и создание экологически ориентированных сельхозобластей.

С другой стороны, члены Европарламента отказались рассматривать вопросы о любом сокращении бюджета САР.

«Сельскохозяйственный комитет сообщил, как будет выглядеть новая Единая сельхозполитика ЕС. Она должна быть более эффективной, экологически чистой и в состоянии реагировать на огромные проблемы, стоящие перед сельхозсектором. Такие амбициозные цели влекут за собой более высокие затраты. Таким образом, любое дальнейшее сокращение бюджета САР про-

сто неприемлемо», – заявил председатель комитета, Паоло Де Кастро.

В Великобритании, производители свиней бросают вызов производителям продуктов питания, представителям розничной торговли и общественного питания, требуя дать публичное обязательство, что они не продают незаконно произведённое мясо из хозяйств, которые не успели подготовиться к новому европейскому законодательству, запрещающему длительное содержания свиноматок в закрытых стойлах.

Национальная ассоциация свиноводов Великобритании (NPA) создала веб-сайт, где разместила так называемые стены славы и позора, где будет опубликован список компаний, которые взяли на себя обязательства производить продукцию только из свинины, поставляющейся с легально работающих хозяйств.

В США, представители сельского хозяйства приветствовали тот факт, что лидер большинства в Сенате Гарри Рид представил в Конгрессе не изменившуюся версию Фермерского Билля, который был принят Сенатом в последней сессии.

В Норвегии в образцах, взятых у свиней из стад западного и центрального регионов, был обнаружен вирус гриппа А (H1N1) pdm09. Источником инфекции считаются сотрудники ферм, которые сообщили о симптомах гриппоподобных заболеваний перед тем, как аналогичные симптомы были обнаружены у свиней.

Новое исследование Научного центра CReSA в Испании стало очередным шагом к созданию эффективного метода борьбы с африканской чумой свиней.

meatinfo.ru

ФАО: угроза возникновения новой эпидемии птичьего гриппа в мире будет расти

Мир стоит перед угрозой повторения катастрофической эпидемии птичьего гриппа 2006 года, если только наблюдение и контроль за этим и другими опасными заболеваниями животных не будут усилены на международном уровне, говорится в сообщении Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), передает ИА «Финмаркет».

«Продолжающийся международный экономический спад привёл к сокращению финансирования мер, направленных на предотвращение возникновения вируса птичьего гриппа H5N1 и других угроз животного происхождения. И это относится не только к международным организациям, но и к самим странам, – сказал главный ветеринарный эксперт ФАО Хуан Луброт. – Даже, несмотря на то, что все понимают, что профилактика лучше лечения, меня волнует тот факт, что правительства в данной ситуации не в состоянии поддерживать высокий уровень защиты».

Необходимо продолжать тщательное наблюдение, однако, учитывая, что вирус все еще обитает в больших количествах в некоторых странах Азии и Ближнего Востока, в которых заболевание стало эндемическим, без необходимого контроля он легко может распространиться по всему миру, как это произошло во время самой крупной вспышки в 2006 году, когда было поражено 63 страны.

Увеличение инвестиций в превентивные меры выгодно с экономической точки зрения, учитывая огромный ущерб, наносимый полномасштабной эпидемией. В период с 2003-2011 гг. заболевание привело к гибели или вынужденному забою более 400 млн домашних кур и уток, а экономический ущерб составил по оценкам $20 млрд.

Как и некоторые другие заболевания животных, вирус H5N1 может легко передаваться человеку. В период с 2003 г. по 2011 г. более 500 человек были инфицированы, и примерно в 300 случаях заражение привело к летальному исходу, свидетельствуют данные Всемирной организации здравоохранения.

Другой растущей угрозой, по мнению ФАО, является Peste des Petits Ruminants или PPR (чума малых жвачных животных), высоко инфекционное заболевание, которое может истребить целые стада овец и коз. «Это заболевание сейчас быстро распространяется в Африке к югу от Сахары и уже привело к разорению в Демократической Республике Конго и других странах, а теперь начало перебираться на территорию стран южной Африки, - сказал Хуан Луброт. - Ущерб может оказаться огромным».

«Ирония заключается в том, что против вируса PPR существуют отличные вакцины, но немногие их используют», - добавил он. Помимо дефицита финансирования, недостаточно сильная политическая воля и слабое планирование и координация также являются причинами распространения вируса PPR и других заболеваний.

Инвестирование в превентивные меры означает улучшение соблюдения правил гигиены, усиление рыночного и пограничного контроля, мер обеспечения безопасности здоровья на фермах и рынках. Это включает оснащение лабораторий оборудованием, проведение тренингов персонала по диагностике и принятию ответных мер в случае вспышки заболевания

Агентство АгроФакт

Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. N 1433 г. Москва «О внесении изменений в Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации»

Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. N 1433 г. Москва «О внесении изменений в Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации»

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. N 1042 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, N 52, ст. 7102; 2011, N 32, ст. 4829; 2012, N 10, ст. 1226).

2. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2013 г.

Председатель Правительства Российской Федерации Д. Медведев

Изменения, которые вносятся в Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации

1. Пункты 2 и 3 изложить в следующей редакции:

«2. Субсидии предоставляются бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией региональных программ, предусматривающих следующие мероприятия:

а) в области растениеводства:

развитие производства овощей и картофеля;

развитие традиционных подотраслей сельского хозяйства;

подработка, хранение и переработка зерна;

развитие сельскохозяйственной кооперации и логистических центров;

развитие свеклосахарного производства;

развитие льноводства;

развитие овощеводства в закрытом грунте;

создание системы оптовых распределительных центров по сбыту картофеля, овощей и фруктов, прочей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

развитие мелиорируемых земель сельскохозяйственного назначения с возмещением до 50 процентов затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение мелиоративных систем общего и индивидуального пользования и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, принадлежащих им на праве собственности или переданных в пользование в установленном порядке, за исключением затрат, связанных с проведением проектных и изыскательских работ и (или) подготовкой проектной документации в отношении указанных объектов;

б) в области животноводства:

развитие молочного скотоводства;

развитие селекционно-генетических и селекционно-гибридных свиноводческих центров;

развитие глубокой переработки продукции свиноводства;

предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации;

развитие переработки и сбыта продукции животноводства;

развитие прочих направлений по поддержке производства (сельскохозяйственного, перерабатывающего, снабженческо-сбытового и другого), имеющего существенное значение для устойчивого социально-экономического развития сельских территорий субъектов Российской Федерации;

поддержание традиционных для субъектов Российской Федерации подотраслей животноводства (птицеводство - до 1 января 2015 г., свиноводство - до 1 января 2017 г.);

в) в области мясного скотоводства – реализация мероприятий по развитию мясного скотоводства.

3. Субсидии предоставляются бюджетам субъектов Российской Федерации, региональные программы которых прошли отбор в соответствии с порядком, установленным Министерством сельского хозяйства Российской Федерации (далее - отбор). Региональные программы, прошедшие отбор, формируются Мини-

стерством сельского хозяйства Российской Федерации в группы программ по мероприятиям, указанным в пункте 2 настоящих Правил (далее - мероприятия). Региональные программы отбираются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации исходя из следующих критериев:

а) поддержка в рамках региональной программы подотраслей сельского хозяйства или производств, имеющих потенциальные преимущества на внутреннем (внутрирегиональных) и мировом рынках;

б) поддержка в рамках региональной программы подотраслей сельского хозяйства или производств, имеющих существенное значение для социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, в котором она реализуется, а также воздействие на устойчивое развитие сельских территорий указанного региона;

в) соответствие подотраслей сельского хозяйства или производств, реализуемых в рамках региональной программы, природно-климатическим особенностям и традиционным формам ведения сельского хозяйства в субъекте Российской Федерации, в котором она реализуется;

г) наличие в региональной программе мероприятий, предусматривающих технологическую модернизацию подотраслей сельского хозяйства или производств;

д) наличие в региональной программе мероприятий, стимулирующих привлечение в подотрасли сельского хозяйства или производства средств внебюджетных источников финансирования».

2. В подпункте «а» пункта 4 слова «, указанных в пункте 2 настоящих Правил (далее - мероприятия)» исключить.

3. Пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. Распределение субсидий между бюджетами субъектов Российской Федерации осуществляется дифференцированно по формуле:

$$V_{фб} = V_{фбj1} + V_{фбj2} + V_{фбj3},$$

где:

$V_{фб}$ - объём бюджетных ассигнований, предусмотренный в федеральном бюджете на текущий финансовый год на софинансирование региональных программ;

$V_{фбj1}$ - объём бюджетных ассигнований, определенный Министерством сельского хозяйства Российской Федерации на предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования реализации региональных программ, предусматривающих мероприятия в области растениеводства;

$V_{фбj2}$ - объём бюджетных ассигнований, определенный Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, на предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования реализации региональных программ, предусматривающих мероприятия в области животноводства;

$V_{фбj3}$ - объём бюджетных ассигнований, определенный Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. N 717 (далее - Государственная программа), на предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования реализации региональных программ, предусматривающих мероприятия по развитию мясного скотоводства».

4. Дополнить пунктами 5(1) и 5(2) следующего содержания:

«5(1). Распределение субсидий на реализацию мероприятий осуществляется по формулам:

$$V_{фбj1} = V_{фбj1(1)} + V_{фбj1(2)} + V_{фбj1(3)} + \ldots + V_{фбj1(n)},$$
$$V_{фбj2} = V_{фбj2(1)} + V_{фбj2(2)} + V_{фбj2(3)} + \ldots + V_{фбj2(n)},$$

где:

$V_{фбj1(1,\ 2,\ 3\ldots n)}$ - объёмы бюджетных ассигнований, определенные Министерством сельского хозяйства Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации в отношении групп региональных программ, сформированных по мероприятиям, указанным в подпункте «а» пункта 2 настоящих Правил (далее - софинансирование группы программ в области растениеводства).

Уровень софинансирования группы программ в области растениеводства за счет средств федерального бюджета определяется исходя из бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджетах субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ, и составляет:

до 60 процентов суммы бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджетах субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ, включенных в группы программ по мероприятиям, указанным в абзацах втором, третьем, седьмом и восьмом подпункта «а» пункта 2 настоящих Правил, и (или) группы программ, сформированных по уровню прироста объема выручки от реализации продукции до 100 млн руб. в год;

до 50 процентов суммы бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджетах субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ, включенных в группы программ по мероприятиям, указанным в абзацах пятом и десятом подпункта «а» пункта 2 настоящих Правил, и (или) группы программ, сформированных по уровню прироста объема выручки от реализации продукции до 500 млн руб. в год;

до 40 процентов суммы бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджетах субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ, включенных в группы программ по мероприятиям, указанным в абзацах четвертом, шестом и девятом подпункта «а» пункта 2 настоящих Правил, и (или) группы программ, сформированных по уровню прироста объема выручки от реализации продукции свыше 500 млн руб. в год;

$V_{фбj2(1,\ 2,\ 3...n)}$- объёмы бюджетных ассигнований, установленные Министерством сельского хозяйства Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации по группам региональных программ, сформированным по мероприятиям, указанным в подпункте «б» пункта 2 настоящих Правил (далее - софинансирование группы программ в области животноводства).

Уровень софинансирования группы программ в области животноводства за счет средств федерального бюджета определяется исходя из бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджетах субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ, и составляет:

до 60 процентов суммы бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджетах субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ, включенных в группы программ по мероприятиям, указанным в абзаце восьмом подпункта «б» пункта 2 настоящих Правил, и (или) группы программ, сформированных по уровню прироста объема выручки от реализации продукции до 100 млн руб. в год;

до 50 процентов суммы бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджетах субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ, включенных в группы программ по мероприятиям, указанным в абзацах втором, третьем, пятом и седьмом подпункта «б» пункта 2 настоящих Правил, и (или) группы программ, сформированных по уровню прироста объема выручки от реализации продукции до 500 млн руб. в год;

до 40 процентов суммы бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджетах субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ, включенных в группы программ по мероприятиям, указанным в абзацах четвертом и шестом подпункта «б» пункта 2 настоящих Правил, и (или) группы программ, сформированных по уровню прироста объема выручки от реализации продукции свыше 500 млн руб. в год.

Уровень софинансирования группы программ по развитию мясного скотоводства за счет средств федерального бюджета определяется в соответствии с Государственной программой в части реализации региональных программ, включенных в группы программ по мероприятиям, указанным в подпункте «в» пункта 2 настоящих Правил.

5(2). Размер софинансирования за счет субсидии расходных обязательств субъектов Российской Федерации определяется по формуле:

$$C_i = \sum_{j=1}^{n} C_{ij}$$

где:

C_i - размер софинансирования за счет субсидии, предоставляемой бюджету i-го субъекта Российской Федерации на реализацию мероприятий;

n - количество региональных программ, на софинансирование которых бюджету i-го субъекта Российской Федерации предоставляется субсидия;

C_{ij} - размер софинансирования за счет субсидии, предоставляемой бюджету i-го субъекта Российской Федерации на реализацию j-го мероприятия.».

5. Пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6. Размер софинансирования за счет субсидии, предоставляемой бюджету i-го субъекта Российской Федерации на реализацию j-го мероприятия, определяется по формуле:

$$C_{ij} = V_{фбj} \times \frac{Д_{ji} / РБО_i}{\sum_{i=1}^{m} \left(Д_{ji} / РБО_i \right)}$$

где:

$V_{фбj}$- объём бюджетных ассигнований, установленный Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, на предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования реализации соответствующих мероприятий региональных программ в пределах ассигнований

федерального бюджета, предусмотренных в федеральном бюджете на текущий финансовый год на указанные цели;

$РБО_i$ - уровень расчетной бюджетной обеспеченности субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год, рассчитанный в соответствии с методикой распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2004 г. N 670;

m - количество субъектов Российской Федерации, представивших региональные программы, реализуемые по соответствующему мероприятию и прошедшие отбор;

$Д_{ji}$ - показатель, характеризующий удельный вес прироста показателя региональной программы в общем объеме прироста соответствующих показателей региональных программ, прошедших отбор и реализуемых в субъектах Российской Федерации по соответствующему мероприятию».

6. Дополнить пунктами 6(1) - 6(5) следующего содержания:

«6(1). Для региональной программы в части мероприятий, указанных в абзацах втором - девятом подпункта «а» пункта 2 настоящих Правил, показатель, характеризующий удельный вес прироста показателя региональной программы в общем объеме прироста показателей региональных программ, определяется по формуле:

$$Д_{ji} = \frac{W_i}{W_P}$$

где:

W_i - прирост объёма выручки от реализации продукции и услуг по мероприятиям, указанным в абзацах втором - девятом подпункта «а» пункта 2 настоящих Правил, с учетом уровня инфляции в i-м субъекте Российской Федерации (тыс. рублей);

W_P - прирост объёма выручки от реализации продукции и услуг по мероприятиям, указанным в абзацах втором - девятом подпункта «а» пункта 2 настоящих Правил, с учетом уровня инфляции в субъектах Российской Федерации, прошедших отбор (тыс. рублей).

6(2). Для региональной программы в части мероприятия, указанного в абзаце десятом подпункта «а» пункта 2 настоящих Правил, показатель, характеризующий удельный вес прироста показателя региональной программы в общем объёме прироста соответствующих показателей региональных программ, определяется по формуле:

$$Д_{ji} = \frac{R_i + S_i}{R_P + S_P}$$

где:

R_i - площадь мелиорируемых земель, введенная в эксплуатацию за счет реконструкции и технического перевооружения мелиоративных систем общего и индивидуального пользования и отдельно расположенных гидротехнических сооружений в i-м субъекте Российской Федерации (тыс. гектаров);

S_i - площадь мелиорируемых земель, введенная в эксплуатацию за счет строительства мелиоративных систем общего и индивидуального пользования и отдельно расположенных гидротехнических сооружений в i-м субъекте Российской Федерации (тыс. гектаров);

R_P - площадь мелиорируемых земель, введенная в эксплуатацию за счет реконструкции и технического перевооружения мелиоративных систем общего и индивидуального пользования и отдельно расположенных гидротехнических сооружений в субъектах Российской Федерации, прошедших отбор (тыс. гектаров);

S_P - площадь мелиорируемых земель, введенная в эксплуатацию за счет строительства мелиоративных систем общего и индивидуального пользования и отдельно расположенных гидротехнических сооружений в субъектах Российской Федерации, прошедших отбор (тыс. гектаров).

6(3). Для региональной программы в части мероприятия, указанного в абзаце втором подпункта «б» пункта 2 настоящих Правил, показатель, характеризующий удельный вес прироста показателя региональной программы в общем объеме прироста соответствующих показателей региональных программ, определяется по формуле:

$$Д_{ji} = \frac{Q_i}{Q_P}$$

где:

Q_i - прирост валового производства молока в i-м субъекте Российской Федерации (тонн);

Q_P - прирост валового производства молока в субъектах Российской Федерации, прошедших отбор (тонн).

6(4). Для региональной программы в части мероприятий, указанных в абзацах третьем - восьмом подпункта «б» пункта 2 настоящих Правил, показатель, характеризующий удельный вес прироста показате-

ля региональной программы в общем объеме прироста соответствующих показателей региональных программ, определяется по формуле:

$$Д_{ji} = \frac{V_i}{V_P}$$

где:

V_i - прирост объёма выручки от реализации продукции и услуг по мероприятиям, указанным в абзацах третьем - восьмом подпункта «б» пункта 2 настоящих Правил, с учетом уровня инфляции в i-м субъекте Российской Федерации (тыс. рублей);

V_P- прирост объёма выручки от реализации продукции и услуг по мероприятиям, указанным в абзацах третьем - восьмом подпункта «б» пункта 2 настоящих Правил, с учетом уровня инфляции в субъектах Российской Федерации, прошедших отбор (тыс. рублей).

6(5). Для региональной программы в части мероприятия, указанного в подпункте «и» пункта 2 настоящих Правил, показатель, характеризующий удельный вес прироста показателя региональной программы в общем объёме прироста соответствующих показателей региональных программ, определяется по формуле:

$$Д_{ji} = \frac{M_i \times 1,4 + P_1}{M_P \times 1,4 + P_P}$$

где:

M_i - прирост маточного поголовья мясного скота в i-м субъекте Российской Федерации (тыс. голов);

P_i - прирост маточного поголовья помесного скота в i-м субъекте Российской Федерации (тыс. голов);

M_P - прирост маточного поголовья мясного скота в субъектах Российской Федерации, прошедших отбор (тыс. голов);

P_P - прирост маточного поголовья помесного скота в субъектах Российской Федерации, прошедших отбор (тыс. голов)».

7. Пункт 15 изложить в следующей редакции:

«15. Оценка эффективности использования субсидий осуществляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации по итогам отчетного финансового года по показателю (в процентах) фактического достижения установленных соглашениями значений следующих показателей результативности предоставления субсидий:

а) прирост объема выручки от реализации продукции и услуг с учетом уровня инфляции (тыс. рублей) - в отношении следующих мероприятий в области растениеводства и животноводства:

развитие производства овощей и картофеля, развитие традиционных подотраслей сельского хозяйства, подработка, хранение и переработка зерна, развитие сельскохозяйственной кооперации и логистических центров, развитие свеклосахарного производства, развитие льноводства, развитие овощеводства в закрытом грунте, а также создание системы оптовых распределительных центров по сбыту картофеля, овощей и фруктов, прочей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

развитие селекционно-генетических и селекционно-гибридных свиноводческих центров, развитие глубокой переработки продукции свиноводства, предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации, развитие переработки и сбыта продукции животноводства, развитие прочих направлений по поддержке производства (сельскохозяйственного, перерабатывающего, снабженческо-сбытового и другого), имеющего существенное значение для устойчивого социально-экономического развития сельских территорий субъектов Российской Федерации, и поддержание традиционных для субъектов Российской Федерации подотраслей животноводства;

б) прирост площадей мелиорируемых земель (тыс. гектаров) - в отношении мероприятий, предусматривающих возмещение до 50 процентов затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение мелиоративных систем общего и индивидуального пользования и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, принадлежащих им на праве собственности или переданных им в пользование в установленном порядке;

в) прирост валового производства молока (тонн) - в отношении региональных программ, предусматривающих мероприятия по развитию молочного скотоводства;

г) прирост маточного поголовья мясного скота (тыс. голов) и прирост маточного поголовья помесного скота (тыс. голов) - в отношении мероприятий по развитию мясного скотоводства».

8. Абзац второй пункта 20 признать утратившим силу.

9. В пункте 21:

слова «и целевое расходование средств» заменить словами «об осуществлении расходов»;

дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае нарушения условий предоставления субсидии применяются меры, предусмотренные статьей 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации».

Российская газета

Обзор прессы

ГРУППА КОМПАНИЙ «АГРО-БЕЛОГОРЬЕ» ГОТОВИТ К ЗАПУСКУ СРАЗУ ДВА НОВЫХ ОБЪЕКТА

В Яковлевском районе продолжается строительство низкотемпературного модульного склада и завода по переработке побочного сырья и отходов.

Холодильный комплекс должен заработать уже в конце февраля. Он возводится рядом с мясоперерабатывающим заводом в хуторе Крапивенские Дворы. Сегодня здесь полностью выведен контур здания. Ведутся отделочные работы в административно-бытовых помещениях. До конца января полностью будет завершено техническое присоединение объекта к инженерным сетям.

Напомним, модульный низкотемпературный склад сможет принять на единовременное хранение свыше 1300 т мясной продукции. Строительство промышленного холодильника обойдётся агрохолдингу в 157 млн руб. и позволит вдвое увеличить имеющиеся на сегодняшний день в «Агро-Белогорье» холодильно-морозильные мощности. В будущем не исключено строительство ещё нескольких подобных объектов.

Тем временем на площадке по строительству санветутильзавода близ с. Сырцево выполнено пока только чуть больше половины строительно-монтажных работ. В начале февраля сюда начнет поступать оборудование для основного производства.

Запуск объекта запланирован в конце весны. Завод позволит перерабатывать большую часть отходов бойни. Он будет производить мясокостную муку и технический жир, перерабатывая до 100 т побочного сырья и отходов в сутки. Мощность производства составит 35 т продукции в день – 17 т мясокостной муки и 18 т технического жира.

Новое предприятие позволит холдингу обрести ещё одно опорное звено в технологической цепи производства. С запуском санветутильзавода холдинг станет независимым в сфере переработки побочного сырья и отходов и укрепит свое экономическое положение. «Агро-Белогорье» инвестирует в строительство этого объекта почти полмиллиарда рублей.

Agrobel.ru

В ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ЗАРАБОТАЛ ЦЕХ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ МЯСА

В Зеленодольском районе Республики Татарстан заработал цех по переработке мяса. Новое предприятие открылось на базе ЗАО «Авангард», сообщает пресс-служба Минсельхозпрода Республики Татарстан.

В открытии цеха принял участие заместитель Премьер-министра РТ – министр сельского хозяйства и продовольствия М. Ахметов.

Глава Минсельхозпрода РТ ознакомился с работой цеха, где установлено современное оборудование из Германии.

Генеральный директор ЗАО «Авангард» Э. Шайер рассказала о специфике работы нового производства по переработке мяса, производственные мощности которого достигают 2 т готовой продукции в сутки.

Стоит отметить, что в цехе будут производиться колбасные изделия только из натурального сырья, без использования заменителей растительного и животного происхождения.

Цех рассчитан на выпуск более 20 видов колбасных изделий. В планах руководства предприятия в текущем году произвести 500 т продукции. Это вполне реальные планы – на переработке мяса задействованы 10 человек. В перспективе количество рабочих мест планируется довести до 20.

Министр также посетил животноводческую ферму хозяйства, где на сегодняшний день содержится более 1 тыс. голов КРС, в том числе, 477 коров, более 3 тыс. свиней.

Глава аграрного ведомства также оценил в целом работу ЗАО «Авангард». Как он отметил, переработка собственной продукции – хорошая идея. Будущее сельского хозяйства республики именно за такими предприятиями.

Tatar-inform.ru

КАЛУЖСКИЙ БИЗНЕСМЕН ПЛАНИРУЕТ ЗАПУСК МЯСОКОМБИНАТА В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ К 1 ИЮНЯ ЭТОГО ГОДА

Калужский бизнесмен С. Ниценко – владелец ООО «Заречное» – планирует запустить мясокомбинат в Рамонском районе Воронежской области к 1 июня этого года, сообщил бизнесмен главе региона А. Гордееву. Предприятие расположится на участке площадью 30 га и будет включать в себя бойню мощностью 30 голов КРС в час. В перспективе будет возможно увеличение мощности предприятия до 50 голов в час, передает Агентство Бизнес Информации.

Напомним, что мясокомбинат является частью проекта по развитию племенного хозяйства КРС на территории области. Проект предполагает создание генетического центра абердин-ангусов и герефордов и откормочные площадки на 20 тыс. голов единовременной загрузки. Площадки разместятся в Рамонском, Каменском и Подгоренском районах области. На сегодняшний день в «Заречное» на откормплощадке в Рамонском районе находится более 3,5 тыс. голов крупного рогатого скота.

Общая стоимость проекта составляет 6 млрд рублей.

Ежедневное аграрное обозрение

ВТБ ПРЕДОСТАВИЛ 600 МЛН РУБ. ООО «КОНЦЕРН ПЯТЬ ЗВЕЗД»

Северо-Западный региональный центр банка ВТБ открыл невозобновляемую кредитную линию в размере 600 млн руб. ООО «Концерн Пять Звезд», выпускающему мясные изделия и полуфабрикаты под маркой «Кронштадтский мясоперерабатывающий завод».

Кредит предоставлен сроком на 7 лет. Заемные средства направлены компанией на рефинансирование инвестиционных затрат по модернизации производства.

«Кронштадтский мясоперерабатывающий завод» («КМЗ») основан в 1951 году. В 2009-2010 гг. была построена вторая производственная площадка и сформирован многофункциональный мясоперерабатывающий комплекс, на котором осуществляется всё производство «КМЗ» – около 500 залицензированных продуктов.

INFOLine, ИА

АГРОПРОМКОМПЛЕКТАЦИЯ РАЗРАБАТЫВАЕТ ПРОЕКТ МЯСОХЛАДОБОЙНИ ДЛЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

АгроПромкомплектация разрабатывает проект мясохладобойни для Курской области, говорится в сообщении компании по итогам переговоров с делегацией компании Meat Processing Systems (MPS) (Королевство Нидерландов, Лихтенвурде) во главе с коммерческим директором в России и СНГ г-м Роб Ван Соном.

Состоялась расширенная презентация концепции технологического проекта создания в Курской области мясохладобойни для дочерней компании «Агропромкомплектация-Курск» производительностью 300 голов в час, полезной площадью около 120 тыс. кв. м и численностью персонала 700 человек. Были представлены и детально обсуждены комплексное архитектурное и инжиниринговое решение по мясохладобойне, комплект чертежей по основному зданию и вспомогательным сооружениям, предварительная схема тепловых, ветровых, электрических, других нагрузок. Достигнута договоренность, что полный комплект документов будет представлен заказчику в лице Группы Компаний «АгроПромкомплектация» со стороны MPS в сотрудничестве с австрийской компанией ATP.

Предполагается, что мясохладобойня в Курской области будет спроектирована в течение шести месяцев на условиях тендера. Затем будут подготовлены сметная документация и бизнес-план. Холдингу предстоит определиться на конкурсной основе с российской компанией, которая будет заниматься генеральным проектированием и адаптацией проекта по российским нормам.

По оценке генерального директора холдинга С. Новикова, строительство мясохладобойни в Курской области объективно вызвано значительным расширением в этом регионе производственных мощностей в сегменте свиноводства.

«После завершения строительства еще двух свинокомплексов в Конышевском районе в Курской области мы будем иметь 5 свинокомплексов общей производительностью 60 тыс. т свинины в живой массе в год. Чтобы сэкономить на логистике, а сейчас мы доставляем свиней на убой в Тверскую область, где у нас действует мясохладобойня, логично иметь убойные мощности на месте выращивания сырья. Для региона это высокоэффективный инвестиционный проект ориентировочной стоимостью 5 млрд руб. Он будет энергозатратным, объём требуемой электрической мощности состав-

ляет 13,5 мВт. Предполагаемое время начала строительства мясохладобойни в с. Линец Железногорского района Курской области - весна 2014 года. Ориентировочный срок сдачи объекта - 2015 год», - сказал С. Новиков.

«Этот проект для нас в России самый приоритетный, - подчеркивает коммерческий директор в России и СНГ компании MPS Роб Ван Сон, цитируемый в сообщении. - По мощности данной мясохладобойни он самый ёмкий. Мы проектировали подобные объекты в Новосибирске, Набережные Челны, Брянске, Твери - как для АгроПромкомплектации, так и еще для одного заказчика, а также в Республике Хакасия. Проект формируем «под ключ» - предоставляем технологическое и инжиниринговое решения. Наш партнер компания ATP разрабатывает архитектурную часть. Ноу-хау, оригинальной технологией, оборудованием владеет MPS, которая присутствует на мировом рынке больше века, по географии - это 92 страны. Подобные объекты, но небольшие, проектировали также для других стран СНГ - для Белоруссии, например, а также сейчас делаем для Украины и Казахстана. Но самым крупным заказчиком является Россия, в частности, Холдинг «АгроПромкомплектация» - наш давний и надежный партнер».

Группа Компаний «АгроПромкомплектация» крупный агрохолдинг замкнутого цикла по производству мясной и молочной продукции. Компания основана в 1998 г. и включает 18 предприятий, в числе которых молочный завод, молочный комплекс, восемь свинокомплексов, мясокомбинат, хладобойня, элеватор, комбикормовые заводы, девять торговых домов и около 100 торговых павильонов и тонаров. Предприятия Группы действуют в ряде регионов России, в том числе в Московской, Курской, Тверской, Владимирской, Ярославской областях. Основные товарные бренды - «Дмитрогорский продукт», «Ближние горки» и «Искренне Ваш».

АгроПромкомплектация

В ИЖЕМСКОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ КОМИ БУДУТ ПРОИЗВОДИТЬ МЯСНЫЕ ДЕЛИКАТЕСЫ

В Ижемском районе начался монтаж оборудования будущего цеха по переработке мяса.

В цех, расположенный в д. Диюр, завезли необходимое оборудование и приступили к его монтажу. Молочный завод «Диюрский» входит в состав производственного комплекса «Изьва-Диюр». В прошлом году предприятие стало победителем конкурса Министерства сельского хозяйства Коми по модернизации проектов по переработке и получило 8 млн 400 тыс. руб. – 70% от общей суммы затрат на закупку оборудования и подготовку производственных помещений. Еще 4,7 млн предприятие получило в качестве заемных средств.

Производственная мощность цеха составит 0,5 тонны продукции в сутки. В новый ассортимент войдут традиционные говядина, телятина и свинина, а также деликатесные конские колбасы и копчености из оленины. Планируется, что сырье для переработки свинины будет закупаться в Кирове, все остальное будут поставлять местные хозяйства.

Ввод в эксплуатацию нового цеха позволит решить проблему с реализацией конины. «Конское поголовье района составляет 2300 лошадей.

Проблем с реализацией также не будет, предприятие является основным поставщиком мяса в муниципальные учреждения, его продукция пользуется спросом у населения. К тому же колбасные изделия не производились в Ижемском районе уже больше десяти лет.

Завод начнет свою работу в начале марта.

Komiinform.ru

В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ БУДУТ ПРОИЗВОДИТЬ ВЕТЧИНУ И КОЛБАСУ ИЗ КРОЛИКОВ

Технологи уже тестируют деликатесы, сообщает пресс-служба главы региона. Сейчас совместно с технологами Буйского мясоперерабатывающего комбината предприятие разрабатывает и тестирует продукты глубокой переработки: колбасы, ветчины и копченого кролика.

Напомним, сейчас на предприятии выращивают кроликов калифорнийской и новозеландской белой породы. За 9 месяцев 2012 г. объём инвестиций на строительство и реконструкцию помещений, приобретение техники и оборудования предприятия составил более 24 млн рублей. За 9 месяцев прошлого года предприятие реализовало 46 т мяса кроликов.

K1news.ru

В 2013 г. НАЧИНАЕТСЯ ПОДГОТОВКА ИНВЕСТПЛОЩАДОК В СЕЛЬСКИХ РАЙОНАХ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

По мнению министра сельского хозяйства региона А. Чепухина, нет препятствий для пуска в эксплуатацию особо значимого инвестпроекта Ульяновской области ООО «Мелекесский свиноводческий комплекс» на 25 тыс. голов и строительства такого же по мощности свинокомплекса инвестором в лице ООО «СКИК «Новомалыклинский». В первом случае инвестиции составляют 69 млн руб., во втором – 350 млн рублей.

Готовится к реализации инвестпроект ООО «Рос-Бекон» в Тереньгульском районе по строительству свинокомплекса замкнутого цикла на 12,3 тыс. голов.

Ещё одним инвестором является литовское ЗАО «Арви», соглашение с которым подписано в октябре прошлого года. Его проект предусматривает строительство завода по производству кормов, выращиванию, убою и переработке индейки мощностью 5 тыс. т мяса в год. Инвестиции здесь составят 1 млрд рублей. Срок реализации проекта – 2013-2015 годы.

media73.ru

АДМИНИСТРАЦИЯ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ НАМЕРЕНА ПОДДЕРЖИВАТЬ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

ООО «Шарьинский бекон» – одна из крупнейших инвестиционных площадок Шарьинского района. Инвестиционные вложения в 2012 г. составили более 12 млн рублей.

На сегодняшний день здесь полностью реконструированы три корпуса старой фермы, запущен убойный и мясоперерабатывающий цеха, закуплено импортное оборудование. В целях реализации мяса и колбасных изделий открыты торговые точки в г. Шарье и п. Ветлужский. За 2012 г. комплексом реализовано 278 тонн свинины.

В планах руководства – дальнейшее развитие предприятия, строительство четвёртого комплекса и увеличение поголовья на 1250 свиней.

Предоставление мер финансовой поддержки предприятию может способствовать более активному развитию инвестпроекта.

В области разработана целевая программа по развитию первичной и глубокой переработки свинины на 2013-2015 годы. Она направлена в Министерство сельского хозяйства для прохождения конкурсного отбора. Если федеральная поддержка будет получена, область сможет оказывать поддержку подобным предприятиям в виде субсидий на компенсацию части затрат по приобретению оборудования для мясопереработки, развитию логистической структуры (строительство складов и подъездных путей).

INFOLine, ИА

СВИНОКОМПЛЕКС В П. СОКОЧ – ИТОГИ РАБОТЫ ЗА 2012 г.

18 января 2013 г. исполнился один год со дня завоза из Канады племенного поголовья свиней в рамках инвестиционного проекта «Строительство свинофермы на 12 тыс. голов в год в п. Сокоч Елизовского района Камчатского края» ЗАО «Агротек Холдинг».

Как сообщили в Министерстве сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Камчатского края, по состоянию на 1 января 2013 г. поголовье свиней на свиноферме ЗАО «Агротек Холдинг» составляет 6200 голов.

В января текущего года планируется убой первой партии свиней на мясо.

Вывод на полную мощность свинофермы с годовым оборотом поголовья 12 тыс. голов, в конце 2013 г., позволит на 1,1 тыс. т увеличить объём производства высококачественного мяса в крае и обеспечить потребность сельхозтоваропроизводителей в молодняке свиней товарного назначения.

Poluostrov-kamchatka.ru

НЕМЕЦКИЕ ПАРТНЁРЫ ПОСТАВЯТ «СТАНИЦЕ» ОБОРУДОВАНИЕ НА 1,4 МЛРД РУБ.

Оборудование для комбикормового завода и свинокомплекса на общую сумму 1,4 млрд руб. поставят донской компании ООО «АПК «Станица» немецкие партнёры. Соглашение было подписано 18 января, в рамках международной сельскохозяйственной выставки «Зеленая неделя-2013».

Подписали документ владелец компании SCHAUER Agrotronic GmbH Герберт Шауэр и пред-

седатель совета директоров ООО «АПК «Станица» В. Марченко.

Проект будет реализован в Чертковском районе. Там появится животноводческий комплекс по производству свинины. Комплекс будет обладать замкнутым производственным циклом и высшей степенью санитарной защиты.

Общий объём инвестиций по проекту составит 7 млрд рублей.

donland.ru

НА СТРОИТЕЛЬСТВО БУРЕТСКОГО СВИНОКОМПЛЕКСА (УОБО) В УСТЬ-ОРДЫНСКОМ БУРЯТСКОМ ОКРУГЕ ПЛАНИРУЕТСЯ НАПРАВИТЬ 2,4 МЛРД РУБ.

На строительство Буретского свинокомплекса в Усть-Ордынском Бурятском округе планируется направить 2,4 млрд рублей. Об этом на пресс-конференции в пятницу заявил заместитель губернатора – руководитель администрации УОБО А. Прокопьев. Под строительство свинокомплекса выделен участок размером 50 га в районе деревни Объездная в Боханском районе. Предприятие будет работать на площади 17 тыс. га на территориях Буретского, Каменского и Казачьего муниципальных образований. Мощность составит около 100 тыс. голов скота. На предприятии будет развита собственная кормовая база.

Строительство свинокомплекса планируется начать в июле 2013 г., закончить – в 2015 году.

Сибирские новости

СВИНОКОМПЛЕКС В ВОЛОВСКОМ РАЙОНЕ ВЫХОДИТ НА ПОЛНУЮ МОЩНОСТЬ

На полную производственную мощность в наступившем году выйдет свинокомплекс Группы «Черкизово» в Воловском районе. Она составляет 12,5-14 тыс. т мяса в живой массе в год. Объём инвестиций, вложенных в экономику района, достиг свыше 1,7 млрд рублей.

Свинокомплекс представляет собой интегрированный модуль из четырех отдельно стоящих площадок по разведению, выращиванию и откорму животных. Они оснащены самым современным оборудованием Big Dutchman. Сейчас здесь содержится более 64 тыс. голов. На предприятии выращивают свиней пород ландрас, дюрок и йоркширская, которые отличаются хорошими привесами.

Это уже шестой свинокомплекс «Черкизово» в Липецкой области. С его вводом производственная мощность компании в нашем регионе увеличилась более чем на 15%.

ОТРК Липецкое время

ПЛАН ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ «ПЕРМСКОГО СВИНОКОМПЛЕКСА» БУДЕТ ГОТОВ В ФЕВРАЛЕ

План финансового оздоровления ОАО «Пермский свинокомплекс» будет подготовлен до середины февраля 2013 г., после чего будет решаться вопрос о передаче предприятия с федерального уровня на региональный для последующей приватизации, сообщил губернатор Пермского края В. Басаргин.

ОАО «Пермский свинокомплекс» входит в число крупнейших производителей свинины в России. По словам руководства предприятия, оно занимает 16-е место по объёму производства свинины в стране. В 2011 г. компания увеличила объём производства мяса на 4,4% – до 22 тыс. т, что составляет 89% всей производимой в Пермском крае свинины. На предприятии работает более 1,8 тыс. человек. Выручка компании по итогам 2011 г. увеличилась на 14,4% – до 1,69 млрд руб., чистый убыток снизился в 3,2 раза – до 68 млн рублей. В 2012 г. произвел более 22 тыс. т свинины.

Единственным акционером общества является РФ в лице Росимущества.

ПРАЙМ

В БАШКОРТОСТАН ПРИБЫЛО 400 ГОЛОВ ЧИСТОПОРОДНЫХ ДАТСКИХ СВИНЕЙ

6 февраля, в Благоварский район специальным рейсом из Дании прибыли две машины, на борту которых были 240 голов свиней пород «крупная белая», «ландрас» и «дюрок». Они прибыли в Уфу на специальном транспорте по заказу компании «Таврос», в составе которой находятся Ураль-

ская и Башкирская мясные компании. Еще одна машина с живым грузом находится сейчас на таможне. Также 160 голов чистопородных импортных свиней будут поставлены в д. Дмитриевка, где разместились два новых свиноводческих корпуса.

По словам генерального директора ООО «Уральская мясная компания» В. Овчеренко, до конца мая в комплекс будут поставлены еще три партии скота. А в июне-июле датские свиньи уже начнут поступать в комплексы, которые будут расположены у деревень Мирный (Благоварский район) и Смычка (Чишминский район). Сегодня здесь продолжаются работы по возведению фундаментов в зонах воспроизводства и откорма, ведутся проектные работы по подъездным дорогам, газоснабжению, водоснабжению.

Напомним, в рамках реализации инвестиционного проекта компании «Таврос» предусматривается создание сразу в трех (Благоварском, Буздякском, Чишминском) районах Башкортостана пяти современных животноводческих предприятий, с единовременным содержанием в каждом из них по 75 тыс. голов свиней и общей мощностью 70 тыс. т свинины в год.

Общая сумма проекта – 12,5 млрд рублей. За 2012 г. выбрано кредитных средств – 2,5 млрд руб., освоено 1,6 млрд рублей.

Кроме того, Уральская мясная компания с этого года начинает в Буздякском районе строительство нового комбикормового завода, где будут выпускаться полнорационные корма для свиней. С его запуском будет решен вопрос с обеспечением кормов животных, содержащихся на пяти крупнейших свинокомплексах республики.

ИА «Казах-Зерно»

УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ВЫХОДИТ В ЛИДЕРЫ

«Благодаря реализованным инвестиционным проектам в животноводстве, высокими темпами растёт производство мяса, молока, яйца, а также увеличивается поголовье скота, – заявил министр сельского хозяйства области А. Чепухин. – Причём по темпам роста в отрасли животноводства Ульяновская область занимает лидирующие позиции, как среди регионов Приволжского федерального округа, так и в целом по Российской Федерации».

По прогнозам индекс физического объёма произведённой животноводческой продукции составит 112,2% к уровню 2011 года.

По предварительным оценкам, в 2012 г. произведено 86 тыс. т скота и птицы в живой массе, что на 25% выше уровня 2011 года. По темпу роста производства мяса Ульяновская область занимает 2-е место в ПФО и 5-е место по стране.

«Необходимо отметить, что производство мяса в области достигло максимума за последние 15 лет», – отметил глава регионального аграрного ведомства.

По оценке экспертов, объёмы производства продукции животноводства увеличились как за счёт роста продуктивности, так и за счёт увеличения численности поголовья сельскохозяйственных животных и птиц.

Так, за прошлый год поголовье крупного рогатого скота в Ульяновской области возросло на 1,3 тыс. голов (на 1,0%) и составляет 156,3 тысяч голов.

Существенно увеличилось поголовье свиней. За год прирост составил 23,8% (на 34,7 тыс. голов). На сегодняшний день количество свиней в хозяйствах Ульяновской области составляет 180,1 тыс. голов. Это наилучший показатель за последние 13 лет.

Поголовье птицы составляет более 3,9 млн голов – наивысший уровень за последние 17 лет.

AGRORU.com

По материалам СМИ подготовила **Каржева О.В.**
ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова

Подписка на информационно-аналитическое обозрение «РЫНОК мяса и мясных продуктов» на 2013 г.

Периодичность выхода обозрения — ежемесячно.

Стоимость годовой подписки через редакцию 2376 руб. (2160 руб. + 216 руб. НДС).

Справки по тел.: (495) 676-64-11

Подписка: тел./факс: (495) 676-61-01

ПОДПИСНОЙ КУПОН

Издание: *ИАО «РЫНОК мяса и мясных продуктов»*

Срок подписки: *годовая / полугодовая*

Адрес подписчика: _____

(почтовый индекс, область, район, город, улица, дом, корпус, № офиса)

_____

Наименование предприятия, организации _____

Контактный телефон, факс (код города) _____

Адрес электронной почты _____

Фамилия, имя, отчество _____