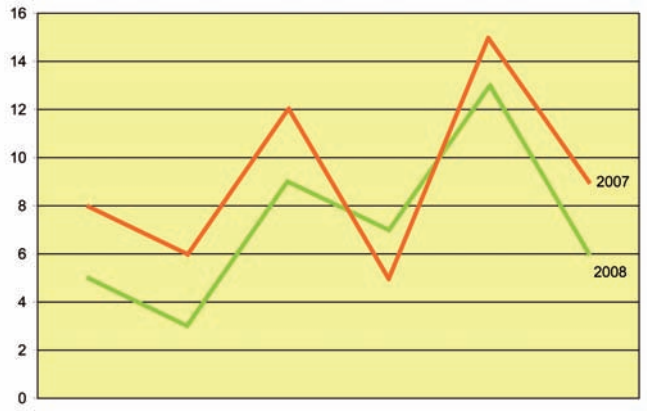
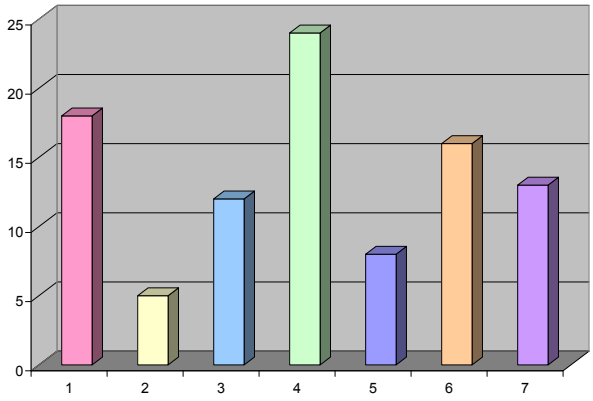
Всероссийский научно-исследовательский
институт мясной промышленности
им. В.М. Горбатова Россельхозакадемии

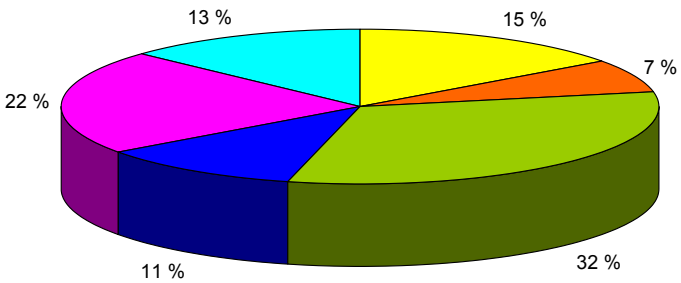
информационно-аналитическое обозрение

# РЫНОК МЯСА
# и мясных продуктов

**СЫРЬЁ & ПЕРЕРАБОТКА & ЦЕНЫ & ИМПОРТ**




№ 5 2012

Издается с 2006 года

NovaPro®

ГОВЯЖИЙ БЕЛОК

+7 (495) 676 99 51

+7 (495) 676 74 31

PROFESSIONAL

# АРАТАМУС

Научно-производственное предприятие

**ДЕРАТИЗАЦИЯ**
(уничтожение мышевидных грызунов)

**ДЕЗИНСЕКЦИЯ**
(уничтожение вредных насекомых)

Эффективность выполнения работ не ниже **99,9%**

ВНИМАНИЕ! **ОПЛАТА выполнения работ только при получении положительного результата!**

г. Москва, ул. Талалихина, д. 26, стр. 4

(495) **676-92-91**

E-mail: aratamus@mail.ru

# № 5 – 2012

# СОДЕРЖАНИЕ


## РЫНОК – 2012

Рынок мяса и мясных продуктов в январе-апреле 2012 г. .....3

## СТАТИСТИКА РЫНКА

Сырьевая база .....13

Производство продукции .....14

Импорт мяса и мясных продуктов .....14

Оптовая торговля .....15

Цены.....15

## РЫНОК В ДИАГРАММАХ

Десять регионов - крупнейших производителей КРС на убой (в хозяйствах всех категорий, в живом весе) в январе-марте 2012 г. .....16

Десять регионов - крупнейших производителей свиней на убой (в хозяйствах всех категорий, в живом весе) в январе-марте 2012 г. .....16

## АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Генный выбор
В. Мымрин .....17

«Принцип Либиха, или как повысить рентабельность бизнеса»
Д. Романов.....18

## ЗАРУБЕЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Мировой индустрии производства говядины не хватает конкурентов .....25

Мировой спрос на мясо и перспективы американского экспорта.....25

Индия станет ведущим мировым экспортером говядины.....27

Мировой рынок свинины.....27

## СМИ СООБЩАЮТ

Обзор прессы.....29



Всероссийский научно-исследовательский институт мясной промышленности им. В.М. Горбатова

Информационно-аналитический центр пищевой промышленности

**Информационно-аналитическое обозрение**

**РЫНОК МЯСА и мясных продуктов**

**Главный редактор**
А.Б. Лисицын
**Ответственный за выпуск**
М.Х. Искаков
Тел.: (495) 676-64-81
**Компьютерная верстка**
И.С. Клорфайн
**Подписка**
О.В. Каржева
Тел.: (495) 676-64-11
Факс: (495) 676-61-01
**Адрес ВНИИМПа**
109316, Москва, ул. Талалихина, 26.
**Телефон** (495) 676-95-11
**Сайт** http://www.vniimp.ru
**E-mail** inform@vniimp.ru



Информационно-аналитическое обозрение подготовлено на основе данных Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы России, материалов информационного агентства «INFOLine», ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова. Редакция не несет ответственности за достоверность отдельных фактов и показателей, приведенных в опубликованных материалах.
При перепечатке материалов ссылка на информационно-аналитическое обозрение «Рынок мяса и мясных продуктов» обязательна.



**Журнал зарегистрирован в Россвязьохранкультуре**
Регистрационный
ПИ № ФС77-35360
от 20 февраля 2009 г.

**Периодичность** – ежемесячно
**Издается с января 2006 г.**
**Подписано в печать** 13.06.2012
**Тираж** 500 экз. **Заказ** № 17
**Типография ВНИИМПа**



© ВНИИМП, 2012

# Рынок мяса и мясных продуктов в январе-апреле 2012 г.

**М.Х. Искаков, канд.техн. наук, Н.Ф. Небурчилова, канд. экон. наук, С.А. Аржанцев**
ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова

**СЫРЬЕВАЯ БАЗА.** По состоянию на 1 мая 2012г. поголовье крупного рогатого скота (КРС) в хозяйствах всех категорий, по расчетам Росстата, составляло 21,2 млн голов, что на 1,2% больше по сравнению с аналогичной датой предыдущего года, из него коров – 9,1 млн гол. (на 2,3% больше), свиней – 18,6 млн гол. (на 3,1% больше), овец и коз – 26,0 млн гол (на 9,0% больше) (табл. 1).

В сельскохозяйственных организациях поголовье крупного рогатого скота на 1 мая 2012 г. составило 9,3 млн голов, что на 0,3% меньше по сравнению с аналогичной датой предыдущего года, свиней – 12,1 млн гол. (на 9,8% больше), овец и коз – 5,3 млн гол. (на 3% больше), птицы – 381,4 млн гол. (на 7,2% больше).

В структуре поголовья скота на хозяйства населения приходилось 47,0% поголовья крупного рогатого скота, 30,5% свиней, 47,9% овец и коз (на конец апреля 2011 г. - соответственно 47,6%, 33,7%, 51,2%).

*Таблица 1*

**Динамика поголовья скота и птицы**

| | На 1 мая 2012 г. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | в хозяйствах всех категорий, млн голов | в сельскохозяйственных организациях, млн голов | в % к аналогичной дате 2011 г. | |
| | | | в хозяйствах всех категорий | в сельскохозяйственных организациях |
| Крупный рогатый скот | 21,2 | 9,3 | 101,2 | 99,7 |
| Свиньи | 18,6 | 12,1 | 103,1 | 109,8 |
| Овцы и козы | 26,0 | 5,3 | 109,0 | 103,0 |
| Птица | – | 381,4 | – | 107,2 |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

За январь-апрель 2012 г. в хозяйствах всех категорий было произведено 3,3 млн т скота и птицы на убой (в живом весе), по сравнению с январем-апрелем 2011 г. рост производства составил 8,4% (табл. 2).

*Таблица 2*

**Производство скота и птицы на убой (в живом весе)**

| | Апрель 2012 г. | | Январь-апрель 2012 г. | |
|---|---|---|---|---|
| | тыс. т | в % к апрелю 2011 г. | тыс. т | в % к январю-апрелю 2011 г. |
| В хозяйствах всех категорий, млн т в т.ч. | 0,8 | 109,1 | 3,3 | 108,4 |
| В сельскохозяйственных организациях | 601,2 | 113,7 | 2312,9 | 113,0 |
| – крупный рогатый скот | 73,0 | 99,9 | 288,1 | 101,2 |
| – свиньи | 163,1 | 113,7 | 597,4 | 111,1 |
| – овцы и козы | 1,5 | 98,8 | 6,4 | 102,1 |
| – птица | 362,6 | 117,1 | 1415,4 | 116,8 |
| – прочие виды скота | 1,0 | 111,1 | 5,6 | 87,5 |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Сельскохозяйственными организациями в январе-апреле 2012 г. было произведено 2312,9 тыс. т скота и птицы на убой (в живом весе), по сравнению с январем-апрелем 2011 г. рост производства составил 13%. Рост производства к январю-апрелю 2011 г. был обеспечен в основном за счет увеличения производства птицы – на 16,8% и свиней – на 11,1%, производство которых за анализируемый период составило 1415,4 тыс. т и 597,4 тыс. т, соответственно. Объем производства крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях составил 288,1 тыс. т, что отражает не большой рост на 1,2% по отношению к январю-апрелю 2011 года. Производство овец и коз в январе-апреле 2012 г. увеличилось на 2,1% и составило 6,4 тыс. тонн.

В общем объеме производства скота и птицы на убой в сельскохозяйственных организациях в апреле 2012 г. доля птицы составила 60,3%, свиней – 27,1%, крупного рогатого скота – 12,2%, овец и коз – 0,3%, в то время как в апреле 2011 г. эти показатели составляли, соответственно, 58,6%, 27,1%, 13,8% и 0,3%. Таким образом, в структуре производства сельскохозяйственными организациями скота и птицы на убой (в живом весе) за год выросла доля птицы – на 1,7 процентных пункта, доля КРС снизилась – на 1,6 п.п., доля свиней и доля овец и коз осталась на уровне прошлого года.

В январе-апреле 2012 г. сельскохозяйственными организациями Центрального федерального округа было произведено 910,2 тыс. т (в живой массе) скота и птицы на убой (117,3% к аналогичному периоду 2011 г.), Приволжского ФО – 434,2 тыс. т (108,4%), Сибирского ФО – 252,1 тыс. т (110%), Южного ФО – 219,7 тыс. т (114,5%), Северо-Западного ФО – 203,7 тыс. т (106,7%), Уральского ФО – 180,3 тыс. т (111,7%), Северо-Кавказского ФО – 81,8 тыс. т (122,2%), Дальневосточного ФО – 30,8 тыс. т (100,8%). Таким образом, во всех федеральных округах был обеспечен рост производства скота и птицы на убой, лидерами по приросту стали Северо-Кавказский, Центральный и Южный федеральные округа, в которых данный показатель составил 22,2%, 17,3% и 14,5%, соответственно (приложение 1).

Безусловным лидером по объему производства скота и птицы на убой в сельскохозяйственных организациях является Белгородская область, где за январь-апрель 2012 г. было произведено 406,6 тыс. тонн (в живом весе) скота и птицы на убой (прирост за анализируемый период составил 113,4%), или 17,6% от общероссийского производства в хозяйствах данной категории (44,7% от производства скота и птицы в Центральном ФО). В группу лидеров также вошли Краснодарский край (104 тыс. т), Республика Татарстан (96,2 тыс. т), Московская (87,3 тыс. т), Челябинская (87,3 тыс. т), Ленинградская (85,1 тыс. т), Ростовская (71 тыс. т), Липецкая (61 тыс. т), Воронежская (60 тыс. т) и Свердловская (58,1 тыс. т) области (табл. 3). В этих десяти регионах сельскохозяйственными организациями произведено в анализируемом периоде 1116,6 тыс. т скота и птицы (в живом весе), или 48,3% общероссийского производства сельскохозяйственных организаций.

*Таблица 3*

**Крупнейшие регионы-производители скота и птицы на убой**
**(в сельскохозяйственных организациях, в живом весе, тыс. тонн)**

| | Январь-апрель | | 2012 г. в % к 2011 г. |
|---|---|---|---|
| | 2011 г. | 2012 г. | |
| Белгородская область | 358,7 | 406,6 | 113,4 |
| Краснодарский край | 91,0 | 104,0 | 114,3 |
| Республика Татарстан | 92,4 | 96,2 | 104,1 |
| Московская область | 81,2 | 87,3 | 107,5 |
| Челябинская область | 75,9 | 87,3 | 115,0 |
| Ленинградская область | 83,1 | 85,1 | 102,3 |
| Ростовская область | 60,6 | 71,0 | 117,3 |
| Липецкая область | 57,3 | 61,0 | 106,4 |
| Воронежская область | 49,4 | 60,0 | 121,4 |
| Свердловская область | 53,3 | 58,1 | 109,0 |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Показатели производства КРС отражают незначительное увеличение производства, так объем производства в сельскохозяйственных организациях за январь-апрель 2012 г. составил 288,1 тыс. т, что на 1,2% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Наибольшие объемы производства крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях за январь-апрель 2012 г. наблюдаются в Приволжском ФО – 98,4 тыс. т, Центральном ФО – 64,7 тыс. т и Си-

бирском ФО – 54,5 тыс. тонн. На региональном уровне лидерами по объему производства КРС за анализируемый период стали: Республика Татарстан (26,5 тыс. т), Краснодарский край (18,9 тыс. т), Алтайский край (14,8 тыс. т), Республика Башкортостан (13,1 тыс. т), Новосибирская область (12,1 тыс. т), Удмуртская Республика (10,5 тыс. т), Красноярский край (9,3 тыс. т), Оренбургская область (9,3 тыс. т), Московская область (9,1 тыс. т) и Кировская область (8,3 тыс. т), (табл. 4). Данные 10 регионов за анализируемый период произвели 132 тыс. т данной животноводческой продукции или 45,8% общероссийского производства КРС.

*Таблица 4*

**Крупнейшие регионы-производители КРС на убой**
**(в сельскохозяйственных организациях, в живом весе, тыс. тонн)**

| | Январь-апрель | | 2012 г. в % к 2011 г. |
|---|---|---|---|
| | 2011 г. | 2012 г. | |
| Республика Татарстан | 26,5 | 26,5 | 100,1 |
| Краснодарский край | 19,1 | 18,9 | 98,7 |
| Алтайский край | 13,5 | 14,8 | 109,7 |
| Республика Башкортостан | 14,5 | 13,1 | 90,7 |
| Новосибирская область | 11,4 | 12,1 | 106,5 |
| Удмуртская Республика | 13,0 | 10,5 | 80,5 |
| Красноярский край | 8,4 | 9,3 | 110,8 |
| Оренбургская область | 7,3 | 9,3 | 127,1 |
| Московская область | 9,1 | 9,1 | 99,2 |
| Кировская область | 8,2 | 8,3 | 101,1 |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Сельскохозяйственные организации наращивают объем производства свинины, так за январь-апрель 2012 г. объем общероссийского производства в данной категории хозяйств составил 597,4 тыс. т, что на 11,1% больше, чем за аналогичный период 2011 г. В январе-апреле 2012 г. сельскохозяйственными организациями Центрального федерального округа было произведено 296,3 тыс. т (в живой массе) свинины на убой (123,2% к аналогичному периоду 2011 г.) или 49,6% общероссийского производства свинины в сельскохозяйственных организациях; Приволжского ФО – 107,5 тыс. т (99,4%), Сибирского ФО – 63,0 тыс. т (103,2%), Южного ФО – 46,5 тыс. т (100,0%), Северо-Западного ФО – 37,7 тыс. т (115,3%), Уральского ФО – 34,4 тыс. т (98,6%), Северо-Кавказского ФО – 8,1 тыс. т (77,8%), Дальневосточного ФО – 3,9 тыс. т (109,2%).

Белгородская область остается безусловным и недосягаемым лидером, показатель производства свинины по итогам января-апрель 2012 г. составил 158,7 тыс. т (в живом весе) свиней на убой, или 26,6% общероссийского производства в данной категории хозяйств. Показатель производства области в Центральном ФО составил 53,6%. Также в десятку лидеров по производству свинины на региональном уровне за анализируемый период вошли – Краснодарский край (27,7 тыс. т), Республика Татарстан (23,1 тыс. т), Курская область (18,9 тыс. т), Московская область (17,3 тыс. т), Омская область (16,6 тыс. т), Липецкая область (15,9 тыс. т), Удмуртская Республика (14,6 тыс. т), Воронежская область (14 тыс. т),Орловская область (13,8 тыс. т) (табл. 5). Данные 10 регионов за анализируемый период произвели 320,6 тыс. т данной животноводческой продукции или 53,7% общероссийского производства свиней.

*Таблица 5*

**Крупнейшие регионы-производители свиней на убой**
**(в сельскохозяйственных организациях, в живом весе, тыс. тонн)**

| | Январь-апрель | | 2012 г. в % к 2011 г. |
|---|---|---|---|
| | 2011 г. | 2012 г. | |
| Белгородская область | 125,8 | 158,7 | 126,1 |
| Краснодарский край | 28,2 | 27,7 | 98,1 |
| Республика Татарстан | 24,2 | 23,1 | 95,4 |
| Курская область | 13,6 | 18,9 | 138,4 |
| Московская область | 14,1 | 17,3 | 122,6 |
| Омская область | 17,2 | 16,6 | 96,6 |
| Липецкая область | 17,4 | 15,9 | 91,6 |
| Удмуртская Республика | 14,0 | 14,6 | 104,5 |
| Воронежская область | 9,9 | 14,0 | 141,8 |
| Орловская область | 13,3 | 13,8 | 103,3 |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Сельскохозяйственными организациями за январь-апрель 2012 г. произведено 6,43 тыс. т овец и коз на убой (в живом весе), что на 2,1% больше, чем за январь-апрель 2011 года. Наибольшие объемы производства данного вида животноводческой продукции по итогам января-апреля 2012 г. были зафиксированы в Северо-Кавказском ФО – 1,93 тыс. т, Сибирском ФО – 1,82 тыс. т и Южном ФО – 1,25 тыс. тонн. На региональном уровне лидерами по производству овец и коз на убой (в живом весе) в данной категории хозяйств за анализируемый период являются: Республика Дагестан (0,87 тыс. т), Республика Тыва (0,77 тыс. т), Ставропольский край (0,75 тыс. т), Республика Калмыкия (0,61 тыс. т), Забайкальский край (0,57 тыс. т), Московская область (0,39 тыс. т), Ростовская область (0,37 тыс. т), Оренбургская область (0,32 тыс. т), Карачаево-Черкесская Республика (0,21 тыс. т) и Саратовская область (0,18 тыс. т) (табл. 6). Данные десять регионов за анализируемый период произвели 5 тыс. т данной животноводческой продукции или 78,3% общероссийского производства овец и коз.

*Таблица 6*

**Крупнейшие регионы-производители овец и коз на убой (в сельскохозяйственных организациях, в живом весе, тыс. тонн)**

| | Январь-апрель | | 2012 г. в % к 2011 г. |
|---|---|---|---|
| | 2011 г. | 2012 г. | |
| Республика Дагестан | 0,61 | 0,87 | 142,5 |
| Республика Тыва | 0,44 | 0,77 | 173,4 |
| Ставропольский край | 1,44 | 0,75 | 52,0 |
| Республика Калмыкия | 0,59 | 0,61 | 101,9 |
| Забайкальский край | 0,58 | 0,57 | 98,8 |
| Московская область | 0,43 | 0,39 | 89,5 |
| Ростовская область | 0,21 | 0,37 | 177,9 |
| Оренбургская область | 0,26 | 0,32 | 125,5 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 0,23 | 0,21 | 93,4 |
| Саратовская область | 0,38 | 0,18 | 48,8 |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Стабильный рост производства птицы (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях наблюдается по всем федеральным округам за исключением Дальневосточного ФО, в котором наблюдается незначительное уменьшение производства относительно прошлого года. За январь-апрель 2012 г. общероссийское производство птицы составило 1415,4 тыс. т или 116,8% к соответствующему периоду 2011 г. Наибольшие объемы производства птицы в сельскохозяйственных организациях за январь-апрель 2012 г. наблюдаются в Центральном ФО – 545,7 тыс. т, Приволжском ФО – 226,6 тыс. т, Южном ФО – 147,2 тыс. т и Северо-Западном ФО – 145,4 тыс. тонн. На региональном уровне лидерами по производству птицы на убой в данной категории хозяйств за анализируемый период являются: Белгородская – 242,2 тыс. т (106,6% к аналогичному периоду 2011 г.), следует отметить, что доля области в общероссийском производстве птицы составляет 17,1%, а в Центральном ФО – 44,4%; Челябинская (71,7 тыс. т), Ленинградская (68,1 тыс. т), Московская (606 тыс. т), Ростовская (57,7 тыс. т) области, Краснодарский край (57,4 тыс. т), Ставропольский край (46,9 тыс. т), Республика Татарстан (46,3 тыс. т), Липецкая область (40,7 тыс. т) и Свердловская область (39,3 тыс. т) (табл. 7). Данные 10 регионов за анализируемый период произвели 730,8 тыс. т данной животноводческой продукции или 51,6% общероссийского производства птицы.

*Таблица 7*

**Крупнейшие регионы-производители птицы на убой (в сельскохозяйственных организациях, в живом весе, тыс. тонн)**

| | Январь-апрель | | 2012 г. в % к 2011 г. |
|---|---|---|---|
| | 2011 г. | 2012 г. | |
| Белгородская область | 227,2 | 242,2 | 106,6 |
| Челябинская область | 59,1 | 71,7 | 121,3 |
| Ленинградская область | 68,5 | 68,1 | 99,5 |
| Московская область | 57,9 | 60,6 | 104,5 |
| Ростовская область | 47,8 | 57,7 | 120,6 |
| Краснодарский край | 43,5 | 57,4 | 131,8 |
| Ставропольский край | 38,6 | 46,9 | 121,6 |
| Республика Татарстан | 41,3 | 46,3 | 112,2 |
| Липецкая область | 36,0 | 40,7 | 113,1 |
| Свердловская область | 33,8 | 39,3 | 116,3 |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

**ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ.** По итогам января-апреля 2012 г. наблюдается снижение объемов производства консервов мясных (мясосодержащих) и мясорастительных в сравнении с январем-апрелем 2011 г, по всем остальным основным видам мясной продукции зафиксирована положительная динамика производства за анализируемый период (табл. 8).

*Таблица 8*

**Производство основных видов продукции в январе-апреле 2012 г.**
**(тыс. т, консервы – муб)**

| | Январь-апрель | | Темпы роста, % |
|---|---|---|---|
| | 2011 г. | 2012 г. | |
| Мясо и субпродукты пищевые убойных животных | 359,6 | 394,4 | 109,7 |
| Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы | 927,0 | 1105,9 | 119,3 |
| Изделия колбасные | 747,1 | 767,7 | 102,8 |
| Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) | 570,0 | 701,4 | 123,1 |
| Изделия мясные (мясосодержащие) кулинарные | 22,8 | 26,6 | 116,5 |
| Консервы мясные (мясосодержащие) | 176,5 | 148,2 | 83,9 |
| Консервы мясорастительные | 28,2 | 25,3 | 89,9 |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Производство **мяса и субпродуктов пищевых убойных животных** за январь-апрель 2012 г. увеличилось на 9,7%, в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, объем производства достиг 394,4 тыс. т против 359,6 тыс. т в том же периоде 2011 г. Объем производства субпродуктов пищевых убойных животных за анализируемый период составил 33,7 тыс. т, рост производства составил 15,2% по сравнению с январем-апрелем 2011 г.

В общем объеме производства данной группы преобладает свинина. В январе-апреле 2012 г. её было выработано 299,1 тыс. тонн. При этом 283,5 тыс. т свинины было произведено в парном, остывшем и охлажденном виде; темп роста её выработки составил в анализируемом периоде 116,6% к аналогичному периоду прошлого года. И только 15,7 тыс. т составила свинина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная, производство которой сократилось на 35%.

Мяса крупного рогатого скота было выработано 59,1 тыс. т, в том числе парного, остывшего, охлажденного – 50,4 тыс. т, подмороженного, замороженного, глубокой заморозки и размороженного – 8,4 тыс. т. При этом по первой группе продукции наблюдается снижение производства на 3,4%, а по второй группе – на 8,1%.

Баранина в анализируемом периоде выпускалась в основном парная, остывшая и охлажденная. Однако, объемы её выработки были крайне незначительными, составив в январе-апреле 2012 г. – 1857,7 тонны, или 103,5% к аналогичному периоду прошлого года. Мяса этого вида подмороженного, замороженного, глубокой заморозки и размороженного было произведено всего 8,1 т, производство сократилось на 31,9% по сравнению с январем-апрелем 2011 года.

Более высокие темпы роста, чем по мясу убойных животных, наблюдалось в анализируемом периоде в производстве **мяса и субпродуктов пищевых домашней птицы.** Выпуск этой продукции увеличился в январе-апреле 2012 г. на 19,3% и составил 1105,9 тыс. т против 927 тыс. т в январе-апреле 2011 года. Характерно, что в общем объеме производства этой продукции более половины составило мясо парное, остывшее, охлажденное и субпродукты пищевые. Его было выработано 632,4 тыс. т против 522,1 тыс. т в январе-апреле 2011 года. Мяса подмороженного, замороженного, глубокой заморозки, размороженного и субпродуктов пищевых было выработано 455,4 тыс. тонн. Темп роста по первой группе данного вида продукции составил 121,1%, по второй – 116,6%. Объем производства субпродуктов домашней птицы пищевых за анализируемый период составил 115,2 тыс. т, рост производства составил 18,9% по сравнению с январем-апрелем 2011 г.

По итогам января-апреля текущего года положительная динамика была зафиксирована и в производстве **колбасных изделий,** объем производства которых составил 767,7 тыс. т, что на 2,8% больше, чем в январе-апреле 2011 года.

В отличие от производства колбасных изделий, сегмент **мясных (мясосодержащих) полуфабрикатов** в январе-апреле текущего года развивался более высокими темпами. Объем производства за январь-апрель 2012 г. составил 701,4 тыс. т против 570 тыс. т за аналогичный период 2011 г., рост производства составил 123,1%. Подмороженные и замороженные мясные полуфабрикаты составляют 66,2% (464,3 тыс. т) от общего производства данного вида продукции; рост производства по данной группе

товаров составил 121,2% по сравнению с январем-апрелем 2011 года. Объем производства охлажденных полуфабрикатов за анализируемый период составил 237,1 тыс. т, или 126,9% к соответствующему периоду прошлого года.

Производство **изделий мясных (мясосодержащих) кулинарных** в январе-апреле 2012 г. составило 26,6 тыс. т против 22,8 тыс. т в январе-апреле 2011 г., рост производства составил 116,5%. В структуре производства данного вида продукции преобладают изделия мясные (мясосодержащие) кулинарные подмороженные и замороженные, производство которых в январе-апреле текущего года составило 15,3 тыс. т, рост производства относительно января-апреля 2011 г. составил 104,1%. Объем производства изделий мясных (мясосодержащих) кулинарных охлажденных составил 11,3 тыс. т или 138,8% к аналогичному периоду прошлого года.

За анализируемый период наблюдается снижение объемов производства **консервов мясных (мясосодержащих)** в сравнении с январем-апрелем 2011 г. на 16,1%, таким образом производство в январе-апреле 2012 г. составило 148,2 муб. Снижение объема производства было зафиксировано в производстве мясорастительных консервов, их было выработано на 10,1% меньше, чем в январе-апреле 2011 г., объем производства за анализируемый период составил 25,3 муб.

**ИМПОРТ.** По предварительным данным ФТС России, объем импорта мяса в РФ за январь-апрель2012 г. составил 443,3 тыс. т, что на 11,9% меньше, чем в январе-апреле 2011 года.

По данным Национальной мясной ассоциации (НМА), оптовые цены на импортную бескостную говядину в среднем в европейской части России с 23 апреля по 15 мая 2012 г. снизились на 0,7%, с 197,86 до 196,52 руб./кг. По предварительным данным ФТС России, объем импорта говядины в январе-апреле 2012 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизился на 23,3%, с 203,0 до 155,6 тыс. т. По оценкам участников рынка, в ближайшее время ожидается стагнация или незначительный рост розничных цен на говядину.

По данным Национальной мясной ассоциации (НМА), оптовые цены на импортную свинину в среднем в европейской части России с 23 апреля по 15 мая 2012 г. снизились на 1,5%, с 171,37 до 168,87 руб./кг.По предварительным данным ФТС России, объем импорта свинины в январе-апреле 2012 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизился на 14,2%, с 206,2 до 176,8 тыс. т. Снижение импорта обусловлено запретом на поставки продукции с большинства предприятий Бразилии, введенного Россельхознадзором в 2011 г., а также сокращением ввоза свинины из Дании и Франции в начале 2012 г. из-за высоких цен. По оценкам участников рынка, рост розничных цен на свинину связан с ростом ее потребления, в том числе обусловленного расширением ассортимента, повышением качества и увеличением сроков хранения продукции, что позволяет поставщикам расширять каналы дистрибуции. В связи с этим в ближайшее время ожидается продолжение незначительного роста розничных цен на свинину.

По данным Национальной мясной ассоциации (НМА), оптовые цены на импортное мясо птицы в среднем в европейской части России с 23 апреля 3 по 15 мая 2012 г. снизились на 2,0%, с 80,43 до 78,79 руб./кг. По предварительным данным ФТС России, объем импорта мяса птицы в январе-апреле 2012 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года вырос на 17,5%, с 94,4 до 110,9 тыс. т. По данным участников рынка, реального увеличения доли импортного мяса курицы на внутреннем рынке не наблюдается, поскольку в конце 2010 г. после снятия запрета на импорт мяса птицы из США в Россию были завезены существенные объемы продукции и на начало 2011 г. образовались большие переходящие запасы, в результате чего объемы импортных поставок в начале 2011 г. были незначительными. При этом на начало текущего года переходящие остатки были невелики, что способствовало росту ввоза импортной продукции в январе-апреле 2012 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. По оценкам участников рынка, рост розничных цен на кур (кроме окорочков) обусловлен ростом потребления, в том числе за счет переключения потребителей с говядины на мясо птицы, в связи с чем в ближайшее время ожидается продолжение незначительного роста розничных цен на кур.

**ЦЕНЫ.** Анализ динамики цен производителей животноводческой продукции в апреле 2012 г. показал, что в сегменте крупного рогатого скота сохраняется устойчивая тенденция роста данного показателя. В апреле текущего года по сравнению с предыдущим месяцем цены на КРС (в живом весе) выросли на 1,5%; по сравнению с декабрем 2011 г. – на 5,1%; по отношению к апрелю 2011 г. рост цен составил 11,9%. Цены на КРС (в убойном весе) выросли на 0,4% по сравнению с предыдущим месяцем; по сравнению с апрелем 2011 г. – на 10,7% (табл. 9).

*Таблица 9*

**Средние цены и индексы цен производителей животноводческой продукции в апреле 2012 г.**

| | Средняя цена в апреле 2012 г. (руб. за тонну) | Индексы цен в % к | | |
|---|---|---|---|---|
| | | предыдущему месяцу | декабрю прошлого года | соответствующему месяцу прошлого года |
| Крупный рогатый скот (в живом весе) | 72313 | 101,5 | 105,1 | 111,9 |
| Крупный рогатый скот (в убойном весе) | 153015 | 100,4 | 103,1 | 110,7 |
| Свиньи (в живом весе) | 83284 | 99,7 | 103,6 | 110,8 |
| Свиньи (в убойном весе) | 133603 | 100,2 | 122,7 | 126,8 |
| Овцы и козы (в живом весе) | 54553 | 100,9 | 104,5 | 112,3 |
| Овцы и козы (в убойном весе) | 131036 | 101,3 | 101,6 | 115,9 |
| Птица сельскохозяйственная (в живом весе) | 52539 | 100,2 | 99,3 | 94,8 |
| Птица сельскохозяйственная (в убойном весе) | 70190 | 99,2 | 100,7 | 104,6 |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Цены на свиней (в живом весе) в апреле 2012 г. показали не значительное снижение в сравнении с предыдущим месяцем на 0,3%; по сравнению с апрелем прошлого года рост цен составил на 10,8%. Цены на свиней (в убойном весе) выросли на 0,2%; по сравнению с апрелем 2011 г. – на 26,8%.

Цены на овец и коз (в живом весе) в апреле 2012 г. повысились в сравнении с предыдущим месяцем на 0,9%; по сравнению с апрелем прошлого года на 12,3%. Цены на овец и коз (в убойном весе) повысились на 1,3% по сравнению с предыдущим месяцем; по сравнению с апрелем 2011 г. цены выросли – на 15,9%.

В апреле 2012 г. цены на птицу сельскохозяйственную (в живом весе) повысились на 0,2% по сравнению с предыдущим месяцем; по сравнению с апрелем 2011 г. наблюдается снижение цены на 5,2%. Цены на птицу сельскохозяйственную (в убойном весе) снизились на 0,8%; по сравнению с апрелем 2011 г. рост цен составил 4,6%.

Цены производителей мяса и мясной продукции продолжают расти, так подорожали в апреле 2012 г. по сравнению с предыдущим месяцем: говядина – 0,1%; свинина – на 0,9%; баранина – на 4,5%; мясо домашней птицы – на 0,4%; субпродукты пищевые убойных животных – на 0,3%; продукт из мяса и мяса птицы копченые – на 0,5%; сосиски и сардельки – на 0,1%; колбасы вареные – на 0,3%; колбасы полукопченые – на 0,6%; колбасы варено-копченые – на 0,1%; колбасы сырокопченые – на 1,3%; полуфабрикаты крупнокусковые – на 1,3%; фарш – на 0,9%; консервы мясные (мясосодержащие) – на 0,6%.

Снижение цены за анализируемый период наблюдалось по трем продуктам, так подешевели субпродукты домашней птицы пищевые – на 1%; колбасы сыровяленые – на 1,2% и полуфабрикаты мелкокусковые – на 1,5% (табл. 10).

*Таблица 10*

**Цены и индексы цен производителей на мясо и мясную промышленную продукцию в апреле 2012 г.**

| Наименование товаров и товарных групп | Средняя цена в апреле 2012 г. (руб. за т, туб) | Индексы цен производителей | | |
|---|---|---|---|---|
| | | предыдущему месяцу | декабрю предыдущего года | соответствующему месяцу предыдущего года |
| Говядина | 165986 | 100,1 | 102,4 | 108,1 |
| Свинина | 138590 | 100,9 | 102,5 | 111,0 |
| Баранина | 223304 | 104,5 | 112,2 | 121,6 |
| Мясо домашней птицы | 71367 | 100,4 | 100,1 | 99,3 |
| Субпродукты пищевые убойных животных | 69799 | 100,3 | 104,0 | 114,9 |
| Субпродукты домашней птицы пищевые | 74067 | 99,0 | 98,2 | 103,4 |
| Продукты из мяса и мяса птицы копченые | 190649 | 100,5 | 104,3 | 108,7 |
| Сосиски и сардельки | 150736 | 100,1 | 101,9 | 106,7 |
| Колбасы (колбаски) вареные | 150920 | 100,3 | 102,1 | 107,4 |
| Колбасы (колбаски) полукопченые | 176432 | 100,6 | 102,7 | 108,8 |
| Колбасы (колбаски) варено-копченые | 210980 | 100,1 | 101,5 | 106,8 |
| Колбасы (колбаски) сырокопченые | 362079 | 101,3 | 102,6 | 107,6 |
| Колбасы (колбаски) сыровяленые | 386583 | 98,8 | 101,6 | 108,1 |
| Полуфабрикаты мясные мелкокусковые | 123027 | 98,5 | 102,2 | 106,4 |
| Полуфабрикаты крупнокусковые | 103755 | 101,3 | 104,9 | 105,5 |
| Полуфабрикаты подмороженные и замороженные в тесте | 100638 | 100,8 | 101,9 | 107,3 |
| Полуфабрикаты рубленые, кроме фарша | 69890 | 100,2 | 100,5 | 105,8 |
| Фарш | 136665 | 100,9 | 105,7 | 111,5 |
| Консервы мясные (мясосодержащие) | 42299 | 100,6 | 101,2 | 107,5 |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

Рост потребительских цен в апреле текущего года по сравнению с предыдущим месяцем наблюдается по всей группе продукции, кроме незначительного снижение цены на кур (кроме куриных окорочков) – на 0,1% и – на 1% и печень говяжью – на 0,05%.

Максимально потребительские цены выросли на говядину бескостную – на 6%; баранину (кроме бескостного мяса) – на 5,58%; говядина, свинина тушеная консервированная, 350 г – на 0,56%; окорочка куриные и колбаса вареная высшего сорта – на 0,54%; сосиски, сардельки, колбаса вареная I сорта и продукты из мяса – на 0,43%; пельмени, манты, равиоли и фарш мясной – на 0,42%; свинина (кроме бескостного мяса) – на 0,41%. Подорожали на 0,28-0,33% - говядина (кроме бескостного мяса); колбаса полукопченая; кулинарные изделия из мяса птицы; свинина бескостная; колбаса сырокопченая (табл. 11).

*Таблица 11*

**Средние потребительские цены на мясную продукцию в апреле 2012 г.**

| Наименование товара (услуги) | Средняя цена в апреле 2012 г. (руб. за кг, туб) | Индексы потребительских цен | |
|---|---|---|---|
| | | предыдущему месяцу | декабрю предыдущего года |
| Говядина (кроме бескостного мяса) | 242,24 | 100,33 | 103,30 |
| Говядина бескостная | 349,72 | 100,60 | 104,33 |
| Свинина (кроме бескостного мяса) | 215,29 | 100,41 | 102,08 |
| Свинина бескостная | 290,93 | 100,29 | 99,87 |
| Баранина (кроме бескостного мяса) | 291,00 | 105,58 | 113,85 |
| Куры (кроме куриных окорочков) | 102,06 | 99,90 | 98,51 |
| Окорочка куриные | 118,47 | 100,54 | 101,26 |
| Печень говяжья | 152,89 | 99,95 | 102,68 |
| Сосиски, сардельки | 225,87 | 100,43 | 102,16 |
| Колбаса вареная высшего сорта | 275,86 | 100,54 | 102,06 |
| Колбаса вареная I сорта | 199,15 | 100,43 | 101,66 |
| Колбаса полукопченая | 287,38 | 100,31 | 102,13 |
| Колбаса сырокопченая | 646,05 | 100,28 | 101,12 |
| Продукты из мяса | 404,46 | 100,43 | 102,76 |
| Кулинарные изделия из птицы | 190,36 | 100,30 | 99,51 |
| Пельмени, манты, равиоли | 155,82 | 100,42 | 102,78 |
| Фарш мясной | 231,99 | 100,42 | 102,56 |
| Говядина, свинина тушеная консервированная, 350 г | 71,79 | 100,56 | 101,97 |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

*Приложение 1*

**Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях в январе-апреле 2012 г.**

| Регионы | Скот и птица на убой | | в том числе | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | КРС | | свиньи | | птица | |
| | тыс. т | в % к январю-апрелю 2011 г. | тыс. т | в % к январю-апрелю 2011 г. | тыс. т | в % к январю-апрелю 2011 г. | тыс. т | в % к январю-апрелю 2011 г. |
| Российская Федерация | 2312,9 | 113,0 | 288,1 | 101,2 | 597,4 | 111,1 | 1415,4 | 116,8 |
| Центральный ФО | 910,2 | 117,3 | 67,4 | 105,1 | 296,3 | 123,2 | 545,7 | 115,8 |
| Белгородская область | 406,6 | 113,4 | 5,7 | 101,5 | 158,7 | 126,1 | 242,2 | 106,6 |
| Брянская область | 39,1 | 125,0 | 3,8 | 127,2 | 6,5 | 142,8 | 28,7 | 121,4 |
| Владимирская область | 18,6 | 107,2 | 4,9 | 127,9 | 6,6 | 109,7 | 7,1 | 94,7 |
| Воронежская область | 60,0 | 121,4 | 8,2 | 113,5 | 14,0 | 141,8 | 37,7 | 116,9 |
| Ивановская область | 10,0 | 105,9 | 1,5 | 93,7 | 0,2 | 79,7 | 8,3 | 109,5 |
| Калужская область | 21,9 | 102,1 | 3,2 | 118,4 | 1,7 | 77,2 | 17,0 | 102,7 |
| Костромская область | 7,6 | 99,9 | 1,6 | 95,0 | 1,8 | 98,4 | 4,2 | 102,5 |
| Курская область | 28,0 | 129,3 | 3,1 | 99,1 | 18,9 | 138,4 | 6,0 | 123,8 |
| Липецкая область | 61,0 | 106,4 | 4,3 | 109,9 | 15,9 | 91,6 | 40,7 | 113,1 |
| Московская область | 87,3 | 107,5 | 9,1 | 99,2 | 17,3 | 122,6 | 60,6 | 104,5 |
| Орловская область | 23,0 | 111,1 | 4,0 | 106,6 | 13,8 | 103,3 | 5,2 | 144,8 |
| Рязанская область | 19,6 | 111,3 | 4,5 | 111,7 | 7,1 | 124,9 | 8,0 | 101,0 |
| Смоленская область | 8,1 | 116,6 | 3,2 | 115,9 | 4,6 | 112,5 | 0,3 | 430,8 |
| Тамбовская область | 42,9 | 487,3 | 0,9 | 90,6 | 9,6 | 124,6 | 32,4 | |
| Тверская область | 34,0 | 122,3 | 3,7 | 79,3 | 12,0 | 157,5 | 18,3 | 117,9 |
| Тульская область | 21,1 | 114,3 | 2,5 | 91,5 | 4,9 | 121,3 | 13,7 | 117,2 |
| Ярославская область | 21,4 | 105,3 | 3,1 | 94,8 | 2,8 | 116,2 | 15,4 | 105,9 |
| Северо-Западный ФО | 203,7 | 106,7 | 19,6 | 104,0 | 37,7 | 115,3 | 145,4 | 104,9 |
| Республика Карелия | 3,4 | 115,4 | 0,6 | 86,3 | 0,6 | 675,8 | 2,3 | 103,0 |
| Республика Коми | 8,4 | 105,0 | 0,6 | 98,5 | 0,8 | 86,0 | 6,6 | 106,6 |
| Архангельская область | 14,0 | 129,9 | 1,4 | 106,5 | 0,3 | 75,9 | 11,9 | 133,7 |
| Вологодская область | 17,9 | 92,2 | 4,9 | 97,9 | 3,8 | 61,1 | 9,2 | 112,7 |
| Калининградская область | 16,3 | 118,4 | 1,4 | 91,6 | 9,2 | 142,9 | 5,7 | 98,2 |
| Ленинградская область | 85,1 | 102,3 | 7,3 | 114,5 | 9,7 | 116,5 | 68,1 | 99,5 |
| Мурманская область | 5,8 | 132,6 | 0,3 | 85,9 | 2,0 | 97,6 | 3,5 | 181,7 |
| Новгородская область | 40,7 | 113,4 | 0,8 | 90,3 | 7,8 | 156,7 | 32,0 | 106,9 |
| Псковская область | 12,1 | 96,7 | 2,3 | 110,1 | 3,5 | 107,6 | 6,3 | 87,8 |
| Южный ФО | 219,7 | 114,5 | 24,5 | 99,4 | 46,5 | 100,0 | 147,2 | 123,7 |
| Республика Адыгея | 17,0 | 118,8 | 0,1 | 43,6 | 2,0 | 97,3 | 14,9 | 123,4 |
| Республика Калмыкия | 1,5 | 80,5 | 0,8 | 76,2 | | 24,5 | | |
| Краснодарский край | 104,0 | 114,3 | 18,9 | 98,7 | 27,7 | 98,1 | 57,4 | 131,8 |
| Астраханская область | 1,4 | 83,1 | 0,1 | 82,1 | 0,1 | 131,8 | 1,2 | 81,4 |
| Волгоградская область | 24,8 | 110,8 | 1,2 | 101,3 | 7,3 | 107,8 | 16,1 | 113,8 |
| Ростовская область | 71,0 | 117,3 | 3,4 | 114,7 | 9,5 | 100,3 | 57,7 | 120,6 |
| Северо-кавказский ФО | 81,8 | 122,2 | 5,6 | 126,7 | 8,1 | 77,8 | 66,1 | 133,2 |
| Республика Дагестан | 5,8 | 276,3 | 1,2 | 161,3 | | 57,1 | 3,7 | 514,6 |
| Республика Ингушетия | 0,01 | 22,4 | | 15,8 | | | | |
| Кабардино-Балкарская Республика | 8,2 | 134,1 | 1,0 | 179,4 | 1,5 | 61,3 | 5,6 | 183,4 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 5,8 | 118,3 | 0,3 | 83,4 | 0,5 | 71,5 | 4,8 | 132,7 |
| Республика Северная Осетия-Алания | 5,5 | 131,8 | 0,5 | 144,9 | 0,2 | 71,2 | 4,7 | 137,0 |
| Чеченская Республика | 0,4 | 149,2 | 0,1 | 82,6 | | | 0,3 | 205,4 |
| Ставропольский край | 56,1 | 113,7 | 2,5 | 108,1 | 5,9 | 84,5 | 46,9 | 121,6 |

*Окончание приложения 1*

| Регионы | Скот и птица на убой | | в том числе | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | КРС | | свиньи | | птица | |
| | тыс. т | в % к январю-апрелю 2011 г. | тыс. т | в % к январю-апрелю 2011 г. | тыс. т | в % к январю-апрелю 2011 г. | тыс. т | в % к январю-апрелю 2011 г. |
| Приволжский ФО | 434,2 | 108,4 | 98,4 | 94,9 | 107,5 | 99,4 | 226,6 | 121,7 |
| Республика Башкортостан | 35,5 | 101,8 | 13,1 | 90,7 | 6,8 | 97,0 | 15,1 | 119,2 |
| Республика Марий Эл | 30,6 | 158,5 | 1,8 | 73,2 | 11,0 | 139,3 | 17,9 | 198,9 |
| Республика Мордовия | 32,9 | 106,7 | 5,9 | 103,0 | 8,9 | 111,3 | 18,0 | 105,7 |
| Республика Татарстан | 96,2 | 104,1 | 26,5 | 100,1 | 23,1 | 95,4 | 46,3 | 112,2 |
| Удмуртская Республика | 37,1 | 95,7 | 10,5 | 80,5 | 14,6 | 104,5 | 12,0 | 102,3 |
| Чувашская Республика | 16,2 | 120,8 | 2,3 | 72,4 | 5,5 | 100,2 | 8,2 | 179,9 |
| Пермский край | 27,6 | 98,8 | 5,8 | 91,3 | 8,1 | 113,2 | 13,7 | 94,9 |
| Кировская область | 18,2 | 93,3 | 8,3 | 101,1 | 8,9 | 88,7 | 1,0 | 78,7 |
| Нижегородская область | 30,7 | 93,9 | 6,9 | 90,9 | 4,3 | 55,8 | 19,4 | 112,5 |
| Оренбургская область | 26,7 | 114,9 | 9,3 | 127,1 | 4,5 | 104,0 | 12,4 | 111,6 |
| Пензенская область | 42,4 | 132,1 | 2,4 | 79,3 | 4,6 | 90,8 | 35,5 | 147,7 |
| Самарская область | 17,7 | 102,0 | 2,3 | 98,7 | 4,6 | 96,1 | 10,7 | 105,1 |
| Саратовская область | 10,8 | 109,6 | 2,1 | 95,5 | 0,5 | 96,2 | 8,0 | 118,9 |
| Ульяновская область | 11,6 | 143,0 | 1,1 | 89,4 | 2,0 | 110,8 | 8,5 | 167,6 |
| Уральский ФО | 180,3 | 111,7 | 15,9 | 95,9 | 34,4 | 98,6 | 129,4 | 118,3 |
| Курганская область | 6,0 | 99,2 | 1,8 | 91,9 | 0,8 | 85,9 | 3,4 | 106,9 |
| Свердловская область | 58,1 | 109,0 | 6,0 | 102,2 | 12,7 | 93,9 | 39,3 | 116,3 |
| Тюменская область | 29,0 | 110,7 | 4,4 | 99,0 | 9,1 | 112,9 | 14,9 | 112,6 |
| Челябинская область | 87,3 | 115,0 | 3,7 | 86,0 | 11,8 | 95,3 | 71,7 | 121,3 |
| Сибирский ФО | 252,1 | 110,0 | 54,5 | 108,0 | 63,0 | 103,2 | 131,2 | 114,6 |
| Республика Алтай | 0,6 | 99,5 | 0,3 | 92,0 | | | | |
| Республика Бурятия | 2,0 | 102,1 | 0,7 | 87,1 | 1,0 | 116,8 | 0,1 | 100,8 |
| Республика Тыва | 1,1 | 148,5 | 0,2 | 92,8 | 0,02 | 128,2 | 0,1 | 97,5 |
| Республика Хакасия | 5,2 | 103,7 | 1,1 | 128,7 | 0,02 | 296,2 | 3,9 | 97,1 |
| Алтайский край | 45,2 | 108,7 | 14,8 | 109,7 | 3,8 | 119,9 | 26,1 | 106,6 |
| Забайкальский край | 2,1 | 119,2 | 1,1 | 125,1 | 0,3 | 330,3 | 0,01 | 35,1 |
| Красноярский край | 34,4 | 116,1 | 9,3 | 110,8 | 4,9 | 106,1 | 19,9 | 123,2 |
| Иркутская область | 24,2 | 108,9 | 2,3 | 92,2 | 6,0 | 107,5 | 15,8 | 112,5 |
| Кемеровская область | 26,4 | 113,5 | 3,3 | 113,4 | 11,6 | 108,8 | 11,4 | 119,2 |
| Новосибирская область | 41,9 | 107,1 | 12,1 | 106,5 | 9,6 | 96,5 | 20,0 | 114,0 |
| Омская область | 40,5 | 98,9 | 7,5 | 105,6 | 16,6 | 96,6 | 16,3 | 98,6 |
| Томская область | 28,4 | 127,3 | 1,7 | 110,7 | 9,0 | 102,7 | 17,7 | 147,3 |
| Дальневосточный ФО | 30,8 | 100,8 | 2,3 | 115,2 | 3,9 | 109,2 | 23,7 | 99,9 |
| Республика Саха (Якутия) | 2,4 | 95,3 | 0,3 | 123,9 | 0,1 | 95,8 | 1,4 | 95,1 |
| Камчатский край | 0,4 | 84,4 | 0,1 | 79,1 | 0,2 | 91,1 | 0,04 | 43,3 |
| Приморский край | 14,3 | 116,1 | 0,6 | 101,3 | 0,8 | 115,2 | 12,9 | 116,8 |
| Хабаровский край | 5,4 | 108,1 | 0,3 | 120,7 | 2,0 | 111,1 | 3,1 | 105,1 |
| Амурская область | 7,1 | 80,6 | 0,6 | 145,9 | 0,4 | 88,5 | 6,1 | 76,5 |
| Магаданская область | 0,05 | 102,2 | 0,03 | 130,0 | 0,01 | 110,0 | | |
| Сахалинская область | 0,8 | 101,8 | 0,3 | 90,6 | 0,4 | 128,9 | 0,2 | 77,6 |
| Еврейская авт. область | 0,1 | 381,7 | 0,04 | 461,5 | 0,02 | 269,1 | | |
| Чукотский авт. округ | 0,3 | 45,8 | | | 0,01 | 135,2 | | 120,0 |

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики

## Сырьевая база

*Таблица 1*

**Динамика поголовья скота в хозяйствах всех категорий в 2012 г. на начало месяца, в %**

| | Крупный рогатый скот | | Свиньи | | Овцы и козы | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | к соответствующей дате предыдущего года | к соответствующей дате предыдущего месяца | к соответствующей дате предыдущего года | к соответствующей дате предыдущего месяца | к соответствующей дате предыдущего года | к соответствующей дате предыдущего месяца |
| Поголовье на 1 января 2012 г., млн голов | 20,1 | | 17,3 | | 22,4 | |
| Январь | 100,5 | 98,9 | 100,7 | 96,0 | 102,7 | 96,0 |
| Февраль | 100,5 | 100,3 | 100,7 | 101,0 | 104,1 | 100,8 |
| Март | 100,8 | 101,5 | 101,3 | 101,6 | 104,6 | 101,7 |
| Апрель | 101,1 | 102,5 | 101,3 | 101,9 | 107,1 | 106,7 |
| Май | 101,2 | 101,1 | 103,1 | 102,7 | 109,0 | 105,9 |

*Таблица 2*

**Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) в 2012 г.**

| | Объем производства, млн т | В % к | | За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г. |
|---|---|---|---|---|
| | | соответствующему месяцу 2011 г. | предыдущему месяцу | |
| I квартал | 2,5 | | | 106,5 |
| Апрель | 0,8 | 109,1 | 94,4 | 108,4 |

*Таблица 3*

**Производство скота и птицы на убой сельскохозяйственными организациями (в живом весе) в 2012 г.**

| | Объем производства, тыс. т | В % к | | За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г. |
|---|---|---|---|---|
| | | соответствующему месяцу 2011 г. | предыдущему месяцу | |
| **Скот и птица на убой** | | | | |
| I квартал | 1716,0 | | | 111,1 |
| Апрель | 601,2 | 113,7 | 99,1 | 113,0 |
| **Крупный рогатый скот** | | | | |
| I квартал | 216,2 | | | 101,5 |
| Апрель | 73,0 | 99,9 | 95,9 | 101,2 |
| **Свиньи** | | | | |
| I квартал | 436,4 | | | 110,0 |
| Апрель | 163,1 | 113,7 | 103,8 | 111,1 |
| **Птица** | | | | |
| I квартал | 1053,9 | | | 116,7 |
| Апрель | 362,6 | 117,1 | 97,9 | 116,8 |

## Производство продукции

*Таблица 4*

**Производство основных видов продукции в 2012 г.**

| | Объем производства, тыс. т | В % к соответствующему месяцу 2011 г. | За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г. |
|---|---|---|---|
| **Мясо и субпродукты пищевые убойных животных** | | | |
| I квартал | 289,9 | | 111,0 |
| Апрель | 103,9 | 105,4 | 109,7 |
| **Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы** | | | |
| I квартал | 825,7 | | 120,7 |
| Апрель | 280,1 | 115,3 | 119,3 |
| **Изделия колбасные** | | | |
| I квартал | 567,3 | | 103,8 |
| Апрель | 198,7 | 99,1 | 102,8 |
| **Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) охлажденные** | | | |
| I квартал | 171,6 | | 123,9 |
| Апрель | 64,8 | 117,2 | 126,9 |
| **Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) подмороженные и замороженные** | | | |
| I квартал | 342,0 | | 120,9 |
| Апрель | 121,1 | 120,8 | 121,2 |
| **Консервы мясные (мясосодержащие), муб** | | | |
| I квартал | 101,2 | | 84,7 |
| Апрель | 46,6 | 81,8 | 83,9 |

## Импорт мяса и мясных продуктов

*Таблица 5*

**Импорт мяса и мясопродуктов в 2012 г.**

| | Импорт, тыс. т | В % к | | За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г. |
|---|---|---|---|---|
| | | соответствующему месяцу 2011 г. | предыдущему месяцу | |
| **Мясо (без мяса птицы)** | | | | |
| Январь | 50,7 | 78,3 | 46,0 | 78,3 |
| Февраль | 85,1 | 81,0 | 166,6 | 80,2 |
| Март | 102,5 | 99,3 | 120,6 | 87,4 |
| **Мясо птицы** | | | | |
| Январь | 10,2 | 71,6 | 14,0 | 71,6 |
| Февраль | 22,8 | 137,0 | в 2,1 р. | 109,5 |
| Март | 43,9 | 140,0 | 188,9 | 125,6 |
| **Изделия и консервы из мяса** | | | | |
| Январь | 2,1 | 116,5 | 34,7 | 116,5 |
| Февраль | 3,5 | 88,3 | 158,7 | 99,4 |
| Март | 3,9 | 78,0 | 111,2 | 89,4 |

*Таблица 6*

**Средние цены импортных операций из стран вне СНГ в 2012 г.**

| | Цена, долл. за т | В % к | |
|---|---|---|---|
| | | соответствующему месяцу 2011 г. | предыдущему месяцу |
| **Мясо (без мяса птицы)** | | | |
| *Декабрь 2011 г.* | 3778 | | |
| Январь | 3894 | 118,0 | 103,1 |
| Февраль | 3889 | 117,9 | 99,6 |
| Март | 3938 | 116,8 | 101,3 |
| **Мясо птицы** | | | |
| *Декабрь 2011 г.* | 1464 | | |
| Январь | 1476 | 109,9 | 100,8 |
| Февраль | 1445 | 103,3 | 92,5 |
| Март | 1450 | 107,4 | 100,3 |
| **Изделия и консервы из мяса** | | | |
| *Декабрь 2011 г.* | 4850 | | |
| Январь | 4545 | 100,8 | 93,7 |
| Февраль | 4599 | 102,9 | 102,0 |
| Март | 4557 | 102,9 | 99,1 |

## Оптовая торговля

*Таблица 7*

**Продажа основных видов продукции организациями оптовой торговли в 2012 г.**

| | Продажа, тыс. т | В % к соответствующему месяцу 2011 г. | За период с начала года в % к соответствующему периоду 2011 г. |
|---|---|---|---|
| **Мясо** | | | |
| I квартал | 355,4 | | 114,9 |
| Апрель | 137,4 | 114,0 | 114,7 |
| **Колбасные изделия** | | | |
| I квартал | 161,8 | | 113,2 |
| Апрель | 56,6 | 104,2 | 111,0 |
| **Консервы из мяса животных и птицы, муб** | | | |
| I квартал | 27,7 | | 113,4 |
| Апрель | 13,6 | 151,4 | 123,7 |

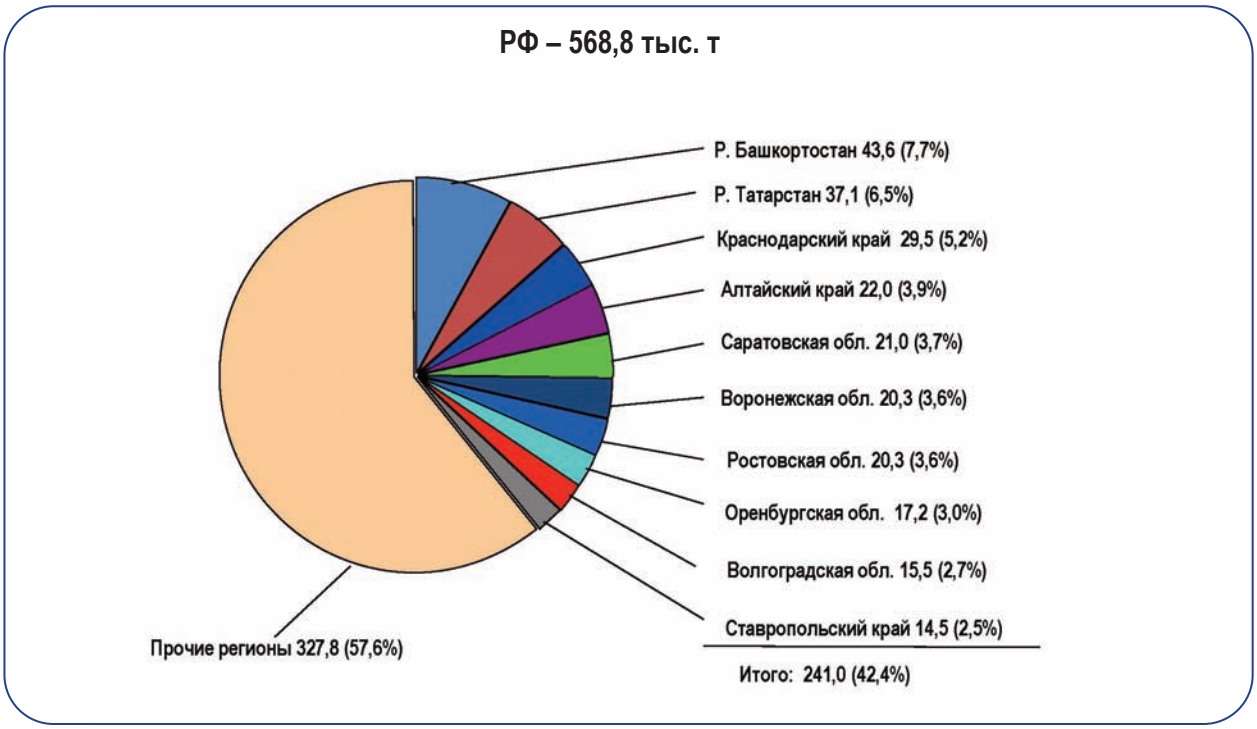
## Цены

*Таблица 8*

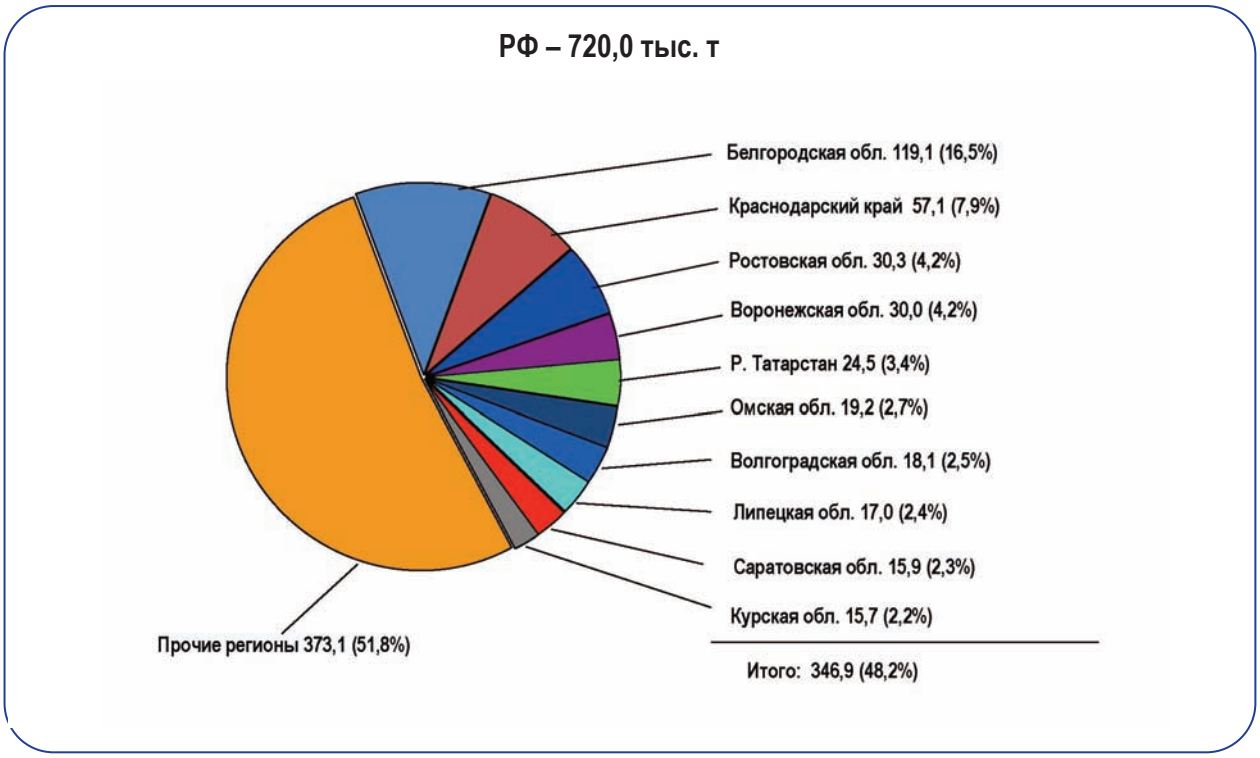
**Средние цены производителей животноводческой продукции в 2012 г.**

| | Цена, руб. за тонну | В % к | |
|---|---|---|---|
| | | соответствующему месяцу 2011 г. | предыдущему месяцу |
| **Крупный рогатый скот (в живой массе)** | | | |
| Январь | 69559 | 115,6 | 100,9 |
| Февраль | 75826 | 114 | 101,4 |
| Март | 70967 | 112,3 | 101,3 |
| Апрель | 72313 | 112,0 | 101,9 |
| **Свиньи (в живой массе)** | | | |
| Январь | 82432 | 111,8 | 102,6 |
| Февраль | 82776 | 111 | 100,6 |
| Март | 83406 | 112,0 | 100,8 |
| Апрель | 83284 | 111,4 | 99,9 |
| **Птица (в живой массе)** | | | |
| Январь | 52253 | 98,5 | 100,1 |
| Февраль | 52514 | 99,3 | 100,3 |
| Март | 53242 | 96,3 | 99,4 |
| Апрель | 52539 | 95,5 | 98,7 |

## Десять регионов – крупнейших производителей КРС на убой (в хозяйствах всех категорий, в живом весе) в январе-марте 2012 г., тыс. т




## Десять регионов – крупнейших производителей свиней на убой (в хозяйствах всех категорий, в живом весе) в январе-марте 2012 г., тыс. т



# Генный выбор

**В. Мымрин – руководитель уральского племенного центра**

*Ставка исключительно на импорт племенного скота сдерживает развитие животноводства.*

Чем ближе перспективы вступления России в ВТО, тем чаще обсуждаются вопросы продовольственной безопасности страны и поддержки отечественных сельхозпроизводителей. Программа развития мясного скотоводства особенно актуальна, ведь сейчас каждый третий килограмм потребляемой россиянами говядины – импортный.

Начинать российским, в том числе и уральским, животноводам приходится фактически с нуля, буквально стадами закупая племенной скот в США, Австралии, странах Европы. На это выделяются миллиарды бюджетных рублей, но далеко не все специалисты согласны с тем, что стратегия создания новой отрасли выбрана верно. Многие считают: пора делать ставку не на эшелоны с буренками, а на поддержку собственной племенной и селекционной работы. О проблемах, встающих на этом пути, корреспондент «Российской газеты» беседует с руководителем уральского племенного центра доктором биологических наук В. Мымриным.

**Владимир Сергеевич, действительно ли в России нет своих пород крупного рогатого скота мясного направления, и единственный выход – закупать за рубежом?**

В России исстари не представляли, как можно держать корову, которая ежедневно не дает молока, поэтому и селекцией своих мясных пород крупного рогатого скота фактически не занимались. Впрочем, исключения есть. Еще в XIX веке в засушливых степных районах Калмыкии была выведена мясная порода, она так и называется – «Калмыцкая». В степях Казахстана еще в советские времена работали над созданием отечественного варианта герефорда – так появилась порода «Казахская белоголовая». Сейчас много говорят о выведенной в Волгоградской области еще одной мясной породе – «Русской», ее еще называют «Черной комолой». Стадо пока насчитывает восемь тысяч голов – это капля в море даже для племенной работы. Поэтому основные племенные ресурсы российские животноводы сейчас получают из-за рубежа. К тому же по генетическим качествам животные зарубежной селекции намного превосходят все перечисленные отечественные породы.

**Но даже если свое плохое, не слишком ли увлеклись хорошим, но чужим?**

Определенный риск есть: неминуемы потери средств, вложенных в приобретение племенных животных. Часть закупленного за рубежом стада после доставки в Россию досрочно выбывает. Это объективно. Животные имеют пределы акклиматизации, они, как и люди, подвержены стрессу. Кроме того, возникают проблемы, связанные с неодинаковым бактериальным фоном в России, Европе и Америке.

Принимая решение о закупке за рубежом племенного скота, необходимо учитывать все аспекты: медицинские, биологические и даже географические особенности. К примеру, при закупке в США партия скота комплектуется обычно на четырех-пяти фермах. Традиционно в этой стране предпочитают держать большие стада, а из большего поголовья легче выбрать подходящие по качеству и цене экземпляры. То же самое в Австралии. В странах Европы ситуация другая: для того чтобы отобрать элитных животных, необходимо объездить десятки небольших хозяйств – крупных ферм там просто нет. К примеру, при последней закупке для Свердловской области 123 герефордов в Дании уральской делегации пришлось объехать 30 хозяйств. Я когда об этом узнал, за голову схватился: в каждом хозяйстве свой бактериальный фон, и когда животные попадают в одно стадо, они начинают обмениваться вирусами. И все это на фоне акклиматизации, изменения обстановки, ухода... Иммунитет не справляется. Как показывает практика, до 40% животных из такого сборного стада на новом месте выбывают в течение года.

**Гибель более трети стада – это нормально?**

Нормы в этом деле нет и быть не может. Сказываются любые мелочи, в том числе профессионализм животноводов. Высококлассные специалисты знают, насколько внимательно надо относиться к новичкам. Например, даже разговаривать с ними месяца полтора надо бы по-французски или по-датски, то есть на языке их родины.

Но деваться России некуда: необходимо сейчас осуществить массовый завоз мясных коров, чтобы создать следующее поколение животных, которые родятся здесь и останутся носителями генетических качеств.

**Так ли уж некуда? Импортных животных ввозят уже более десяти лет, многие хозяйства всерьез сами занялись племенной работой. К примеру, соседи-челябинцы, у которых 40% российского стада герефордов. Не пора ли перейти на отечественный племенной материал?**

Во-первых, этот рынок еще очень мал. Если в США 36 млн голов крупного рогатого скота мясного направления плюс 9 млн голов молочных пород, то в России всего 9 миллионов. Стадо надо увеличивать многократно. Во-вторых, в разных ре-

гионах эпизоотический фон существенно отличается. Мы тесно контактируем с челябинскими хозяйствами, видим, как они успешно развиваются, изучали и вопрос приобретения у них животных, но возникли проблемы. Главная – бактериальный фон.

**Не уж то с Южным Уралом различий больше, чем с Канадой или Данией?**

Да, как ни странно. Например, такое заболевание, как бруцеллез, – оно опасно и для крупного рогатого скота, и для человека. Сейчас территория Свердловской области чиста от этой заразы, как и от другого серьезного заболевания – лейкоза. А Южный Урал – пограничная зона с Казахстаном, где бруцеллез очень распространен. Приходится беречься. Уже были случаи, когда купленные в соседних регионах животные во время карантина давали положительную реакцию на опасные заболевания. Приходилось их возвращать продавцам. И как ни парадоксально, получается, что по ветеринарным показателям сотрудничество с Канадой более выгодно.

**Однако Россельхознадзор уже не раз вводил запреты на ввоз крупного рогатого скота из-за границы. В том числе коров из стран Евросоюза.**

Да, там периодически выявляются неизвестные болезни, вирусы домашнего скота. Вспомним историю с коровьим бешенством, которое сейчас удалось победить. Но мир большой, и я не думаю, что исключение Евросоюза из числа потенциальных партнеров ставит крест на программе. К тому же можно завозить не стада, а генетический материал. Я имею в виду элитных племенных быков. Для улучшения селекции стада это очень эффективно.

**Сейчас этот вариант активно обсуждается. Но речь идет не о быках, а о замороженной сперме или эмбрионах – получается «дешево и сердито». Это действительно так?**

Здесь таится серьезная опасность – попасть в зависимость от зарубежных разработок и вконец загубить селекционную работу в стране. Сейчас в России еще существуют племенные центры, специалисты которых могут дать квалифицированную оценку ввозимого генетического материала и не пропустить всякий «хлам». Но на этом рынке нет никакого порядка. Племенную продукцию предлагают закупать через них и академики, и дипломаты. Существует множество посредников, и проблема не столько в самой по себе спекуляции, сколько в качестве. Я знаю реальные цены за рубежом, которые будут сбрасывать только в том случае, если носитель генов перестанет пользоваться спросом в своей стране. А то, что продается за доллар, никогда не позволит России создать собственные племенные ресурсы и обеспечить продовольственную безопасность страны.

**Если делать ставку на так называемое «поглотительное скрещивание», сколько времени понадобится, чтобы закрепить наследственные свойства новой породы?**

Потребуется не менее 20 лет, т.е. четыре поколения животных, чтобы закрепить генные свойства желаемой породы. Но это оптимальный с экономической точки зрения путь создания собственного мясного стада. Ведь в такой племенной работе могут быть использованы коровы местных молочных пород, имеющие низкие показатели молочной продуктивности. Закупая сразу стадо мясных коров, предприниматель почти два года вынужден только вкладывать, не получая дохода, пока не подрастут первые телята.

В любом случае создание мясного скотоводства – очень затратное дело, но необходимое. Потому государство готово вкладывать в поддержку отрасли значительные средства. Региональные власти также разрабатывают программы ее развития. Без государственных инвестиций в стране не создать высокопродуктивного племенного стада.

Российская газета

# «Принцип Либиха, или как повысить рентабельность бизнеса»

**Д. Романов – ведущий специалист компании «Биоэнергия», начальник отдела разработки и внедрения рационов кормления**

Свиноводство – бизнес, в котором можно хорошо заработать, особенно в наше время, когда цена на свинину достаточно высока и составляет от 85 до 100 руб. в зависимости от категории. Рентабельность успешных свинокомплексов, грамотно строящих свою работу, достигает 30-40%. После снижения пошлин на ввоз импортного мяса многие предприятия и фермерские хозяйства могут оказаться банкротами. Как сохранить статус-кво в такой ситуации и за счет каких факторов можно существенно увеличить продуктивность бизнеса – об этом разговор с ведущим специалистом компании «Биоэнергия», начальником отдела разработки и внедрения рационов кормления.

Д. Романов знает о состоянии российских агрокомплексов не понаслышке: около двухсот

дней в году он проводит в командировках, непосредственно в хозяйствах, и знаком с проблемами и успехами каждого из них лично.

**Дмитрий, вы много ездите и видите все своими глазами. Насколько рентабельнее стали современные хозяйства за последние 20 лет? У вас есть какие-то цифры из собственного опыта?**

В настоящее время в животноводстве стали уделять максимум внимания таким факторам, как кормовая себестоимость, экономическая эффективность предприятия и т.д. Чем выше производственные показатели, тем, соответственно, лучше экономика предприятия. Так, срок использования свиноматки при интенсивном ведении свиноводства сократился до 2,5-3 лет. За это время на современных предприятиях свиноматка может принести до 75 поросят – раньше свиноматка приносила такое количество поросят только за пять лет. На нее затрачивались огромные ресурсы: комбикорм, трудовые затраты, площади и т.д… Сейчас, чтобы вырастить одного поросенка до 105-107 кг, на лучших предприятиях в России уходит всего 250-270 кг комбикорма (учитывая расход на свиноматку 300-320 кг). Раньше приезжал в хозяйство, спрашивал: «А какой возраст у этой свиньи?». «Да не знаем, месяцев 10-12, наверное». А в ней всего 70 кг. «Сколько вы уже скормили комбикорма?» – «Ну, где- то тонну-полторы». Не знаю, за счет чего такая ферма может существовать. Раньше зерно не считали, а сейчас каждый килограмм на учете и стоит денег. Вот самый простой расчет. Килограмм живка стоит 90-100 рублей. И вот живая свинья – 100 кг, в рублях это 10 тысяч. На эти 10 тыс. нужно затратить 250-270 кг комбикорма в среднем по цене 11-12 рублей. Это выходит примерно 30-35 рублей – кормовая себестоимость. На нее еще накладывается производственная себестоимость – издержки, зарплата рабочим, электроэнергия, площади, вода и т.д. Таким образом, на ведущих предприятиях страны себестоимость в среднем составляет – 50-55 рублей. Исходя из этого, можно примерно посчитать, какая сейчас рентабельность на хозяйствах с такой себестоимостью. Но это пока. Вот сейчас, после вступления в ВТО, снизятся пошлины – к нам будут завозить свинину в живом весе по низкой цене. Сейчас в Европе килограмм стоит где-то 65 руб. при себестоимости 52-53. Рентабельность там намного ниже, чем у нас, то есть 10-15%. Наши цены сразу снизятся. Мы прогнозируем, что цены будут где-то на уровне 75 рублей. Может, не в этом году, а в следующем – по мере того как будут снижаться пошлины. У многих предприятий, которые не особенно заботятся о сбалансированности комбикорма, мотивации персонала, одна себестоимость может выходить на уровень 75 руб., а продают за 95 рублей. 20 руб. получают, за счет этого живут и, в принципе, довольны. Но когда цены опустятся до 70 руб., пусть даже 75 руб., эти предприятия станут банкротами. Сейчас таких предприятий процентов 30-40. Это крупные и мелкие свинокомплексы, фермеры, которые не собираются вкладывать деньги в реконструкцию, кормить сбалансированным комбикормом и т.д…

Очень часто, приходя на рынок и покупая мясо, слышишь: вот у нас экологическое мясо – крестьянское, в нем нет никаких добавок, а «не промышленное». А что такое промышленная свинина? Это значит, что кормят свиней правильно, поэтому они быстрее растут. Рацион сбалансирован, мясо созревает, и оно качественное. Зачем держать год, когда можно выкормить за 5-6 месяцев? И себестоимость выходит ниже, чем у тех, кто держит год, и качество мяса лучше.

**Чаще бывает, что и свинина не всегда хорошего качества, и хозяйство едва сводит концы с концами. С чем это связано?**

Причин, как всегда, несколько. Основные причины, когда хозяйство недополучает определенное количество продукции, – это несбалансированное кормление животных и недостаток мотивации персонала. И то и другое сказывается на итоговых показателях. Если мы строим новый свинокомплекс и оснащаем его высокотехнологичным оборудованием, завозим самую современную генетику – это еще не значит, что бизнес будет приносить прибыль. Он может принести и убыток, если не уделить должного внимания мотивации сотрудников, принимающих непосредственное участие в кормлении животных, и собственно программе кормления, которая учитывает все особенности предприятия, кормовую базу с питательностью сырьевых компонентов, технологию кормления – влажное оно или сухое, оборудование, генетику.

**Рацион кормления для каждого хозяйства подбирается совершенно индивидуально или все-таки есть какие-то общие рецепты?**

Мы начинаем работу с клиентом с того, что узнаем: какие проблемы в хозяйстве? Какова сейчас себестоимость продукции? Какие задачи ставит перед собой руководство предприятия? Какие цели преследует? То есть мы начинаем с того, что наиболее интересно любому комплексу, – с экономики, чтобы понять, насколько и как можно поднять эффективность предприятия. Чтобы хозяйство могло больше зарабатывать и максимально реализовать свой потенциал, а мы принесли этому хозяйству прибыль. Наши специалисты начинают анализировать все показатели: генетика, содержание, ветеринарное состояние, использование площадей, уровень и тип кормления, какое сырье используется и что в итоге они получают.

Когда мы все проанализировали со всех сторон, тогда понимаем, насколько можем поднять уровень рентабельности на данном предприятии. Допустим, мы видим, что предприятие за 200 дней выращи-

вает товарную свинку весом 100-103 кг. Мы, имея богатый опыт работы с различными предприятиями, уже примерно можем сказать: «Вот вы теряете столько-то здесь, там и там. За счет таких-то мероприятий вы можете снизить срок откорма. В том числе делаем расчет программы кормления для данного хозяйства с учетом всех особенностей предприятия.

Рассчитываем реальные показатели, которые мы можем получить в данном хозяйстве, включая конверсию, среднесуточные привесы, вес свинки, кормовую себестоимость. Вот сейчас вы затрачиваете 350 кг комбикорма такой-то питательности, такой-то цены, чтобы вырастить свинку этого веса. Получается на уровне 50-55 руб. себестоимость кормовая. Хотя килограмм комбикорма, который предлагаем применить мы, стоит вроде бы дороже. У них, допустим, 10 руб., а у нас 12. И сразу вопрос: «Да у вас дороже! Что вы нам предлагаете? Как вы поднимете нам рентабельность, если у вас рацион дороже?». Тогда мы считаем вместе: тратится 400 кг комбикорма по 10 руб., а мы предлагаем по 12, но вы затратите не 400 кг, а 300. И расти свинка будет не 200 дней, а 160-170. И за счет конверсии, быстроты роста вы сможете продать больше мяса с этого же квадрата площади. Кто-то продает со 100 м2 150 кг мяса, а кто-то 200 – просто за счет того, что быстрее откармливает свиней. Зарплата при этом остается прежней, количество электроэнергии и другие затраты — тоже. При этом у нас нет никаких стандартных рецептов, как у зарубежных компаний. Все индивидуально просчитывается для каждого конкретного предприятия. Когда они приезжают, они приезжают с рецептами, которые там, за рубежом, сделали. Вне зависимости от тех условий, что есть в хозяйстве. Мы делаем не готовый комбикорм, а добавку – часть комбикорма, где-то 5% от всего состава. 95% – это то, что есть в самом хозяйстве: ячмень, пшеница, подсолнечный шрот, рыбная мука, соевый шрот. И мы должны за счет этой добавки создать недостающее звено, в котором заложены научное знание и недостающие компоненты. И вот в этой 5-процентной добавке лежит все для того, чтобы комбикорм принес недостающую рентабельность хозяйству. За счет чего предприятие удержится на рынке. И когда нам говорят, что мы не понимаем, как может быть дороже, но в итоге дешевле, мы отвечаем: давайте попробуем на небольшом поголовье. Мы не хотим ничего доказывать – на бумаге все может быть красиво. Нам достаточно 100 голов. Вы затратите несколько тысяч рублей, но сразу увидите эффект. Допустим, в хозяйстве 500 г среднесуточного привеса – свинья растет за 30 дней на 15 кг. Мы поднимаем планку на 150 г – прогнозируем 650 г привеса в день, т.е. в районе 20 кг месячного привеса. Вот когда человек, которого на протяжении многих лет обманывали, видит реальный результат – появляется настоящее доверие. Ведь как часто бывает: продала фирма премикс или добавку, люди вложили деньги, ждут результата, а его нет. Ну, три месяца они смогут зарабатывать на этом предприятии, а потом, когда станет очевидно, что изменений нет, предприятие откажется от такой услуги. А тем все равно, они говорят: «Страна большая, пойдем в другое место». Или, например, спрашиваю в хозяйстве: «Сколько стоит у вас предстартовый комбикорм английской фирмы?» – «В районе 50-55 рублей». У нас такой же комбикорм – показатели на бумаге могут быть и другие, но результат такой же – и на 20 рублей дешевле. «Да на вас только зарабатывают», – говорим мы. «Да как же – что может быть лучше импортного?» Часто бывает: вот приезжает европейский специалист на предприятие, генеральный директор водит его по хозяйству, задает вопросы, а он просто плавает в ответах. Человек приехал с готовым рецептом, чтобы получить 500 фунтов в день: ему заплатили за то, что он летит в самолете, находится в гостинице и т.д. Я не говорю, что это правило. Конечно, есть специалисты с высоким уровнем, но бывают и такие, которые просто зарабатывают на накатанных схемах и доверии к качеству импортного продукта. Приезжая в хозяйство, прежде всего, необходимо изучить ситуацию в нем, и только потом можно предлагать и вносить какие-то изменения. Мы смотрим, что происходит, видим, где нужно откорректировать. Допустим, грамотный специалист может взять рацион, посмотреть на его показатели, питательность и сразу понять, где предприятие теряет продуктивность. Комбикорм, может, в цене останется прежним, но в нем будут совсем другие показатели, которые реально повысят рентабельность.

**Какие показатели в рационе кормления свиней считаются самыми важными для увеличения продуктивности?**

В настоящее время можно говорить о балансе около 50 всевозможных показателей, каждый из которых очень важен в успехе программы кормления для конкретного свинокомплекса. Недооценка какого-то одного показателя может существенно повысить себестоимость. При этом большое значение имеет не только количественный фактор, допустим, процент треонина, но и соотношения между показателями в рационе. И у каждой компании, занимающейся разработкой рационов, конечно, есть свои собственные секреты и наработки – все это и создается именно для того, чтобы увеличивать качество продукта и рентабельность наших хозяйств. Что касается соотношения показателей, то проще всего понять на примере так называемой бочки Либиха – по аналогии с бочкой, уровень воды в которой не может быть выше, чем высота самой низкой рейки. «Рост организма ограничивается ресурсом, который находится в относительном недостатке».

Допустим, наиболее распространенной ошибкой является то, что многие уделяют внимание только количеству протеина в комбикорме, и фактически так оценивается его стоимость. Однако сколько бы его ни было, если не учтены все остальные показатели и отношения между ними, роста продуктивности мы не увидим никакого, так как весь протеин просто вытечет из бочки при игнорировании остальных показателей. Учитывая, что белок – один из самых дорогостоящих показателей, комбикорм будет дорогим, но неэффективным. Также необходимо учитывать синергизм и антагонизм различных элементов, таких как, например, кальций и цинк… Так, при слишком высоком уровне кальция снижается усвоение цинка, что в итоге негативно отражается на жизнедеятельности всего организма… И, затрачивая определенные средства на тот или иной элемент в комбикорме, но не учитывая его взаимодействие с другими, можно значительно повысить цену на продукт, при этом снизив его эффективность… Кроме этого, сырье, из которого изготавливается комбикорм, может ежемесячно меняться по своему качеству. И, однажды рассчитав рецепт, нужно регулярно контролировать качество сырья и корректировать рецепт – тогда можно говорить о стабильных показателях всей программы кормления.

**По вашим наблюдениям, какие роковые ошибки совершаются в процессе кормления, что сводит на нет работу всего свинокомплекса?**

Здесь хочется сказать не столько о показателях рациона, сколько о том, что входит в сам рацион, о его компонентах. Люди умудряются вносить в рацион даже те компоненты, которые вовсе не предназначены для кормления свиней либо должны вводиться в минимальных значениях. И делается это в первую очередь с целью сэкономить на рационе, максимально удешевить его. Для этих целей закупается самое дешевое сырье, различного вида дрожжи, чаще всего непроверенного качества и т.д. Еще в Советском Союзе кормовые дрожжи были предназначены для кормления крупного рогатого скота.

Вот, например, высокопротеиновый компонент соевый шрот стоит порядка 20 руб., а кормовые дрожжи – 13 рублей. Понятно, что часто выбирают именно последний. В чем опасность этого продукта? Казалось бы, и протеин такой же – во всяком случае, на упаковке разницы не увидите. Опасность заключается в том, что часть протеина набирается за счет небелкового азота, или мочевины. Это такой компонент, который приводит к отравлению. Почему изначально его применяли для крупного рогатого скота? Так как эти животные полигастричные. Рубец – один из трех преджелудков коровы, в нем громадное количество микрофлоры, которая способна переваривать небелковый азот в белковый, в белок своего тела, который затем поглощается и расщепляется в следующих желудках. И даже для кормления КРС существует определенная схема – постепенное введение, адаптация. А здесь эти дрожжи используют дилетанты, которые прочитали на упаковке: «46% протеина», да еще такой дешевый… К слову сказать, даже при кормлении КРС есть определенные ограничения по количеству. А ведь производители дрожжей тоже хотят заработать, и часто наблюдается фальсификация, т.е. превышения азота в составе дрожжей. Мочевина, попав в организм свиней, соединяется с гемоглобином, который переносит кислород по крови, образуется метгемоглобин, в результате функция гемоглобина нарушается, наблюдается кислородное голодание и интоксикация животного, и оно гибнет. Известны случаи, когда на свинокомплексах происходил падеж нескольких тысяч свиней по причине использования некачественного продукта.

**Это такая составляющая, которая не должна использоваться в рационе совсем?**

Я не говорю, что мы такие ярые противники дрожжей. Имеется в виду, что если уж используете их, то делайте это очень осторожно. Необходимо обязательно исследовать каждую партию продукта на небелковый азот. Не превышать установленных норм введения в комбикорма для разных половозрастных групп. Очень часто для удешевления комбикорма используют высокий процент ввода подсолнечного жмыха или шрота. Да, это хороший продукт, но опять же до определенного предела. Нередко встречаешь его в рационах на хозяйствах до 20%, это очень большие значения. Хотя существуют некоторые компании, которые говорят: добавляйте 20%, а мы дадим вам добавку, которая снизит или вовсе уберет негативное воздействие жмыхов. А потом что происходит? Даже если животное нормально растет и прибавляет в весе, когда его приводят на забой, производители колбас обнаруживают, что мясо буквально начинает течь, оно водянистое, и даже шпик легкоплавкий – для дорогих колбас он просто не подойдет. А дальше мясоперерабатывающие предприятия попросту отказываются иметь дело с таким мясом и больше с этим предприятием не работают. Они лучше приобретут мясо дороже, зато изготовят из него то, что нужно именно им.

**В вашей практике бывали случаи, когда владельцы бизнеса хотели снизить себестоимость, не повышая качества продукта? Вот дайте нам какую-нибудь волшебную добавку… Ведь это самый простой способ увеличить оборот.**

Конечно, бывали. На примере со жмыхом хорошо видно, куда это ведет. Чаще всего говорят следующее: «Сделайте так, чтобы было дешевле, и продукт стал лучше». Объясняем, что такое просто невозможно. Иногда, правда, когда мы видим,

что людям просто всучивают дорогие препараты, которые не приносят толку, то рекомендуем отказаться от них и добавить другие компоненты, более дешевые, которые значительно улучшат ситуацию. Бывает, что рацион, используемый в хозяйстве для взрослых животных, такой же, как для маленьких поросят, которым для роста и развития нужно гораздо больше питательных веществ и витаминов. Чем меньше животное, тем дороже его рацион. Некоторые думают, что животное быстрее вырастет, если его кормить как маленького поросенка весь период. Но ведь для каждого периода развития необходимы особые питательные вещества. И когда свинье исполняется 4 месяца, она не нуждается в корме месячного поросенка. А люди просто выкидывают деньги впустую. Вы же не станете кормить своего ребенка всю жизнь детскими молочными смесями? Так и тут.

Кроме того, одним из факторов увеличения себестоимости продукции является недостаточная оценка возможностей оборудования на предприятии и качества смешивания данного продукта. Очень часто свинокомплексы, в кормоцехах, которых установлено достаточно простое оборудование, позволяющее по своим техническим характеристикам смешивать только белково-витаминные концентраты, смешивают витаминно-минеральные премиксы, процент ввода которых колеблется от 0,5-1. Самый часто используемый при этом аргумент – с премиксами комбикорм дешевле, чем с концентратами... Однако, проверяя качество произведенного комбикорма, мы чаще всего видим полное разбалансирование комбикорма по всем показателям. При этом некоторые предприятия умудряются вводить и смешивать не только премиксы, но и ферменты, ввод которых составляет 50 мг на тонну комбикорма, или 0,005%. В результате, покупая все те же дорогостоящие компоненты для производства концентрата (белковое сырье, аминокислоты, адсорбенты, подкислители), премиксы и производя при этом несбалансированный комбикорм, в силу того, что оборудование просто не может качественно его перемешать в таких минимальных значениях, производители свинины повышают себестоимость своей продукции, думая при этом, что кормят дешевым и сбалансированным комбикормом, а при этом выкидывают деньги на ветер. Кроме этого нельзя забывать про человеческий фактор, когда в ряде случаев на свинокомплексе нет соответствующих специалистов для грамотного выбора сырья по цене и качеству и в дальнейшем уже в кормоцехе для постоянного контролирования и смешивания большого количества дорогостоящих компонентов.

Многие предприятия выделяют достаточно средств для формирования правильного рациона. И когда они обращаются к нам, мы видим, что рацион нуждается в корректировке. Сейчас много компаний, которые завезли генетику: испанскую, французскую, канадскую, немецкую, английскую... А уровень кормления остался прежним, совсем не учитывая генетических требований. Возникают проблемы на различных половозрастных группах, и, как следствие, получаем не тот продукт, на который рассчитывали. Мы стараемся работать с теми генетическими компаниями, которые представлены на предприятии. То есть выходим напрямую на поставщика генетики, узнаем, на чем основана сущность генетики, требования к кормлению различных групп.

**Хорошо, вот вы сбалансировали рацион, а через некоторое время выясняется, что продуктивность не увеличивается. С чем это может быть связано?**

Да, крайне обидно, когда ты вкладываешь всю душу в рецепт, знаешь, что он должен работать на все 100, потому что он уже проверенный, дает высокие результаты, и когда мы начинаем поставлять продукт на адаптированные для этого предприятия, нам вдруг говорят: вы знаете, а у нас стало еще хуже. И мы точно знаем, что хуже быть не может. Приезжаем – кормушки пустые, и мы интересуемся: «А вы вообще пробовали кормить свиней комбикормом с нашей добавкой?». Ответ: «Ну, мы кормили, но вы приехали не в то время, у нас кормление до двух часов дня, а потом рабочий день заканчивается. Мы уходим домой». Интересуемся, когда следующее кормление. В 10 часов следующего дня! То есть перерыв получается свыше 20 часов. Вы сами-то попробуйте не есть сутки, а потом жалуйтесь на то, что все худеете и худеете. О каких тогда рационах и добавках может идти речь?

Проверили – 50% кормушек не работает. Это ежедневная работа обслуживающего персонала. В данном случае – недоработка рабочего, который получает 4 тыс. руб. в месяц и считает, что директор должен сам решать эту проблему. Вот он, человеческий фактор. Или приходим на комбикормовый завод, который делает с нашей добавкой комбикорм – у него 7 рационов для каждой группы животных: свиноматки, маленькие поросята и т.д. Наблюдаю, как рабочий начинает смешивать компоненты для корма. Подхожу, спрашиваю: «А вот эту добавку для кого используешь?». Отвечает: «По-моему, для поросят. А может, для свиноматок. Я ведь на этикетку даже не смотрел. Помню, должно быть 2 мешка на тонну». То есть корм, он делает для поросят. А добавка предназначена для свиноматок. На предприятии могут быть уверены, что все в порядке: поросята получают то, что нужно. А все дело именно в этом человеке, у которого на уме только скорейшее наступление вечера. Голова о поросятах у него совсем не болит.

**По сути, этот фактор нивелирует вашу работу.**

Нужно признать, что с кадрами проблема. Причем это наблюдается на всех уровнях: начиная с рабочего и заканчивая специалистами и руководителями предприятия. Как-то раз руководитель крупного холдинга сказал: «Я вообще не понимаю, в чем тут фишка. Какая разница, чем мы их кормим?» Он не видит разницы между разными комбикормами – существует только их цена. Ну как это какая разница?! Будете использовать этот комбикорм – свиньи падут. Другой – результат прироста будет высок. Вот в чем разница. И понимаешь, что работать нужно было оттуда. Сверху. Вот разработали одному предприятию определенную схему рациона. И только через месяц узнали, что у них закончился какой-то компонент, и они заменили его другим. Подумаешь, это же свиньи, что им будет. Конечно, нужен подбор кадров. Там, где у нас работает 500 человек, на таком же предприятии в Европе работает в 5 или 10 раз меньше, и влияние человеческого фактора мало. Все автоматизировано, люди делают, что должны делать, на своем участке работы ответственно.

**У них и заработная плата, наверное, выше.**

Да, мотивация другая. А у нас работница, которая работает со свиноматками, с маленькими поросятами едва ли не круглосуточно и получает 5-6 тыс., признается, что ни сил, ни желания работать у нее уже нет. А ведь именно эти поросята – основа всего. Ну что мы можем требовать от такого человека? Или вот другая мотивация. На некоторых предприятиях выдают премии за сохранность поросят. К примеру, 10%. И вот свинья опоросилась, принесла 13-14 поросят. Что делает такая работница? Пишет на бумаге, что свинья принесла 10 поросят. А потом, если эти неучтенные поросята и умрут, у нее по-прежнему 10 поросят. Из-за чего умерли вот эти 3-4 поросенка? Из-за того, что она не заинтересована сохранить жизнь каждого – главное, чтобы не было падежа. А эти поросята могли бы в будущем вырасти каждый до 100 кг и принести 30-40 тыс. рублей. И это только с одной свиноматки. Есть предприятия, где 5 тыс. свиноматок. А теперь умножим эти 40 тыс. на 5 тыс. свиноматок. Посчитайте, сколько в рублях.

Предприятие мало того, что теряет эти деньги, оно еще и платит премию свинарке за то, что она сохранила определенный процент свиней! Да, она сохранила – на бумаге. Недавно наблюдал в одном хозяйстве такую ситуацию: на откорме процент падежа – 4%, для откорма это уже больше нормы, но, оказывается, существует еще 15-16% так называемого санбрака. Таким образом, получается 20%. Иначе говоря, с каждой тысячи голов происходит недополучение 200 голов свиней определенного веса. Когда интересуемся, почему не лечат заболевших животных, не делают им вакцинацию, искренне удивляются. Проще говоря, вместо того чтобы решать проблемы ветеринарного характера, легче перевести все на санбрак, и оставить всего 4% падежа. Таким образом, предприятие ежемесячно теряет немалое количество продукции, реализуя санбрак низким живым весом.

**И как же решить эту проблему?**

Мотивировать персонал так, чтобы он не мог вредить. Мотивировать сотрудников на максимальное получение продукции. Мы должны оценить площадь свинокомплекса. К примеру, она составляет 1000 м$^2$. Учитывая технологию производства, сколько квадратных метров приходится на каждую свинью, легко посчитать, сколько килограммов мяса в год можно получать с каждого квадратного метра. И это то, что никуда не денется. Ставится задача: вы должны получить, к примеру, 100 тонн мяса. Это норма. Все, что будет сверху, – премируется. Таким образом, мы должны сохранить то, что есть, и донести это до мясокомбината. На каждом периоде.

Должна быть общая заинтересованность. И второй фактор – количество поросят-отъемышей на станок. Мы эту технологию перенимаем у европейцев. От этого зарабатывают все – начиная с руководителя и заканчивая простыми рабочими. Вот эти два фактора должны лежать в основе работы любого свинокомплекса, и они скоро станут актуальными. Предприятия, которые не смогут мотивировать своих рабочих по-другому, просто встанут перед вопросом своего дальнейшего существования. Мы уже сталкивались с тем, что, какую бы генетику ни закупило предприятие, какое оборудование – золотой дворец с испанской плиткой, розовая комната любви, – если не будет сбалансированного комбикорма и правильно мотивированного персонала, который донесет до каждого поросенка необходимый ему рацион, на выходе мы не получим ничего. Вот пример: новое предприятие, вложили кучу денег, кредиты огромные. Взяли генетику из Испании, а продукта нет. Решили кормить простым зерном с какими-то добавками, рацион не сбалансирован. И люди уверены в том, что раз современная генетика, новое оборудование в цехах, автоматическая раздача комбикорма, то достаточно кормить поголовье зерносмесью и получать необходимый результат. А что получается: зарубежная генетика еще более прихотлива к качественным показателям комбикорма, чем местная, отсюда недополучение поросят, низкие темпы роста, отсутствие свиней на убой. При этом затраты никуда не делись – кредиты, зарплата рабочим, электроэнергия, покупка зерна и т.д.

**Но поправить что-нибудь удалось?**

Так и кувыркаются до сих пор. Они считают, поскольку кормовая себестоимость – это 60% общей себестоимости всех затрат на мясо, где еще снижать? Вот и экономят. Смысл такого предприятия, если оно не получает продукт? За счет чего они

будут выживать? Еще хорошо, что цена на мясо пока достаточно высокая. Как только снизится, такие предприятия, какая бы генетика и оборудование у них ни были, воздухообмен, температурный режим, – не смогут существовать. Конечно, все важно. Я ни в коей мере не хочу снизить роль других факторов. Но без сбалансированного рациона и мотивированного персонала предприятие не сможет работать на рынке и, скорее всего, закроется.

**Вы связываете процесс преобразований со вступлением в ВТО? Или это закономерный процесс, который произошел бы в любом случае?**

У нас в России около 17 млн свиней. А необходимо 30-33 млн. Чтобы обеспечить полностью отрасль, заполнить всю нишу, которая сейчас заполнена импортным сырьем, нам нужно практически в 2 раза больше. Мы должны поднять свою свиноводческую отрасль и обеспечить своим мясом. По мере увеличения количества свинокомплексов снижалась бы конкуренция. Рынок в итоге оказался бы насыщен, предложение превышало бы спрос. Мы все равно пришли бы к тому, что продажная цена свинины стала снижаться. Через ВТО или сами дошли бы до этого за счет увеличения свинокомплексов – рано или поздно это произошло бы. В любом случае зарплата в секторе будет расти. И те затраты, которые входят в себестоимость продукта, будут расти тоже. Поэтому мы должны думать о том, что вот эта разница, которая сейчас есть, – приятная разница между себестоимостью и продажной ценой – будет уменьшаться. Рынки в Европе насыщены они уже давно существуют, и у них такой разницы нет. Они живут на минимальной рентабельности.

**Как вы считаете, Дмитрий, насколько мы действительно отстали от Европы? И есть ли шанс догнать по технологии, мотивации персонала? Сколько лет понадобится?**

Я думаю, лет пять. На самом деле отставание было гораздо серьезней. Комбикормовая промышленность вся развалена. Хотя первый комбикормовый завод построен в Московской области еще в 1928 году. Мы уже давно должны быть впереди. Впереди планеты всей.

**Пять лет – не такой уж большой срок.**

Я имел в виду, что в эти пять лет останутся те предприятия, которые вовремя поймут, как надо работать, и начнут использовать все факторы, о которых мы говорили. Когда в бочке Либиха все планки выровняются – каждому фактору будет уделено внимание и прибыль перестанет утекать через бреши, тогда можно говорить о том, что все процессы в бизнесе сбалансированы, и такое предприятие, безусловно, будет процветать. Достаточный срок для того, чтобы это произошло.

И когда это произойдет, можно будет говорить о том, что у нас изменился менталитет...

Такие предприятия уже есть. Они уже так работают. Просто их будет становиться больше. А тех предприятий, которые этого не понимают, будет меньше. Выживет сильнейший. Возможно, это и к лучшему. Да, и будет определенная конкуренция по мясу. Сейчас, когда существует разница между себестоимостью и продажной ценой, они могут покрыть расходы за счет нее. А когда разницы не будет? Следует обратить внимание на эти факторы. Вложить деньги туда, где это необходимо. Например, в оборудование. У нас до сих пор есть предприятия, которым по 30-40 лет, и они и сейчас работают в прежнем режиме, на старом оборудовании. Вот они держатся до сих пор за счет цены на свинину.

**А цифра, о которой вы говорили, – 33 млн – это действительно реально в обозримом будущем?**

Конечно. Я даже думаю, мы в дальнейшем начнем экспортировать свинину. В Европе все равно нет таких возможностей. Там свиней-то негде держать. У них нет столько земли. У них нет столько зерна. Да, мы технологически отстаем в этом вопросе. Но уже за последние годы мы научились многому. Сами европейцы говорят, что Россия скоро будет кормить весь мир. В Китае 1 млрд людей, и у них более 400 млн свиней. И им не хватает, потому что количество населения постоянно увеличивается. Нам есть над чем работать, куда двигаться.

Биомедиа.рф

# Мировой индустрии производства говядины не хватает конкурентов

Долгосрочный прогноз на увеличения мирового спроса на мясо остается неизменным, что обусловлено ростом численности населения и ростом потребления мяса на душу населения мяса в развивающихся странах. Мировое потребление мяса выросло в годовом исчислении выше среднего уровня на 2,7% в период с 1970 по 2007 год. Однако существуют значительные расхождения в темпах роста, периоде роста, структуре роста и источников роста.

Индустрия производства говядины, которая когда-то была доминирующей отраслью животноводства в мире, отстает в росте от других секторов мясной промышленности в последние десятилетия. Производство свинины обогнало производство говядины еще в 1978 г., производство птицы заняло второе место в 2000 году. Спрос на говядину был вялым, в то время как потребление «белого мяса» в тот период заметно выросло.

Более 8% роста мирового потребления мяса с 1970 г. приходится на долю роста объемов потребления «белого мяса». Мировой спрос на говядину значительно снизился за последние пять лет. Продолжающийся спад в мировом потреблении говядины, несмотря на рост общего спроса на мясо, в основном отражает продолжающееся ухудшение в относительной доступности говядины по сравнению с куриным мясом и свининой. И, скорее, ограниченные поставки говядины, а не высокий спрос на говядину, поддерживают высокие мировые цены на мясной скот в последнее десятилетие.

В 2010 и 2011 гг. мировое поголовье крупного рогатого скота сократилось до самого низкого уровня с середины 1990-х годов, а общий объем забоя скота упал до самого низкого уровня за текущее десятилетие. В США, традиционно крупнейшем производителем говядины в мире, поголовье скота снижается в течение последних 35 лет. Стадо КРС в США сейчас находится на самом низком уровне с 1952 года.

Эти глобальные изменения, а также сезонность австралийской индустрии производства говядины, повлияли на цены на крупный рогатый скот. Низкая численность поголовья крупного рогатого скота в Австралии в 2010 г. и улучшение погодных условий в 2010-2011 г. способствовали созданию и реализации программы по восстановлению стада. Это ограничило местное производство говядины и привело к жесткой конкуренции среди животноводов и мясокомбинатов по всей стране, в конечном счете, толкая цены все выше и выше.

Усилия австралийских скотоводов по восстановлению стада оказались успешными. Количество телят, родившихся в 2011 г., выросло на 36%, и поголовье скота в начале 2012 г. восстановилось до самого высокого уровня с 1970 года. Местное производство говядины, как прогнозируется, достигнет рекордно высокого уровня в 2012 году. В дополнение к росту объемов производства говядины, пойдет на убыль и спрос на скот со стороны самих животноводов, поскольку не будет необходимости в замещении и расширении стада, что благоприятно скажется на уровне цен на скот уже в МГ 2012-2013 гг., уверены аналитики.

Meatinfo

# Мировой спрос на мясо и перспективы американского экспорта

МСХ США пересмотрело на этой неделе свой прогноз на мировое производство говядины и продажи мяса в 2012 году. Пересмотр прогнозов для некоторых стран были особенно интересны в свете последних разговоров об уровне глобального спроса на мясо и перспектив экспорта американского мяса на мировые рынки, отмечают эксперты.

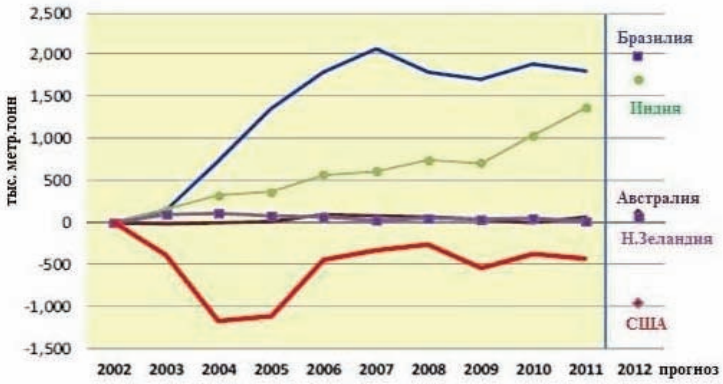
Мировое производство говядины в настоящее время оценивается приблизительно в 57 млн т (в убойном весе), что на 0,2% выше, чем в предыдущем году, но до сих пор примерно на 1,5 млн т или на 2,5% меньше, чем рекордный показатель 2007 года. В последние 10 лет мировое производство говядины увеличилось на 5,2%, но это увеличение не является результатом роста производства в тех странах, которые традиционно были лидерами в мировой торговле говядиной. Производство говядины в США (четвертый по величине экспортер говядины в мире) за последние 10 лет несколько снизилось, отчасти из-за влияния случаев вспышек коровьего бешенства (КГЭ) (декабрь 2003 г.), которые ограничили доступ Соединенных Штатов на некоторые экспортные рынки. Кроме того, на производственные показатели повлияли и более высокие затраты на корма, что подрывает рентабельность производства.

Производство в Австралии и Новой Зеландии было, по большей части, устойчиво в последние десятилетия, и это, вероятно, приведет к умеренному росту производительности в ближайшие годы. С другой стороны, мы видим огромный рост

производства в странах с развивающейся экономикой. Это может удивить многих, но Индия в настоящее время стала ведущим мировым поставщиком говядины и, как ожидается, обойдет Бразилию в 2012 году.

Имейте в виду, что индийское производство говядины осуществляется не за счет крупного рогатого скота (который является священным), а за счет буйволов (carabeef). Индийское производство говядины увеличилось почти на 1,7 млн т в последнее десятилетие, причем большая часть дополнительно производимого мяса идет на экспортные рынки. Индийский экспорт говядины на 2012 г. прогнозируются на уровне 1 млн 525 тыс. т, т.е. на 25% выше, чем в предыдущем году и почти в три раза больше, чем за последние 10 лет.

**Динамика роста мирового производства говядины с 2002 г. на основе данных из пяти основных стран-производителей**

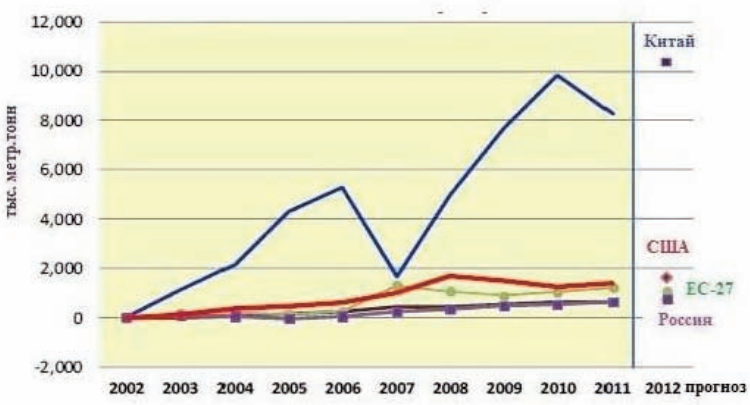



Данные относительно производства свинины показывают, что Китай обретает все большее влияние на мировом рынке свинины. Свинина является самым популярным видом мяса в Китае и, так как китайская экономика развивается, аппетиты населения растут. Китайское производство свинины в 2012 г. прогнозируется на уровне 51,6 млн тонн. Для сравнения, в США объем производства свинины прогнозируется на уровне 10,6 млн т, а в ЕС – 22,6 млн тонн.

При этом эксперты отмечают, что производство свинины в Китае, как ожидается, в 2012 г. увеличится на 2,1 млн т или на 4,2% по сравнению с предыдущим годом. Высокие цены в 2011 г. способствовали тому, что китайские свиноводы охотно увеличивали поголовье стада, а увеличение объемов внутреннего потребления будет ограничивать импорт в 2012 году. Но хотя МСХ США прогнозирует, что в настоящее время китайский импорт свинины приблизительно на 100 млн т меньше, чем в предыдущем году, это по-прежнему представляет собой значительное увеличение по сравнению с уровнем, который мы наблюдали в 2009 и 2010 годах.

Низкие мировые цены на зерно должны поддерживать некоторое расширение в секторе свиноводства не только в США и Китае, но и на других рынках. Более того, Министерство сельского хозяйства США пересмотрело свои перспективы на производство мяса на 2012 г. для большинства крупных стран-производителей свинины. Текущее производство свинины в мире прогнозируется на уровне 104 400 000 т, почти на 1 млн т больше, чем сообщал прогноз, сделанный еще в октябре. В 4 квартале 2012 г. экспорт свинины из США, по предварительным прогнозам, составит 1 из 4 фунтов произведенной в стране свинины.

**Динамика роста мирового производства свинины с 2002 г. на основе данных из пяти основных стран-производителей**




Meatinfo

# Индия станет ведущим мировым экспортером говядины

Как прогнозируется, Индия может стать ведущим мировым поставщиком говядины уже к концу 2012 г., благодаря расширению поголовья молочного стада, повышению эффективности управления животноводством, увеличению показателей забоя скота и ценовой конкурентоспособности на мировых рынках.

На текущий момент объем экспорта говядины из страны составляет около 44% от общего объема производства. По данным МСХ США, основным продуктом экспорта является замороженное филе мяса буйволов. Экспортные продажи индийского мяса уже давно осуществляются на рынки таких регионов, как Ближний Восток, Северная Африка и Юго-восточная Азия (которые, к слову, являются также ключевыми рынками сбыта бразильского мяса). Индийская продукция пользуется большим спросом, поскольку мясо буйволов дешевле обычной говядины и производится по стандартам изготовления халяльной пищи.

Как ожидается, в 2012 г. в Индии появятся новые скотобойни, которые будут ориентированы исключительно на изготовление экспортной продукции, что, безусловно, поможет повысить объемы экспортных поставок мяса. Внутренние спрос ан мясо ограничен отсутствием у населения холодильников и гастрономическими предпочтениями индийцев, которые больше любят птицу, молочные продукты и бобы.

Индия, по прогнозам, станет единственной страной, которая увеличит объем производства говядины в 2012 г., до 3,5 млн тонн. Австралия, как ожидается, окажется на втором месте с объемом производства в 2,2 млн тонн. Ведущим производителем говядины, по-прежнему, останутся Соединенные Штаты, где объем производства составит не менее 11,5 млн тонн.

Meatinfo

# Мировой рынок свинины

Свинина является самым востребованным видом мяса в мире, занимая более 37% мирового производства мяса, несмотря на то, что в некоторых странах ее употребление в пищу запрещено религией.

По классификации Всемирной продовольственной организации (FAO) свинина относится к числу незаменимых продуктов питания. Благодаря содержанию полного и сбалансированного набора незаменимых аминокислот, жизненно важных жирных кислот, витаминов и микроэлементов свинина входит в состав наиболее ценных видов мяса.

В число крупнейших стран по производству свинины входят Китай (на который приходится почти половина мирового производства), страны Евросоюза, США, Бразилия, Россия, Вьетнам, Канада, Япония, Филиппины, Мексика и Южная Корея. Если в целом по миру за последние 5 лет (с 2007 по 2011 гг.) производство свинины выросло на 8%, то среди 12 стран-лидеров наибольшие показатели роста продемонстрировали Россия (+20%), Китай (+15%), Бразилия (+8%) и Вьетнам (+7%). При этом производство свинины сократилось в Южной Корее (–20%) и в странах Евросоюза (–1%).

По итогам 2011 г. объем производства свинины в мире составил 101 млн т, что на 2% ниже, чем годом ранее, когда был достигнут исторический максимум производства мяса свиней (в убойном весе). На снижение объема мирового выпуска свинины повлияло снижение производства в Азии (на которую приходится около 65% общего поголовья свиней в мире). Вспышки болезней в конце 2010 г. уничтожали целые стада свиней в Китае и Южной Корее, что повлекло за собой снижение производства и почти 60%-й рост цен на свинину в этих странах. Китайское правительство было вынуждено возобновить субсидии для крупных свиноводческих хозяйств и выбросить на рынки большие запасы свинины, чтобы сбить скачок продовольственной инфляции. В 2012 г. прогнозируется увеличение китайского производства свинины на 4%, хотя полного восстановления запасов в 2012 г., скорее всего, не произойдет. Расширение производства в небольших хозяйствах, которые до сих пор составляют основу китайской свиноводческой индустрии, сдерживают большие затраты на корма и сохраняющаяся угроза заболеваний. Крупные же хозяйства сталкиваются с рядом проблем, связанных с нехваткой земли, необходимой для дальнейшего расширения производства.

В Южной Корее вспышки заболеваний свиней имеют еще более серьезные последствия. Так, производство свинины в прошлом году снизилось на 25% вследствие потери почти 1/3 поголовья свиней в связи с эпидемией ящура. Тем не менее, в 2012 г. прогнозируется 21%-й рост производства, которому способствует рост цен, как на живых свиней, так и на их мясо, побуждающий производителей наращивать объемы выпуска. Восстановление поголовья свиней идет большими темпами, и по оценке на конец 2011 г. должно составить 98% от уровня предшествующего заболеванию ящуром. Тем не менее, объемы запасов

свинины вряд ли вернутся на прежний уровень. Производство сдерживается вводом новых правил, касающихся минимальных площадей свинарников и экологических норм. Кроме того, вступившее в силу в июле 2011 г. соглашение о свободной торговле ЕС и Южной Кореи повысило конкурентоспособность европейской свинины на южнокорейском рынке, что оказало определенное давление на корейских производителей.

В Японии отмечалось 7%-е снижение производства свинины, что связывают с сокращением приплода поросят в районах, пострадавших от радиации, в совокупности с сокращением числа свиноводческих хозяйств на 13% за последние три года.

В Южной Америке, 20%-е снижение цен на свинину в Бразилии и ликвидация некоторых хозяйств после введения ограничений на экспорт привели к сдерживанию производства свинины в регионе и росту объемов выпуска только на 1%. Тем не менее, высокие цены на говядину в большинстве стран региона, для которого в целом характерно высокое потребление говядины, создают хорошие возможности для увеличения потребительского спроса на свинину, в частности, среди растущего среднего класса.

В развитых странах свиноводство характеризуется застоем производства и торговли на протяжении длительного периода, что связано с высокими ценами на корма. В США и Канаде отмечается рост продуктивности свиноматок, который, несомненно, ближайшие годы скажется на увеличении производства свинины в этих странах, особенно если произойдет снижение цен на корма. В странах ЕС стагнация производства в свиноводческом секторе сказывается на снижении прибыльности. Рост издержек производства после введения новых правил содержания животных, а также постоянно растущие цены на корма, побуждают наименее эффективные хозяйства сокращать поголовье свиней.

Таким образом, повышенный спрос на импортное мясо со стороны азиатских стран способствовал росту мировой торговли свининой. Импорт свинины вырос на 7%, превысив 1,21 млн тонн. Наибольший рост поставок импортной свинины по сравнению с 2010 г. отмечался в Южной Корее (почти на 64%), где из-за эпидемии ящура погибла большая часть поголовья свиней, и Китае (+32,5%), где увеличение импорта стало необходимой мерой правительства по снижению продовольственной инфляции.

Крупнейшим мировым импортером свинины является Япония, на которую приходится почти 20% поставок этого мяса. При этом Япония имеет самые высокие стандарты импорта и строгие требования к маркировке продукции. Многие производители вынуждены менять систему кормления свиней, чтобы мясо соответствовало всем требованиям японских стандартов.

Россия является вторым по величине мировым импортером мяса свиней. При этом наша страна также является одним из лидеров в импорте живых свиней. Дело в том, что в России импорт свинины с 2003 г. ограничен квотой. Ввоз свинины сверх квоты ограничен запретительной пошлиной. В настоящее время в рамках квоты пошлина составляет 15%, но не менее 0,25 евро за кг, сверх квоты – 75%, но не менее 1,5 евро за кг. При этом до 2009 г. ввоз живых свиней облагался пошлиной всего в 5%, что и повлекло за собой рост ввоза животных на убой. С 1 января 2009 г. ввоз живых свиней (за исключением чистопородных племенных животных, предназначенных для дальнейшего разведения и селекции) облагается пошлиной в 40%. Эта мера сократила объемы поставок живых животных в несколько раз. Тем не менее, Россия продолжает занимать одно из лидирующих мест в мире по импорту живых свиней, 96% которых идет на убой.

Третий крупнейший мировой импортер свинины – Мексика. Внутреннее производство не успевает за растущим спросом, что делает Мексику зависимой от импорта этого видам мяса. При этом Мексика так же, как и Россия, является значимым рынком для импорта живых свиней.

Ведущим мировым экспортером свинины являются Соединенные Штаты Америки, занимающие 34% в 2011 году. Почти половина поставок (около 45%) приходится на Японию. Далее следуют Мексика и Канада. Экспорт играет значимую роль на рынке свинины в США, на него приходится около 22% внутреннего производства. По прогнозу Министерства сельского хозяйства США на 2012 г., экспортные поставки свинины из США вырастут на 2%, достигнув 2,3 млн тонн. Этому будут способствовать увеличение поставок мяса в Китай и Мексику.

На втором месте в мировых поставках свинины находится Евросоюз с долей 30%. Далее следуют Бразилия, Китай и Чили.

Прогнозируется, что в 2012 г. экспорт свинины из стран Евросоюза снизится на 5%. В частности, ожидается уменьшение поставок мяса свиней в Россию в связи с уменьшением импортных квот.

Сокращение экспорта ожидается и в Бразилии, в связи с продолжающимся запретом (введенном в 2011 г.) на поставки свинины в Россию из трех бразильских штатов. Запрет возник в результате того, что в продукции было найдено большое количество пестицидов, радионуклидов, диоксина, ртути, которые могут нанести существенный вред здоровью. Тем не менее, Бразилия планирует увеличить поставки мяса в Гонконг, Аргентину и другие страны.

Sfera.fm

# Обзор прессы

## РОССИЯ НАМЕРЕНА ДОСТИЧЬ САМООБЕСПЕЧЕНИЯ ПО ГОВЯДИНЕ К 2018 г.

Согласно официальным данным производство мяса КРС в парном весе в натуральном выражении в 2005 г. составляло 1,9 млн тонн. Среднегодовые темпы снижения составляли от 2 до 16%, и по итогам 2010 г. объемы производства составили лишь 1,65 млн тонн. В 2011 г. объемы производства сократились до 1,6 млн т, а в 2012 г. по прогнозам опустятся до 1,5 млн тонн. Говядина неуклонно дорожает – к концу 2011 г. средняя цена 1 кг бескостной продукции превысила 335 руб., что примерно на 25% выше уровня 2010 года. Столь резкого удорожания говядины в России не было с первой половины 90-х годов, и эта тенденция сохраняется в текущем году. Параллельно по стране снижаются показатели потребления говядины. Если в 2007 г. на душу населения приходилось 2,15 кг потребления говядины, то в 2011 г. – резкое падение до 1,47 кг. По итогам 2011 г. в Россию в общей сложности ввезли 607 тыс. т мяса КРС. Несмотря на сокращение производства, импорт тоже снизился на 4 процента.

В преддверии вступлении России в ВТО российские власти все же решили переломить негативную тенденцию на рынке говядины. Первый вице-премьер РФ В. Зубков поставил перед правительством и Министерством сельского хозяйства цель достигнуть самообеспечения по мясу говядины в течение ближайших 7 лет. Для этого им были предложены различные дополнительные меры поддержки производства мяса говядины. Одно из необычных предложений он озвучил в ходе заседания президиума совета при президенте РФ по приоритетным национальным проектам и демографической политике в Тамбове. В. Зубков напомнил, что в советское время существовали хозяйства, которые забирали у фермеров молочных бычков и откармливали их до взрослого состояния. Сейчас молодой скот сдается в основном на убой. «Сейчас таких хозяйств нет, но есть граждане, которые готовы этим заниматься. Это неплохая подсказка для Министерства сельского хозяйства», – отметил он.

«Надо после этого совещания в госпрограмме развития АПК на годы найти место для отдельной подпрограммы развития специализированного производства мяса крупного рогатого скота», – сказал В. Зубков, выступая на совещании по проблемам животноводства в РФ. «Вот, буквально все дать, чтобы мы могли за эти семь лет полностью обеспечить себя в потребности по мясу КРС», – добавил В. Зубков. Первый вице-премьер также добавил, что при должном уровне поддержки со стороны государства добиться этой цели будет не сложно – по его мнению, для этого необходимо строительство минимум десяти крупных предприятий по производству мяса КРС, мощностью 130 тыс. т в год. По предварительным экспертным оценкам объем финансирования в рамках данной программы может составить порядка 30 млрд рублей. Между тем В. Зубков на заседании также отметил, что контроль за распределением этих средств будет достаточно жесткий, поскольку 12 млрд бюджетных средств, потраченных на аналогичные цели в течение последних трех лет не принесли никакого результата.

AGRORU.com

## «САМЫЙ ТЯЖЕЛЫЙ ГОД ЭТОГО ВЕКА»

На рынке мясопереработки в последний год происходят драматические события. «2011 г. многие мясопереработчики юга России запомнят надолго, – говорит первый заместитель исполнительного директора ООО «РКЗ-Тавр» А. Давидьян. – К сожалению, как один из самых тяжелых годов нынешнего века. Резкий рост цен на мясосырье, который начался еще в 2010 г., отобрал у переработчиков рентабельность и заставил поднимать цену на свою продукцию. Это сразу сказалось на объемах продаж».

Действительно, прошлый год стал очень непростым для производителей колбасных изделий по всей стране. Несмотря на незначительное увеличение объемов производства (на 5% по сравнению с 2010 г.), целый ряд факторов негативно сказался на ситуации в отрасли. Как отмечает генеральный директор исследовательской компании «Экспресс-Обзор» С. Федорова, в 2011 г. многие компании резко сократили прибыль. С одной стороны, причиной этого явилось повышение себестоимости продукции, с другой – ритейлеры не давали мясным изделиям дорожать, удерживая уровень закупочных цен. Производители оказались в капкане.

Сети говорят о том, что спрос на колбасы ограничен, к тому же это – товар с эластичным спросом, а значит, в случае резкого роста цен он

просто потеряет своих покупателей. И сети не позволяют производителям поднимать цены более чем на 3-5% в год. Сам г-н Давидьян, ссылаясь на данные исследовательского агентства «Башкирова и партнеры», указывает, что мясо, колбаса и мясные изделия являются той категорией продукции, от которой потребители готовы отказываться в первую очередь. Например, 36% потребителей заявили, что из-за повышения цен на эту категорию продуктов им пришлось либо полностью от них отказаться, либо значительно сократить расходы на эту часть потребительской корзины. И в этой ситуации на рынке присутствует большое количество игроков, которые практически полностью удовлетворяют внутренний спрос на колбасные изделия, – и сетям нет смысла бороться за производителя.

Между тем повышение себестоимости – процесс объективный. По оценкам «Мясо-Портала», цены на говядину выросли в среднем на 20%, на свинину – на 12%. На Юге это еще более острая проблема, учитывая то, что африканская чума свиней побушевала именно здесь. Из-за нее падают объемы производства, ужесточается контроль за передвижением сырья и готовой продукции – и сырье в конечном счете дорожает.

Нужно упомянуть и более фундаментальные факторы, влияющие сегодня на рынок. «Актуальными тенденциями сейчас являются перераспределение структуры спроса на колбасные изделия в сторону более качественной и дорогой продукции, – говорит г-жа Федорова, – а также замена колбасной продукции ее более «натуральными» аналогами, например, карбонадом, изделиями из мяса птицы, буженины». Как отмечает главный редактор интернет-ресурса «Мясо-Портал» О. Шевченко, в прошлом году общий рынок мяса вырос на 4%, рынок птицы – на 12%, свинины – на 7%. «Данные два сегмента вытесняют остальные, прежде всего колбасу, – продолжает г-н Шевченко. – Постепенно российский покупатель переходит к европейской матрице потребления мясных продуктов: больше охлажденного мяса и меньше колбасных изделий».

Первыми жертвами сложившейся ситуации стали федеральные игроки, размещавшие свои производственные мощности и торговые дома на Юге. А у крупных местных игроков оказалось преимущество – собственные сети. За этот бизнес переработчиков часто критикуют, но сегодня фирменная розница помогла защититься от негативной макроэкономической ситуации – в своем магазине цены повысить легче. Но это тоже тупик, если не иметь своей сырьевой базы – и крупные региональные игроки ее расширяют. Все это вместе сделало их гораздо более устойчивыми к кризисным явлениям. Именно это они сейчас и демонстрируют.

Expert.ru

## «АГРОПРОМКОМПЛЕКТАЦИЯ» В КОНЦЕ 2012 г. НАЧНЕТ СТРОИТЬ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ МЯСОХЛАДОБОЙНЮ ЗА 4 МЛРД РУБ.

ООО «Агропромкомплектация» в конце 2012 г. планирует приступить к строительству в Курской области (Железногорский район) мясохладобойни стоимостью 4 млрд руб., сообщили в обладминистрации.

Ввод объекта в эксплуатацию намечен на второе полугодие 2013 года. Мощность мясохладобойни составит 250 голов в час. О планах по реализации проекта компания, напомним, заявила в начале 2012 года.

В настоящее время компания ведет в Дмитриевском районе строительство свинокомплекса на 52 тыс. голов стоимостью около 2,8 млрд рублей. К реализации данного проекта компания приступила в июле 2011 года. Строительство планируется завершить к июлю текущего года. В Конышевском районе ООО «Агропромкомплектация-Курск» (курское подразделение ООО «Агропромкомплектация») недавно запустило комбикормовый завод мощностью 600 т в сутки и элеватор на 102 тыс. т хранения зерна. В течение 2011 г. компания запустила также две очереди свинокомплекса на 52 тыс. голов в Железногорском районе.

Всего «Агропромкомплектация» инвестирует в регион более 10 млрд рублей. В 2011 г. на реализацию проектов в Курской области компания направила 4,381 млрд рублей.

Abireg.ru

## ВТО ОТНИМАЕТ РАБОТУ У КАЛИНИНГРАДСКИХ СВИНОВОДОВ

Российская мясопереработка начала испытывать негативное воздействие ограничений Россельхознадзора на поставки молочных поросят из Европы. В Калининградской области 120 сотрудников «Прибалтийской мясной компании» получили уведомления об увольнении. Причина – частичная остановка производства. Предприятие закупало сырье у европейских животново-

дов, на его долю приходилось больше половины регионального рынка свинины.

Живыми не пройдут. Дефицит охлажденной свинины в ближайшее время могут почувствовать жители Калининградской области. Живых поросят из Европы в регион больше не возят. А своих пока нет.

Ж. Мейлер корреспондент: «Цены в калининградских магазинах уже повысились. Если месяц назад такой кусок свежей свинины можно было купить за 170 руб., то сейчас – уже за 200».

Запрет Россельхознадзора на ввоз скота из нескольких европейских стран коснулся и молочных поросят, которых калининградские фермеры привозили в регион для откорма и убоя. Эксперты считают, настоящая причина запрета – в желании защитить отечественных производителей. После вступления в ВТО Россию ждет резкое снижения заградительных пошлин на ввоз живых свиней из Европы.

И. Кузнецов директор «Прибалтийской Мясной Компании»: «Мы ввозили 5,5 тыс. поросят в месяц. Это нам давало возможность обеспечить, по крайней мере, 60% калининградского рынка охлажденной свининой, плюс порядка 350 т мы продавали в Калининграде, и где-то 150 т отправляли на Россию. Перекрытие ввоза живых свиней, в том числе и поросят, приведет к тому, что наше предприятие уже в июне месяце остановится».

Находясь в анклаве, местные фермеры не могут возить поросят из «большой» России – паром животные не переносят. А Белоруссия и Литва пропускают только мясо из Европы. Выход один: брать крупные банковские кредиты на постройку дополнительных помещений, переходить на полный цикл производства

В. Зарудный министр сельского хозяйства Калининградской области: «Речь, конечно, не идет о том, чтобы 100% иметь те объемы, которые до недавнего времени были, конечно, их в полном объеме не хватит. Если сегодня одно предприятие выпускает 3800 товарных свиней в неделю, и второе примерно около 2500 товарных свиней, то придется практически в 1,5 раза сократить объемы».

Переход производства на полный цикл произойдет не раньше, чем к концу этого года. После этого, говорят специалисты, можно ожидать и снижения цены на мясо до привычных позиций. Например, «Прибалтийская мясная компания» планирует достроить и ввести так называемый «маточник» к ноябрю. Кредит в 450 млн руб., взятый на строительство, компания собирается выплачивать, работая в переходный период на завозном сырье, а это изменение технологического процесса и, как следствие, сокращение штата сотрудников.

Rbctv.rbc.ru

## В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НАМЕРЕНЫ РАЗВОДИТЬ ПЛЕМЕННОЙ СКОТ

В Чудовском районе Новгородской области намерены начать разведение племенного скота французской лимузинской породы.

Проект предусматривает разведение около 10 тыс. голов скота в год, что позволит получать после выхода проекта на полную мощность до 1,5 тыс. т мяса в живом весе и 1,8 тыс. голов племенных нетелей в год. Общий объем инвестиций в проект оценивается в 1 млрд рублей. Для разведения скота необходимо 20 тыс. га пашен, сенокосов, пастбищ.

Ожидается, что проект начнет реализовываться в 2012 году. Выход на полную мощность запланирован на 2020 год.

В пресс-центре областной администрации пояснили, что лимузинская порода создавалась на западе центрального района Франции в провинции Лимузен, в районе с суровыми зимами, где скотоводство было традиционно развито. Животные этой породы переносят морозы до 20-35 градусов, ценятся за неприхотливость, выносливость, высокую плодовитость, превосходное качество мяса - оно считается лучшим во Франции.

Regnum

## АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ И СЛОВАЦКАЯ РЕСПУБЛИКА: КУРС НА РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА

Сотрудничество между Словакией и Астраханской областью уже скреплено реальными договоренностями. Так, нашим регионом закуплено 300 голов племенного скота, выращенного в Словакии, а это уже первые шаги к масштабному совместному проекту по развитию животноводства в Астраханской области. Детали этого проекта обсуждались на встрече вице-губернатора К. Маркелова и владельца племенного хозяйства, генерального директора «Ing. Emil LAUKO ISOKMAN – trading EXPORT-IMPORT» Эмиля Лауко. Полтора года назад астраханская

делегация во главе с К. Маркеловым побывала в сельскохозяйственном комплексе Лауко. Этот комплекс, который специализируется на производстве молока, мяса и выращивании крупного рогатого скота, является одним из самых крупных в стране. Ультрасовременные технологии и автоматизированное оборудование позволили увеличить надой до 8700 кг с одной коровы в год. Во время той поездки была достигнута договоренность о сотрудничестве компании Эмиля Лауко и астраханского Правительства, и вот теперь совместному проекту дан старт.

Официально все договоренности стороны закрепят этим летом, когда во время визита Губернатора области А. Жилкина в Словакию будет подписано Соглашение о сотрудничестве. Однако уже сейчас можно говорить, что первые шаги сделаны: в наш регион уже привезено 300 голов племенного скота мясомолочной породы, которая выгодна нам не только по цене, но и по количеству производимой продукции.

Между тем, это только начало. Как отметил К. Маркелов, в перспективах – организация стажировок астраханских фермеров в Словакию, где специалисты комплекса будут делиться с астраханцами технологией выращивания скота мясомолочной породы, его содержания и кормления. «Кроме этого, мы рассчитываем и на более серьезный вариант развития наших отношений. В частности, не исключена возможность того, что словацкий бизнес начнет выращивать племенной скот у нас в Астраханской области. Это поможет частично восполнить потребность региона в молоке и мясе», – заявил вице-губернатор.

Astrakhanfm.ru

## В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ ПОСТРОЯТ ТРИ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ КОМПЛЕКСА

До конца года в Красноярском крае планируется реализовать три проекта по строительству новых животноводческих комплексов.

По данным Минсельхоза региона, в объекты предполагается вложить более 430 млн рублей. Основной объем средств инвестируют ООО «Совхоз Елисеевский» Ирбейского района, ООО «Усольское» Абанского района и ЗАО «Племзавод «Краснотуранский» Краснотуранского района. Кроме того, проекты намерено поддержать и государство, правительство края выделит около 70 млн руб. из бюджета.

Отметим, что комплексы будут рассчитаны на 1724 головы крупного рогатого скота. Их ввод в эксплуатацию позволит нарастить хозяйствам производство молока в два раза, а мяса – на 70%.

Iapress-line.ru

## ПРОЕКТ МИРАТОРГА ПО ПРОИЗВОДСТВУ ГОВЯДИНЫ ПРИОБРЕТАЕТ СТАТУС МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО

Проект агропромышленного холдинга «Мираторг» по производству говядины в Брянской области может стать межрегиональным, а планируемый объем производства – вырасти с 50 тыс. т до 130 тыс. т, сообщили «Интерфаксу» в пресс-службе администрации Брянской области.

Собеседник агентства пояснил, что сделать проект межрегиональным предложил исполняющий обязанности первого зампредседателя правительства РФ В. Зубков в среду на селекторном совещании у председателя правительства Д. Медведева.

«Проект по производству мяса, который мы сейчас реализуем в Брянской области – самый крупный проект в мире по породе «абердин-ангус».

Это – 50 тыс. т мяса крупного рогатого скота. Мы предполагаем, что это будет межрегиональный проект, который будет работать на Смоленскую, Калужскую, Орловскую, и Курскую области – то есть, в пределах до 1 тыс. км этот агрохолдинг будет передавать на выращивание фермерам крупный рогатый скот. Производство мяса может в перспективе достигнуть 130 тыс. т.», – процитировал сотрудник пресс-службы В. Зубкова.

AGRORU.com

## РОСАГРОЛИЗИНГ РАСШИРЯЕТ ПОСТАВКИ МЯСНОГО КРС РОССИЙСКОЙ СЕЛЕКЦИИ

ОАО «Росагролизинг» в рамках поддержки отечественного племенного дела и развития российского мясного животноводства осуществляет поставки высокопродуктивного мясного КРС лимузинской породы, выращенного в племенном центре ООО «Забарив Агро» Республики

Башкирия.

ОАО «Росагролизинг» способствует развитию и укреплению отечественного племенного животноводства. Основной целью поставок высокопродуктивного КРС за счет средств федерального лизинга является не только увеличение отборного поголовья, но и создание племенного ядра на территории России – основы для дальнейшей селекционной работы российских животноводов.

С начала 2012 г. передано в лизинг 12 тыс. 677 голов племенной продукции (КРС – 10 тыс. 109, свиньи – 2 тыс. 368, олени – 200) и создано 29 тыс. 130 скотомест (для КРС – 3 тыс. 210). Племенная продукция была поставлена в 7 федеральных округов, а технологическое оборудование для животноводства в регионы 5 федеральных округов.

Лимузинская порода крупного рогатого скота является одной из лучших мясных пород, появившихся на западе центрального района Франции в провинции Лимузен более 150 лет назад. Масть скота красная, от светлых тонов до темных. Строение туловища гармоничное, с хорошо выраженными мясными формами. Животные этой породы ценятся за неприхотливость, выносливость, хорошее использование пастбищ, высокую плодовитость, превосходное качество туш и мяса. Лимузины хорошо переносят условия экстенсивного животноводства и круглогодичного пастбищного содержания.

Живая масса коров – 550-580 кг, быков – 1050-1150 кг. Молодняк лимузинской породы имеет преимущества по убойным и мясным качествам по сравнению с шаролезской породой. Убойный выход лимузинского скота составляет – 63-64% (шаролезская 60-61%). Содержание мяса в туше – 82-83% (шаролезская 80-81%). На 1 кг костей приходится до 6,5 кг мякоти. Содержание жира в мясе – 7-10%, протеина – 19-20%. Молочная продуктивность лимузинских коров довольно высокая по отношению к другим породам КРС мясной продуктивности и составляет 1500-1800 кг в год с жирностью молока до 5%. Одним из достоинств породы являются легкие отелы (до 98%) – это связано с мелкоплодием, но в дальнейшем телята данной породы имеют высокую энергию роста и быстрый набор в весе.

Всего ОАО «Росагролизинг» были осуществлены поставки КРС данной породы в шесть регионов. Поставлено 1060 быков, телок и нетелей отечественной и импортной селекции.

Данные поставки стали для сельхозтоваропроизводителей положительным опытом разведения КРС лимузинской породы. Фермеры смогли по достоинству оценить их племенные и видовые качества.

В 2009 г. ООО «Забарив Агро» приобрело через ОАО «Росагролизинг» 378 телок лимузинской породы из Австралии. Скот стал основой сформировавшейся базы племенного центра. В мае 2011 г. ООО «Забарив Агро» осуществило поставку в Самарскую область 175 телок и быков лимузинской породы на условиях федерального лизинга.

В 2012 г. сотрудничество ОАО «Росагролизинг» с племенным центром Башкирии продолжается. К реализации предлагаются быки, телки и нетели лимузинской породы, которые являются первым и вторым поколением животных, полученным от отборного скота импортной селекции.

ООО «Забарив Агро» создано в 2006 году. Предприятие включено в Приоритетный национальный проект «Развитие АПК»: ускоренное развитие животноводства» и специализируется на выращивании племенного скота мясного направления и производстве высококачественного мяса.

В октябре 2008 г. ООО «Забарив Агро» присвоен статус племенного репродуктора по разведению крупного рогатого скота породы «Лимузинская». В состав предприятия входят несколько животноводческих комплексов, предназначенных для беспривязного содержания скота, рассчитанных на около 4000 голов.

INFOLine, ИА

## АЛТАЙСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ОАО «ПРОМЫШЛЕННЫЙ» ПОЛУЧИЛО СТАТУС ПЛЕМЕННОГО РЕПРОДУКТОРА ПО РАЗВЕДЕНИЮ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

ОАО «Промышленный» Бийского района получило статус племенного репродуктора по разведению крупного рогатого скота. Как сообщает пресс-служба Главного управления сельского хозяйства Алтайского края, ОАО «Промышленный» – крупнейшее в Алтайском крае предприятие, специализирующееся на промышленном откорме молодняка крупного рогатого скота и реализации мяса.

Одновременно с промышленным производством в хозяйстве проводилась планомерная работа по увеличению доли чистопородных герефордов, поголовье которых к настоящему времени насчитывает уже 700 голов. Параллельно с этим готовились соответствующие документы для получения статуса племенного репродуктора.

Приказом Министерства сельского хозяйства РФ сельхозпредприятие внесено в государственный племенной регистр и получило официаль-

ный статус племрепродуктора по разведению крупного рогатого скота герефордской породы.

Общая сметная стоимость проекта составила 47,4 млн рублей. Кроме этого, хозяйство провело реконструкцию трех откормочников для крупного рогатого скота, каждый из которых рассчитан на содержание 600 голов.

amic.ru

## ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ: В ХОХОЛЬСКОМ РАЙОНЕ НАЧНЕТСЯ СТРОИТЕЛЬСТВО МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО КОМБИНАТА

Как стало известно 36on.ru Воронеж, немецкая группа компаний Tonnies Fleisch и группа «Агроимпорт» выкупила недавно 364 га земли в Хохольском районе Воронежской области под строительство мясоперерабатывающего предприятия.

По информации «Коммерсантъ.Черноземье», компании объявили, что строительство предприятия мощностью порядка 1,3 млн свиней в год начнется уже летом текущего года и продлится примерно до 2015 года.

Территория под новое предприятие было куплено у ЗАО «Дон». И хотя сумма сделка официально не объявлялась, участники воронежского рынка оценивают стоимость 360 га земли в Хохольском районе где-то в 10 млн рублей.

Сообщается, что объем вложений в строительство нового мясоперерабатывающего предприятия составит порядка 1,8 млрд рублей.

Впрочем, руководство Tonnies Fleisch заявило ранее, что предприятие в Хохольском районе – это только первый этап строительства и организации мясоперерабатывающей индустрии в нашем регионе. В целом же, была обнародована информация, что до 2020 г. русско-немецкие партнеры собираются нарастить годовую мощность бойни до 3 млн свиней и 200 тыс. голов крупного рогатого скота в год.

Аналитики в «Коммерсантъ.Черноземье» отмечают, однако, что для полномасштабной загрузки нового мясоперерабатывающего предприятия потребуется создание в Воронежском регионе новых животноводческих ферм, поскольку существующих явно не хватит для планируемых предприятием объемов.

Воронежский городской портал

## «АРИАНТ» СТРОИТ КРУПНЕЙШИЙ В ЕВРОПЕ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ КОМБИНАТ

Челябинская область может выйти на второе место в России по производству мяса. Это станет возможным после запуска мясоперерабатывающего предприятия агрохолдинга «Ариант». Обеспечить такие показатели удастся благодаря современному немецкому оборудованию и собственному животноводческому комплексу.

Строительство в п. Федоровка идет полным ходом. Всего через семь месяцев на этом месте появится суперсовременный мясоперерабатывающий комбинат «Ариант». Немецкие технологии и строгие экологические стандарты – новое производство легко сможет составить конкуренцию европейским аналогам. «Это будет крупнейший в России и в Европе мясоперерабатывающий комбинат, который в сутки будет перерабатывать 140 тонн готовой продукции, что действительно подтверждает уникальность проекта», – сообщает А. Кретов, депутат Государственной думы.

На «Арианте» подумали и о потребителях: помимо колбасных изделий, котлет, пельменей и мясных деликатесов, в одном из новых цехов будут выпускать элитную сыровяленую продукцию. Холдинг производит свинину и говядину только из собственного поголовья, а значит, мясо попадает в магазины за самое короткое время. Преимущества нового комплекса сегодня оценил губернатор Челябинской области. «Собственное сырье – это гарантия качества, – уверен М. Юревич. – Закупаются самые новейшие технологии, самое лучшее, что есть в мире. Только этим можно добиться высочайшего качества и больших конкурентных преимуществ».

Стройка идет, а производство не останавливается ни на минуту. Сейчас здесь работает цех обвалки и упаковки мясной продукции. Уже к январю следующего года на этой площадке появится колбасное производство, цех мясопереработки и логистический центр. В рамках проекта также построят свиноводческий комплекс и комбикормовый завод.

ГТРК Южный Урал

## «СИБИРСКАЯ АГРАРНАЯ ГРУППА» ВЫКУПИЛА ЛИНИЮ ПЕРЕРАБОТКИ МЯСА

Фонд имущества Кемеровской области провел аукцион по продаже линии по переработке мяса. Являясь областной собственностью, она находилась в пользовании кемеровского мясокомбината, который входит в ЗАО «Сибирская аграрная группа» (Томск). Как сообщили в фонде, группа и стала победителем торгов, приобретя линию за начальную цену в 20 млн рублей. В составе линии, по данным фонда, около 90 единиц оборудования, в том числе холодильного, лабораторного, весового, и комплекс колбасного цеха. Это была вторая попытка продажи линии, ранее аукцион признавался несостоявшимся из-за отсутствия заявок

kommersant.ru

## RUSSIA BALTIC PORK INVEST НАРАШИВАЕТ МОЩНОСТИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ СВИНИНЫ

Норвежская компания Russia Baltic Pork Invest намерена вложить порядка 2 млрд руб. в строительство свинокомплекса в Вадском районе Нижегородской области

Инвестор договаривается с губернатором о выделении земельного участка площадью порядка 1,7 тыс. га под комплекс численностью 180 тыс. голов. Эксперты считают, что, хотя сейчас отечественный рынок свинины и является привлекательным для инвестирования, в перспективе вступление России в ВТО и запрет на ввоз живых свиней из Европы могут препятствовать развитию российского бизнеса норвежской компании.

О том, что губернатор одобрил строительство свиноводческого комплекса на 180 тыс. голов в Вадском районе, министр инвестиционной политики Нижегородской области Н. Казачкова сообщила в своем микроблоге в Twitter. Инвестором выступит норвежская группа Russia Baltic Pork Invest (RBPI Group), готовая вложить в проект 1,94 млрд рублей. В ближайшее время компания планирует приступить к проектированию свинокомплекса.

По предварительным данным пресс-службы регионального правительства, строительство, которое начнется после получения разрешения, продлится около 18 месяцев, но уже в течение первого полугодия инвестор планирует завозить свиноматок на выстроенные к тому моменту объекты свинокомплекса. По предварительной информации, сейчас инвестор оформляет земельный участок площадью 1705 га на «зеленой площадке» в Вадском районе, примыкающий к автодороге областного значения Вад – Перевоз. Инвестиционное соглашение стороны намерены подписать в мае-июне.

AGRORU.com

## «БИО-ТОН» ЗАВЕРШИТ ПРОЕКТ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ СВИНОКОМПЛЕКСА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 г.

Агропромышленный холдинг «Био-тон» планирует при поддержке Россельхозбанка и правительства Самарской области завершить реализацию инвестиционного проекта по строительству в регионе свиноводческого комплекса стоимостью 18 млрд руб. в 2017 г., следует из сообщения банка.

Россельхозбанк, «Био-тон» и правительство области заключили соглашение о совместной реализации проекта по строительству свинокомплекса мощностью 96 тыс. т мяса в год.

«Стороны планируют начать реализацию проекта в сентябре этого года и завершить в 2017 г.», – говорится в сообщении. Как пояснил агентству «Прайм» источник в «Био-тоне», в 2017 г. компания уже планирует вывести комплекс на проектную мощность.

Предприятие объединит все звенья производственного цикла: комбикормовый завод, восемь модулей по выращиванию и откорму свиней, а также объекты первичной обработки продукции. Хозяйственные помещения будут рассчитаны на единовременное содержание порядка 480 тыс. животных. «Таким образом, в Самарской области появится крупнейший в стране высокотехнологичный свиноводческий комплекс», – отмечается в сообщении.

Россельхозбанк предоставит полный спектр финансовых продуктов, необходимых для поэтапной реализации проекта, «Био-тон» – обеспечит строительство производственных объектов, а правительство Самарской области окажет поддержку проекту в части налоговых льгот, предоставления субсидий и гарантий, а также подведения необходимых коммуникаций к строящимся объектам.

В феврале этого года правительство региона сообщало, что сумма инвестиций в проект составит 15 млрд рублей. Как уточнил источник агентства, произведена актуализация стоимости

проекта в соответствии с текущими ценами, а также уточнены некоторые его параметры, поэтому в настоящее время проект оценивается в 18 млрд рублей.

Компания «Био-тон» создана в 2004 г., на сегодняшний день она является одним из крупнейших агропромышленных предприятий Поволжского региона. С 2009 г. компания «Био-тон» имеет статус стратегического предприятия Самарской области в сфере агропромышленного комплекса. В 2012 г. площадь сельскохозяйственных земель в обработке составляет более 250 тыс. га, штатная численность сотрудников превышает 1,1 тыс. человек.

ПРАЙМ

## КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ: В ИЮЛЕ 2012 г. ПЛАНИРУЕТСЯ ЗАВЕРШИТЬ СТРОИТЕЛЬСТВО СВИНОКОМПЛЕКСА В ЧАСТООЗЕРЬЕ

Строительство современного свинокомплекса в с. Частоозерье планируется завершить к июлю 2012 г. На сегодняшний день строительные работы подходят к своему логическому завершению – ведется внутренняя отделка помещения и устанавливается техническое оборудование. Глава Зауралья осмотрел стройплощадку свиноводческого комплекса мясоперерабатывающего предприятия «Велес».

Напомним, что идея создания этого комплекса и на его базе генетического центра была поддержана Президентом России В. Путиным во время пленарного заседания межрегиональной конференции партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», посвященной развитию Урала. В то время руководитель предприятия «Велес» А. Ильтяков представил России проект современного свиноводческого комплекса и впервые озвучил необходимость создания специального генетического банка для улучшения характеристик поголовья свиней. Правительство области также активно способствовало воплощению инициативы братьев Ильтяковых. Планируется, что свинокомплекс будет основан на замкнутом цикле содержания животных, с внедрением лучших технологий выращивания, откорма и улучшения генетики поголовья свиней.

Работа ведется хорошими темпами, – сказал губернатор в ходе экскурсии по свинокомплексу, – все сроки соблюдены, так что к июлю, думаю, строительство будет завершено.

Благодаря созданию этого комплекса, станет возможным обеспечить Зауралье высококачественной свининой, снизить стоимость продукции на основе собственной сырьевой базы, наладить эффективное производство с качественной переработкой и создать новые рабочие места. По сути, проект можно обозначить в качестве стратегического для дальнейшего развития АПК не только Частоозерского района, но и Курганской области в целом.

Официальный сайт Правительства
Курганской области

## МИНРЕГИОН ПОРЕКОМЕНДОВАЛ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ВЫДЕЛИТЬ ТАМБОВСКИМ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИМ ПРОЕКТАМ «РУСАГРО» И «АГРОСИНЕРГИИ» ДЕНЬГИ ИЗ ИНВЕСТФОНДА

Речь идет о свинокомплексах «Тамбовского бекона» (структура Группы «Русагро») и «АгроСинергии Тамбов», сообщается в материалах ведомства.

Проект «Тамбовского бекона», напомним, предполагает строительство комплексов по производству 90 тыс. т мяса свиней в живом весе в год на территории Жердевского, Знаменского и Сампурского районов с убойным производством мощностью 1 млн 573 тыс. голов в год в Тамбовском районе и комбикормовым заводом мощностью 290 тыс. т комбикорма в год в Жердевском районе. Свинокомплексы обойдутся компании в 10 млрд рублей. В настоящее время компания активно ведет их строительство. С учетом убойного производства и комбикормового завода объем инвестиций в проект составит более 13 млрд рублей.

Проект «АгроСинергии» предполагает строительство комплекса по производству 30 тыс. т свинины в год с комбикормовым заводом мощностью 120 тыс. т на территории Моршанского района Тамбовской области. Объем инвестиций в проект составит около 4,2 млрд рублей. Строительные работы компания планирует начать в текущем году. Таким образом, первые свиноматки будут завезены на площадку уже в конце текущего года.

Отметим, что оба эти проекта реализуются в рамках третьей очереди программы развития тамбовского АПК. Как ранее отмечал глава региона О. Бетин, объекты первой очереди комплексного проекта развития АПК с объемом инвестиций в 13,5 млрд руб. находятся в стадии завершения (размер господдержки на строительство инженерной инфраструктуры к про-

изводственным объектам – 1 млрд рублей). Активно реализуется и вторая очередь стоимостью 5,9 млрд руб. (размер господдержки на строительство инженерной инфраструктуры – 756 млн рублей).

Какой объем средств региональные власти ожидают получить из инвестфонда, в администрации не раскрыли, сославшись на «преждевременность». Заседание правительственной комиссии ожидается в мае текущего года.

ABIREG.RU

## НА РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО КОМПЛЕКСА ПОКРОВСКОГО РАЙОНА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ БУДЕТ НАПРАВЛЕНО БОЛЕЕ 1,5 МЛРД РУБ.

*Самым крупным инвестором выступит компания «Эксима», которая начала строительство в районе трех свинокомплексов*

На первой из трех строительных площадок Знаменского селекционно-гибридного центра кипит работа. Идет строительство свинокомплекса, который должен быть сдан уже в этом году.

Ю. Пашков, руководитель Успенского отделения ООО «Эксима-Агро»: «На этой стройплощадке будет построен корпус маточника на 4500 голов маточного поголовья для выращивания высокопродуктивных свиней. Здесь предусматривается выращивание полного цикла производства свинины. Будет вторая площадка – это доращивание. И третья площадка – это откорм».

Ввод в эксплуатацию комплексов для доращивания и откорма планируется в 2013 году. Объем инвестиций только в этом году превысит миллиард рублей. После сдачи всех трех объектов Покровский район станет одним из лидеров производства свинины в области. Корма для животных будут производиться на прилегающих к свинокомплексам землях. Для этого компания «Эксима-Агро» приобрела самую современную технику. В процессе эксплуатации животноводческих комплексов обычно возникают экологические проблемы, связанные с утилизацией навоза. Здесь его планировать использовать в качестве удобрения, по специальной технологии.

Орловское информбюро

## «РУЗКОМ» ИНВЕСТИРУЕТ 1,4 МЛРД РУБ. В ЖИВОТНОВОДЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Министерство сельского хозяйства Калужской области, администрация Куйбышевского района и ООО «Агропромышленный комплекс «Рузком» подписали соглашение о сотрудничестве в сфере реализации инвестиционного проекта.

В рамках данного соглашения АПК «Рузком» построит в Куйбышевском районе свиноводческий комплекс на 2350 свиноматок и комбикормовый завод, оснащенные самым современным оборудованием. На реализацию проекта будет привлечено порядка 1,440 млрд рублей. Планируется создание порядка 70 рабочих мест.

«В течение последних лет мы целенаправленно работаем над внедрением прогрессивных технологий во всех отраслях сельского хозяйства. Благодаря этому аграрный сектор претерпел существенные изменения – значительно улучшились условия труда, повысилось качество производимой продукции, возросли объемы производства. В наших планах – реализация еще целого ряда инвестиционных проектов, в результате которых в регионе появятся новые высокотехнологичные комплексы, оснащенные по последнему слову техники», – отметил Л. Громов, министр сельского хозяйства Калужской области.

FINMARKET.RU

## РОССИЙСКАЯ КОМПАНИЯ ГОТОВА СОЗДАТЬ НА ТЕРРИТОРИИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОВЦЕВОДЧЕСКИЙ КЛАСТЕР

В министерстве инвестиционной политики области прошли переговоры с представителями ГК «Айтакс».

В ходе переговоров обсуждались возможности развития овцеводческого направления в Саратовской области. ГК «Айтакс» планирует создать на территории области группу технологически взаимосвязанных предприятий с замкнутым циклом производства – от заготовки кормов и подготовки пастбищ до разведения молодняка, забоя овец, переработки баранины и ее реализации. Компания готова вести строительство с нуля или модернизировать действующее предприятие.

По итогам переговоров специалистами ГК «Айтакс» определяются параметры проекта, рассматриваются предложенные инвестиционные

площадки.

На сегодняшний день ГК «Айтакс» образуют несколько предприятий: Девелоперская компания «АЙТАКС-Инвест», Агропромышленная компания «АЙТАКС-Агро», Техно-логистическая компания «ТЛК «Томилино», Производственная компания «Сыркон».

В сфере интересов ГК «Айтакс»: растениеводство, животноводство, девелопмент и управление недвижимостью, производство и логистика пищевых ингридиентов и продуктов питания. В 2004 г. ГК «АЙТАКС» была организована Агропромышленная группа «АЙТАКС-Агро, которая специализируется на развитии растениеводства, молочного животноводства и овцеводства.

INFOLine, ИА

## «ЧЕРКИЗОВО» ПОДСТРЕЛИЛО ИНДЕЙКУ

*Холдинг создает совместную компанию с испанским производителем*

Партнером крупнейшего производителя мяса индейки в Испании Grupo Fuertes по созданию в Тамбовской области комплекса по производству мяса индейки мощностью 30 тыс. т в год стала группа «Черкизово». С ней испанцы создадут совместное предприятие, в которое будет инвестировано около 4,5 млрд рублей. Рентабельность производства идейки почти в два раза выше, чем куриного мяса, объясняют интерес «Черкизово» к новому бизнесу эксперты.

Как стало известно «Ъ», партнером испанской Grupo Fuertes по созданию комплекса по производству мяса индейки в Тамбовской области стал холдинг «Черкизово». О проекте испанцев стало известно еще осенью прошлого года. Тогда в администрации региона сообщали, что реализовывать его планирует испанская Procavi, входящая в Grupo Fuertes, возможно, с участием группы «Черкизово» или ее совладельца И. Бабаева, однако в самом холдинге информацию не подтверждали.

В пресс-службе «Черкизово» сообщили, что решение о создании с Grupo Fuertes СП на паритетных началах было одобрено советом директоров группы 10 мая. Комплекс будет построен на базе ООО «Тамбовмясопром» (входит в АПК «Михайловский», дочерняя структура «Черкизово») в Первомайском и Староюрьевском районах Тамбовской области. Площадь участка – 5 тыс. га. Инвестиции оцениваются в 4,5 млрд руб. – против заявлявшихся в прошлом году €70 млн. Часть из них придется на собственные средства участников проекта, остальное – банковские кредиты. Запуск комплекса в эксплуатацию намечен на 2014 год. Общий объем производства составит 25-30 тыс. т мяса индейки в год с перспективой наращивания мощностей до 50 тыс. тонн.

Группа «Черкизово» – крупнейший в России производитель мяса и мясопродуктов. Группа объединяет семь мясоперерабатывающих предприятий, семь свинокомплексов, два птицеводческих хозяйства, комбикормовый завод. Производство мяса индейки – новый сегмент для холдинга. Основными акционерами «Черкизово» являются И. Бабаев и члены его семьи (60%, free float – 38%). Оборот группы в 2011 г. составил около $1,48 млрд, EBITDA – $245 млн. Капитализация на 12 мая на РТС-ММВБ – 21,95 млрд рублей.

Напомним, в Черноземье действует только один крупный производитель индейки – ЗАО «Птицефабрика «Задонская»« (Липецкая область) мощностью порядка 2,6 тыс. т в живом весе в год. Кроме того, в макрорегионе заявлено еще три проекта. ООО «Евродон» (Ростовская область, занимает 34% российского рынка мяса индейки, по данным Минсельхоза) намеревается построить в Воронежской области комплекс замкнутого цикла мощностью до 60 тыс. т мяса в живом весе в год, однако вопрос о его финансировании до сих пор остается нерешенным. По той же причине в Воронежской области еще не началось строительство двух комплексов мощностью 10,8 тыс. т в убойном весе каждый крестьянским фермерским хозяйством (КФХ) «Борть» и ООО «Агрохолдинг «Рамонская индейка»» (оба – Воронежская область). Третья компания, намеревавшаяся инвестировать в индейку, – ООО «Орелинвестпрод» (Орловская область), планировавшее построить комплекс мощностью 10 тыс. т мяса птицы в убойном весе в год. По информации администрации Орловской области, проект пока заморожен.

В самом «Черкизово» выход в новый для себя сегмент объясняют его значительным ростом (более 20% в 2011 г.) и более высокой маржинальностью по сравнению с сегментами куриного мяса и свинины. «На сегодняшний день уровень EBITDA Margin при производстве куриного мяса составляет около 16-18%, по индейке будет выше», – сообщили в пресс-службе группы.

По оценке специалистов Национальной Мясной Ассоциации, рынок индейки на сегодняшний день является самым высокорентабельным. «Стоимость 1 кг филе индейки в розничных сетях 450-500 руб., что в 1,5 раза дороже свинины и в 2,5-3 раза куриного филе, при том что затраты на выращивание сопоставимы скорее с курицей», – поясняет председатель правления

отраслевого объединения С. Юшин. По оценкам одного из производителей мяса индейки, рентабельность этого бизнеса может достигать 40%.

Ежегодно в России потребляется более 100 тыс. т индюшатины, при этом доля импорта в настоящее время составляет около 30%. Потребление на душу населения составляет примерно 0,68 кг в год, в США тот же показатель – 7 кг, в Канаде и странах Евросоюза – около 4 кг. По словам С. Юшина, в России достаточно амбициозных проектов в этом сегменте. «В условиях усиливающейся конкуренции, для того чтобы поддержать потребление индюшатины, компаниям придется вкладываться в продвижение продукта», – отмечает г-н Юшин.

Коммерсантъ в Воронеже

## О ЗАПРЕТЕ РОССЕЛЬХОЗНАДЗОРОМ ВВОЗА ПЕРЕРАБОТАННЫХ БЕЛКОВ ЖИВОТНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Согласно меморандуму между ЕС и РФ по ветеринарным сертификатам на животных и животноводческую продукцию, предназначенных для экспорта из ЕС в Россию, ЕС гарантирует выполнение российских ветеринарных требований по всей производственной цепочке изготовления сырья и продукции животного происхождения (от животных до конечной продукции), а также прозрачность всей этой цепочки.

**Юридический блок:**

На сегодняшний день при ввозе в РФ белков животного происхождения действуют следующие нормативные документы:

1) Федеральный закон от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии»;

2) Ветеринарно-санитарные требования при импорте в Российскую Федерацию кормов и кормовых добавок животного происхождения, в том числе из птицы и рыбы (утв. Минсельхозпродом РФ от 23 декабря 1999 г. N 13-8-01/3-4);

3) Меморандум от 2 сентября 2004 г. между Европейским сообществом и РФ по ветеринарным сертификатам на животных и животноводческую продукцию предназначенных для экспорта из ЕС в Россию;

4) Приложение от 4 апреля 2006 г. к Меморандуму от 2 сентября 2004 г. касательно транспортировки продуктов животного происхождения из ЕС и транзита через территорию ЕС в РФ;

5) Приказ Минсельхоза №. 425 от 10 сентября 2008 г.;

6) Согласованные и утвержденные с Евросоюзом ветеринарные сертификаты.

Согласно меморандуму между ЕС и РФ по ветеринарным сертификатам на животных и животноводческую продукцию, предназначенных для экспорта из ЕС в Россию, ЕС гарантирует выполнение российских ветеринарных требований по всей производственной цепочке изготовления сырья и продукции животного происхождения (от животных до конечной продукции), а также прозрачность всей этой цепочки.

Согласно ветеринарно-санитарным требованиям при ввозе в РФ к поставке допускается исключительно сырье боенского происхождения, что гарантируется ветеринарной службой страны-экспортера, и только с заводов, проверенных компетентными службами Россельхознадзора и включенных в утвержденный Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору список предприятий, имеющих право на экспорт кормов и кормовых добавок для животных в Российскую Федерацию. Корма и кормовые добавки должны быть произведены из свежего сырья животных и птиц, происходящих из хозяйств и административных территорий, свободных от заразных болезней животных (птиц), в том числе и губкообразной энцефалопатии. Также не допускается содержание ДНК жвачных и плотоядных животных. При их обнаружении продукция утилизируется. Выше перечисленные требования прописаны в согласованном ветеринарном сертификате между РФ и Евросоюзом.

До 2009 г. предприятия, с которых проводилась отгрузка муки кормовой животного происхождения, прошли аттестацию Российской ветеринарной службой, а в системе производства данные предприятия применяют анализ опасности по критическим точкам (HACCP).

Начиная с 2009 г. Россельхознадзор, руководствуясь вступившим в силу приказом Минсельхоза № 425 от 10 сентября 2008 г. и основываясь на том, что отечественные производители испытывают острый дефицит высококачественных кормов, снял процедуру аттестации зарубежных производителей кормов и кормовых добавок, и стал выдавать разрешения на экспорт продукции списками, под гарантии европейских ветеринарных служб.

С этого момента наличие ДНК жвачных в кормовой муке животного происхождения было обнаружено лишь дважды (ФС-НВ-2/16707 от 17.12.2010 г. и ФС-АС-7/2622 от 29.02.2012г.) – согласно утвержденным правилам данные партии были утилизированы, а предприятия производители внесены в списки временно запрещенных к экспорту в РФ.

Тем временем 20 марта 2012 г. выходит приказ о временной приостановке ввоза перераб-

танных белков животного происхождения, к которым относится, в том числе и кормовая мука (№ ФС-АС-7/3460 от 20.03.12). Основная причина, указанная Россельхознадзором в качестве объяснения ввода такой запретительной меры – «гармонизация российского законодательства с международным».

**Неофициальная позиция временной приостановки**

Неофициальная позиция Россельхознадзора, высказанная в средствах массовой информации, объясняет что причинами запретительной меры являются «многократные выявления при лабораторных исследованиях поставляемых из стран Евросоюза белковых кормов животного происхождения ДНК жвачных». Пресс-секретарь Россельхознадзора А. Алексеенко объясняет запретительную меру следующим образом: «до настоящего времени мы сталкивались с таким явлением: мы получаем мясокостную муку, в которой не должно быть белков жвачных животных, она сопровождается ветеринарным сертификатом, который прямо говорит об этом, а потом мы проводим молекулярно-генетический анализ и обнаруживаем те же самые белки. В связи с этим возникает риск губкообразной энцефалопатии. Виной этому чаще всего не небрежность к промыванию производственных емкостей, а самое обыкновенное мошенничество»; «Евросоюз очень внимательно относится к импортируемой продукции, а вот поставляет нам всякую дрянь».

Также в Россельхознадзоре можно услышать мнение, что европейские потребители мяса птицы не допускают отечественный продукт на свой рынок в виду того, что птицефабрики вводят в корм птицы отходы собственного падежа и что данное обстоятельство так же послужило введению запрета. Данное мнение уже вообще кажется абсурдным – запретить как раз ввоз чисто свиной кормовой муки из боенских отходов, тем самым понуждая птицефабрики в условиях дефицита белка увеличивать потребление собственных птичьих отходов, и видеть в этом решение вопроса по допуску отечественного мяса на европейский рынок.

Еще одно мнение, которое выдают представители Россельхознадзора, это якобы оказание таким запретом поддержки отечественным производителям качественной кормовой муки. Следует отметить, что качественную кормовую муку отечественные производители стали производить, исключительно следуя обычным законам конкуренции. Отсутствие конкурентной борьбы с импортным предложением кормовой муки кроме как к ухудшению качества и увеличению цены привести не может.

**Гармонизация:**

В случае если временная приостановка поставок является процессом гармонизации с международным правом, то должен быть введен не только запрет на ввоз импортных переработанных белков, но также и на использование отечественными производителями белков животного происхождения, как это сейчас происходит в Евросоюзе. Данное решение является однобоким. Напоминаем, что и на момент снятия запрета на ввоз в РФ муки животного происхождения (2008 г.) страны Евросоюза не использовали муку животного происхождения третьей категории в корм продуктивным животным. Более того, часть стран Евросоюза для того, чтобы иметь возможность производить отгрузки белков животного происхождения в РФ, присылала и подписывала с Россельхознадзором письма гарантии (меморандумы). И даже несмотря на это, официальная позиция Россельхознадзора была такой: «Нам все равно, что они там у себя запрещают в Европе, нам нужен дешевый белок для кормления животных. Если мы «гармонизируемся» с ЕС, то почему тогда по их примеру мы не отказываемся от использования отечественной муки животного происхождения? Почему тогда не вводится обязательное разделение линий по переработке сырья в муку? Ведь у них существует обязательное разделение линий по переработке не только на линии по переработки сырья из свиньи, птицы и жвачных животных, но и в зависимости от категорий сырья. Отечественные заводы, производящие муку животного происхождения, мало того, что не имеют раздельных производственных линий, но еще и смешивают сырье различных категорий. Таким образом, выходит, что мы отказываемся от ввода в корма качественного монопродукта, изготовленного по нашим ветеринарным требованиям из сырья 3 категории (боенское сырье) (category 3 according to EU-regulation no. 1069/2009 & 142/2011), но при этом приветствуем использование продуктов собственного производства, изготовленных в соответствии с ГОСТ 17536-82, который позволяет использовать ветеринарные конфискаты, непищевое и малоценное в пищевом отношении сырье, получаемое при переработке всех видов убойного скота, птицы, кроликов и при производстве пищевой, технической и специальной продукции на мясокомбинатах, птицекомбинатах, мясоперерабатывающих и костеперерабатывающих заводах, птицефабриках и фабриках перо-пуховых изделий, а также трупы скота и птиц, допущенные ветеринарно-санитарным надзором для переработки на кормовую муку животного происхождения. Допускаем смешивание видов сырья, в связи с тем, что отсутствует разделение скотобоен на скотобойни для свиней, КРС и птицы, как на территории ЕС. Единая линия по производству мясной и мясокостной муки приводит к тому, что и боенское сырье

и падшее поголовье не разделяется и присутствует в равной степени во всем продукте, что не противоречит вышеуказанному отечественному ГОСТу.

Кстати, хотелось бы упредить ответ чиновников от Россельхознадзора о том, что сейчас ситуация изменилась – мы вступаем в ВТО. Такие участники ВТО, как США, Бразилия, Китай и др. использовали, используют и будут использовать белок животного происхождения третьей категории для приготовления кормов продуктивным животным.

В связи с этим встает вопрос, с кем мы «гармонизируем» законодательство – с Европой или с ВТО (для справки – в Европе согласно директиве 1069, вступившей в силу с 2 марта 2012 г. ветеринарами четко дана возможность использовать кормовую муку третьей категории в пищевую цепочку – и только вето Франции не дало в 2012 г. применить ее сполна).

**Результаты и последствия:**

Россельхознадзором вводится общий запрет на все без исключения переработанные белки животного происхождения из всех без исключения стран, в то время как даже в 2002 г., когда была крайне неблагоприятная обстановка по BSE, был разрешен ввоз кормовой муки из благополучных в эпизоотическом плане стран (письмо Минсельхоза от 11 марта 2002 г. N 13-8-01/2350);

При обнаружении за два с лишним года всего в двух партиях ДНК жвачных вводится тотальный запрет на все переработанные белки, и в то же время нет запрета на ввоз туш говядины и говядины на кости, несмотря на то, что после обвалки отходы от данных продуктов перерабатываются отечественными заводами в мясокостную муку и никаких нормативов по сортировке отходов импортных продуктов и отечественных не существует. Таким образом, мы допускаем ввод муки с содержанием КРС из Европы в российские корма.

Стоит задаться вопросом, к чему приведет тотальный запрет на переработанные белки животного происхождения, под который попадает, в частности, кормовая мука животного происхождения. Напоминаем, что за более чем два года выявлено всего два нарушения при экспорте в РФ данного продукта.

Разберем последствия такого странного, на наш взгляд, запрета по порядку:

• Стремительный переход на растительный белок приведет к неминуемым экономическим потерям, связанным с кормовым стрессом у продуктивных животных и птиц и падением продуктивности. Также переход на соевый шрот и полножирную сою вызовет рост цены на данные продукты, что, несомненно, скажется на себестоимости комбикормов и конечной продукции. Рыбная мука с протеином 56% сейчас стоит 1200 евро/т, шрот с протеином 42% стоит 565 евро/т, кормовая мука импортная с протеином 60% в среднем стоит 560 евро/т, что в два раза дешевле рыбной и минимум в 1, 5 раза экономичней ввода соевого шрота ввиду отсутствия в последнем минеральной составляющей.

• Рыбная мука, которая, скорее всего, экспортируется в РФ согласно установленным требованиям, в массовом порядке фальсифицируется уже на территории нашей страны. С учетом того, что в своей массе предприятия не располагают должным оборудованием по выявлению фальсификатов, эта преступная деятельность носит массовый характер. Именно поэтому целый ряд предприятий использует высокопротеиновую импортную кормовую муку животного происхождения в связи с тем, что по своим питательным свойствам она не только не уступает рыбному фальсификату, но и превосходит его как по параметрам безопасности, так и по всем остальным качественным показателям. Запрет Россельхознадзора лишает данные предприятия возможности уйти от фальсификатов рыбной муки, поскольку натуральная рыбная мука стоит в два раза дороже, чем импортная мясная мука, а та, в свою очередь, в полтора раза дешевле фальсификатов.

Считаем, что отказ от использования импортной муки животного происхождения, если он по каким-то причинам неизбежен, необходимо производить постепенно и не в столь сжатые сроки. Наряду с нарушителями действующего российского и международного ветеринарного законодательства на рынке представлены и добросовестные поставщики с многолетним опытом и заслуженной репутацией.

В условиях жесткой конкуренции на птицеводческом рынке целый ряд крупнейших предприятий оказываются в условиях неравной конкурентной борьбы, поскольку вынуждены с экономическими потерями для себя в авральном порядке менять рационы кормов, искать альтернативные источники белка, искать и проводить отбор добросовестных поставщиков и т.д.

Конечно, все разделяют обеспокоенность относительно качества поставляемой продукции. Качество продукции является главным критерием отбора при выборе производителя кормовой муки. Действующих поставщиков кормовой муки животного происхождения не так много и анализ их деятельности позволит определить круг поставщиков, которые многолетним опытом и добросовестной работой в данной сфере убеждают в своей компетентности и серьезным отношением к качеству поставляемой муки. Предприятия, на которые осуществляется поставка импортируемой муки животного происхождения, и конечные потребители кормов с

ее содержанием уже сейчас выражают свою озабоченность относительно запрета. Глубокую обеспокоенность они объясняют невозможностью безболезненного и мгновенного отказа от качественной импортной кормовой муки животного происхождения. Использование продуктов отечественного производства, продукция ветсанутильзаводов, невозможно в связи с их небезопасностью и невысокой ценностью протеина, использование рыбной муки – опасно и нежелательно в связи с участившимися случаями фальсификации и высокой стоимостью (около 1200 евро/тонн). А переход на растительные источники протеина экономически неэффективен в связи с кормовым стрессом, падением продуктивности и также довольно высокой стоимостью. Например, соевый шрот стоит порядка 565 евро/т при протеине не выше 50%. Запрет на ввоз переработанного белка животного происхождения вызовет нехватку, а впоследствии удорожание минерально-белкового сырья. И это касается не только мясной и мясокостной муки отечественных производителей и рыбной муки, но также и растительного белка, синтетических аминокислот, источников кальция и фосфора.

Предлагаем применить не столь кардинальные меры по гармонизации российского и международного права относительно ввоза кормов и кормовых добавок. Этот процесс должен быть гармоничным, в первую очередь, относительно участников российского сельскохозяйственного рынка и не выступать ограничителем их роста и дестабилизатором, как на внутреннем, так и на международном экономическом пространстве.

Soyanews.ru

## РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭПИЗООТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ ПО БЕШЕНСТВУ

По данным Центральной научно-методической ветеринарной лаборатории, в рамках мониторинга эпизоотической ситуации по карантинным и особо опасным болезням животных, проводимого подведомственными Россельхознадзору референтными центрами, а также региональными ветеринарными лабораториями, с 5 по 18 апреля на территории страны зарегистрировано 76 вспышек бешенства.

Согласно статистике заболеваемости: – в Центральном федеральном округе зарегистрировано 39 случаев (в Калужской, Курской, Липецкой, Московской, Орловской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской и Ярославской областях;

– в Приволжском федеральном округе выявлено 15 случаев в Республике Татарстан, Удмуртия, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской и Ульяновской областях;

– в Северо-Западном федеральном округе установлено 9 случаев в Калининградской, Новгородской и Псковской областях;

– в Южном федеральном округе зафиксировано 7 случаев в Астраханской, Волгоградской и Ростовской областях;

– в Северо-Кавказском, Дальневосточном и Уральском федеральных округах зарегистрировано по 2 случаях в Республике Северная Осетия – Алания; Республике Саха; Свердловской области.

Более половины вспышек, от общего количества зарегистрированных связаны с заболеванием животных в дикой фауне (46 случаев).

Пресс-служба Россельхознадзора РФ

## ВЕТЕРИНАРНЫМ СЛУЖБАМ НЕ УДАЕТСЯ ЛОКАЛИЗОВАТЬ ОЧАГ АЧС ПОД МОСКВОЙ

*Управление Россельхознадхора по Тульской области, Московской области и городу Москве не смогло локализовать очаг инфекции в Ленинском районе области, зарегистрированный в начале мая*

14 мая были выявлены новые случаи заражения животных опасным вирусом, уже в Заокском районе Тульской области. По сообщению местных СМИ, один из трупов кабанов был найден в реке, что существенно увеличивает возможность заражения АЧС других животных.

Тем временем в области введен карантин. Губернатор области подписал указ, согласно которому свинину на территории региона можно будет продавать только в том случае, если она была произведена на промышленных производствах. Частные свиноводы теперь не смогут реализовывать свою продукцию. Параллельно власти области ввели полный запрет на посещение лесов. «Дикий зверь сейчас находится в состоянии покоя. Главное, чтобы его никто не тревожил. В связи с этим будет введено ограничение на посещение лесов», – сообщил инспектор 1-й категории регионального комитета по охоте и рыболовству в Ленинском и Киреевском районах В. Кузин.

По его словам, население деревень, находящихся в окрестностях очага АЧС, с пониманием относится к таким мерам.

Также инспектор рассказал, что в рамках мо-

ниторинга ситуации будут выборочно отстреливать животных. Отстрел начнется с окраин области по направлению к центру области.

«5 июня, когда карантин будет снят, можно будет говорить о результатах мониторинга», – заключил В.Кузин.

AGRORU.com

## ЧЕЙ ИНТЕРЕС ПОДОГРЕВАЕТ АЧС

Поводом для комментария В. Решетняка послужила недавняя новость из Петербурга о возможных последствиях АЧС, поэтому стоит процитировать ее дословно: Страны – импортеры могут запретить поставки зерновых из России в связи с АЧС – африканской чумой свиней, достигшей центральной части России, заявил на «круглом столе» заместитель руководителя федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) Н. Власов, – сообщает БалтИнфо.

Известно, какая «засада» кроется в деталях; и в данном случае не хватает одной немаловажной детали – запретить поставки зерна из России под этим благовидным предлогом могут разве что христианские страны, а для мусульманских стран АЧС не актуальна постольку, поскольку мусульмане к свиньям испокон веков не питают гастрономических пристрастий.

Значит, Н. Власов имеет в виду европейские страны, и чтобы не возникало сомнений, давайте оценим структуру экспорта российского зерна:

**Структура экспорта российского зерна по группам стран***

* – по данным агентства «ПроЗерно», www.prozerno.ru

Европа, склонная последнее время к «суицидальным актам», типа экономических санкций против Ирана, может наложить запрет на импорт зерна из России, ну и «флаг ей в руки»... По оценкам аналитиков «Совэкон», экспорт российского зерна в следующем сезоне может сократиться на 28% по причине засухи на юге и резкого падения запасов зерна. Так что прочие страны тоже могут вводить запрет и экспортный потенциал у нас как раз впору придется.

Во-вторых, давайте разберемся, откуда взялась «свинская напасть», и как нейтрализовать риски проникновения вируса извне, пока мы будем бороться со «свинской чумой» изнутри.

По одной из версий, АЧС в Россию просочилась с территории Грузии, куда через порт Поти неизвестно откуда внедрилась. В таком случае, для России было бы логично и вполне обоснованно границу с сопредельным государством, откуда «зараза» проникла оградить «железным занавесом» вплоть до транспортного сообщения, а между делом намекнуть, что занавес откроем после закрытия «Центральной референт – лаборатории»...

Что же касается Европы, следует отметить, изначально АЧС в Африке подхватили южные страны Португалия и Испания и не факт, что африканская чума свиней до сих пор не бродит по Европе как «призрак коммунизма» и длительное время в копченой ветчине сохраняется...

Устойчивость вируса. Вирус АЧС, содержащийся в тканях и экскретах (слюна, моча и кал) от зараженных свиней устойчив в широком диапазоне температур: при 5 градусах сохраняется от 7 лет; при 18-20 – до 18 месяцев, 50 до 1 часа. В трупах павших животных сохраняется от 17 суток до 10 недель, в фекалиях до 160 суток, моче до 60 суток, в почве в зависимости от сезона года от 112 суток (лето-осень) до 200 суток (осень-зима). В мясе больного животного вирус АЧС сохраняется в замороженном состоянии до 155 суток, а в копченой ветчине до 6 месяцев...

Если «на полном серьезе» с АЧС бороться, России перекрыть импорт свинины придется и для пущей надежности запретить полеты самолетов NATO над своей территорией, потому как гарантий, что АЧС к нам с воздуха не стряхнут никто не давал. Кстати, я ни за что не стану есть продукты из европейских стран, где американцы размещают системы ПРО, и полагаю, что как гражданин своей страны вправе требовать обязательной их маркировки «содержит ПРО».

В-третьих, равно как с точки зрения геополитики и макроэкономики вторую мировую войну выиграло левое и проиграло правое полушарие, давайте прикинем, кто выиграет от АЧС...

**Рейтинг Top 3 – производство, импорт и экспорт свинины, млн тонн***

| ПРОИЗВОДСТВО СВИНИНЫ | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Среднее за 5 лет |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Мировой рынок | 97,7 | 100,4 | 102,7 | 101,1 | 103,4 | **101,1** |
| Китай | 46,2 | 48,9 | 51,1 | 49,5 | 51.3 | **49,4** |
| Европейский Союз | 22,6 | 22,4 | 22,5 | 22,5 | 22,5 | **22,5** |
| Соединенные Штаты | 10,6 | 10,4 | 10,2 | 10,3 | 10,5 | **10,4** |
| ИМПОРТ СВИНИНЫ | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Средний за 5 лет |
| Мировой рынок | 6,2 | 5,5 | 5,8 | 6,3 | 6,0 | **6,0** |
| Япония | 1,3 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | **1,2** |
| Россия | 1,0 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 0,7 | **0,9** |
| Мексика | 0,5 | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | **0,6** |
| ЭКСПОРТ СВИНИНЫ | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Средний за 5 лет |
| Мировой рынок | 6,2 | 5,7 | 6,0 | 6,6 | 6,5 | **6,2** |
| Соединенные Штаты | 2,1 | 1,9 | 1,9 | 2,2 | 2,3 | **2,1** |
| Европейский Союз | 1,7 | 1,4 | 1,7 | 2,0 | 1,9 | **1,7** |
| Канада | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | **1,1** |

* – по данным Foreign Agricultural Service USDA

Я так полагаю, даже без «оптического прицела» очевидно, что от распространения АЧС на нашем континенте выиграют «зеленые» и проиграют «красные», а отсюда следует вывод: В мировом балансе четырех важнейших видов мяса и птицы, доля производства свинины составляет порядка 43%, говядины 24%, бройлеров 31% и сокращение производства свинины вследствие эпидемии АЧС, может чрезвычайно болезненно отразиться на продовольственном обеспечении населения планеты. Поэтому лица, допустившие или организовавшие вспышку и распространение «свинской заразы» на нашем континенте, совершили акт продовольственного геноцида, который следует квалифицировать, как преступление против человечества.

Подлость доминирующего в современном мире транснационального империализма в том, что идеология глобальной финансово – экономической фармации акцентирована на получении прибыли любой ценой и как показывает практика, цель оправдывает любые средства.

Так что не стоит питать иллюзий, что неразборчивые в средствах «гегемоны демократии», которые ради контроля нефтеносных регионов бомбят «непокорные режимы», будут стесняться подорвать «свинской чумой» продовольственную безопасность континента, где сосредоточены энергетические оппоненты, продовольственные конкуренты и финансовые кредиторы.

Если иметь мужество признать, что весь мир находится в состоянии межконтинентальной финансово-экономической войны с применением бактериологического оружия, тогда понятно что «один в поле не воин», а обеспечение продовольственной безопасности государства сфера компетенции всех, кто в этом деле при делах. Но в таком случае как следует квалифицировать вступление России в ВТО на условиях полной и безоговорочной капитуляции АПК?!

Агентство АгроФакт

## КАК КОРОВА ГЛАША В МОСКВЕ ПРОТИВ ВТО ПРОТЕСТОВАЛА

12 мая гуляющие по Чистопрудному бульвару в центре российской столицы граждане могли вспомнить чуть перефразированную цитату из басни Крылова «По улице слона водили». Только в качестве экзотического животного выступал не житель саванн и джунглей, а... породистая коровенка айрширской породы. Причем шествовала она на поводке за своим хозяином фермером, украшенная значком «Стоп ВТО».

Появление коровы по имени Глаша неподалеку от стихийно образовавшегося российского «Гайд-парка» вызвало живую реакцию гуляющих, представителей СМИ и органов правопорядка. Вот как описывает происшествие журналист «Русской службы новостей ВВС»: «Один из участников «гуляний» оппозиции привел с собой

на Чистые пруды корову. Полиция назвала это провокацией, но не стала препятствовать выгулу животного в центре Москвы.

Мужчина водил корову на поводке, а на ее рогах была повязана ленточка с надписью «против ВТО».

Полиция не нашла повода для задержания, поскольку законы не запрещают гулять с домашним животным, но все же проверила у мужчины документы».

А вот как описывает события Интерфакс.

«Сотрудники московской полиции не намерены задерживать корову и ее хозяина, которые прогуливаются вечером в субботу по Чистопрудному бульвару, сообщили «Интерфаксу» в пресс-службе ГУ МВД РФ по Москве.

«Один из участников акции на Чистых прудах привел с собой корову и прогуливается с ней по бульвару», – отметили в пресс-службе московского главка.

По мнению собеседника «Интерфакса», цель этой акции – устроить провокацию «и побудить сотрудников полиции к каким-либо действиям».

«Учитывая, что хозяин водит корову на поводке и обращается с ней очень доброжелательно, она является его домашним животным», – предположили в пресс-службе ГУ МВД по Москве.

Там напомнили, что «гулять с домашними животными по улицам города при соблюдении санитарно-гигиенических требований и правил безопасности не запрещается».

«Поэтому полиция на данные провокационные действия реагировать не будет и позволит участникам лагеря на Чистых прудах насладиться общением с коровой», – отметили в пресс-службе московской полиции».

Активистов незарегистрированной Партии Дела и движения «Стоп ВТО» нельзя упрекнуть в отсутствии последовательности в своей гражданской позиции и стремления всеми законными способами донести свою точку зрения до властей предержащих и до российских граждан. Участники движения видят серьезную угрозу для российского сельского хозяйства в тех условиях, на которых российские представители подписали протоколы о присоединении нашей страны к Всемирной торговой организации (ВТО).

Их опасения разделяют многие аграрники – как аналитики, ученые, экономисты, так и практики, которые со всеми на то основаниями утверждают, что субсидированное западное продовольствие после открытия границ России для зарубежных товаров и услуг вытеснит с прилавков российскую еду, производители которой заметной государственной помощи не получают. И вряд ли надо много говорить, что произойдет с десятками тысяч деревень, сел, хуторов в этом случае.

Поэтому Партия Дела и движение «Стоп ВТО!» на всех уровнях власти и общества активно будирует эту проблему, но не получает адекватной реакции со стороны государства, хотя и там постепенно нарастает тревога по поводу будущего отечественной экономики в условиях вхождения в ВТО. Во всяком случае, многие депутаты Государственной Думы начинают задавать весьма серьезные и не очень удобные вопросы тем переговорщикам, которые за семнадцать лет привели дело вступления в ВТО практически к завершающей стадии.

Именно это и подвигло подмосковного крестьянина Олега привести в центр Москвы одну из своих пятидесяти коров. – Наша символическая дойка на глазах москвичей может стать одной из последних не только для нашей Глаши, но и для всего, – и не только нашего, – стада, – делится своими мыслями Олег. – Конечно, мы понимаем, что в Государственной Думе, скорее всего, решение об одобрении протоколов по ВТО будет проголосовано, как надо. Но вот только большой вопрос: «А кому же это у нас в стране так надо бросать в беду сельское хозяйство и связанные с ним отрасли сельхозмашиностроения, продовольственной переработки?»

Ответ на этот вопрос, скорее всего, останется без ответа. А вот практика ВТО, похоже, вскорости станет одной из реальностей российской повседневной жизни. Может, хоть тогда люди вспомнят о тех, кто честно предупреждал о грядущих бедах.

Кстати, с полицией Олегу дело все же иметь пришлось. И не только для тщательной проверки всех документов, которые оказались в полном порядке.

На обратном пути к прицепу для перевозки животных ему пришлось перевести корову на другую сторону улицы, чтобы животное своими рогами, не дай Бог, не зацепило бы блистающие свежим лаком шикарные иномарки. Инспекторы ДПС углядели в этом нарушение. Молодой крестьянин был оштрафован на 200 руб. за... переход улицы в неположенном месте.

Так что переходите улицу по пешеходному переходу, когда пойдете в следующий раз гулять по городу с коровой!

Крестьянские ведомости

## КАЛИНИНГРАДСКИЕ ПЕРЕРАБОТЧИКИ МЯСА ПРИЗНАНЫ ЛУЧШИМИ В РОССИИ

На первом всероссийском конкурсе производителей мясных консервов компания «Балтпроммясо» была удостоена Гран-При. Этот конкурс организован ВНИИМП им. В.М. Горбатова Россельхозакадемии.

Н. Федотовских, инженер-технолог ООО КМПЗ «Балтпроммясо»: «Образцы были отобраны нами со склада, это текущая наша продукция. Она была удостоена высшей награды. Это значит, что мы делаем все, как надо, что наши усилия не напрасны. Свиные у нас делаются только по ГОСТу, а по ГОСТу единственным консервантом является соль».

Отказ от консервантов и использование исключительно мяса при производстве консервов – принципиальная позиция руководства завода «Балтпроммясо», который входит в российский агропромышленный холдинг «ОВА». Тушеная свинина, говядина, баранина, конина, куриное мясо, печеночные паштеты, свиной язык выпускаются под такими торговыми марками как «ОВА», «Любимый Дом», «Русский изыскъ», «Мясной этикет», «Корона Балтики».

И. Спетницкий, генеральный директор ООО КМПЗ «Балтпроммясо»: «Мы очень плотно работаем с институтом мясной промышленности в Москве, наши технологи постоянно, каждый год ездят туда на стажировку, перенимают новые методы, способы. И на сегодняшний день Москва даже предлагает нашим технологам идти учиться и получать кандидатскую».

В. Мещерюк, главный инженер ООО КМПЗ «Балтпроммясо»: «Каждый год у нас закупается оборудование. На «Балтпроммясе» около 600 тыс. евро направлено только на оборудование, т.е. достаточно большая сумма даже для нашего производства. Это говорит еще раз о том, что мы не стоим на месте, мы закупаем более современное, чтобы была качественная продукция».

Сегодня на этом заводе выпускают более 40 наименований продукции. За 14 лет работы калининградский консервный завод уверенно покрывает треть российского рынка. Более того, продукция с фирменным значком «сделано в Калининграде» уже пришла и в страны ближнего зарубежья – Казахстан, Грузию, Украину.

Kaliningrad.rfn.ru

## ГК «АВИС» СТАЛА АВТОРИЗОВАННЫМ ДИСТРИБЬЮТОРОМ КОМПАНИИ «АЛЬФА ЛАВАЛЬ»

Группа компаний «АВИС» и компания «Альфа Лаваль» подписали соглашение о дистрибьюции на территории России сроком на 5 лет по направлению глубокой переработки животного и растительного сырья.

Многолетний опыт ГК «АВИС во внедрения новых технологий и инновационные решения, разработанные компанией «Альфа Лаваль» – это удачная комбинация и большой потенциал для отечественный индустрии мясопереработки и предприятий сельхозназначения. Решения – от глубокой переработки в мясной индустрии до глубокой переработки отходов. Для отечественного производителя – это дополнительные источники дохода, производство высококачественного продукта при практически безотходном производстве, что в настоящий момент длительное время применяется западными производителями и только появляется на отечественном рынке.

INFOLine, ИА

## ГОВЯДИНА В БЕЛАРУСИ ЗА НЕДЕЛЮ ПОДОРОЖАЛА БОЛЕЕ ЧЕМ НА 5%

Индекс потребительских цен на товары и платные услуги населению за период с 10 по 17 апреля 2012 г., по оценке Национального статистического комитета Республики Беларусь, составил 100,5%, с начала месяца к средним ценам марта 2012 г. – 101,3%.

Наибольший прирост цен с начала месяца отмечен на говядину (кроме бескостного мяса) – 5,6%, свинину (кроме бескостного мяса) – на 2,9%, говядину бескостную, яйца куриные, рыбу живую – на 1,3-2,1%, маргарин, консервы мясные, фруктовые и овощные, молоко и молочные продукты, муку пшеничную, печенье, майонез – на 0,6-0,9%.

ИА «Казах-Зер

## УКРАИНА ПЕРЕЖИВАЕТ КРИЗИС ПРОИЗВОДСТВА МЯСА

Украина вначале 2012 г. столкнулась с непростой ситуации по производству мяса

Произошло неожиданное снижение основных производственных показателей. Производство мяса в Украине в январе-марте 2012 г. сократилось по сравнению с соответствующим периодом 2011 г. на 1,9%, – до 731,4 тыс. тонн. Об этом сообщает Государственная служба статистики Украины (Госстат). Поголовье крупного рогатого скота в Украине по состоянию на 1 апреля 2012 г. уменьшилось по сравнению с соответствующим периодом 2011 г. на 0,3% – до 4 млн 992 тыс. голов. В частности, поголовье коров за 3 месяца 2012 г. снизилось на 1,3% – до 2 млн 613,4 тыс. голов.

Поголовье свиней за данный период уменьшилось на 4,4% – до 7 млн 549,7 тыс. голов. Примерно аналогичная ситуация была зафиксирована и по остальным секторам животноводства.

В результате по итогам первых трех месяцев 2012 г. импорт в Украину основных видов мяса вырос в 1,6 раза, в том числе свинины – в 2,3 раза, птицы – в 2 раза, говядины в 2,2 раза по сравнению с соответствующими показателями предыдущего года. Причина столь быстрого наращивания импорта являются привлекательные рыночные условия – за январь-февраль цены на основные виды мясной продукции в стране существенно выросли на говядину – на 19%, свинину – на 8%, птицу – на 22%. Данная тенденция продолжилась и в марте, в результате чего по итогам первых трех месяцев 2012 г. рост составил 27% на говядину, 18% на свинину и 26% на мясо птицы, в сравнении с показателем декабря 2011 года. При этом в сравнении с уровнем апреля 2011 г. рост цен на мясо в среднем равняется 35%.

«В такой ситуации значительная часть украинцев не может позволить себе приобретать мясо национального производства. Максимальная оптовая цена на импортную свинину в настоящее время колеблется в пределах 30-35 гривен за кг, в то время как максимальная стоимость свинины произведенной внутри страны в настоящее время составляет 50 гривен за кг, и прогнозируется, то на начало мая она вырастет ровно на 20% до уровня в 60 гривен за кг» – отмечают эксперты.

Одним из ключевых факторов подорожания мяса является крайне плохой урожай озимых культур, собранный Украиной в этом году. Из-за холодов погибли 36% озимых культур, что на 100 гривен повысило цены на фуражное зерно – до уровня в 1850 гривен за тонну. Вместе с тем, власти отмечают, что цены дальше расти не будут, а колебания показателей производства и импорта в начале года объясняются сезонностью, и никак не скажется на общую картину развития индустрии.

«Что касается цен, то в ближайшие годы мы не будем иметь значительных колебаний. По мясу птицы и мясу свиней Украина является достаточным производителем самостоятельно. Кроме того, даже при условии нехватки собственных производственных мощностей, цены на украинском рынке мясной продукции очень схожи с ценами наших ближайших соседей, а поэтому, в крайнем случае, у Украины остается вариант ввоза мяса, производимого соседними странами. Экономические факторы не дадут цене подскочить», – отметил на недавней пресс-конференции заместитель директора Департамента экономического развития и аграрного рынка Министерства аграрной политики и продовольствия Украины С. Петренко.

АГРОРУ.ком

## СНГ СТОЛКНУЛАСЬ С УХУДШЕНИЕМ СИТУАЦИИ ПО ЯЩУРУ

В 2012 г. ящур активно распространяется по территории СНГ

Так, В Казахстане с начала года в стране было выявлено 9 вспышек ящура, больше, чем за весь 2011 г., по приблизительным оценкам уничтожено более 8 тыс. голов скота. Зарегистрировано 12 неблагополучных регионов. Значительно хуже обстоит ситуация с ящуром в Кыргызстане в настоящее время в Иссык-Кульской области свирепствует настоящая эпидемия, количество больных животных и ферм, с ящуром подсчитать невозможно. Как заявляют официальные лица, в ближайшее время ситуацию улучшить не получится, поскольку в стране нет ни одной вакцины против ящура.

«Судя по имеющейся у нас на руках информации, установлено, что 30-40% скота у жителей некоторых районов страны больны ящуром. Несмотря на это, местные жители частенько приводят скот на базары и потихоньку распродают его. Таким образом, через скот заражаются люди. Хотя мы по данному вопросу местным руководителям неоднократно делали жесткие предупреждения, они, похоже, с нами не хотят считаться», – отмечает представитель инспекции по защите прав потребителей Ошской области Киргизии Т. Келдибаев.

В России в этом году было выявлено две

вспышки ящура – в Приморском крае. Представители Россельхознадзора убеждены, что если не исправить ситуацию с ящуром в соседних республиках, то в скором времени эпидемия данного заболевания захлестнет Россию. Основной угрозой для России остается возможность заноса вируса из Казахстана. На границе двух стран в настоящее время создана буферно-иммунная зона, где каждый год планируется прививать по 500 тыс. животных. Министерство сельского хозяйства России планирует выделить 2,6 млрд руб. на закупку вакцин против ящура и средств дезинфекции АЧС в 2012 г., при этом в эту цифру не включены поставки вакцин, которые будут направлены в зарубежные страны.

По предварительным оценкам в этом году Россия поставит в Кыргызстан 400 тыс. вакцин против ящура, в Монголию – 14 млн вакцин в рамках двусторонних договоренностей о предоставлении безвозмездной помощи на общую сумму в 375 млн рублей. Россия обеспечит вакцины для 20 млн скота на территории Монголии, и еще примерно 5 млн скота на территории стран СНГ. Вместе с тем, российские специалисты признают, что начиная приблизительно с 2008 г. ситуация по ящуру СНГ прогрессивно ухудшается, и практически каждая страна региона, кроме Украины сегодня является неблагополучной по данному заболеванию.

«Одной из серьезных проблем в плане сдерживания распространения ящура является система борьбы с данным заболеванием в республике Казахстан. Там в случае возникновения ящура уничтожают поголовья в очаге инфекции, а вокруг очага проводится вынужденная вакцинация. То есть, постоянной профилактической вакцинации там нет», – отмечает губернатор Саратовской области.

AGRORU.com

По материалам СМИ подготовила **Каржева О.В.**
ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова