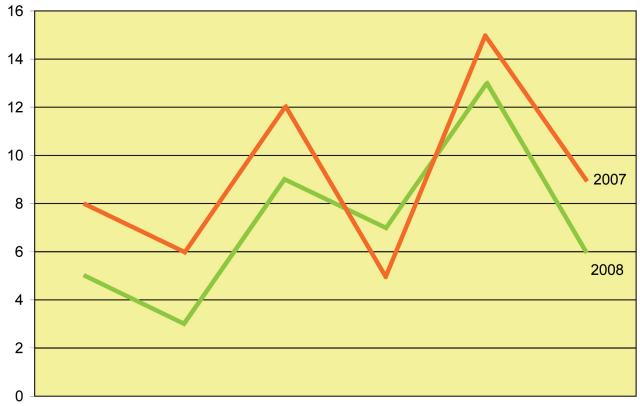
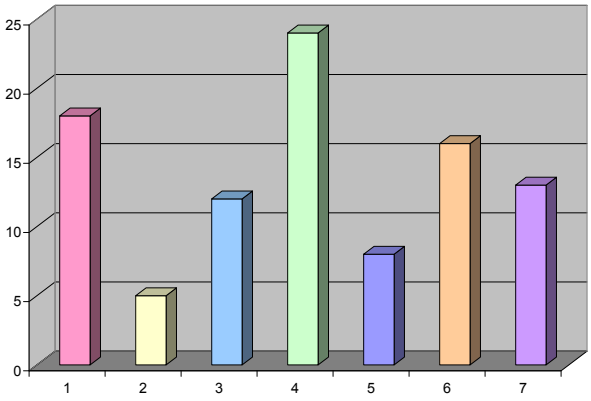
Всероссийский научно-исследовательский
институт мясной промышленности
им. В.М. Горбатова Россельхозакадемии

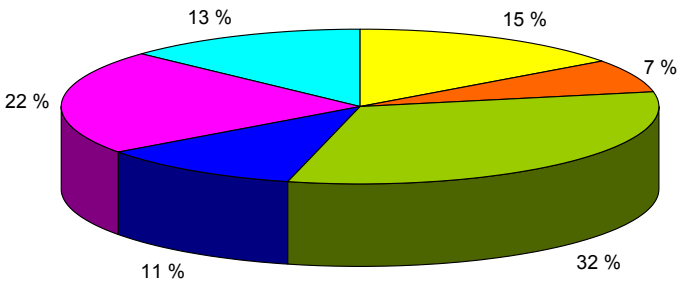
информационно-аналитическое обозрение

# РЫНОК МЯСА
# и мясных продуктов

**СЫРЬЁ & ПЕРЕРАБОТКА & ЦЕНЫ & ИМПОРТ**




№ 2 2011

Издается с 2006 года

# № 2 – 2011

# СОДЕРЖАНИЕ


## РЫНОК – 2010: ИТОГИ ГОДА

Развитие производства мяса и мясных продуктов в 2010 г.....3

## СТАТИСТИКА РЫНКА

Производство продукции .....14

Импорт мяса и мясных продуктов .....15

Оптовая торговля .....17

Цены.....18

## РЫНОК В ДИАГРАММАХ

Производство и потребление мяса крупного рогатого скота в основных странах (в убойном весе), млн т.....21

## АУТСОРСИНГ

Аутсорсинг в сельском хозяйстве: современная ситуация и анализ перспектив
И. Котляров .....22

## АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

У мясного скотоводства Ставрополья хорошие перспективы
В. Чернов .....28

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Постановление Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2010 г. №1069 г. Москва «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку овцеводства, северного оленеводства и табунного коневодства».....30

## СМИ СООБЩАЮТ

Инвестиционные проекты .....35



Всероссийский научно-исследовательский институт мясной промышленности им. В.М. Горбатова

Информационно-аналитический центр пищевой промышленности

**Информационно-аналитическое обозрение**

**РЫНОК МЯСА и мясных продуктов**

**Главный редактор**
А.Б. Лисицын
**Ответственный за выпуск**
А.Н. Захаров
Тел.: (495) 676-66-91
**Компьютерная верстка**
И.А. Стабровская
**Подписка**
И.К. Петрова
Тел./факс: (495) 676-72-91
**Подписные индексы:**
в каталоге агентства «Роспечать» 33137,
в объединенном каталоге «Пресса России» 44148
**Адрес ВНИИМПа**
109316, Москва, ул. Талалихина, 26.
**Телефон** (495) 676-95-11
**Сайт** http://www.vniimp.ru
**E-mail** vniimp@inbox.ru

Информационно-аналитическое обозрение подготовлено на основе данных Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы России, материалов информационного агентства «INFOLine», ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова. Редакция не несет ответственности за достоверность отдельных фактов и показателей, приведенных в опубликованных материалах.


При перепечатке материалов ссылка на информационно-аналитическое обозрение «Рынок мяса и мясных продуктов» обязательна.


**Журнал зарегистрирован в Россвязьохранкультуре**
Регистрационный
ПИ № ФС77-35360
от 20 февраля 2009 г.

**Периодичность** – ежемесячно
**Издается с января 2006 г.**
**Подписано в печать** 9.03.2011
**Тираж** 500 экз. **Заказ №** 16
**Типография** ООО «Полиграф»



© ВНИИМП, 2011

теория и практика переработки мяса

# Всё О МЯСЕ

исследования • сырьё • технологии • продукты

ВНИИМП им. В. М. Горбатова — Всероссийский научно-исследовательский институт мясной промышленности

## МЫ ТРАНСЛИРУЕМ ЗНАНИЯ

Результаты научных исследований, инновации, нормативы, экспертные оценки на страницах нашего журнала.

Подписные индексы:
в каталоге агентства «Роспечать» 81260,
в объединенном каталоге «Пресса России» 39891.
Телефон / факс редакции: 676–72–91.
E-mail: journal@vniimp.ru. Сайт: www.vniimp.ru
Адрес ВНИИМПа: 109316, Москва, ул. Талалихина, 26

### НАШИМ ЧИТАТЕЛЯМ

Производить мясные продукты для отечественного рынка — почётная и ответственная миссия. В условиях современного предприятия её успех в значительной мере зависит от умения специалистов и управленцев получать новые знания и применять их на практике.

Наш журнал для тех, кто видит в понятии «экономика знаний» формулу устойчивого развития, применимую на вверенном ему участке, будь то производственная линия, лаборатория, большая или малая компания. «Всё о мясе», прежде всего, — научный журнал, который более 10 лет служит источником актуальной информации для широкого круга специалистов-практиков, руководителей предприятий, ученых.

Журнал хорошо информирован о наиболее значимых событиях научной жизни в отрасли, на его страницах научные работники, профессионалы самой высокой квалификации, соискатели ученых степеней охотно делятся с читателями своими новыми открытиями, профессиональными знаниями, здесь вы также найдете самую важную информацию об изменениях в нормативной документации и о событиях отраслевого значения.

Самый верный способ быть, что называется, «в теме» — подписаться на журнал «Всё о мясе». Сделать это можно через агентство «Роспечать», объединенный каталог «Пресса России», научную электронную библиотеку eLIBRARY.RU или в редакции журнала. Подписка в редакции с любого номера и на любой срок. Для этого достаточно заполнить подписной купон и отправить его по факсу 676–72–91 в редакцию. Периодичность выпуска журнала — 6 номеров в год. Стоимость годовой подписки на журнал — 1518 руб., включая НДС.

Присоединяйтесь к нашим читателям, оставайтесь с нами в 2011 году!

### ПОДПИСКА НА 2011 ГОД

Журнал «Всё о мясе»
(издание)
годовая
(срок подписки)

(почтовый индекс, область, район, город, улица, дом, корпус, № офиса)

(наименование предприятия, организации)

(контактный телефон, факс (код города))

(адрес электронной почты)

(фамилия, имя, отчество)

# Развитие производства мяса и мясных продуктов в 2010 г.

**И.А. Стабровская**
ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова

В 2010 г. российскими товаропроизводителями (без учета индивидуальных предпринимателей) было выработано тыс. т: мяса и субпродуктов - 3878,9, колбасных изделий - 2394,6, мясных полуфабрикатов - 1552,8, мясных и мясорастительных консервов - 649,6 муб (табл. 1).

По итогам 2010 г. в отрасли наблюдалась положительная динамика роста за счет увеличения производства мяса и мясопродуктов; индекс производства по сравнению с 2009 г. составил 111,2% (в 2009 г. - 104,2%). Положительная динамика вызвана восстановлением экономики после кризиса, что в свою очередь привело к увеличению доходов населения и, как следствие, укреплению спроса.

*Таблица 1*

**Производство основных видов продукции**
**(тыс. т, консервы - муб)**

| | 2009 г. | 2010 г. | |
|---|---|---|---|
| | | тыс. т | в % к 2009 г. |
| Мясо | 3373,4 | 3878,9 | 115,0 |
| в том числе: | | | |
| - мясо КРС | 240,3 | 242,4 | 100,9 |
| - свинина | 648,0 | 785,8 | 121,3 |
| - мясо и субпродукты домашней птицы | 2387,6 | 2739,0 | 114,7 |
| - баранина и козлятина | 5,5 | 5,0 | 90,9 |
| Колбасные изделия | 2202,1 | 2394,6 | 108,7 |
| Мясные полуфабрикаты | 1442,2 | 1552,8 | 107,7 |
| Консервы мясные и мясорастительные | 680,3 | 649,6 | 95,5 |

Как и в 2009 г., динамично развивалось производство **мяса и субпродуктов.** Прирост за год составил 15%, что оказалось выше показателя 2009 г.

По итогам года положительный результат зафиксирован в производстве мясных полуфабрикатов (107,7%) и изделий колбасных (108,7%). Не удалось преодолеть отрицательную динамику выработки в 2010 г. консервов мясных и мясорастительных - производство снизилось на 4,5%.

В истекшем году максимальные темпы роста производства в отрасли зафиксированы по мясу и субпродуктам. Если в 2009 г. его выработка увеличилась по сравнению с предшествующим годом на 14,0%, то в 2010 г. темпы прироста его производства выросли и составили 15,0% при абсолютном увеличении выработки данного вида продукции на 505,5 тыс. т (приложение 1).

В промышленной выработке **мяса КРС** наблюдалось увеличение производства. В январе-декабре 2010 г. было выработано 242,4 тыс. т этого вида мяса, что составило 100,9% к аналогичному периоду предыдущего года. В пяти федеральных округах производство мяса КРС снизилось: в Северо-Кавказском - на 12,1%, в Дальневосточном - на 5,3%, в Южном - на 4,5%, в Сибирском - на 2,9%, в Центральном - на 1,1%. Увеличили производство предприятия Приволжского (на 9,0%), Уральского (на 4,1%), Северо-Западного (на 3,4%) федеральных округов.

Наиболее значительных результатов увеличения производства мяса КРС по сравнению с 2009 г. добились Саратовская (194,90%), Ленинградская (188,03), Самарская (184,1%) области, а также Республика Калмыкия (182,4%), Оренбургская (164,7%), Воронежская (157,2%) области, Республика Бурятия (155,2%), Астраханская (146,4%), Курская (138,4%) области, Республика Северная Осетия-Алания (133,5%), при их снижении в Калужской области в 1,7 раза, в Ставропольском крае в 1,3 раза (приложение 2).

По итогам 2010 г. в десятку крупнейших регионов-производителей мяса КРС вошли Московская область (25,2 тыс. т, или 10,4% от общего объме выработки в стране), Алтайский край (18,0 тыс. т, или 7,4%), Новосибирская область (14,0 тыс. т, или 7,4%), Краснодарский край (13,8 тыс. т, или 5,7%), Оренбургская область (10,0 тыс. т, или 4,1%), Омская (9,4 тыс. т, или 3,9%), Пензенская (8,6 тыс. т, или 3,6%) области, Удмуртская Республика (7,8 тыс. т, или 3,2%), Республика Башкортостан (7,5 тыс. т, или 3,1%), Красноярский край (6,6 тыс. т, или 2,7%)(табл. 2). Вместе они произвели 120,9 тыс.т мяса КРС, что составило 49,9% от ее общероссийской выработки.

*Таблица 2*

**Регионы - крупнейшие производители мяса КРС**

| | 2010 г. | | Удельный вес в общем объеме производства, % | |
|---|---|---|---|---|
| | тыс. т | в % к 2009 г. | 2010 г. | Справочно: 2009 г. |
| Московская обл. | 25,2 | 87,1 | 10,4 | 12,0 |
| Алтайский край | 18,0 | 91,1 | 7,4 | 8,2 |
| Новосибирская обл. | 14,0 | 89,7 | 5,8 | 6,5 |
| Краснодарский край | 13,8 | 92,6 | 5,7 | 6,2 |
| Оренбургская обл. | 10,0 | 163,9 | 4,1 | 2,5 |
| Омская обл. | 9,4 | 109,3 | 3,9 | 3,6 |
| Пензенская обл. | 8,6 | 119,4 | 3,6 | 3,0 |
| Удмуртская Республика | 7,8 | 102,6 | 3,2 | 3,2 |
| Республика Башкортостан | 7,5 | 101,4 | 3,1 | 3,1 |
| Красноярский край | 6,6 | 101,5 | 2,7 | 2,7 |
| Итого | 120,9 | 98,7 | 49,9 | 51 |

Объем производства **свинины** в истекшем году составил 785,8 тыс. т, что на 21,3% больше аналогичного показателя 2009 г. Увеличилось производство свинины в Уральском ФО - на 37,0%, Центральном ФО - на 35,9%. В Северо-Западном ФО рост выпуска свинины составил 125,0%, в Северо-Кавказском ФО - 121,0%, в Южном ФО - 110,9%, в Сибирском ФО - 108,8%, в Приволжском ФО - 103,2%. И только предприятия Дальневосточного ФО снизили производство свинины на 8,3%.

Лидерами среди регионов, которым в 2010 г. удалось значительно увеличить производство свинины - Ивановская область (в 15 раз), Республика Алтай (в 12,3 раза), Камчатский (в 4,9 раза), Приморский (в 4,2 раза) края, Кабардино-Балкарская Республика (в 3,0 раза), Волгоградская область (в 2,0 раза), Рязанская (177,34%), Новгородская (156,78%), Белгородская (154,95%), Саратовская (154,07%) области. Однако в ряде регионов (Смоленская, Самарская области) выпуск свинины уменьшился в 1,8-3,0 раза (приложение 2).

Территориальная концентрация промышленного производства свинины в России в настоящее время высока. Более 60% ее выработки в стране в 2010 г. обеспечили десять регионов. Это Белгородская (208,5 тыс. т), Омская (39,1 тыс. т), Воронежская (37,6 тыс. т), Челябинская (36,1 тыс. т), Московская (32,2 тыс. т) области, Краснодарский край (31,2 тыс. т), Новосибирская область (27,9 тыс. т), Удмуртская Республика (25,9 тыс. т), Псковская (19,0 тыс. т), Томская (18,9 тыс. т) области (табл. 3).

*Таблица 3*

**Регионы - крупнейшие производители свинины**

| | 2010 г. | | Удельный вес в общем объеме производства, % | |
|---|---|---|---|---|
| | тыс. т | в % к 2009 г. | 2010 г. | Справочно: 2009 г. |
| Белгородская обл. | 208,5 | 154,9 | 26,5 | 20,8 |
| Омская обл. | 39,1 | 111,2 | 5,0 | 5,4 |
| Воронежская обл. | 37,6 | 134,3 | 4,8 | 4,3 |
| Челябинская обл. | 36,1 | 151,3 | 4,6 | 3,7 |
| Московская обл. | 32,2 | 101,6 | 4,1 | 4,9 |
| Краснодарский край | 31,2 | 107,9 | 4,0 | 4,5 |
| Новосибирская обл. | 27,9 | 121,6 | 3,6 | 3,5 |
| Удмуртская Республика | 25,9 | 98,5 | 3,3 | 4,1 |
| Псковская обл. | 19,0 | 107,0 | 2,4 | 2,7 |
| Томская обл. | 18,9 | 101,7 | 2,4 | 2,9 |
| Итого | 476,4 | 121,3 | 60,7 | 56,8 |

Объем промышленной выработки **мяса и субпродуктов домашней птицы** в январе-декабре 2010 г. достиг 2739,0 тыс. т, что на 14,7% (353,4 тыс. т) больше, чем в соответствующем периоде 2009 г. Увеличение производства мяса и субпродуктов домашней птицы было обеспечено во всех федеральных округах. Наиболее интенсивным он был в Северо-Кавказском (131,1%), Северо-Западном (127,6%) и Южном (119,4%) федеральных округах. В Дальневосточном ФО выработка данного вида мяса увеличилась на 17,6%, в Сибирском - на 13,0%, в Уральском - на 12,0%, в Центральном - на 11,7%, в Приволжском - на 11,1%.

Среди регионов лидерами по темпам роста выработки мяса и субпродуктов домашней птицы в 2010 г. стали Астраханская область (в 3,6 раза), Кабардино-Балкарская Республика (в 3,0 раза), Новгородская область (в 2,3 раза), Республика Саха (Якутия) (в 1,8 раза), Воронежская и Псковская области (в 1,7 раза каждая), Ростовская и Мурманская области (в 1,6 раза каждая), Алтайский край и Ульяновская область (в 1,5 раза каждая).

Больше половины (55,4%) промышленного производства мяса и субпродуктов домашней птицы в стране обеспечили десять российских регионов. Его крупнейшими производителями в 2010 г. были Белгородская, Московская, Ленинградская, Челябинская области, Ставропольский край, Ростовская, Липецкая области, Республика Татарстан, Свердловская область, Алтайский край (табл. 4).

*Таблица 4*

**Регионы - крупнейшие производители мяса и субпродуктов домашней птицы**

| | 2010 г. | | Удельный вес в общем объеме производства, % | |
|---|---|---|---|---|
| | тыс. т | в % к 2009 г. | 2010 г. | Справочно: 2009 г. |
| Белгородская обл. | 521,9 | 118,8 | 19,1 | 18,4 |
| Московская обл. | 217,8 | 98,3 | 8,0 | 9,0 |
| Ленинградская обл. | 140,9 | 106,9 | 5,1 | 5,5 |
| Челябинская обл. | 136,0 | 115,5 | 5,0 | 4,9 |
| Ставропольский край | 103,7 | 129,3 | 3,8 | 3,4 |
| Ростовская обл. | 101,8 | 158,6 | 3,7 | 2,7 |
| Липецкая обл. | 83,1 | 108,3 | 3,0 | 3,2 |
| Республика Татарстан | 80,5 | 105,4 | 2,9 | 3,2 |
| Свердловская обл. | 73,1 | 108,5 | 2,7 | 2,9 |
| Алтайский край | 58,4 | 148,3 | 2,1 | 1,7 |
| Итого | 1517,2 | 115,4 | 55,4 | 54,9 |

Производство **колбасных изделий** в январе-декабре 2010 г. составило в РФ 2394,6 тыс. т, что на 192,6 тыс. т выше уровня их выработки в предшествующем году. По сравнению с 2009 г. производство этой продукции увеличилось на 8,7%.

Значительный объем производства колбасных изделий в 2010 г. был обеспечен предприятиями Центрального ФО - 948,7 тыс. т, что составило 39,6% от общероссийской выработки этой продукции. В Приволжском ФО колбасных изделий было выработано 442,1 тыс. т (18,5%), в Сибирском ФО - 282,4 тыс. т (11,8%), в Северо-Западном ФО - 263,9 тыс. т (11,0%), в Южном ФО - 186,5 тыс. т (7,8%), в Уральском ФО - 170,9 тыс. т (7,1%), в Дальневосточном ФО - 78,9 тыс. т (3,3%), в Северо-Кавказском ФО - 21,2 тыс. т (0,9%). Во всех федеральных округах производство колбасных изделий увеличилось по сравнению с 2009 г.: в Дальневосточном ФО - на 18,4%, в Северо-Западном ФО - на 18,2%, в Северо-Кавказском ФО - на 12,1%, в Сибирском ФО - на 10,4%, в Центральном ФО - на 7,8%, в Приволжском ФО - на 6,6%, в Уральском ФО - на 5%, в Южном ФО - на 3,5%.

Как и в предыдущие годы, лидируют в производстве колбасных изделий предприятия Москвы; в 2010 г. они выработали 420,7 тыс. т этой продукции, что на 31,1 тыс. т больше, чем в 2009 г. Другой крупнейший региональный производитель данной продукции - Московская область - увеличил свою долю с 8,7% в 2009 г. до 8,9% в 2010 г. Предприятия Краснодарского края выработали на 4,2% колбасных изделий больше, чем в 2009 г. На четвертом месте с объемом производства 98,6 тыс. т вышли предприятия Владимирской области, увеличив объем их выпуска на 12,1% по сравнению с 2009 г. В результате доля региона увеличилась с 3,9% до 4,1%. Вместе эти четыре региона выработали в 2010 г. 837,2 тыс. т колбасных изделий против 772,5 тыс. т в 2009 г., при этом их суммарная доля в общем объеме производства увеличилась с 34,1% до 35%. В десятку регионов-крупнейших производителей колбасных изделий в 2010 г., помимо перечисленных регионов, вошли также Саратовская (84,8 тыс. т), Псковская (72,6 тыс. т) области, Республика Башкортостан (69,2 тыс. т), Челябинская (63,6 тыс. т), Новосибирская (63,2 тыс. т), Ростовская (49,4 тыс. т) области. Вместе с лидерами они произвели в анализируемом периоде 1240,0 тыс. т этой продукции, или 51,8% ее общего выпуска в стране (табл. 5).

*Таблица 5*

**Регионы - крупнейшие производители колбасных изделий**

| | 2010 г. | | Удельный вес в общем объеме производства, % | |
|---|---|---|---|---|
| | тыс. т | в % к 2009 г. | 2010 г. | Справочно: 2009 г. |
| г. Москва | 420,7 | 108 | 17,6 | 17,7 |
| Московская обл. | 213,6 | 111,1 | 8,9 | 8,7 |
| Краснодарский край | 104,3 | 104,2 | 4,4 | 4,5 |
| Владимирская обл. | 98,6 | 112 | 4,1 | 3,9 |
| Саратовская обл. | 84,8 | 113,8 | 3,5 | 3,4 |
| Псковская обл. | 72,6 | 111,3 | 3,0 | 2,9 |
| Республика Башкортостан | 69,2 | 102,2 | 2,9 | 3,1 |
| Челябинская обл. | 63,6 | 113,4 | 2,7 | 2,5 |
| Новосибирская обл. | 63,2 | 118,6 | 2,6 | 2,4 |
| Ростовская обл. | 49,4 | 101,2 | 2,2 | 2,2 |
| Итого | 1240,0 | 109,2 | 51,8 | 51,3 |

Объем производства **мясных полуфабрикатов** в РФ в январе-декабре 2010 г. составил 1552,8 тыс. т, что на 110,6 тыс. т, или на 7,7% больше, чем в 2009 г.

Основными производителями мясных полуфабрикатов в России являются предприятия Центрального и Приволжского федеральных округов. Вместе в 2010 г. они выработали 876,4 тыс. т этой продукции, что составило 56,4% от ее общероссийского производства. Центральный ФО, как и в 2009 г., является лидером в производстве мясных полуфабрикатов. Предприятия, расположенные здесь, увеличили выработку этой продукции по сравнению с 2009 г. на 3,8%, доведя ее объем до 654,4 тыс. т.

Наиболее динамично производство мясных полуфабрикатов в 2010 г. развивалось в Северо-Кавказском ФО, где рост их выработки составил 151,0%; на 16,2% увеличилась выработка данной продукции в Приволжском ФО. На региональном уровне лидерами по темпам роста выработки мясных полуфабрикатов стали Ивановская (в 3,1 раза), Псковская (168,9%) области, Республика Бурятия (153,5%), Ставропольский край (151,4%), Новгородская (148,8%), Тамбовская (145,5%), Томская (139,7%), Новосибирская (134,4%), Магаданская (134,0%), Амурская (130,3%) области.

Больше всего мясных полуфабрикатов в 2010 г. было выработано предприятиями Белгородской - 198,4 тыс. т, или 12,8% их общероссийского производства, Калужской - 121,6 тыс. т (7,8%)областей. В десятку лидеров также вошли Московская область (86,7 тыс. т), Ставропольский край (66,9 тыс. т), г. Москва (64,4 тыс. т), г. Санкт-Петербург (62,9 тыс. т), Республика Татарстан (60,5 тыс. т), Челябинская (58,9 тыс. т), Омская (44,8 тыс. т), Калининградская (40,7 тыс. т) области. Таким образом, десять крупнейших регионов - производителей мясных полуфабрикатов выработали в истекшем году 805,8 тыс. т, или 51,9% общего производства в стране (табл. 6).

*Таблица 6*

**Регионы - крупнейшие производители мясных полуфабрикатов**

| | 2010 г. | | Удельный вес в общем объеме производства, % | |
|---|---|---|---|---|
| | тыс. т | в % к 2009 г. | 2010 г. | Справочно: 2009 г. |
| Белгородская обл. | 198,4 | 113,2 | 12,8 | 12,1 |
| Калужская обл. | 121,6 | 110,3 | 7,8 | 7,7 |
| Московская обл. | 86,7 | 81,4 | 5,6 | 7,4 |
| Ставропольский край | 66,9 | 151,4 | 4,3 | 3,1 |
| г. Москва | 64,4 | 100,6 | 4,1 | 4,4 |
| г. Санкт-Петерубрг | 62,9 | 80,7 | 4,1 | 5,4 |
| Республика Татарстан | 60,5 | 125,8 | 3,9 | 3,3 |
| Челябинская обл. | 58,9 | 106,7 | 3,8 | 3,8 |
| Омская обл. | 44,8 | 97 | 2,9 | 3,2 |
| Калининградская обл. | 40,7 | 105,7 | 2,6 | 2,7 |
| Итого | 805,8 | 105,2 | 51,9 | 53,1 |

Производство **мясных и мясорастительных консервов** в РФ в 2010 г. составило 649,6 муб, что на 30,7 муб, или на 4,5% ниже уровня 2009 г. Спад производства данного вида мясной продукции был зафиксирован в четырех феральных округах: Дальневосточном - на 34,5%, Приволжском - на 24,4%, Северо-Кавказском - на 21,3%, Центральном - на 5,5%. В других федеральных округах произошло увеличение выпуска мясных консервов: Сибирском - на 34,9%, Южном - на 31,3%, Уральском - на 14,7%, Северо-Западном - на 3,5%.

Крупнейшими регионами-производителями мясных и мясорастительных консервов в 2010 г. являлись Калининградская область, где их было выпущено 130,8 муб (20,1% общероссийской выработки), Московская - 79,5 муб (12,2%), Орловская - 71,6 муб (11%), Новгородская - 38,9 муб (6%), Оренбургская - 36,5 муб (5,6%) области, Республика Марий Эл - 33,7 муб (5,2%), Владимирская область - 25,5 муб (3,9%), республики Хакасия - 24,9 муб (3,8%), Бурятия - 22,4 муб (3,4%), Карачаево-Черкесская - 18,5 муб (2,8%). Вместе эти десять регионов произвели 482,3 муб, или 74,3% от общей выработки в стране (табл. 7).

*Таблица 7*

**Регионы - крупнейшие производители мясных и мясорастительных консервов**

| | 2010 г. | | Удельный вес в общем объеме производства, % | |
|---|---|---|---|---|
| | тыс. т | в % к 2009 г. | 2010 г. | Справочно: 2009 г. |
| Калининградская обл. | 130,8 | 100,6 | 20,1 | 19,1 |
| Московская обл. | 79,5 | 99,8 | 12,2 | 11,7 |
| Орловская обл. | 71,6 | 98,0 | 11,0 | 10,7 |
| Новгородская обл. | 38,9 | 118,0 | 6,0 | 4,9 |
| Оренбургская обл. | 36,5 | 55,9 | 5,6 | 9,6 |
| Республика Марий Эл | 33,7 | 113,2 | 5,2 | 4,4 |
| Владимирская обл. | 25,5 | 93,8 | 3,9 | 4,0 |
| Республика Хакасия | 24,9 | 151,1 | 3,8 | 2,4 |
| Республика Бурятия | 22,4 | 126,0 | 3,4 | 2,6 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 18,5 | 94,9 | 2,8 | 2,9 |
| Итого | 482,3 | 98,1 | 74,3 | 72,3 |

*Приложение 1*

**Производство основных видов продукции в январе-декабре 2010 г.**

| Регионы | Мясо и субпродукты | | Колбасные изделия | | Мясные полуфабрикаты | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | тыс.т | в % к январю-декабрю 2010 г. | тыс.т | в % к январю-декабрю 2010 г. | тыс.т | в % к январю-декабрю 2010 г. |
| **Российская Федерация** | **3878,9** | **115,0** | **2394,6** | **108,7** | **155,3** | **107,7** |
| **Центральный ФО** | **1577,5** | **115,9** | **948,7** | **107,8** | **654,4** | **103,8** |
| Белгородская область | 745,1 | 127,2 | 27,8 | 108,5 | 198,4 | 113,2 |
| Брянская область | 54,1 | 116,0 | 16,1 | 102,1 | 4,9 | 108,5 |
| Владимирская область | 28,5 | 96,8 | 98,6 | 112,1 | 35,6 | 108,0 |
| Воронежская область | 100,5 | 155,5 | 17,9 | 104,4 | 8,4 | 116,5 |
| Ивановская область | 13,0 | 95,4 | 6,5 | 104,7 | 6,6 | 312,8 |
| Калужская область | 48,2 | 129,9 | 22,6 | 114,1 | 121,5 | 110,3 |
| Костромская область | 10,5 | 97,9 | 8,7 | 94,7 | 15,1 | 88,82 |
| Курская область | 35,0 | 92,7 | 9,9 | 79,0 | 8,1 | 107,6 |
| Липецкая область | 88,9 | 107,0 | 30,7 | 104,7 | 7,7 | 104,5 |
| Московская область | 292,9 | 98,6 | 213,6 | 111,1 | 86,7 | 81,4 |
| Орловская область | 16,4 | 139,3 | 3,6 | 98,4 | 2,3 | 83,7 |
| Рязанская область | 32,5 | 115,0 | 9,3 | 119,9 | 29,6 | 122,2 |
| Смоленская область | 4,8 | 65,0 | 9,4 | 98,9 | 3,5 | 98,4 |
| Тамбовская область | 1,0 | 114,5 | 8,4 | 109,0 | 2,7 | 145,5 |
| Тверская область | 36,4 | 119,8 | 11,1 | 90,9 | 21,5 | 84,5 |
| Тульская область | 38,5 | 75,8 | 14,6 | 92,5 | 19,7 | 93,1 |
| Ярославская область | 31,3 | 120,7 | 19,1 | 107,5 | 17,6 | 104,2 |
| г. Москва | | | 420,7 | 108,0 | 64,4 | 100,7 |
| **Северо-Западный ФО** | **383,7** | **125,8** | **263,9** | **118,2** | **194,6** | **101,7** |
| Республика Карелия | 3,9 | 85,7 | 1,4 | 83,7 | 3,1 | 106,0 |
| Республика Коми | 16,6 | 104,5 | 10,2 | 101,8 | 11,2 | 111,1 |
| Архангельская область | 17,0 | 129,3 | 16,8 | 119,7 | 11,0 | 111,4 |
| Вологодская область | 37,9 | 108,8 | 26,0 | 101,8 | 17,7 | 104,0 |
| Калининградская область | 19,3 | 118,4 | 30,0 | 104,0 | 40,7 | 105,9 |
| Ленинградская область | 152,8 | 109,0 | 37,7 | 308,8 | 11,9 | 118,2 |
| Мурманская область | 7,8 | 126,2 | 7,7 | 96,4 | 7,1 | 115,9 |
| Новгородская область | 84,9 | 210,8 | 13,5 | 105,5 | 21,9 | 148,8 |
| Псковская область | 43,0 | 130,0 | 72,6 | 111,4 | 7,2 | 168,9 |
| г. Санкт-петербург | 0,4 | 95,5 | 47,9 | 106,7 | 62,8 | 80,6 |
| **Южный ФО** | **301,2** | **114,3** | **186,5** | **103,5** | **45,0** | **103,7** |
| Республика Адыгея | 32,8 | 92,8 | 91,7 | 105,5 | | |
| Республика Калмыкия | 0,5 | 164,4 | 0,5 | 145,4 | 0,7 | 103,3 |
| Краснодарский край | 97,7 | 96,7 | 104,3 | 104,2 | 30,6 | 99,0 |
| Астраханская область | 2,0 | 262,4 | 2,4 | 90,2 | 1,2 | 109,7 |
| Волгоградская область | 47,7 | 117,5 | 29,8 | 105,7 | 10,2 | 126,6 |
| Ростовская область | 120,5 | 140,8 | 49,4 | 101,2 | 2,3 | 87,2 |
| **Северо-Кавказский ФО** | **137,1** | **125,6** | **21,2** | **112,1** | 67,4 | 151,0 |
| Республика Дагестан | 4,4 | 74,0 | 1,0 | 88,2 | | |
| Кабардино-Балкарская Республика | 7,7 | 273,0 | 0,3 | 106,9 | 0,3 | 91,82 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 4,9 | 143,6 | 2,4 | 114,8 | 0,2 | 111,9 |
| Республика Северная Осетия-Алания | 8,9 | 105,5 | 3,7 | 131,0 | | |
| Ставропольский край | 111,3 | 125,6 | 13,8 | 109,5 | 66,9 | 151,6 |

*Окончание приложения 1*

| Регионы | Мясо и субпродукты | | Колбасные изделия | | Мясные полуфабрикаты | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | тыс.т | в % к январю-декабрю 2010 г. | тыс.т | в % к январю-декабрю 2010 г. | тыс.т | в % к январю-декабрю 2010 г. |
| **Приволжский ФО** | **611,8** | **109,2** | **442,1** | **106,6** | **222,0** | **116,2** |
| Республика Башкортостан | 47,3 | 112,5 | 69,2 | 102,3 | 13,2 | 106,5 |
| Республика Марий Эл | 41,2 | 116,4 | 24,6 | 105,3 | 8,5 | 118,9 |
| Республика Мордовия | 45,3 | 119,6 | 26,7 | 96,8 | 4,3 | 88,9 |
| Республика Татарстан | 89,2 | 106,6 | 27,2 | 113,4 | 60,5 | 125,7 |
| Удмуртская Республика | 59,3 | 108,1 | 16,9 | 107,5 | 24,6 | 123,2 |
| Чувашская Республика | 16,8 | 88,6 | 9,0 | 108,1 | 4,3 | 87,2 |
| Пермский край | 40,5 | 113,7 | 40,3 | 105,7 | 21,9 | 127,6 |
| Кировская область | 20,4 | 92,1 | 19,6 | 97,2 | 9,8 | 101,1 |
| Нижегородская область | 51,5 | 125,0 | 34,6 | 117,1 | 36,5 | 126,4 |
| Оренбургская область | 45,9 | 109,7 | 25,2 | 108,7 | 2,7 | 99,1 |
| Пензенская область | 85,1 | 117,5 | 15,9 | 83,4 | 18,3 | 92,0 |
| Самарская область | 25,4 | 68,8 | 38,4 | 112,8 | 2,4 | 102,0 |
| Саратовская область | 23,3 | 120,0 | 84,8 | 113,9 | 11,2 | 116,2 |
| Ульяновская область | 20,5 | 116,0 | 9,6 | 102,7 | 3,8 | 117,0 |
| **Уральский ФО** | **328,3** | **115,7** | **170,9** | **105,0** | **126,3** | **108,6** |
| Курганская область | 10,8 | 107,2 | 16,0 | 111,7 | 9,8 | 126,6 |
| Свердловская область | 87,9 | 109,9 | 47,5 | 98,3 | 37,6 | 103,4 |
| Тюменская область | 50,4 | 110,2 | 43,8 | 99,6 | 20,1 | 117,9 |
| Челябинская область | 179,3 | 121,2 | 63,6 | 113,2 | 58,9 | 106,6 |
| **Сибирский ФО** | **475,0** | **109,4** | **282,4** | **110,4** | **201,2** | **107,5** |
| Республика Алтай | 5,2 | 164,9 | 0,1 | 197,5 | 0,2 | 94,15 |
| Республика Бурятия | 4,9 | 145,4 | 11,1 | 149,7 | 8,0 | 153,5 |
| Республика Тыва | 0,5 | 103,0 | 0,2 | 86,3 | | |
| Республика Хакасия | 10,4 | 83,0 | 14,4 | 110,4 | 3,7 | 104,3 |
| Алтайский край | 88,4 | 124,7 | 22,4 | 126,8 | 23,8 | 94,3 |
| Забайкальский край | 0,8 | 74,9 | 10,6 | 110,3 | 2,0 | 114,6 |
| Красноярский край | 59,1 | 93,9 | 34,9 | 106,4 | 18,9 | 72,2 |
| Иркутская область | 40,4 | 109,9 | 26,8 | 91,8 | 15,8 | 101,9 |
| Кемеровская область | 34,6 | 127,0 | 36,3 | 106,6 | 19,2 | 126,8 |
| Новосибирская область | 76,1 | 101,2 | 63,2 | 118,5 | 55,5 | 134,4 |
| Омская область | 95,8 | 110,2 | 48,1 | 109,1 | 44,7 | 96,8 |
| Томская область | 58,8 | 109,9 | 14,2 | 99,2 | 8,9 | 139,7 |
| **Дальневосточный ФО** | **64,3** | **113,9** | **78,9** | **118,4** | **41,8** | **111,0** |
| Республика Саха (Якутия) | 3,7 | 142,8 | 13,4 | 104,1 | 3,8 | 108,6 |
| Камчатский край | 0,5 | 156,3 | 5,4 | 111,4 | 1,5 | 109,4 |
| Приморский край | 28,3 | 119,9 | 42,7 | 126,4 | 16,4 | 107,9 |
| Хабаровский край | 10,4 | 104,4 | 7,4 | 96,8 | 6,9 | 102,2 |
| Амурская область | 19,0 | 111,2 | 6,1 | 156,3 | 11,7 | 130,3 |
| Магаданская область | | | 1,1 | 101,9 | 0,2 | 134,0 |
| Сахалинская область | 1,1 | 86,2 | 1,2 | 126,1 | 0,7 | 90,3 |
| Еврейская авт. область | | | 1,5 | 101,6 | 0,5 | 118,3 |
| Чукотский авт. округ | 0,8 | 75,37 | | | 0,1 | 26,3 |

*Приложение 2*

**Производство основных видов продукции в январе-декабре 2010 г.**

| Регионы | Мясо КРС | | Свинина | | Мясо и субпродукты домашней птицы | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | тыс.т | в % к январю-декабрю 2010 г. | тыс.т | в % к январю-декабрю 2010 г. | тыс.т | в % к январю-декабрю 2010 г. |
| **Российская Федерация** | **242,4** | **100,9** | **785,8** | **121,3** | **2739,0** | **114,7** |
| **Центральный ФО** | **55,5** | **98,9** | **343,3** | **135,9** | **1144,6** | **111,7** |
| Белгородская область | 3,3 | 99,9 | 208,5 | 155,0 | 521,9 | 118,8 |
| Брянская область | 1,1 | 80,5 | 6,5 | 150,9 | 45,7 | 113,7 |
| Владимирская область | 1,0 | 77,1 | 8,7 | 88,1 | 17,8 | 102,9 |
| Воронежская область | 5,9 | 157,2 | 37,6 | 134,3 | 51,5 | 172,1 |
| Ивановская область | 0,2 | 79,48 | 0,2 | 1513,6 | 12,6 | 94,0 |
| Калужская область | 0,8 | 1347,0 | 2,1 | 113,2 | 45,1 | 133,8 |
| Костромская область | 0,7 | 637,6 | 1,8 | 100,8 | 7,5 | 95,9 |
| Курская область | 2,2 | 138,4 | 5,9 | 92,2 | 26,5 | 90,1 |
| Липецкая область | 3,4 | 94,8 | 1,8 | 80,2 | 83,1 | 108,3 |
| Московская область | 25,2 | 87,1 | 32,2 | 101,6 | 217,8 | 98,3 |
| Орловская область | 0,8 | 939,0 | 4,5 | 138,0 | 10,4 | 159,0 |
| Рязанская область | 5,0 | 127,0 | 7,7 | 177,3 | 18,4 | 95,4 |
| Смоленская область | 0,6 | 571,0 | 3,3 | 56,8 | 0,3 | 66,3 |
| Тамбовская область | 0,2 | 290,4 | 0,5 | 127,2 | 0,1 | 124,8 |
| Тверская область | 0,7 | 698,0 | 8,1 | 119,5 | 26,3 | 121,1 |
| Тульская область | 2,7 | 132,0 | 3,3 | 94,2 | 32,1 | 71,5 |
| Ярославская область | 1,8 | 109,1 | 1,7 | 124,8 | 27,3 | 121,0 |
| **Северо-Западный ФО** | **12,1** | **103,3** | **64,7** | **125,0** | **298,3** | **127,6** |
| Республика Карелия | 0,6 | 624,1 | 0,1 | 92,21 | 3,1 | 82,9 |
| Республика Коми | 0,7 | 670,1 | 1,7 | 117,0 | 13,5 | 103,0 |
| Архангельская область | 0,7 | 802,6 | 0,6 | 86,10 | 15,5 | 134,8 |
| Вологодская область | 4,4 | 92,1 | 10,2 | 137,2 | 21,5 | 100,8 |
| Калининградская область | 0,3 | 409,7 | 5,9 | 117,2 | 12,6 | 127,2 |
| Ленинградская область | 1,4 | 188,0 | 9,1 | 136,9 | 140,9 | 106,9 |
| Мурманская область | | | 3,3 | 104,6 | 3,9 | 155,3 |
| Новгородская область | 1,1 | 1078,5 | 14,6 | 156,8 | 68,5 | 236,0 |
| Псковская область | 2,6 | 110,2 | 19,0 | 107,0 | 19,0 | 171,4 |
| г. Санкт-петербург | 0,2 | 204,1 | 0,1 | 99,3 | | |
| **Южный ФО** | **23,6** | **95,4** | **55,1** | **110,9** | **213,4** | **119,4** |
| Республика Адыгея | | | | | 32,8 | 92,8 |
| Республика Калмыкия | 0,3 | | | | | |
| Краснодарский край | 13,8 | 92,6 | 31,2 | 107,9 | 47,0 | 96,4 |
| Астраханская область | | | 0,1 | 128,7 | 1,7 | 361,8 |
| Волгоградская область | 4,1 | 99,3 | 11,0 | 201,1 | 30,1 | 100,3 |
| Ростовская область | 5,3 | 96,7 | 12,8 | 84,0 | 101,8 | 158,6 |
| **Северо-Кавказский ФО** | **5,8** | **87,8** | **9,8** | **120,5** | 115,2 | 131,1 |
| Республика Дагестан | 1,3 | 73,7 | | | 1,7 | 77,6 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 0,3 | 82,9 | 0,9 | 301,2 | 6,5 | 301,3 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 0,6 | 101,8 | 3,5 | 138,3 | | |
| Республика Северная Осетия-Алания | 1,5 | 133,5 | 0,8 | 140,3 | 3,3 | 98,3 |
| Ставропольский край | 2,1 | 76,1 | 4,5 | 96,7 | 103,7 | 129,3 |

*Окончание приложения 2*

| Регионы | Мясо КРС | | Свинина | | Мясо и субпродукты домашней птицы | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | тыс.т | в % к январю-декабрю 2010 г. | тыс.т | в % к январю-декабрю 2010 г. | тыс.т | в % к январю-декабрю 2010 г. |
| **Приволжский ФО** | **66,6** | **109,0** | **137,3** | **103,2** | **389,5** | **111,1** |
| Республика Башкортостан | 7,5 | 100,8 | 7,9 | 114,9 | 30,1 | 115,5 |
| Республика Марий Эл | 2,4 | 52,7 | 14,2 | 119,7 | 21,8 | 130,6 |
| Республика Мордовия | 4,7 | 112,0 | 11,2 | 99,7 | 28,3 | 132,3 |
| Республика Татарстан | 1,7 | 97,6 | 6,5 | 122,3 | 80,5 | 105,4 |
| Удмуртская Республика | 7,8 | 103,8 | 25,9 | 98,5 | 23,3 | 119,1 |
| Чувашская Республика | 2,6 | 118,0 | 3,2 | 141,5 | 10,5 | 74,5 |
| Пермский край | 4,7 | 95,5 | 9,2 | 117,5 | 25,8 | 116,4 |
| Кировская область | 5,8 | 92,9 | 7,5 | 111,2 | 5,4 | 71,2 |
| Нижегородская область | 2,6 | 109,8 | 10,4 | 106,4 | 37,2 | 132,5 |
| Оренбургская область | 10,0 | 164,7 | 4,1 | 100,6 | 30,7 | 99,8 |
| Пензенская область | 8,6 | 119,2 | 20,4 | 114,9 | 54,9 | 118,1 |
| Самарская область | 0,2 | 184,11 | 4,3 | 33,2 | 20,6 | 87,2 |
| Саратовская область | 2,3 | 194,9 | 5,1 | 154,1 | 14,5 | 105,4 |
| Ульяновская область | 5,7 | 107,3 | 7,2 | 109,2 | 5,7 | 147,6 |
| **Уральский ФО** | **17,6** | **104,3** | **59,6** | **137,0** | **247,1** | **112,0** |
| Курганская область | 2,4 | 104,3 | 0,6 | 149,1 | 7,7 | 106,2 |
| Свердловская область | 5,3 | 99,2 | 8,6 | 129,4 | 73,1 | 108,5 |
| Тюменская область | 4,5 | 113,9 | 14,4 | 113,7 | 30,3 | 107,2 |
| Челябинская область | 5,5 | 102,1 | 36,1 | 151,3 | 136,0 | 115,5 |
| **Сибирский ФО** | **59,4** | **97,1** | **120,1** | **108,9** | **274,0** | **113,0** |
| Республика Алтай | 2,9 | 131,6 | 0,2 | 1234,7 | 108,4 | 88,7 |
| Республика Бурятия | 2,4 | 155,2 | 1,8 | 130,0 | | |
| Республика Хакасия | 1,2 | 90,1 | | | 8,9 | 82,2 |
| Алтайский край | 18,0 | 91,1 | 8,9 | 98,3 | 58,4 | 148,3 |
| Забайкальский край | 0,5 | 98,7 | | | | |
| Красноярский край | 6,6 | 101,1 | 4,3 | 85,8 | 47,8 | 93,9 |
| Иркутская область | 2,5 | 89,8 | 11,1 | 110,4 | 25,5 | 110,2 |
| Кемеровская область | 1,1 | 78,2 | 7,6 | 100,2 | 24,7 | 144,5 |
| Новосибирская область | 14,0 | 89,7 | 27,9 | 121,6 | 31,3 | 97,3 |
| Омская область | 9,4 | 109,2 | 39,1 | 111,2 | 41,5 | 108,4 |
| Томская область | 0,7 | 110,4 | 18,9 | 101,7 | 35,5 | 116,8 |
| **Дальневосточный ФО** | **1,8** | **91,7** | **5,1** | **91,7** | **56,9** | **117,6** |
| Республика Саха (Якутия) | 0,5 | 90,4 | 0,2 | 66,13 | 2,9 | 181,5 |
| Камчатский край | | | 0,2 | 492,7 | 0,2 | 108,1 |
| Приморский край | 0,2 | 122,2 | 0,6 | 420,4 | 27,4 | 117,6 |
| Хабаровский край | | | 2,7 | 77,8 | 7,5 | 121,2 |
| Амурская область | 0,3 | 76,9 | 0,9 | 102,5 | 17,7 | 112,6 |
| Магаданская область | | | | | | |
| Сахалинская область | 0,4 | 95,9 | 0,3 | 66,04 | 0,3 | 111,0 |
| Еврейская авт. область | 0,4 | 96,6 | 0,2 | 96,22 | 0 | 0 |

# Производство продукции

*Таблица 1*

**Производство основных видов продукции в 2010 г.**

| | Объем производства, тыс. т | В % к соответствующему месяцу 2009 г. | За период с начала года в % к соответствующему периоду 2009 г. |
|---|---|---|---|
| **Мясо и мясные продукты, всего** | | | |
| Январь-сентябрь | | | 111,5 |
| Октябрь | | 109,0 | 111,2 |
| Ноябрь | | 111,8 | 111,4 |
| Декабрь | | 108,8 | 111,2 |
| Итого 2010 г. | | | 111,2 |
| **Мясо и субпродукты убойных животных** | | | |
| Январь-сентябрь | 812,3 | | 117,5 |
| Октябрь | 104,9 | 112,1 | 116,9 |
| Ноябрь | 104,8 | 107,6 | 115,9 |
| Декабрь | 116,1 | 112,3 | 115,6 |
| Итого 2010 г. | 1139,9 | | 115,6 |
| **Мясо и субпродукты домашней птицы** | | | |
| Январь-сентябрь | 1993,2 | | 116,3 |
| Октябрь | 240 | 109,6 | 115,6 |
| Ноябрь | 239,3 | 111,1 | 115,3 |
| Декабрь | 261,7 | 109,2 | 114,7 |
| Итого 2010 г. | 2739,0 | | 114,7 |
| **Изделия колбасные** | | | |
| Январь-сентябрь | 1752,4 | | 107,9 |
| Октябрь | 209,2 | 109,5 | 108,1 |
| Ноябрь | 205,6 | 114,5 | 108,8 |
| Декабрь | 226 | 108,7 | 108,7 |
| Итого 2010 г. | 2394,6 | | 108,7 |
| **Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) охлажденные** | | | |
| Январь-сентябрь | 380,6 | | 122 |
| Октябрь | 44,9 | 123,7 | 122,2 |
| Ноябрь | 45,7 | 133,8 | 123,5 |
| Декабрь | 52 | 137,6 | 125,5 |
| Итого 2010 г. | 526,8 | | 125,5 |
| **Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) подмороженные и замороженные** | | | |
| Январь-сентябрь | 753,3 | | 100,9 |
| Октябрь | 86,9 | 92,4 | 100 |
| Ноябрь | 87,4 | 105,9 | 100,5 |
| Декабрь | 97,3 | 97,8 | 100,3 |
| Итого 2010 г. | 1026,0 | | 100,3 |
| **Консервы мясные (мясосодержащие), муб** | | | |
| Январь-сентябрь | 410,4 | | 96,1 |
| Октябрь | 54,0 | 127,8 | 99 |
| Ноябрь | 47,5 | 98,7 | 99 |
| Декабрь | 39,5 | 80,1 | 97,4 |
| Итого 2010 г. | 552,2 | | 97,4 |

# Импорт мяса и мясных продуктов

*Таблица 2*

**Импорт мяса и мясных продуктов в 2010 г.**

| | Импорт, тыс. т | В % к | | За период с начала года в % к соответствующему периоду 2009 г. |
|---|---|---|---|---|
| | | соответствующему месяцу 2009 г. | предыдущему месяцу | |
| **Мясо (без мяса птицы)** | | | | |
| I полугодие | 636,3 | | | 108,8 |
| Июль | 135,5 | 99,5 | 95,7 | 107,1 |
| Август | 120,1 | 97,5 | 88,6 | 105,7 |
| Сентябрь | 139,4 | 110,1 | 116,1 | 106,2 |
| Итого 9 месяцев | 1031,3 | | | 106,2 |
| Октябрь | 130,0 | 89,6 | 93,2 | 104,1 |
| Ноябрь | 118,0 | 86,2 | 90,8 | 102,1 |
| Декабрь | 162,3 | 87,7 | 137,6 | 100,3 |
| Итого 2010 г. | 1441,6 | | | 100,3 |
| **Мясо птицы** | | | | |
| I полугодие | 142,7 | | | 38,3 |
| Июль | 47,3 | 47,6 | 148,7 | 40,3 |
| Август | 42,2 | 43,3 | 89,2 | 40,8 |
| Сентябрь | 53,4 | 56,1 | 126,5 | 43,0 |
| Итого 9 месяцев | 285,6 | | | 43,0 |
| Октябрь | 82,0 | 99,3 | 153,7 | 49,2 |
| Ноябрь | 118,4 | 114,0 | 144,3 | 57,1 |
| Декабрь | 201,9 | 149,8 | 170,6 | 69,8 |
| Итого 2010 г. | 688,0 | | | 69,8 |
| **Изделия и консервы из мяса** | | | | |
| I полугодие | 15,4 | | | 75,8 |
| Июль | 3,5 | 107,7 | 92,5 | 80,2 |
| Август | 2,9 | 86,4 | 81,0 | 81,1 |
| Сентябрь | 4,9 | 138,3 | 169,8 | 87,8 |
| Итого 9 месяцев | 26,7 | | | 87,8 |
| Октябрь | 5,0 | 149,0 | 101,6 | 94,2 |
| Ноябрь | 4,3 | 134,1 | 86,2 | 97,8 |
| Декабрь | 4,9 | 137,2 | 112,3 | 101,2 |
| Итого 2010 г. | 41,3 | | | 101,2 |

*Таблица 3*

**Средние цены импортных операций из стран вне СНГ в 2010 г.**

| | Цена, долл. за т | В % к | |
|---|---|---|---|
| | | соответствующему месяцу 2009 г. | предыдущему месяцу |
| **Мясо (без мяса птицы)** | | | |
| *Декабрь 2009 г.* | 3179 | 98,7 | 97,0 |
| Январь | 3239 | 98,4 | 101,9 |
| Февраль | 3117 | 95,1 | 96,2 |
| Март | 3172 | 94,9 | 101,8 |
| Апрель | 3158 | 97,2 | 99,6 |
| Май | 3185 | 97,6 | 100,9 |
| Июнь | 3205 | 99,9 | 100,6 |
| Июль | 3221 | 99,4 | 100,5 |
| Август | 3199 | 97,7 | 99,3 |
| Сентябрь | 3218 | 97,5 | 100,6 |
| Октябрь | 3257 | 98,7 | 101,2 |
| Ноябрь | 3330 | 101,8 | 102,2 |
| Декабрь | 3455 | 108,7 | 103,8 |
| **Мясо птицы** | | | |
| *Декабрь 2009 г.* | 1176 | 99,3 | 101,5 |
| Январь | 1276 | 118,8 | 108,5 |
| Февраль | 1496 | 140,6 | 117,2 |
| Март | 1545 | 141,7 | 103,3 |
| Апрель | 1546 | 137,9 | 100,1 |
| Май | 1500 | 140,1 | 97,0 |
| Июнь | 1452 | 125,5 | 96,8 |
| Июль | 1452 | 131,8 | 100,0 |
| Август | 1443 | 125,9 | 99,4 |
| Сентябрь | 1420 | 127,4 | 98,4 |
| Октябрь | 1276 | 107,6 | 89,9 |
| Ноябрь | 1231 | 106,8 | 96,5 |
| Декабрь | 1243 | 105,7 | 101,0 |
| **Изделия и консервы из мяса** | | | |
| *Декабрь 2009 г.* | 4667 | 110,6 | 103,9 |
| Январь | 4352 | 111,8 | 93,3 |
| Февраль | 4358 | 118,6 | 100,1 |
| Март | 4243 | 103,5 | 97,4 |
| Апрель | 4244 | 108,3 | 100,0 |
| Май | 4136 | 100,5 | 97,5 |
| Июнь | 3977 | 97,5 | 96,1 |
| Июль | 4121 | 102,4 | 103,6 |
| Август | 4253 | 104,1 | 103,2 |
| Сентябрь | 4122 | 100,7 | 96,9 |
| Октябрь | 4233 | 103,8 | 102,7 |
| Ноябрь | 4327 | 98,6 | 102,2 |
| Декабрь | 4390 | 94,1 | 101,5 |

## Оптовая торговля

*Таблица 4*

**Продажа основных видов продукции организациями оптовой торговли в 2010 г.**

| | Продажа, тыс. т | В % к соответствующему месяцу 2009 г. | За период с начала года в % к соответствующему периоду 2009 г. |
|---|---|---|---|
| **Мясо** | | | |
| Январь-Сентябрь | 922 | | 106,7 |
| Октябрь | 98,4 | 87,0 | 101,6 |
| Ноябрь | 95,3 | 92,5 | 100,7 |
| Декабрь | 120,8 | 98,2 | 100,5 |
| Итого 2010 г. | 1247,3 | | 100,5 |
| **Колбасные изделия** | | | |
| Январь-Сентябрь | 405,3 | | 106,9 |
| Октябрь | 45,6 | 106,2 | 106,8 |
| Ноябрь | 45,1 | 111,3 | 107,2 |
| Декабрь | 50,5 | 103,1 | 106,8 |
| Итого 2010 г. | 547,1 | | 106,8 |
| **Консервы из мяса животных и птицы, муб** | | | |
| Январь-Сентябрь | 115,9 | | 133,0 |
| Октябрь | 13,1 | 122,4 | 131,8 |
| Ноябрь | 10,6 | 95,5 | 120,1 |
| Декабоь | 11,4 | 88,9 | 116,8 |
| Итого 2010 г. | 141,6 | | 116,8 |

# Цены

*Таблица 5*

**Средние цены производителей животноводческой продукции в 2010 г.**

| | Цена, руб. за тонну | В % к | |
|---|---|---|---|
| | | соответствующему месяцу 2009 г. | предыдущему месяцу |
| **Крупный рогатый скот (в живой массе)** | | | |
| Январь | 54343 | 107,3 | 100,2 |
| Февраль | 54640 | 105,6 | 100,7 |
| Март | 55091 | 104,0 | 100,7 |
| Апрель | 55139 | 102,6 | 100,3 |
| Май | 55330 | 102,3 | 100,4 |
| Июнь | 56076 | 102,1 | 100,6 |
| Июль | 56271 | 101,9 | 99,9 |
| Август | 56298 | 101,6 | 100,1 |
| Сентябрь | 55775 | 102,1 | 99,8 |
| Октябрь | 56624 | 101,6 | 103,7 |
| Ноябрь | 57299 | 105,2 | 105,8 |
| Декабрь | 58283 | 107,9 | 101,9 |
| **Свиньи (в живой массе)** | | | |
| Январь | 67501 | 100,0 | 98,3 |
| Февраль | 68377 | 99,0 | 101,1 |
| Март | 69022 | 98,2 | 100,8 |
| Апрель | 68564 | 97,1 | 99,6 |
| Май | 69753 | 97,5 | 101,6 |
| Июнь | 69934 | 96,7 | 100,3 |
| Июль | 70360 | 98,0 | 100,4 |
| Август | 70269 | 98,5 | 99,9 |
| Сентябрь | 70511 | 98,0 | 100,4 |
| Октябрь | 71040 | 98,6 | 101,0 |
| Ноябрь | 71516 | 100,3 | 103,4 |
| Декабрь | 70132 | 102,7 | 99,3 |
| **Птица сельскохозяйственная (в живой массе)** | | | |
| Январь | 51391 | 100,5 | 95,6 |
| Февраль | 50779 | 97,6 | 97,6 |
| Март | 50960 | 96,9 | 101,1 |
| Апрель | 50448 | 96,4 | 98,5 |
| Май | 50119 | 94,8 | 99,8 |
| Июнь | 50925 | 95,9 | 102,0 |
| Июль | 53586 | 97,8 | 103,4 |
| Август | 54069 | 100,4 | 102,0 |
| Сентябрь | 54904 | 99,3 | 101,1 |
| Октябрь | 55880 | 98,8 | 101,3 |
| Ноябрь | 56499 | 99,9 | 102,5 |
| Декабрь | 56035 | 102,6 | 100,1 |

*Таблица 6*

**Средние цены производителей на мясо и мясную продукцию**

| | Декабрь 2010 г. | | |
|---|---|---|---|
| | Средняя цена производителей (руб. за т, туб) | Индекс цен производителей (по расчетам Росстата) | |
| | | к предыдущему месяцу | к декабрю 2009 г. |
| Мясо | 82556 | 100,45 | 105,06 |
| – говядина | 141525 | 105,25 | 109,29 |
| – свинина | 121583 | 99,76 | 105,43 |
| – мясо домашней птицы | 73205 | 99,99 | 104,69 |
| Изделия колбасные и продукты из мяса и мяса птицы копченые | 153266 | 100,64 | 106,87 |
| – колбасы (колбаски) вареные | 145072 | 100,69 | 106,50 |
| – сосиски и сардельки | 141141 | 100,94 | 108,03 |
| – колбасы (колбаски) полукопченые | 167354 | 100,19 | 105,81 |
| – колбасы (колбаски) сырокопченые | 328852 | 102,17 | 106,42 |
| Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) | 85032 | 99,22 | 103,57 |
| – мясные мелкокусковые | 123052 | 99,40 | 103,47 |
| – крупнокусковые | 89386 | 101,29 | 122,84 |
| – фарш | 122235 | 102,24 | 104,76 |
| Консервы мясные (мясосодержащие) | 37832 | 100,77 | 102,70 |

*Таблица 7*

**Средние потребительские цены на мясо и мясные продукты**

| | Декабрь 2010 г. | | |
|---|---|---|---|
| | Средняя потребительская цена (руб. за кг, банку) | Индекс потребительских цен (по расчетам Росстата) | |
| | | к предыдущему месяцу | к декабрю 2009 г. |
| Говядина (кроме бескостного мяса) | 197,64 | 102,56 | 106,58 |
| Говядина бескостная | 274,24 | 102,07 | 106,56 |
| Свинина (кроме бескостного мяса) | 198,35 | 100,80 | 102,56 |
| Свинина бескостная | 266,31 | 100,62 | 102,77 |
| Куры (кроме куриных окорочков) | 105,14 | 99,82 | 102,83 |
| Окорочка куриные | 115,04 | 98,88 | 112,00 |
| Сосиски, сардельки | 193,60 | 101,03 | 106,31 |
| Колбаса вареная 1 сорта | 175,16 | 100,96 | 105,83 |
| Колбаса вареная в/сорта | 235,96 | 100,96 | 105,68 |
| Колбаса полукопченая | 253,18 | 100,96 | 105,54 |
| Колбаса сырокопченая | 538,98 | 100,95 | 104,84 |
| Мясокопчености | 349,13 | 100,71 | 104,35 |
| Фарш мясной | 199,08 | 101,29 | 106,06 |
| Пельмени, манты, равиоли | 135,76 | 101,16 | 106,18 |
| Говядина, свинина тушеная консервированная, 350 г | 63,79 | 101,07 | 105,29 |

*Таблица 8*

**Динамика цен производителей скота (в убойном весе)**
**(по данным Минсельхоза России)**

руб. коп. за 1 кг

| | Фактическая цена на продукцию, реализуемую сельскохозяйственными товаропроизводителями (цена реализации) | | | | | Фактическая цена приобретения продукции из других регионов (цена приобретения) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | средние на 01.01.2011 | средние на 15.01.2011 | средние на 01.02.2011 | изменение цены в отчетном периоде (%) | изменение цены к предыдущему периоду (%) | средние на 01.01.2011 | средние на 15.01.2011 | средние на 01.02.2011 | изменение цены в отчетном периоде (%) | изменение цены к предыдущему периоду (%) |
| КРС выше средней упитанности | 130,07 | 130,91 | 131,93 | 100,8 | 101,4 | 126,63 | 126,50 | 126,51 | 100,0 | 99,9 |
| КРС средней упитанности | 116,22 | 116,54 | 117,74 | 101,0 | 101,3 | 112,15 | 113,02 | 114,00 | 100,9 | 101,6 |
| КРС ниже средней упитанности | 93,78 | 94,39 | 95,34 | 101,0 | 101,7 | 112,60 | 112,75 | 114,01 | 101,1 | 101,3 |
| Свиньи II категории | 128,57 | 129,44 | 129,56 | 100,1 | 100,8 | 119,04 | 118,50 | 119,23 | 100,6 | 100,2 |
| Свиньи III категории | 103,18 | 103,22 | 103,82 | 100,6 | 100,6 | 111,80 | 111,59 | 112,12 | 100,5 | 100,3 |
| Свиньи IV категории | 92,91 | 92,44 | 93,18 | 100,8 | 100,3 | 101,69 | 102,00 | - | - | - |

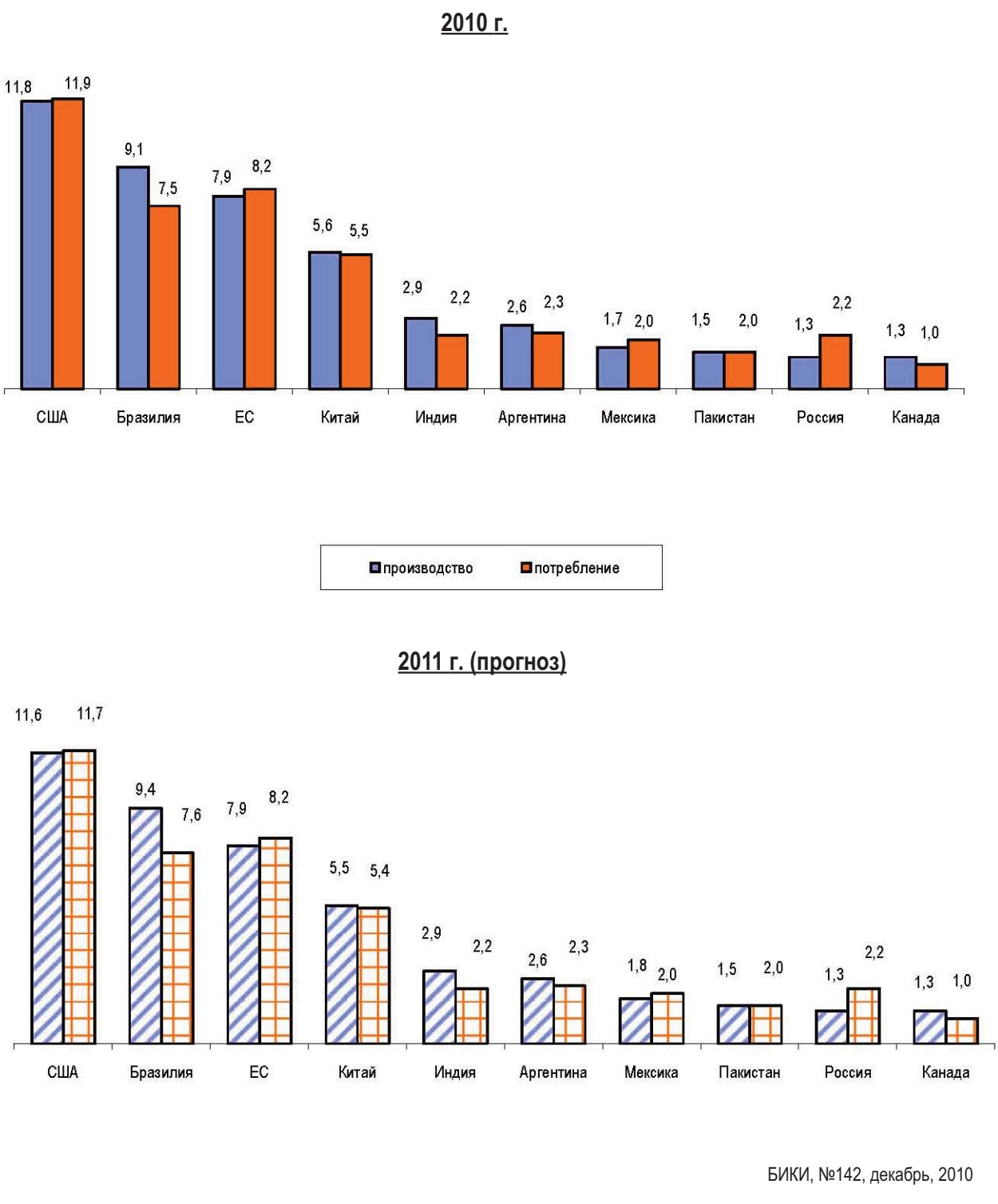
*Таблица 9*

**Динамика цен производителей пищевой и перерабатывающей промышленности и потребительских цен на мясо**
**(по данным Минсельхоза России)**

руб. коп. за 1 кг

| | Цены производства | | | | | Потребительские цены | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | средние на 01.01.2011 | средние на 15.01.2011 | средние на 01.02.2011 | изменение цены в отчетном периоде (%) | изменение цены к предыдущему периоду (%) | средние на 01.01.2011 | средние на 15.01.2011 | средние на 01.02.201 | изменение цены в отчетном периоде (%) | изменение цены к предыдущему периоду (%) |
| **Говядина и свинина** | | | | | | | | | | |
| Говядина I категории отечественная | 153,99 | 154,03 | 154,29 | 100,2 | 100,2 | 229,87 | 231,27 | 231,80 | 100,2 | 100,8 |
| Говядина II категории отечественная | 134,31 | 134,75 | 135,98 | 100,9 | 101,2 | 186,11 | 187,18 | 189,73 | 101,4 | 101,9 |
| Свинина II категории отечественная | 150,67 | 150,90 | 151,33 | 100,3 | 100,4 | 224,22 | 224,77 | 225,34 | 100,3 | 100,5 |
| Свинина III категории отечественная | 139,08 | 140,00 | 140,83 | 100,6 | 101,3 | 188,89 | 191,79 | 191,86 | 100 | 101,6 |
| **Мясо птицы** | | | | | | | | | | |
| Мясо кур I категории, включая бройлеров, отечественное | 87,76 | 87,51 | 87,16 | 99,6 | 99,3 | 111,38 | 112,92 | 112,67 | 99,8 | 101,2 |
| Окорочка куриные отечественные | 103,46 | 103,88 | 102,44 | 98,6 | 99,0 | 116,07 | 117,33 | 116,08 | 98,9 | 100,0 |
| Окорочка куриные импортные | - | - | - | - | - | 106,55 | 106,88 | 103,77 | 97,1 | 97,4 |

# Производство и потребление мяса крупного рогатого скота в основных странах (в убойном весе), млн т




БИКИ, №142, декабрь, 2010

# АУТСОРСИНГ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ И АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ

**И. Котляров - к.э.н., доцент кафедры экономики фирмы Санкт-Петербургского филиала Государственного университета – Высшей школы экономики**

Аннотация: в данной статье выполнен анализ существующей практики применения аутсорсинга в сельском хозяйстве. Описаны признаки, отличающие аутсорсинг от других форм сотрудничества между предприятиями. Показана возможность функционирования агропредприятия в качестве аутсорси. Перечислены направления внедрения аутсорсинга в сельское хозяйство с целью повышения его эффективности.

Ключевые слова: аутсорсинг, сельское хозяйство, эффективность.

Abstracts: the present article contains an analysis of the practice of outsourcing in agriculture. Differences between outsourcing and other forms of interfirm cooperation are described. It is demonstrated that an agricultural company may function as an outsourcee. Ways of implementation of outsourcing in agriculture are proposed.

Key words: outsourcing, agriculture, effectiveness

**ВВЕДЕНИЕ**

Потребность предприятий в постоянном повышении эффективности своей деятельности приводит к появлению новых инструментов, позволяющих достичь этой цели. Среди этих инструментов одним из наиболее популярных на сегодняшний день является аутсорсинг (передача исполнения какой-либо задачи или процесса специализированному внешнему оператору). Он получил широкое распространение в промышленности и сфере услуг, поскольку он позволяет предприятию сконцентрироваться на наиболее рентабельных видах деятельности и снизить издержки. Очевидно, что это ставит вопрос о возможности использования опыта применения аутсорсинга, накопленного в других отраслях, в АПК с целью повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Авторы отмечают ряд проблем, которые на данном этапе препятствуют эффективному внедрению аутсорсинга в сельском хозяйстве [2]. К этим проблемам относятся:

– нежелание и неготовность сельскохозяйственных предприятий отказаться от самостоятельного исполнения каких-либо процессов из-за неуверенности в добросовестности оператора;

– нежелание оплачивать услуги внешних исполнителей (хотя в конечном счете использование профильных операторов в большинстве случаев обходится дешевле, с психологической точки зрения их оплата стоит дороже, чем использование собственных квазибесплатных производственных мощностей);

– отсутствие объективной потребности в услугах внешних операторов (поскольку для использования аутсорсинга необходимо, чтобы предприятие функционировало на высококонкурентном рынке, обладало бы достаточной рентабельностью и стремилось повысить свою конкурентоспособность; в случае российского сельского хозяйства это условие, к сожалению, в большинстве случаев не выполняются – многие хозяйства балансируют на грани выживания, и у них отсутствуют организационные и финансовые ресурсы, необходимые для внедрения современных методов управления издержками);

– нехватка операторов, адаптирующих свои услуги под специфические запросы сельхозпредприятий (сельское хозяйство отличается низкой рентабельностью и сезонностью работ, что малопривлекательно для аутсорсеров, заинтересованных в стабильном потоке заказов и в наличии у заказчика готовности оплачивать качественные услуги) – эта проблема во многом вытекает из предыдущей (если бы агропредприятия были бы в состоянии генерировать устойчивый платежеспособный спрос на услуги профильных аутсорсеров, такие бы непременно появились).

Как видно из вышесказанного, речь, по сути дела, идет об организационном отставании сельского хозяйства (еще не готового к аутсорсингу) от ушедших в этом отношении вперед сферы услуг и промышленности.

Кроме того, авторы, занимающиеся исследованием проблемы применения аутсорсинга в АПК, полагают, что сельхозпредприятия могут выступать только в качестве заказчиков аутсорсинга, а не операторов (в отличие от промышленных предприятий и фирм сферы услуг, которые могут выполнять обе функции). Такое восприятие агрофирм сложилось исторически – в случае необходимости они действительно привлекают для решения тех или иных задач внешних исполните-

лей, как правило, из сферы производственных услуг (достаточно вспомнить, например, машинно-технологические станции), но сами в качестве исполнителей для предприятий из сферы услуг или промышленности не выступают.

Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы проанализировать организационную и экономическую сущность аутсорсинга и показать, что на самом деле ситуация с использованием этого инструмента ведения хозяйственной деятельности на селе сильно отличается от общепринятых представлений.

**ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АУТСОРСИНГА**

Русскоязычная терминология аутсорсинга пока не разработана, и для обозначения участников аутсорсинговых отношений используются различные термины: оператор, исполнитель, аутсорсер, подрядчик (для поставщика услуг), заказчик, клиент, аутсорси (для заказчика услуг аутсорсинга). В данной статье будут использоваться термины аутсорсер и аутсорси соответственно.

Перечислим те признаки, которые, по нашему мнению, отличают аутсорсинг от других форм межфирменного сотрудничества:

– Целевой характер деятельности аутсорсера: аутсорсер производит продукт (оказывает услугу) только при наличии заказа от аутсорси;

– Безрисковость деятельности аутсорсера: аутсорси гарантирует выкуп произведенного товара (оказываемых услуг) и его своевременную оплату. Безрисковость (точнее, квазибезрисковость, поскольку быть полностью свободной от риска предпринимательская деятельность не может), очевидно, тесно связана с целевым характером работы аутсорсера, так как продукция производится на заказ, а не для продажи на открытом рынке с негарантированным спросом;

– Товар (услуга) производятся в соответствии с требованиями заказчика. Эти требования включают в себя не только развернутые технические характеристики товара, но также и требования к технологии производства и организации системы контроля качества;

– Товар (услуга) предназначен для использования аутсорси в коммерческих целях;

– Участники сделки могут быть только юридическими лицами. Если предприятие передает какую-либо задачу физическому лицу, то речь идет не об аутсорсинге, а о трудовых отношениях (об этом часто забывают и относят к аутсорсингу привлечение внештатных временных сотрудников, что, на наш взгляд, принципиально неверно);

– Аутсорсер раскрывает аутсорси структуру и размер своих издержек, после чего стороны аутсорсинговой сделки путем переговоров устанавливают нормативную величину наценки на товары (услуги) аутсорсера;

– Аутсорсер формирует свои производственные мощности (количество, структура, номенклатура, географическое положение) исходя из требований аутсорси;

– В целях обеспечения оптимального качества оказания услуг аутсорсер вносит изменения в те внутренние процедуры работы заказчика, которые связаны с переданным ему на исполнение процессом;

– В случае необходимости аутсорси передает оператору собственные ключевые компетенции и активы, необходимые для выполнения процесса или задачи (технологии, оборудование и т. д.). Нередки ситуации, когда аутсорсер, например, передает аутсорси свое ликвидируемое подразделение (функции которого уступаются аутсорсеру). Это позволяет аутсорсеру с самого начала поставлять аутсорсеру требуемую продукцию без продолжительного периода врабатывания.

По сути дела, в случае аутсорсинга речь идет не об отношениях купли-продажи товара или услуги, а о долгосрочной интеграции предприятий с целью совместного выполнения различных этапов и элементов единого производственного процесса. Он позволяет аутсорси получить доступ к ресурсам и компетенциям аутсорсера без инвестиций в их самостоятельное формирование (или в поглощение аутсорсера) и без распыления своих усилий по разнородным видам деятельности. В свою очередь, аутсорсер получает гарантированный рынок сбыта своих товаров и услуг. Это означает, что аутсорсинг служит эффективной заменой вертикальной интеграции – и этот факт, как будет показано ниже, исключительно важен для понимания механизмов эффективной организации аутсорсинга в сельском хозяйстве.

**СПЕЦИФИКА АУТСОРСИНГА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Специалисты сходятся во мнении, что использование аутсорсинга в сельском хозяйстве могло бы существенно повысить его эффективность [4]. Дело в том, что в плане организационного развития, уровня корпоративной культуры, оснащенности современной техникой и объема инвестиционных ресурсов агрофирмы существенно отстают от промышленных предприятий и компаний сферы услуг. Внедрение аутсорсинга позволило бы агропредприятиям без существенных затрат получить доступ к отсутствующим у них ресурсам, которыми обладают аутсорсеры.

У сельхозпредприятий востребованы услуги, связанные с исполнением в первую очередь непрофильных функций.

По опросам начальников сельхозуправлений, в своих районах они считают наиболее перспективным перевод на аутсорсинг следующих функций: ветеринария, зоотехния, агрономия, селекция, бухгалтерское и юридическое обслуживание. Что интересно, речь идет не о привлечении про-

фильных компаний для решения этих задач, а о выделении своих специализированных подразделений в качестве аутсорсеров [2].

С другой стороны, крупные сельскохозяйственные предприятия постепенно начинают испытывать потребность в более сложных (и, как следствие, более доходных для аутсорсера) операциях, например, в привлечение внешней управляющей компании для реструктуризации бизнеса и для текущего управления им. Постепенно формируются специализированные компании в этой области, хорошо знакомые с проблемами агрофирм и накопившие необходимые компетенции для оказания такого рода услуг. Примером такой компании может быть украинское предприятие «Агро-Союз», у которого есть опыт обслуживания агрокомпаний в Ставропольской и Волгоградской областях [3]. Иными словами, дефицит аутсорсеров, знакомых со специфическими потребностями сельскохозяйственной экономики, постепенно сокращается, что устраняет одно из важнейших препятствий по его внедрению на селе.

При этом необходимо четко разграничивать управленческий аутсорсинг от простого привлечения консалтинговой компании для выявления причин проблем на предприятии и разработки комплекса мер по их устранению (отметим, что в последнее время эта услуга также стала пользоваться определенной популярностью в АПК).

Примером вывода на аутсорсинг профильной функции (механизированная обработка сельхозугодий) является использование машинно-технологических станций (МТС). Их применение позволяет агрофирмам отказаться от самостоятельного инвестирования в закупку дорогостоящей техники и от расходов на ее самостоятельное обслуживание (эти расходы и инвестиции распределяются между всеми хозяйствами соответствующего региона). Специфика этого вида аутсорсинга состоит в том, что, хотя функция обработки земли для сельхозпредприятия является профильной по определению, функция постоянного поддержания парка техники таковой не является, однако передача стороннему исполнителю одной лишь непрофильной функции нецелесообразна.

Эффективность МТС в период плановой экономики была достаточно высока, а в довоенный период они стали, по сути дела, единственным инструментом, открывшим сельскому хозяйству доступ к современной техники в условиях ее чрезвычайной малочисленности. Именно по этой причине в современных условиях можно услышать призывы к их возрождению.

Все вышесказанное позволяет констатировать, что эволюция модели привлечения сельскохозяйственными предприятиями внешних операторов характерна и для других отраслей и имеет трехвекторную направленность:

– от разовых задач к полноценному ведению определенного процесса в интересах заказчика;

– от простого приобретения услуг к долгосрочной интеграции;

– от передачи непрофильных процессов к передаче профильных процессов.

Сельское хозяйство в этом отношении повторяет путь, уже проделанный производством и сферой услуг ранее, и уже добилось на нем, как показано выше, определенных успехов. Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что сложности с внедрением аутсорсинга на селе, хотя, разумеется, и существуют, но, тем не менее, не имеют такого запретительного характера, как принято считать.

Последний момент, который хотелось бы отразить в данном разделе, состоит в том, что сельское хозяйство в силу своей специфики сильно зависит от поддержки государства (ярко выраженная сезонность, большие естественные риски ведения бизнеса, долгий срок возврата инвестиций, сравнительно низкая рентабельность, важность для обеспечения продовольственной безопасности страны), что подталкивает специалистов к идее о привлечении государственных и муниципальных органов к участию в оказании услуг по аутсорсингу агропредприятиям (в частности, речь идет о передаче маркетинговых функций муниципальным аутсорсерам [6]). На наш взгляд, несмотря на необходимость активного участия государства и муниципальных образований в поддержке отечественного сельского хозяйства, эта идея чрезмерно прямолинейна. Задача государства состоит не в выполнении тех или иных функций предприятия, а в создании благоприятных условий для их реализации самой фирмой. Кроме того, сельхозпредприятия, работающие в условиях твердых закупочных цен с многолетними контрагентами, вряд ли нуждаются в аутсорсинге маркетинговых функций (а если такая потребность и возникнет, то с ней лучше справятся специализированный маркетинговые консультационные компании, более чутко отслеживающие конъюнктуру рынка и более гибкие в управлении).

По нашему мнению, задачей государства является содействие инвестированию в строительство мощностей для хранения и транспортировке сельскохозяйственной продукции – т. е. поддержка аутсорсеров, которые могли бы взять на себя функции логистического сопровождения сельскохозяйственного производства.

**ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ АУТСОРСИНГА В АПК**

При анализе перспектив внедрения аутсорсинга в сельском хозяйстве, на наш взгляд, удобно опираться на классификацию видов аутсорсинга по критерию фактора производства, необходимого для осуществления передаваемой функции:

1. Аутсорсинг капитала, при котором предприятие-заказчик использует капитал (в физиче-

ской или денежной форме), организованный в его интересах, но на собственный страх и риск предприятием-оператором. Примером такого аутсорсинга в случае АПК является организация МТС для обслуживания агропредприятий, или же логистические услуги по хранению и транспортировке сельскохозяйственной продукции (например, строительство элеваторов). К этому же виду аутсорсинга, по мнению автора, относится и финансовый лизинг, сущность которого, как хорошо известно, заключается в том, что специализированное предприятие (лизингодатель) первоначально аккумулирует денежные средства для приобретения необходимого лизингополучателю оборудования, а затем предоставляет ему это оборудование (физический капитал) в пользование на возмездной основе, оставаясь его владельцем до истечения срока действия договора;

2. Аутсорсинг труда – к нему относится аутсорсинг персонала. Для АПК этот вид аутсорсинга нетипичен (как было сказано выше, привлечение сезонных рабочих аутсорсингом считаться не может, так как речь идет о трудовых отношениях между работодателем-агрофирмой и работником, а не между аутсорси и аутсорсером-поставщиком трудовых ресурсов). Вероятно, о развитии такого вида аутсорсинга можно было бы говорить в случае возникновения профильных компаний, берущих на себя формирование штата сезонных рабочих и/или сотрудников определенной профессии, которые востребованы сельхозпредприятиями эпизодически (например, ветеринаров);

3. Аутсорсинг информации – в этом случае предприятие-заказчик передает внешнему исполнителю сбор и обработку информации; к этому виду аутсорсинга, на наш взгляд, в случае сельского хозяйства относится бухгалтерский аутсорсинг (который может быть востребован мелкими предприятиями и фермерами) и аутсорсинг сбора маркетинговой информации;

4. Аутсорсинг предпринимательских способностей – предприятие-заказчик использует для ведения собственной хозяйственной деятельности предпринимательские способности, сосредоточенные в других компаниях. Речь идет в основном об аутсорсинге интеллектуального капитала (являющемся плодом предпринимательских способностей). К этому виду аутсорсинга следует отнести франчайзинг (при котором независимый предприниматель (франчайзи) передает на аутсорсинг управление торговой маркой, под которой он ведет свою хозяйственную деятельность). Интересно отметить, что именно в этой сфере велико значение государственных структур, которые формируют торговые марки, занимаются их продвижением и на возмездной основе предоставляют их сельхозпредприятиям. В первую очередь можно привести знаменитую марку норвежских рыбопродуктов Norge;

5. Аутсорсинг знаний – предприятие-заказчик привлекает для управления своими активами или процессами внешнего исполнителя. Примером может быть уже упоминавшееся выше использование внешней профессиональной компании для управления агробизнесом;

6. Смешанный аутсорсинг – когда предприятие-заказчик передает на исполнение стороннему подрядчику функцию, требующую использования нескольких видов ресурсов; к этой разновидности аутсорсинга, на взгляд автора, можно отнести факторинг, при котором предприятие-фактор, с одной стороны, обеспечивает поставщика финансовыми ресурсами (аутсорсинг капитала), а с другой – занимается сбором и обработкой информации о текущих и потенциальных заказчиках поставщика для определения их платежеспособности (аутсорсинг информации). Очевидно, разумеется, что для реализации любого бизнес-процесса компании необходимо использовать более одного ресурса; под чистым (моноресурсным) аутсорсингом (например, аутсорсингом знаний) понимается та ситуация, при которой в деятельности компании-аутсорсера отчетливо преобладает один ресурс, тогда как в смешанном аутсорсинге одинаковое значение имеют два и более ресурсов.

В предложенной классификации отсутствует один фактор производства – земля (природные ресурсы), так как предполагается, что управление этим видом ресурсов не может служить основой для предоставления аутсорсинговых услуг. Однако, на наш взгляд, такое искусственное исключение земли из перечня факторов производства, которые могут использоваться аутсорсером в интересах аутсорси, принципиально неверно, более того, есть примеры успешного сотрудничества в рамках данной модели.

Речь идет о программе, реализуемой компанией «Вимм-Билль-Данн» [1], в соответствии с которой она финансирует техническое перевооружение молочных хозяйств, которые взамен поставляют молоко с заданными характеристиками по установленной цене. Легко убедиться, что это сотрудничество соответствует приведенным выше критериям аутсорсинга.

Эта модель позволяет обоим участникам взаимодействия получить существенные преимущества:

– Аутсорси (предприятие пищевой промышленности) получает необходимое для ведения своей производственной деятельности сырье (что в условиях дефицита молока на российском рынке имеет большое значение), не затрачивая при этом финансовые ресурсы на построение вертикально интегрированной компании, и сосредотачиваясь на профильной деятельности без ухода в агробизнес (как уже было сказано выше, аутсорсинг выступает эффективной альтернати-

вой для вертикальной интеграции);

– Аутсорсер получает возможность произвести техническое перевооружение (что в ряде случаев в условиях России не столько служит основой для повышения эффективности его деятельности, сколько в принципе выступает залогом его сохранения в качестве предпринимательской единицы) и обеспечивает себе гарантированный рынок сбыта.

На наш взгляд, именно это направление аутсорсинга в сельском хозяйстве является наиболее перспективным. Вероятно, следовало бы разработать программу сотрудничества агробизнеса и промышленных предприятий, при которой последние способствовали бы формированию (в том числе и за счет предоставления финансовых ресурсов и гарантий будущих закупок) вокруг себя кластера оснащенных современным оборудованием агрофирм, которые бы снабжали его сырьем в нужном количестве и требуемого качества. При этом не следует думать, что речь идет исключительно о сотрудничестве агрофирм молочного профиля с предприятиями пищевой промышленности, так как, с одной стороны, промышленностью востребован широкий спектр сельскохозяйственной продукции, а с другой – потребность в сельскохозяйственном сырье испытывает не только пищепром. Например, легко представить себе формирование кластера мясных хозяйств, разводящих скот той породы и по тем технологиям, а также с использованием того оборудования, которое предписано закупающим у них продукцию мясоперерабатывающим заводом (который, в обмен на фиксацию цен, может частично финансировать приобретение поголовья и необходимого для его содержания оборудования).

Сходная методика могла бы применяться в льноводстве для перевода хозяйств на выращивание льна, пригодного для производства качественных тканей. Пока такая программа осуществляется в Вологодской области за счет бюджетных средств (крестьянам регион почти на две трети субсидирует закупку спецтехники для уборки и первичной щадящей обработки урожая), а основным потребителем выращиваемого льна является предприятие «Вологодский текстиль» [5], которое теоретически могло бы самостоятельно финансировать своих поставщиков по программе, аналогичной «Молочным рекам». Тем не менее, следует помнить о двух важных факторах:

– финансовые ресурсы российских текстильщиков, действующих в условиях жесткой конкуренции с иностранными производителями на рынке с низким уровнем концентрации (в отличие от рынка продуктов питания), несопоставимы с ресурсами российских пищевиков;

– Вологодская область длительное время пыталась перевести фермеров на выращивание высококачественного льна, однако эти попытки заканчивались провалом до тех пор, пока спрос на этот лен не предъявил «Вологодский текстиль», после чего программа стала реализовываться успешно [5]. Иными словами, тесная интеграция сельскохозяйственного поставщика с промышленным предприятием (где агрокомпания выступает в роли аутсорсера, поставляющего продукт требуемого качества) способствует повышению эффективности агропредприятия и улучшению качества его продукции – даже при отсутствии финансирования со стороны текстильной компании. Это служит дополнительным аргументом в пользу развития сельскохозяйственного аутсорсинга в форме интеграции сельхозпредприятий с закупающими их продукцию промышленными компаниями.

Вполне возможно, что аналогичную модель можно было бы предложить для сотрудничества лесозаготовительных и деревообрабатывающих (в первую очередь – мебельных) компаний.

Возможно, замечание о продукции пищепрома с нужными характеристиками покажется экзотическим, но все же в свете достижений генной инженерии о нем забывать не стоит. Вполне вероятно, что в будущем торговые сети и компании пищевой промышленности смогут заказывать у агрофирм сельскохозяйственную продукцию с заранее заданными свойствами. В этом случае можно будет говорить о проникновении традиционной модели аутсорсинга (с адаптацией характеристик продукции под требования заказчика) в аграрную экономику.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На наш взгляд, с теоретической точки зрения большое значение имеет вывод о том, что сельскохозяйственные предприятия могут выступать не только в качестве аутсорси, но и в качестве аутсорсеров. Это позволяет наметить путь дальнейшего развития аутсорсинга в АПК путем усиления интеграции предприятий пищевой промышленности и агрофирм.

Что же касается традиционной модели сельскохозяйственного аутсорсинга (при которой агробизнес выступает в роли аутсорси), то здесь, на наш взгляд, необходимо разработать комплекс мероприятий по косвенной государственной поддержки сельхозпредприятий через поддержку аутсорсеров, предоставляющих востребованные на селе услуги, а именно – хранение и транспортировку сельхозпродукции.

В качестве несколько более экзотического варианта, применимого к тому же не к сельскохозяйственной продукции, а к продукции пищепрома, можно было бы предложить разработку коллективных торговых марок (например, региональных), предоставляемых в пользование предприятиям-производителям. Это позволило бы сократить их издержки на финансирование маркетинговой стратегии.

Подводя итог, можно отметить, что аутсорсинг

на селе может стать эффективным инструментом не только доступа агропредприятий к новым производственным и управленческим технологиям (если сельхозфирма является аутсорси), но и обновления их производственных мощностей (в случае использования модели, в которой агрофирма является аутсорсером).

**Список литературы**

1. Артюхова М. Молочные реки «Вимм-Билль-Данна» – сырье для заводов и живые деньги для сельчан // Башинформ, 23.09.2008. Доступно онлайн по адресу: http://www.bashinform.ru/podrob/170461/.

2. Возможен ли аутсорсинг в сельском хозяйстве. Доступно онлайн по адресу: http://www.agro-ikc.ru/agriculture/outsource/newforming.php.

3. Ганенко И. Сельхозбизнес под ключ. Какие проекты можно поручать управляющим компаниям.//Агроинвестор, № 8, сентябрь 2008. Доступно онлайн по адресу: http://www.agro-investor.ru/issue/61/1171/.

4. Матвеев Д. М. Приоритетные направления устойчивого развития агропромышленного комплекса. Автореф. дисс. уч. степ. канд. экон. наук. Новгородский государственный университет, 2009.

5. Москаленко Л. Мировая мода из Вологды. // Эксперт, № 50, 20-26 декабря 2010, стр. 36-42.

6. Суховская А. Аутсорсинг как форма опосредованного инвестирования сельскохозяйственных мероприятий на муниципальном уровне. // Управление персоналом, 2007, № 8, стр. 81-83.

## Подписка на информационно-аналитическое обозрение «РЫНОК мяса и мясных продуктов» на 2011 г.

Периодичность выхода обозрения — ежемесячно.
Стоимость годовой подписки через редакцию 2376 руб. (2160 руб. + 216 руб. НДС).
Справки по тел.: (495) 676-74-01.
Подписка: тел./факс: (495) 676-72-91

## ПОДПИСНОЙ КУПОН

Издание: *ИАО «РЫНОК мяса и мясных продуктов»*

Срок подписки: *годовая / полугодовая*

Адрес подписчика: _____
(почтовый индекс, область, район, город, улица, дом, корпус, № офиса)

Наименование предприятия, организации _____

Контактный телефон, факс (код города) _____

Адрес электронной почты _____

Фамилия, имя, отчество _____

# У мясного скотоводства Ставрополья хорошие перспективы

**В. Чернов – заместитель министра сельского хозяйства Ставропольского края**

**Владимир Викторович, не секрет, что, несмотря на все принимаемые меры, численность крупного рогатого скота, в том числе мясного направления продуктивности, в России сокращается. А как обстоят дела на Ставрополье?**

Для нашего края мясное скотоводство – отрасль традиционная, ее развитие обусловлено огромной площадью, до 1,5 млн га, естественных пастбищ и малозатратной технологией получения продукции. Сегодня на Ставрополье мясной скот разводят 69 хозяйств, в которых на начало 2010 г. содержалось 43 тыс. животных. На 1 октября поголовье составляло 49,5 тыс., из которых 18,8 тыс. – коровы.

Рост численности скота в крае отмечается на протяжении последних пяти лет, так что динамичное развитие отрасли налицо.

**Что еще этому способствовало?**

Развитие племенной базы. В 2008 г. лицензии на ведение племенной деятельности имели 13 предприятий, а в начале 2010 г. – уже 16 племенных заводов и репродукторов. В них насчитывается 22 тыс. животных. Несмотря на то, что общая численность поголовья осталась на уровне 2008 г., маточное стадо увеличилось на 18% и составило 9,5 тыс. коров.

Своеобразными «точками роста» мясного скотоводства на Ставрополье можно считать Апанасенковский, Левокумский и Ипатовский районы, в хозяйствах которых содержится наибольшее количество племенных животных.

В Ставропольском крае разводят четыре породы мясного скота: калмыцкую, герефордскую, лимузинскую и казахскую белоголовую. Около 70% всего поголовья составляет калмыцкий скот. Племенным молодняком этой породы обеспечиваем сельхозпроизводителей не только Ставрополья, но и других регионов. Поэтому племенные хозяйства по разведению мясного скота, а их в крае 10, имеют хорошую рентабельность в отличие от товарных.

**Значит, производство говядины убыточно?**

К сожалению, да. По итогам 2009 г. убыточность отрасли составила в крае 29%. Однако при соблюдении всех технологических условий она может быть прибыльной. Примером тому служат такие ставропольские хозяйства, как СПК «Овцевод» Левокумского района, где рентабельность мясного скотоводства – 49%, СПК «Колхоз «Родина» (61%) и ООО «Бизон» (41%) Красногвардейского района, СПК «Племзавод «Дружба» Апанасенковского района (35%).

Всего в 2009 г. на сельхозпредприятиях всех категорий произведено 69,7 тыс. т говядины.

**Владимир Викторович, в мясном скотоводстве важную роль играет процент выхода молодняка, от которого во многом и зависит рентабельность отрасли. Не в этом ли кроется главная причина всех неудач?**

Вы правы. Единственная продукция, получаемая от коров в мясном скотоводстве, – телята, и основная работа должна быть направлена именно на увеличение выхода молодняка. Цифры подтверждают, что и здесь у ставропольских сельхозпроизводителей есть определенные достижения. Если в 2008 г. от каждых 100 коров получали по 81 теленку, то в 2009 г. – уже 89. Лучших показателей воспроизводства добиваются СПК им. Апанасенко Апанасенковского района и СПК «Гигант» Благодарненского района (100 телят на 100 коров), СППК «Софиевский» (99), ООО «Племхоз «Степной Маяк» и ЗАО «Племенной завод им. Героя Социалистического Труда В.В. Калягина» Ипатовского района (98 и 97 соответственно), СПК «Племзавод «Дружба» и СПК «Колхозплемзавод «Путь Ленина» Апанасенковского района (96 и 94 теленка).

Кроме выхода молодняка, важна интенсивность его роста. В племенных хозяйствах края в 2008 г. среднесуточный привес составлял 773 г, в 2009 г. – 806,3 г. Высоких показателей добились в СПК им. Апанасенко, где телята казахской белоголовой породы прибавляют в весе за день 1010 г, в ООО им. С.М. Кирова Петровского района лимузины – 980 г, в СПК «Родина» и ОАО «Белокопанское» Апанасенковского района молодняк герефордской породы – 980 и 928 г соответственно.

**Почему не во всех хозяйствах получают высокие привесы?**

Один из сдерживающих факторов развития мясного скотоводства – недостаток кормов. Хотя в крае много естественных пастбищ, но их продуктивность, особенно в восточной зоне, доволь-

но низкая. С каждого гектара там получают не более 3-5 ц корма (в пересчете на сено), что в три раза ниже необходимого уровня. Для повышения урожайности нужно улучшать естественные и засевать осенне-зимние пастбища. Исследования ученых показали, что, если мясной скот полностью обеспечить кормами, его продуктивность возрастет почти в два раза при значительном снижении затрат на 1 ц прироста. К сожалению, пока над этим работают лишь в немногих хозяйствах. Причина тому – отсутствие финансовых средств.

**А как же программы развития отрасли, государственная поддержка?**

Действительно, с целью ускоренного развития отрасли специалисты нашего Министерства сельского хозяйства в 2009 г. разработали ведомственную целевую программу «Развитие мясного скотоводства Ставропольского края на 2009-2011 гг.», которая прошла конкурс в Минсельхозе РФ. Для ее реализации предусматривалось выделение из краевого бюджета 144,9 млн руб. на условиях софинансирования с федеральными средствами, но из-за их отсутствия деньги из бюджета края тоже не выделялись.

Сегодня мероприятия по развитию мясного скотоводства включены в ведомственную целевую программу «Развитие отдельных направлений сельского хозяйства в Ставропольском крае на 2010-2011 гг.», а финансироваться они должны за счет собственных средств производителей.

Если в 2008 г. для поддержки сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, занимающихся мясным скотоводством, из бюджета Ставропольского края были выделены субвенции в размере 19,5 млн руб., то в 2009 г. они составили только 8,9 млн руб., а в 2010-м не выделялись вовсе. К тому же отсутствие дополнительных мер государственной поддержки создания полного технологического цикла производства говядины – от выращивания скота до получения готовой продукции – не позволяет сегодня привлекать в край инвестиционные ресурсы.

**Будем надеяться, что выход из мирового финансового кризиса даст возможность государству найти средства для развития отечественного агропромышленного комплекса. Какие задачи стоят перед скотоводами края сегодня?**

Для развития племенной базы мясной отрасли важно увеличивать долю интенсивных пород, таких, как герефордская и лимузинская, спрос на которые постоянно растет. Необходимо также активно внедрять промышленное скрещивание выбракованных коров с быками мясных пород.

Но задача номер один – улучшение естественных пастбищ и сенокосов. Благодаря устойчивой кормовой базе, обеспечивающей 50-60 ц на корову со шлейфом в год, мы сможем получать среднесуточный прирост 750-800 г и живую массу при отъеме 210-220 кг в 7-8 месяцев (в зависимости от породы). Практику сезонных туровых отелов, позволяющих выращивать однородных по возрасту и массе животных, которые применяют в ряде племзаводов края, планируем широко внедрять не только в племенных, но и в товарных хозяйствах.

Решается и еще одна задача, сдерживающая развитие мясного скотоводства, – отсутствие собственной базы откорма молодняка мясных пород до живой массы 420-450 кг. Сегодня в крае нет ни одного действующего комплекса по откорму крупного рогатого скота, и значительные мясные ресурсы реализуются за пределы края.

В рамках госпрограммы в ООО «ЖК «Надежда» Красногвардейского района модернизируют помещение для откорма на 800 голов и хладобойню мощностью 3,9 тыс. т в год.

Есть и другие перспективные проекты: строительства площадки заключительного интенсивного откорма крупного рогатого скота на 1000 голов мощностью 650 т в год в СПК «Племзавод «Дружба», реконструкции комплекса по откорму и выращиванию крупного рогатого скота на 6 тыс. голов и 2,5 тыс. т говядины в год в селе Донском Труновского района. И это лишь первые шаги в данном направлении.

В целом же у мясного скотоводства Ставропольского края хорошие перспективы. Есть резерв повышения интенсивности производства говядины, есть и желание заниматься им, особенно в восточных районах.

Животноводство России

## Большая доля зарубежных инвестиций в Ставропольский край приходит из Кипра

Проведен анализ иностранного инвестирования сельского хозяйства края за три предыдущих месяца.

Основными заморскими вкладчиками в экономику края выступили предприниматели Кипра, на долю которых, по данным федеральной службы Госстатистики по Ставропольскому краю, пришлось 53,7% всех зарубежных поступлений. В целом в край пришло меньше иностранных инвестиций, чем за аналогичный период прошлого года. Из поступивших 5,4 млн долл. 1,3 млн «влилось» в сельское хозяйство. Эти средства направлены на выращивание зерновых культур.

Ставропольская правда

# Постановление Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2010 г. N 1069 г. Москва «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку овцеводства, северного оленеводства и табунного коневодства»

Опубликовано 29 декабря 2010 г.
Вступает в силу 1 января 2011 г.

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку овцеводства, северного оленеводства и табунного коневодства.

2. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2011 г.

Председатель Правительства Российской Федерации В. Путин

Правила предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку овцеводства, северного оленеводства и табунного коневодства

1. Настоящие Правила определяют порядок предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку овцеводства, северного оленеводства и табунного коневодства (далее – субсидии).

2. Субсидии предоставляются в целях оказания финансовой поддержки при исполнении расходных обязательств субъектов Российской Федерации по реализации региональных и (или) муниципальных программ, предусматривающих поддержку овцеводства, северного оленеводства и табунного коневодства, осуществляемую в форме предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство (далее – сельскохозяйственные товаропроизводители), на содержание маточного поголовья овец, поголовья северных оленей и маралов, мясных табунных лошадей (далее – сельскохозяйственные животные).

3. Субсидии предоставляются бюджету субъекта Российской Федерации, отвечающего одному из следующих требований:

а) наличие на территории субъекта Российской Федерации у сельскохозяйственных товаропроизводителей маточного поголовья овец, составляющего не менее 25 тыс. голов;

б) наличие на территории субъекта Российской Федерации, отнесенной к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, у сельскохозяйственных товаропроизводителей поголовья северных оленей;

в) наличие на территории субъекта Российской Федерации у сельскохозяйственных товаропроизводителей поголовья маралов, составляющего не менее 10 тыс. голов;

г) наличие на территории субъекта Российской Федерации у сельскохозяйственных товаропроизводителей поголовья мясных табунных лошадей, составляющего не менее 9 тыс. голов.

4. Субсидия предоставляется бюджету субъекта Российской Федерации на следующих условиях:

а) наличие утвержденных региональной и (или) муниципальных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, предусматривающих поддержку содержания поголовья сельскохозяйственных животных;

б) принятие в соответствии с законом субъекта Российской Федерации о бюджете на очередной финансовый год и плановый период и (или) нормативными правовыми актами муниципальных образований о местных бюджетах расходных обязательств по финансированию региональных и (или) муниципальных программ, предусматривающих поддержку содержания поголовья сельскохозяйственных животных, с учетом установленного уровня софинансирования;

в) наличие нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, устанавливающего порядок предоставления сельскохозяйственным товаропроизводителям из бюджета субъекта Российской Федерации средств на содержание поголовья сельскохозяйственных животных, а также перечень документов, необходимых для получения указанных средств, источником финансового обеспечения которых является субсидия, и сроки рассмотрения документов, представляемых сельскохозяйственными товаропроизводителями для получения субсидий, не превышающие 15 рабочих дней.

5. Средства на поддержку содержания поголовья сельскохозяйственных животных, источником финансового обеспечения которых являются субсидии, предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям исходя из поголовья этих животных на начало текущего финансового года, подтверждаемого Федеральной службой государственной статистики.

6. Для распределения субсидий между субъектами Российской Федерации применяется сле-

дующая формула:

$$C_i = V_{ovi} + V_{olki},$$

где:

$C_i$ – размер субсидии, предоставляемой бюджету i-го субъекта Российской Федерации на поддержку содержания сельскохозяйственных животных;

$V_{ovi}$ – размер субсидии, предоставляемой бюджету i-го субъекта Российской Федерации на поддержку содержания маточного поголовья овец;

$V_{olki}$ – размер субсидии, предоставляемой бюджету i-го субъекта Российской Федерации на поддержку содержания поголовья северных оленей, маралов и мясных табунных лошадей,

$V_{ovi}$ определяется по следующей формуле:

$$Vovi = Wov \times \frac{Dovi / PBO_i}{\sum_{i=1}^{n} Dovi / PBO_i},$$

где:

$W_{ov}$ – размер субсидий, предусмотренный в федеральном бюджете на поддержку овцеводства на очередной финансовый год;

n – количество субъектов Российской Федерации, соответствующих требованию, установленному подпунктом «а» пункта 3 настоящих Правил;

$D_{ovi}$ – доля маточного поголовья овец на территории i-го субъекта Российской Федерации в общей численности маточного поголовья овец на территориях субъектов Российской Федерации, соответствующих требованию, установленному подпунктом «а» пункта 3 настоящих Правил, определяемая на основании данных Федеральной службы государственной статистики на начало отчетного финансового года по следующей формуле:

$$Dovi = \frac{ПОВi}{ПОВ},$$

где:

$ПОВ_i$ – численность маточного поголовья овец (включая ярок от года и старше) на территории i-го субъекта Российской Федерации;

ПОВ – общая численность маточного поголовья овец (включая ярок от года и старше) на территориях субъектов Российской Федерации, соответствующих требованию, установленному подпунктом «а» пункта 3 настоящих Правил;

$РБО_i$ – уровень расчетной бюджетной обеспеченности i-го субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год после распределения, дотаций, рассчитанный в соответствии с методикой распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2004 г., № 670.

$V_{olki}$ определяется по следующей формуле:

$$V_{olki} = V_{olk} \times \frac{D_{TKi} / PBO_i}{\sum_{i=1}^{r} D_{TKi} / PBO_i},$$

где:

$V_{olk}$ – размер субсидий, предусмотренный в федеральном бюджете на поддержку северного оленеводства и табунного коневодства на очередной финансовый год;

r – количество субъектов Российской Федерации, соответствующих требованиям, установленным подпунктами «б» – «г» пункта 3 настоящих Правил;

$D_{TKi}$ – доля поголовья северных оленей, маралов и мясных табунных лошадей на территории i-го субъекта Российской Федерации в общем поголовье северных оленей, маралов и мясных табунных лошадей в субъектах Российской Федерации, соответствующих требованиям, установленным подпунктами «б» – «г» пункта 3 настоящих Правил, определяемая на основании данных Федеральной службы государственной статистики на начало отчетного финансового года по следующей формуле:

$$D_{ПК} = \frac{(ПОЛ_i + ПТК_i)}{ПОЛ + ПТК}$$

где:

$ПОЛ_i$ – численность поголовья северных оленей и маралов на территории i-го субъекта Российской Федерации;

$ПТК_i$ – численность поголовья мясных табунных лошадей на территории i-го субъекта Российской Федерации;

ПОЛ – численность поголовья северных оленей и маралов в субъектах Российской Федерации, соответствующих требованиям, установленным подпунктами «б» и «в» пункта 3 настоящих Правил;

ПТК – численность поголовья мясных табунных лошадей в субъектах Российской Федерации, соответствующих требованию, установленному подпунктом «г» пункта 3 настоящих Правил.

7. Распределение субсидий между бюджетами субъектов Российской Федерации утверждается Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и лимитов бюджетных обязательств, утвержденных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации на указанные цели.

8. Уровень софинансирования, осуществляемого в соответствии с настоящими Правилами за счет средств федерального бюджета путем предоставления субсидии, определяется по следующей формуле:

$У_i = 0,65/РБО,$

где 0,65 – средний уровень софинансирования.

9. Предоставление субсидий осуществляется на основании заключенного Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и органом, уполномоченным высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации (далее – уполномоченный орган), соглашения о порядке предоставления субсидии (далее – соглашение).

Форма соглашения утверждается Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

10. В соглашении предусматриваются:

а) адресное предоставление средств на поддержку содержания поголовья сельскохозяйственных животных;

б) сведения о размере субсидии, предоставляемой бюджету субъекта Российской Федерации;

в) сведения о размере средств, предусмотренных в бюджете субъекта Российской Федерации и (или) местных бюджетах на поддержку содержания поголовья сельскохозяйственных животных с учетом установленного уровня софинансирования за счет средств федерального бюджета;

г) целевое назначение субсидии;

д) наличие нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, устанавливающего расходное обязательство субъекта Российской Федерации, на исполнение которого предоставляется субсидия;

е) наличие нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, устанавливающего порядок предоставления средств на содержание поголовья сельскохозяйственных животных, а также перечни документов, необходимых для получения указанных средств;

ж) обязательство заключить соглашение с местной администрацией в случае, если субсидия используется субъектом Российской Федерации на софинансирование муниципальных программ, предусмотренных подпунктом «а» пункта 4 настоящих Правил;

з) значения показателей эффективности использования субсидии, предусмотренных пунктом 17 настоящих Правил;

и) обязательство уполномоченного органа представлять отчеты об исполнении им обязательств, вытекающих из соглашения, в том числе о расходах бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местных бюджетов на поддержку содержания поголовья сельскохозяйственных животных, а также достигнутых значениях показателей эффективности использования субсидии;

к) порядок осуществления контроля за исполнением условий соглашения;

л) ответственность сторон за нарушение условий соглашения;

м) иные положения, регулирующие порядок предоставления субсидии.

11. В целях определения объема и срока перечисления средств в рамках предусмотренной субъекту Российской Федерации субсидии уполномоченный орган представляет в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации заявку на перечисление субсидии по форме и в срок, которые установлены этим Министерством.

Информация об объемах и сроках перечисления субсидий учитывается Министерством сельского хозяйства Российской Федерации при формировании прогноза кассовых выплат из федерального бюджета, необходимого для составления в установленном порядке кассового плана исполнения федерального бюджета.

12. Перечисление субсидий в бюджеты субъектов Российской Федерации осуществляется в установленном порядке в пределах лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, на счета территориальных органов Федерального казначейства, открытые для учета поступлений и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, для последующего перечисления в установленном порядке в бюджеты субъектов Российской Федерации на основании заявок, указанных в пункте 11 настоящих Правил.

13. Расходы бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия, осуществляются в порядке, устанавливаемом бюджетным законодательством Российской Федерации.

14. Уполномоченный орган представляет в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации следующие документы:

а) выписка из закона субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации и (или) выписки из нормативных правовых актов муниципальных образований, подтверждающие включение в бюджет субъекта Российской Федерации (местный бюджет) средств на финансирование поддержки содержания поголовья сельскохозяйственных животных, i в срок, который устанавливается Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;

б) отчет о расходах бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета), источником финансового обеспечения которых является субсидия, i по форме и в срок, которые устанавливаются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;

в) отчет о достижении значений показателей эффективности использования субсидии, предусмотренных соглашением, i по форме и в срок, которые устанавливаются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;

г) отчет о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных товаропроизводителей – по форме и в срок, которые устанавливаются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

15. В случае если размер бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете субъекта Российской Федерации на поддержку содержания поголовья сельскохозяйственных животных, не позволяет обеспечить установленный для субъекта Российской Федерации уровень софинансирования, размер субсидии подлежит уменьшению с целью обеспечения соответствующего уровня софинансирования, а высвобождающиеся бюджетные ассигнования перераспределяются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации между бюджетами других субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение субсидий в соответствии с настоящими Правилами.

16. В случае отсутствия у субъекта Российской Федерации потребности в субсидии в пределах текущего финансового года Министерство сельского хозяйства Российской Федерации на основании письменного обращения уполномоченного органа перераспределяет неиспользованную субсидию между бюджетами других субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение субсидий в соответствии с настоящими Правилами.

17. Эффективность расходов оценивается ежегодно Министерством сельского хозяйства Российской Федерации на основании целевых показателей, характеризующих маточное поголовье овец, поголовье северных оленей и маралов, мясных табунных лошадей, определенных в соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг., утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. N 446.

18. В случае если в отчетном финансовом году субъектом Российской Федерации не достигнуты значения показателей, указанных в пункте 17 настоящих Правил, и отклонение составляет более 50 процентов от среднероссийского уровня, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации принимает решение об уменьшении размера субсидии, предоставляемой бюджету этого субъекта Российской Федерации в году, следующем за отчетным финансовым годом, из расчета 1 процент размера субсидии за каждый процентный пункт снижения значения показателя, а также решение о перераспределении высвобождающегося размера субсидии между бюджетами других субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение субсидий в соответствии с настоящими Правилами.

Решение об уменьшении размера субсидии не принимается в случае, если установленное значение показателя не достигнуто в силу обстоятельств непреодолимой силы.

19. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации осуществляет перераспределе-

ние субсидий, остаток которых образовался в соответствии с пунктами 15 и 16 настоящих Правил, на основании письменных обращений уполномоченных органов об увеличении годового объема выделяемых субсидий пропорционально удельному весу дополнительной потребности в субсидии субъекта Российской Федерации в общем объеме дополнительной потребности в субсидиях субъектов Российской Федерации с учетом фактического освоения средств за отчетный период.

20. Операции по кассовым расходам бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов), источником финансового обеспечения которых являются субсидии, в том числе их остаток, не использованный на 1 января текущего года, осуществляются с учетом особенностей, установленных федеральным законом о федеральном бюджете на текущий финансовый год и на плановый период.

21. Не использованный на 1 января текущего финансового года остаток субсидий подлежит возврату в федеральный бюджет органами государственной власти субъектов Российской Федерации, за которыми в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами закреплены источники доходов бюджета субъекта Российской Федерации по возврату остатков субсидий, в соответствии с требованиями, установленными Бюджетным кодексом Российской Федерации и федеральным законом о федеральном бюджете на текущий финансовый год и плановый период.

При наличии потребности в не использованном в текущем финансовом году остатке субсидий указанный остаток в соответствии с решением Министерства сельского хозяйства Российской Федерации может быть использован субъектом Российской Федерации в очередном финансовом году на те же цели в установленном порядке.

В случае если неиспользованный остаток субсидии не перечислен в доход федерального бюджета, указанные средства подлежат взысканию в доход федерального бюджета в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

22. В случае несоблюдения уполномоченным органом условий предоставления субсидий соответствующая информация направляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в Министерство финансов Российской Федерации с предложением о приостановлении предоставления субсидии для принятия соответствующего решения в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

23. Ответственность за достоверность представляемых в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации сведений и целевое использование субсидий возлагается на уполномоченные органы.

В случае нецелевого использования субсидия подлежит взысканию в доход федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

24. Контроль за соблюдением уполномоченными органами условий предоставления субсидий осуществляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральной службой финансово-бюджетного надзора.

Российская газета

# Инвестиционные проекты

## ПЕРЕЧЕНЬ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ В 2010 ГОДУ СУБСИДИЙ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА БЮДЖЕТАМ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ЧАСТИ ЗАТРАТ НА УПЛАТУ ПРОЦЕНТОВ ПО КРЕДИТАМ, ПОЛУЧЕННЫМ В РОССИЙСКИХ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

| № п/п | Внутр. код проекта | Субъект РФ | Заемщик | Направление инвестиционного проекта |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 1522 | Алтайский край | ООО «Альтаир-Агро» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 2 | 710 | Алтайский край | ООО «Алтаймясопром» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 3 | 546 | Белгородская область | ООО «Свинокомплекс Новояковлевский» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 4 | 1231 | Белгородская область | ООО «Оскольский бекон 2» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 5 | 1309 | Белгородская область | ООО «Селекционно-гибридный Центр» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 6 | 1415 | Белгородская область | ООО «Свинокомплекс Казацкий» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 7 | 512 | Воронежская область | ООО «АПК АГРОЭКО» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 8 | 1530 | Воронежская область | ООО Спецхоз «Вишневский» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 9 | 1437 | Воронежская область | ООО «МясоПромышленный Комплекс «Эртильский» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 10 | 1135 | Волгоградская область | ЗАО «Агро Инвест» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 11 | 792 | Забайкальский край | ООО «Мясокомбинат «Даурский» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 12 | 1317 | Калининград-ская область | ЗАО «Правдинское Свино Производство» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 13 | 1322 | Калужская область | ООО «Свинокомплекс Максимовский» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 14 | 1249 | Курская область | ООО «Агропромкомплектация-Курск» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 15 | 1434 | Курская область | ООО «Свинокомплекс Пристенский» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |

| № п/п | Внутр. код проекта | Субъект РФ | Заемщик | Направление инвестиционного проекта |
|---|---|---|---|---|
| 16 | 615 | Курская область | ООО «Щигры-Главпродукт» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 17 | 612 | Курская область | ОАО «Агропромышленный Альянс «Юг» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 18 | 1402 | Костромская область | ЗАО «Шувалово» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 19 | 945 | Краснодарский край | ООО «Кубанский бекон» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 20 | 1407 | Ленинградская область | ООО «Животноводческий комплекс «Бор» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 21 | 586 | Липецкая область | ООО «Отрада Ген» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 22 | 669 | Новгородская область | ООО «Новгородский бекон» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 23 | 605 | Псковская область | ООО «Великолукский свиноводческий комплекс» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 24 | 1458 | Приморский край | ООО «Зеленодольское» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 25 | 1313 | Саратовская область | ООО «Свинокомплекс «Хвалынский» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 26 | 1330 | Тамбовская область | ЗАО «Агрокомплекс «Тамбовский» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 27 | 1275 | Тверская область | ОАО «Агрофирма Дмитрова Гора» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 28 | 1499 | Тульская область | ООО «Возраждение» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |
| 29 | 1600 | Челябинская область | ЗАО «Уралбройлер» | Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов |

## СОВРЕМЕННЫЙ СВИНОВОДЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ООО «АЛЬТАИР-АГРО» С ЗАМКНУТЫМ ЦИКЛОМ ОТ ПРОИЗВОДСТВА ДО ПЕРЕРАБОТКИ ПРОДУКЦИИ

Компания «Альтаир-Агро» работает на рынке Алтайского края с 2001 г. Предприятие занимает второе место по объему выпуска мясопродуктов в Алтайском крае, а по доле рынка является седьмым среди представленных в каре федеральных, региональных и местных мясоперерабо-тчиков. Рынки сбыта продукции – Алтайский край, Республика Алтай, Новосибирская, Том-

ская, Омская, Кемеровская области.

ООО «Альтатир-Агро» – это молодая компания, уверенно заявившая о себе качественной продукцией и европейским подходом к производству.

При производстве своей продукции предприятие не использует блочное мясо и соевый белок, только свинину и говядину с откормочных хозяйств Алтайского края. «Альтаир» выпускает широкий ассортимент мясопродуктов – замороженные полуфабрикаты, мясные деликатесы, ветчины, колбасы вареные, полукопченые и копченые, ливерная продукция. «Альтаир» выпускает такие оригинальные полуфабрикаты, как подкопченые вареные колбасы, цельномышечные ветчины, ассорти «Новинка» с языком и др.

Проект реализован в рамках национальной программы поддержки АКП по направлению «Ускоренное развитие животноводства». В результате, в августе 2009 г. состоялось открытие первой очереди свинокомплекса, производительностью 12000 голов откормочного молодняка в год и мясоперерабатывающего предприятия производительностью 8 тонн колбас и мясных деликатесов в смену.

Мясоперерабатывающий комплекс оснащен современным высокопроизводительным оборудованием, что позволяет существенно снизить затраты на единицу выпускаемой продукции путем внедрения механизации и автоматизации трудоемких процессов, осуществлять строгий контроль за качеством сырья и готовой продукции.

Комплекс начинается с цеха убоя и переработки скота, в котором происходит переработка 50 свиней и 20 голов КРС в смену. Каждая туша проходит строгий ветеринарно-санитарный контроль и поступает в камеры охлаждения, где мясо охлаждается до температуры 6 градусов. Такая температура оптимальна для качественной обвалки мясокостного сырья.

Конвейерная технология обвалки мяса значительно ускоряется за счет узкой специализации рабочих и позволяет добиться более качественной обработки и высокой производительности. За смену на линии перерабатывается до 8 тонн мясокостного сырья. На предприятии утверждена технология обвалки, при которой мясо отделяется цельными мышцами, без нарушения строения структуры волокон. После обвалки мясосырье сразу поступает в производство охлажденным, а не замороженным.

Мясной Союз Алтая © 2011

## ООО «АЛТАЙМЯСОПРОМ» ПОСТРОИТ 3 СВИНОКОМПЛЕКСА

ООО «Алтаймясопром» намерено реализовать инвестиционный проект по строительству свиноводческих комплексов.

Инвестиционный проект планируется реализовать в 2010-2012 гг. Инвестор обязуется построить и ввести в эксплуатацию три свиноводческих комплекса совокупной мощностью 39 тыс. т мяса в год и селекционно-гибридный центр.

Помимо строительства трех репродукторов на 330 тыс. голов свиней, в планах инвестора создание перерабатывающего предприятия. «В 2013 г. мы откроем перерабатывающее предприятие, производительная мощность которого составит 100 т мясных изделий в сутки», – заявил председатель совета директоров компании А. Юган во время подписания с А. Карлиным соглашения о социально-экономическом партнерстве.

Альянс Медиа

## ПРОИЗВОДСТВО «МИРАТОРГА» ВЫРОСЛО В 2010 ГОДУ НА 17,9 %

В агрохолдинге объясняют рост выходом на полную мощность белгородских свинокомплексов: «Новослободский», «Яковлевский» и «Журавский». В 2010 г. объем производства свинины составил 136,8 тыс. т в живом весе (+17,9%). По планам компании в 2011 г. рост производства вырастет на 20,65% до объема 165 тыс. т свинины.

Поголовье свиноматок агрохолдинг в 2010 г. довел до 61,5 тыс. голов (+19,6%), а за счет дальнейшего заселения свинокомплексов «Калиновский», «Новояковлевский» и «Казацкий» стадо «Мираторга» в Белгородской области вырастет до 87 тыс. голов свиноматок.

Объем производства мясоперерабатывающего предприятия АПХ «Мираторг» ЗАО «СК «Короча» (Белгородская область) в 2010 г. составил 107,92 тыс. тонн. Здесь рост производства по сравнению с 2009 г. равен 79%, сообщает пресс-служба компании.

Агропромышленный Холдинг «Мираторг», основанный в 1995 г., сегодня является одним из ведущих производителей и поставщиков мяса на российском рынке.

В рамках реализации стратегии АПХ «Мираторг» по импортозамещению доля продаж продукции собственного производства через дистрибьюторское подразделение холдинга в 2010 г. увеличилась до 43% (против 27% в 2009 г.) и составила 123,3 тыс. тонн. Совокупный объем продаж дистрибьюторского подразделения холдинга за 12 месяцев 2010 г. составил 285,6 тыс. тонн.

ИА Бел.Ру

## «ПРОМАГРО»: НОВЫЙ МАСШТАБНЫЙ ПРОЕКТ – «ОСКОЛЬСКИЙ БЕКОН - 2»

В селе Роговатое компания «ПромАгро» приступила к строительству второго свинокомплекса – полного аналога «Оскольского бекона».

Примерная стоимость инвестиционной программы – миллиард рублей. Проектная мощность «Оскольского бекона - 2» составит 10-12 тыс. т продукции в год. Новый свинокомплекс – не только экономический рост самой компании «ПромАгро», но и стабильность развития Оскольской территории в целом.

oskol.ru

## ООО «СЕЛЕКЦИОННО-ГИБРИДНЫЙ ЦЕНТР»

«Селекционно-гибридный центр» создан для производства чистопородных свинок и хряков с генетически гарантированной продуктивностью, устойчивых к заболеваниям и интенсивному использованию в условиях свиноводческих комплексов.

Строительство объекта стартовало в июне 2010 года. Первая партия поголовья поступит на производственную площадку в феврале 2011 года. Сдача корпусов в эксплуатацию будет постепенной, в соответствии с технологической потребностью. Так, четвертый корпус планируется сдать последним – в апреле 2011 года. Проектная мощность центра рассчитана на 735 продуктивных свиноматок.

Первостепенной целью «Селекционно-гибридного центра» станет выведение и совершенствование племенного поголовья материнских и отцовских линий свиней методом замкнутого линейного чистопородного разведения ремонтного молодняка. Трехлинейное скрещивание позволит получить высокопродуктивный откормочный молодняк на товарных комплексах

Местоположение – Прохоровский район, село Лучки.

ООО «ГК Агро-Белогорье»

## В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ ГОТОВИТСЯ НОВЫЙ ИНВЕСТПРОЕКТ

ООО «АПК «Агроэко» планирует инвестировать 3 млрд руб. в строительство в Воронежской области трех свинокомплексов, пишет «КоммерсантЪ».

Финансирование проекта планируется осуществить с привлечением 80% общего объема финансирования во Внешэкономбанке (ВЭБ).

Согласно сообщению, комплексы разместятся на участках площадью по 15 га в Павловском, Новохоперском и Калачеевском районах области.

Мощность каждой фермы составит 12 тыс. т свинины в живом весе в год, говорится в сообщении.

Планируется, что первая очередь свинокомплекса будет введена в эксплуатацию уже в нынешнем году. Завершить строительство компания планирует – в 2011 г. – начале 2012-го года.

В настоящее время в регионе, по данным облправительства, реализуется более 40 инвестиционных проектов стоимостью свыше 20 млрд рублей по всем направления отрасли животноводства. Предприятиями освоено 11,7 млрд, в том числе 8,9 млрд руб. кредитных ресурсов. За первое полугодие 2010 г. 950,7 млн, в том числе 614,5 млн руб. кредитных ресурсов.

КоммерсантЪ

## ООО СПЕЦХОЗ «ВИШНЕВСКИЙ»

ООО Спецхоз «Вишневский» – современный свинокомплекс выпускающий 4800 т свинины в год расположен в Верхнехавском районе Воронежской области. На предприятии используется европейская система выращивания свиней и современное оборудование содержания, вентиляции и кормления.

Основным видом деятельности Спецхоза является: выращивание, откорм и продажа мясных свиней, а также Спецхоз оказывает услуги по забою свиней и КРС производит оборудование для свиноводческих комплексов и ферм КРС.

Российская аграрная газета

## ООО МЯСО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС «ЭРТИЛЬСКИЙ»

Предприятие располагает животноводческими помещениями на 100 голов КРС, скотоубойным цехом мощностью производства до 5 т. мяса в смену, складскими, офисными и пр. по-

мещениями, мастерской по ремонту обслуживанию техники и оборудования, холодильными камерами глубокой заморозки на 280 м$^3$.

Целью проекта является выход Мясо-Промышленного комплекса «Эртильский» на проектную мощность в 5000 голов КРС с замкнутой структурой стада, для чего необходимо произвести строительство дополнительных животноводческих помещений, закупку техники и оборудования для содержания КРС, закупку поголовья КРС (в т.ч. племенного).

Целью деятельности ООО «Мясо-Промышленный Комплекс «Эртильский» является производство качественного мясосырья. Выращивание и откорм КРС, его забой, первичная переработка и хранение. Реализация мяса КРС: охлажденное и замороженное, в полутушах различной категории и бескостное.

Реализуются также ливер, субпродукты, шкуры КРС.

Rusmarket

## АГРОХОЛДИНГ «АГРО ИНВЕСТ»

Агрохолдинг «Агро Инвест» объединяет одно из старейших предприятий Волгограда – «Волгоградский мясокомбинат», ОАО «Шуруповское» (х. Шуруповский), ООО «Донагрогаз» (х. Красные Липки, Верхние Липки, Шляховский) и комплекс по переработке сельхозпродукции.

Главным «локомотивом» агрохолдинга является «Волгоградский мясокомбинат», начинающий свою историю с 1898 г. и являющийся неоспоримым лидером Волгоградского региона по объемам производства колбасных изделий и мясных полуфабрикатов.

В 2003 г. комбинат перешел в собственность ЗАО «Агро Инвест», был полностью реконструирован и с тех пор предприятие работает под торговой маркой «Царь-продукт».

За прошедшие пять лет комбинат вновь стал одним из лидеров мясопереработки ЮФО и занял ведущее место в экономике региона. Производственные мощности на текущий момент позволяют выпускать более 60 т колбасной и мясной продукции в сутки.

За пять лет ее выручка увеличилась с 216 млн руб. в 2005 г. до 2,5 млрд по итогам 2010 года.

Выпускаемый ассортимент насчитывает более 300 видов колбасных изделий, охлажденных и замороженных мясных полуфабрикатов. При этом основной акцент делается на качество готового продукта, чему способствует строгое соблюдение технологий и рецептур, отсутствие небезопасных для здоровья химических элементов и добавок, а также многоступенчатый контроль на всех стадиях производственного процесса и логистики.

agroinvest

## ООО «МЯСОКОМБИНАТ «ДАУРСКИЙ»

Один из мясокомбинатов Агрохолдинга «Талина» – ООО «МК «Даурский» – Забайкальский край г. Чита.

Мясо от животноводческих предприятий поступает на мясокомбинаты, входящие в состав агрохолдинга – ООО «МПК «Атяшевский», ЗАО «МПК «Саранский», ЗАО «МПК «Торбеевский», ЗАО «МК «Даурский». Мясоколбасные изделия выпускаются под торговыми марками «Атяшево», «Деревенский дворик». В 2009 г. появилась новая марка колбас – «Даурия». Мясоперерабатывающие предприятия «Талины» на своих площадках разработали и внедрили интегрированную систему менеджмента качества ИСО 9001-2001 и систему менеджмента безопасности пищевой продукции ИСО 22000-2005.

Целью проекта «ООО «Мясокомбинат «Даурский» является организация производства колбасной продукции в Забайкальском крае. К концу сентября 2009 г. была смонтирована первая производственная линия, а к середине октября начато производство и реализация продукции. Часть технологического оборудования была приобретена с действующих производств Агрохолдинга «Талина». Другая часть – у европейских производителей. Сейчас ООО «МПК «Даурский» выпускает 26 наименований колбасной продукции.

chita.rfn

## ЗАО «ПРАВДИНСКОЕ СВИНО ПРОИЗВОДСТВО»

Банк ВТБ Северо-Запад установил индивидуальный лимит кредитования ЗАО «Правдинское Свино Производство» в размере 1343500000 рублей. В рамках лимита Банк выдал 2 кредита в размере 563,5 млн руб. и открыл невозобновляемую кредитную линию на сумму 780 млн руб. сроком на 5 лет.

Полученные средства компания направила

на финансирование затрат по проекту строительства свинокомплекса в п. Ново-Бийское Правдинского района Калининградской области.

ЗАО «Правдинское Свино Производство» является дочерней/рабочей компанией в корпорации РБПИ.

Основной вид деятельности ЗАО «ПСП» – разведение свиней (ландрас, йоркшир и дюрок) и выращивание зерна (рапс, ячмень, пшеница). Компания создана с целью создания свинокомплекса в п. Ново-Бийское Правдинского района Калининградской области, включающего все цепочки производства от выращивания зерна до товарных свиней. На сегодня ЗАО «ПСП» имеет 3100 племенных свиноматок, которые производят около 84 тыс. товарных свиней в год. После строительства 2-ой очереди свинокомплекса его мощность удвоится и составит соответственно 6200 свиноматок и 168 тыс. товарных свиней в год.

ОАО Банк ВТБ Северо-Запад

## ООО «МАКСИМОВСКИЙ СВИНОКОМПЛЕКС» МОДЕРНИЗИРОВАН И ВВЕДЕН В ЭКСПЛУАТАЦИЮ

Развитие свиноводства является приоритетным направлением агропромышленного комплекса. Одним из участников нацпроекта «Развитие АПК», который перешел в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг., является ООО «Максимовский свинокомплекс».

Данный комплекс состоит из двух площадок: репродуктора на 2000 свиноматок, расположенного в г. Уфе и откормочной площадки, которая находится в с. Осиновка Бирского района. Производство свиней будет проводиться по двухплощадочной системе выращивания. Процесс воспроизводства и доращивания молодняка производится на территории репродуктора, а завершающий откорм полученного поголовья – на откормочной площадке.

mcxrb

## «АГРОПРОМКОМПЛЕКТАЦИЯ» ВВЕЛА СВИНОКОМПЛЕКС ЗА 3 МИЛЛИАРДА РУБЛЕЙ

ООО «Агропромкомплектация-Курск» завершило строительство первой очереди свинокомплекса объемом инвестиций 3 млрд руб. в Курской области, сообщили в областной администрации.

Свинокомплекс расположен в с. Гнездилово Железногорского района Курской области.

Согласно сообщению, первая очередь строительства комплекса, рассчитанного на 52 тыс. голов, включает в себя репродуктор на 5 тыс. голов и хрячник.

При запуске свинокомплекса на полную мощность предусматривается создание более 100 рабочих мест.

Marchmont Capital Partners

## ООО «СВИНОКОМПЛЕКС «ПРИСТЕНСКИЙ»

Агропромышленный комплекс Курской области наметил планы в животноводческой отрасли и переработке продукции животноводства на 2011 г. и на ближайшую перспективу.

В наступившем году будет продолжено строительство свиноводческих комплексов. В их числе ООО «Щигры-Главпродукт» Золотухинского района на 10 тыс. т мяса, ОАО «Агропромышленный Альянс Юг» Суджанского района на 3 тыс. т, ЗАО «АПЦ «Фатежский» на 10 тыс. т, ООО «Агропромкомплектация-Курск» в Железногорском и Конышевском районах по 11 тыс. т каждый, ЗАО «Агрофирма «Любимовская» Кореневского района на 4 тыс. т, ООО «Луч» Глушковского района на 2 тыс. т, ООО «Свинокомплекс «Пристенский» на 45 тыс. т мяса свиней в живом весе в год.

В рамках Концепции областной целевой программы «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности на 2011-2017 гг.» намечается строительство 4 хладобоен, мясоптицекомбината, 12 малых цехов. С их пуском в эксплуатацию общие мощности по переработке скота и птицы возрастут на 97,3 тыс. т составят 136,9 тыс. тонн.

Курсквеб.Ру

## ОАО «АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ АЛЬЯНС «ЮГ» ВВЕЛ СВИНОКОМПЛЕКС НА 30 ТЫС. ГОЛОВ

ОАО «Агропромышленный альянс «Юг» запустило в Суджанском районе Курской области комплекс на 30 тыс. свиней.

Стоимость проекта – 307 млн рублей. Для его

реализации альянс «Юг» привлек кредиты Россельхозбанка, которые были предоставлены под госгарантии области.

Мощность свинокомплекса – 3 тыс. т мяса в год. Срок окупаемости проекта – 3,3 года после выхода на проектную мощность.

Альянс «Юг» зарегистрирован в 2003 г. в Суджанском районе Курской области. Основные направления деятельности – растениеводство (в основном пивоваренный ячмень и сахарная свекла) и животноводство. Общество является одной из частей аграрного холдинга «Суджа-Агроинвест». Общая площадь земель – 6,5 тыс. га.

Интерфакс

## СТРОИТЕЛЬСТВО СВИНОКОМПЛЕКСА НА 4800 СВИНОМАТОК С ОБЪЕМОМ ПРОИЗВОДСТВА СВИНЕЙ В ЖИВОМ ВЕСЕ 10000 ТОНН В ГОД

ООО «Щигры Главпродукт» Курская область, Щигровский район, с. Вышнеольховатое.

Возведение современного высокотехнологичного свинокомплекса на 4800 свиноматок с объемом производства свиней 10000 т в живом весе в год в Золотухинском районе Курской области, располагающего всем необходимым оборудованием, позволяющим повысить эффективность труда и продуктивность хозяйств. Внедрение новых технологий содержания и кормления скота. Обеспечение местных мясокомбинатов качественным, дешевым сырьем

Полная стоимость проекта 1920,0 млн руб., в том числе требуемые инвестиции 1440,0 млн рублей.

kursk.ru

## ЗАО «ШУВАЛОВО»

ЗАО «Шувалово» является единственным специализированным свиноводческим хозяйством области с поголовьем свиней на 1 января 2008 г. 24,7 тыс. голов. Производство мяса свинины составляет 95% от областного показателя. В 2008 г. предприятие произвело на убой мяса свиней в живом весе 3,8 тыс. т или на 15% больше 2007 года.

В 2009 г. этот показатель составил 4 тыс. т, в 2010 г. увеличился в 2 раза и будет доведен до 6,9 тыс. тонн. Такой прирост станет возможным за счет ввода второй и третьей очереди свиноводческого комплекса в ЗАО «Шувалово» на 1080 свиноматок с получением 25600 поросят для последующего доращивания и откорма.

Реализация инвестиционного проекта ведется несколько лет. Основанием для его разработки стала Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 г.» и приоритетный национальный проект «Развитие АПК». Задача инвестиционного проекта – реконструкция действующего комплекса с целью увеличения производительности с 22000 до 37850 голов в год, строительство современного свиноводческого комплекса из двух площадок «Шувалово-2» и «Шувалово-3», реконструкция убойного цеха, частичная реконструкция колбасного цеха. Кроме того, изменение действующего бренда и создание новых брендов с целью показа уникального преимущества нашей продукции как производящейся из собственного сырья без использования импортного замороженного мяса.

region.kostroma

## ООО «ОТРАДА ГЕН»

ООО «Отрада Ген» – участник инвестиционного проекта «Развитие свиноводческого производства замкнутого цикла в Липецкой области». В 2009 г. проведена реконструкция и модернизация старого свинокомплекса с проектной мощностью 2300 т свинины в год. Завершено строительство кормоцеха, реконструировано 12 свинарников.

Более 500 г среднесуточного привеса молодняка получают в свиноводческом хозяйстве «Отрада-Ген» Добринского района, где численность поголовья доведена до 13,6 тыс. голов.

Предприятие занимается разведением свиней для продажи живым весом.

ООО «Отрада Ген» реализует свинопоголовье 2 категория (выход полутуш в охлажденном весе 70-71%, шпик 2,5-3см). Отгрузка со свинокомплекса в Липецкой обл., Добринском р-не, с. Большая Отрада. Объем до 2 тыс. голов в месяц.

Admdobrinka

## ООО «КУБАНСКИЙ БЕКОН»

ООО «Кубанский Бекон» планирует построить в Павловском районе Краснодарского края жи-

вотноводческий комплекс, инвестировав в объект 3,3 млрд руб., из которых 2,7 млрд руб. – кредит, а примерно 0,5 млрд руб. – собственные средства компании.

Комплекс разместится в Павловском районе на 10 не связанных между собой земельных участках общей площадью 1510800 м2. В рамках этого проекта предусмотрено строительство двух репродукторных ферм на 4800 свиноматок с доращиванием поросят; племенной фермы на 500 свиноматок; откормочного комплекса на 114 тыс. голов свиней в год; комбикормового производства производительностью 30 т в час; пункта приема и первичной переработки сельскохозяйственных животных, включая холодильную обработку и хранение мясной продукции (убойный цех на 50 голов свиней и 20 голов КРС в час); фермы КРС мясомолочного направления на 2000 голов; молочного завода на 70 т переработки молока в смену. Реализация проекта рассчитана с 2009 по 2015 год.

Интерфакс, Dairynews

## ООО «ЖИВОТНОВОДЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС «БОР» РЕКОНСТРУИРУЕТ ДВА НОВЫХ СВИНОКОМПЛЕКСА

ООО «Животноводческий комплекс «Бор» Приозерского района реконструирует два новых свинокомплекса, что позволит увеличить поголовье до 8 тысяч.

Сейчас поголовье хозяйства, принадлежащего менеджменту предприятия, составляет 5,5 тыс. ООО «Животноводческий комплекс «Бор» уже ввел два новых скотных двора. Объем инвестиций составил 25 млн рублей. Аналогичную сумму планируется вложить еще в два комплекса. Общее число скотных дворов составит 11, но руководство планирует расширяться и дальше, открывая не менее двух новых комплексов в год.

«Мы также провели реконструкцию репродуктора. Сейчас мы производим 40 т мяса в месяц, до конца года ежемесячное производство будет увеличено до 55 тонн», – рассказывает В. Братчиков, генеральный директор ООО «Животноводческий комплекс «Бор».

CitySpb

## ООО «НОВГОРОДСКИЙ БЕКОН»

ООО «Новгородский бекон» – агропромышленный комплекс (зернопроизводство, свиноводство и животноводство).

Торговая марка ООО «Новгородский бекон» – широкий ассортимент вареных, полукопченых и сырокопченых колбас, мясных деликатесов, сосисок и сарделек. Всего более 250 наименований в различной упаковке.

ООО «Новгородский бекон» входит в группу компаний «Адепт», для которой наращивание производства говядины для собственной переработки – одна из основных задач. «Лимузинов» в хозяйстве имеется уже 40 голов, и численность будет расти. ООО «Новгородский бекон» закупает в племобъединении Белгородской области 50 голов этой породы.

Свиноводческий и животноводческий комплекс (откорм свиней – 75 тыс. голов/год, поголовье КРС – 1700 голов, в том числе дойное стадо 620 голов).

Великий Новгород.РУ

## В СЕЛЕ АКАТНАЯ МАЗА ХВАЛЫНСКОГО РАЙОНА ОТКРЫЛИ НОВЫЙ СВИНОВОДЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ООО «СВИНОКОМПЛЕКС «ХВАЛЫНСКИЙ»

Инвестором проекта является агропромышленный холдинг «КоПИТАНИЯ» – крупная российская агропромышленная компания с полным технологическим циклом: от производства зерна, комбикормов, до животноводства и реализации продукции мясопереработки.

Инвестиционный проект по строительству свинокомплекса стартовал в июне 2010 года. Срок реализации составил всего пять месяцев. Первая очередь включает в себя высокотехнологичную свиноферму полного цикла на 150 свиноматок. Товарная продукция будет доступна для потребителей Саратовской области уже в августе 2011 года.

Окончание строительства всего свиноводческого комплекса намечено на II квартал 2011 года.

За год в эксплуатацию введено 19 объектов. В животноводческую отрасль Саратовской области инвестировано порядка 1,5 млрд рублей. Всего в 2011 г. намечена реализация 21 инвестпроекта по животноводству с общим объемом инвестиций более 3,5 млрд рублей. Это позволит дополнительно получить около 400 т свинины.

Полная производственная мощность комплекса составит 14,6 тыс. голов откормочного поголовья и 600 голов маточного поголовья (4 фермы по 150 голов). Планируемый объем выпускаемой

продукции – 1548 т в год мяса товарной свинины в живом весе.

В реализацию проекта уже вложено более 60 млн руб., весь проект оценивается в 220 млн рублей.

Губернатор Саратовской области П. Ипатов отметил, что открытие первой очереди свиноводческого комплекса – один из 50 инвестиционных проектов в сфере сельского хозяйства, которые реализуются в этом году на территории Саратовской области.

«Всего пять месяцев понадобилось инвестору, чтобы построить этот свиноводческий комплекс. Реализуя этот проект, инвестор применил инновационные технологии, которые позволят в современных условиях производить, а, в перспективе, и перерабатывать мясо свинины.

В дальнейших планах инвестора – строительство свинокомплексов закрытого типа в других районах области с объемом производства не менее 1,5 тыс. т мяса каждый, строительство комбикормового завода, пункта по убою и первичной переработке сельскохозяйственных животных с переходом в последующем к глубокой переработке мяса.

INFOLine, ИА

## ООО «ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОЕ»

Рост основных показателей в животноводстве специалисты связывают с успешной реализацией краевой программы «Развитие сельскохозяйственного производства в Приморском крае на 2008-2012 годы» и ряда отраслевых программ. В том числе – программы «Развитие мясного животноводства».

Производство мясной продукции остается на прошлогоднем уровне – 8,3 тыс. т свинины и 9,3 тыс. т. говядины. В ближайшие годы планируется обеспечить их рост. Для этого в крае реализуется ряд инвестиционных проектов. Ведется реконструкция свиноводческого комплекса проектной мощностью 12 тыс. т свинины в год (ООО «Зеленодольское»). Из Канады завезено племенное поголовье свиней в количестве 1275 голов. В настоящее время здесь выращивают 1843 поросенка. К концу 2011 г. планируется начать реализацию свинины в Приморском крае.

Новости Владивостока

## СВИНОВОДЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ПОЧТИ В ПОЛМИЛЛИОНА ГОЛОВ СОЗДАДУТ В ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОАО «Великолукский мясокомбинат» – один из крупнейших российских производителей мясной гастрономии.

ОАО «Великолукский мясокомбинат» планирует реализовать, начиная с февраля 2011 г. на территории Псковской области проект по созданию свиноводческого комплекса (ООО «Великолукский свиноводческий комплекс») производительностью до 480 тыс. товарных голов свиней. Это будет вертикально интегрированный холдинг с замкнутой системой производства начиная от самостоятельного производства кормов до дистрибьюции готовой продукции.

Проект будет реализован в ряде районов. Для размещения производственной площадки выбран Невельский район.

ИА REGNUM

## СВИНОВОДЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ООО «ВОЗРОЖДЕНИЕ»

Свиноводческий комплекс ООО «Возрождение» учрежден Элеватором №2 в октябре 1998 года. Раньше это было АОЗТ «Ефремовское сельскохозяйственное». Является одним из крупнейших агро-промышленных предприятий Ефремовского района Тульской области. Находится на полном самообеспечении.

Направления деятельности:

– основная специализация предприятия свиноводство;

– дополнительно выращивается кукуруза и зерновые для кормления свиней, остатки идут на реализацию.

Посевные площади комплекса – 3000 га.

Структурно в состав предприятия входят мясоперерабатывающий комбинат и колбасный цех, оснащенные новейшим оборудованием. Автопарк с большим набором новой тракторной и авто техникой.

Реализуемая продукция: мясо, колбасы, сосиски и прочие мясные вкусности.

Плюс к продаже мясных продуктов живое поголовье реализуется на мясокомбинаты.

ООО «Возрождение» в процессе своей деятельности не стоит на месте: постоянно увеличивается производство за счет наращивания поголовья свиней.

Ефремов.net

## ДВА ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ КОМПЛЕКСА В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ СТОИМОСТЬЮ 1 МИЛЛИАРД РУБЛЕЙ НАЧНУТ РАБОТАТЬ В СЛЕДУЮЩЕМ ГОДУ

ЗАО «Агрокомплекс «Тамбовский» завершает реализацию проекта в Тамбовской области. Как сообщили в администрации региона, в селе Горелое идет строительство комплекса на 600 коров, в соседнем селе Сурава к следующем году построят еще один – на 1200 голов дойного стада.

Проект реализует один из крупнейших сельхозпроизводителей области ЗАО «Агрокомплекс «Тамбовский», в состав которого входят 18 производственных участков в различных районах области. Общая сумма инвестиций в данный проект составит 1 млрд рублей. Комплекс будет включать в себя производственно-бытовые помещения с современным оборудованием для содержания, доения коров и хранения молока. Планируется, что ежегодно здесь будут производить 4000 тонн молока и 180 тонн красного мяса.

Прайм-ТАСС

## АГРОФИРМА «ДМИТРОВА ГОРА»

Агрофирма «Дмитрова Гора» развивает свиноводство в Конаковском районе Тверской области. В августе 2010 г. «Дмитрова Гора» открыла новую ферму на 1085 свиноматок, что позволит обеспечить племенным поголовьем не только репродуктор фирмы, но осуществлять поставку свиней на другие свинокомплексы страны.

Агрофирма «Дмитрова Гора» входит в холдинг «Агропромкомплектация». На сегодняшний день холдинг включает 15 предприятий, в том числе Дмитрогорский молокозавод и мясокомбинат «Дмитрогорское». Структура холдинга позволяет обеспечить полный цикл производства молочной и мясной продукции: от выращивания скота и создания кормовой базы до производства готовой продукции и доставки ее на полки магазинов. Собственная торговая сеть насчитывает более 50 торговых павильонов и тонаров, оформленных в фирменном стиле.

tver-portal

## В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОТКРЫЛСЯ РОДНИКОВСКИЙ СВИНОКОМПЛЕКС

Освоение нового направления – свиноводство, для ЗАО «Уралбройлер» – это шаг диверсификации бизнеса. В селе Миасском Красноармейского района Челябинской области готовится к пуску один из крупнейших свиноводческих комплексов в России Родниковский свинокомплекс, с проектной мощностью 15 тыс. т продукции в год.

В настоящий момент, завершены строительно-монтажные работы свинокомплекса и ведется инсталляция современного европейского оборудования: линия откорма – Schauer (Австрия); линия убоя; цех утилизации.

Проектная мощность свинокомплекса – 500 голов в день. В убойном цехе предусмотрена и линия убоя и линия разделки, это означает, что при завершении разделки, продукт сразу же будет упакован. Конечный продукт свинофермы – это, в первую очередь, сырье для собственной глубокой переработки; это производство полуфабрикатов и готовой продукции: копченостей, колбас, пельменей – порядка 50 наименований продукции. Также, продукт в виде охлажденного мяса будет непосредственно поставляться в магазины. Возможна поставка свинины, в качестве сырья, для мясоперерабатывающих предприятий (производителей колбасы, мясных полуфабрикатов). Свиноводческое предприятие «Уралбройлер» будет выпускать 1,3 тыс. т продукции в месяц и, по прогнозам специалистам отрасли, в течение ближайших трех лет сможет войти в пятерку крупнейших производителей свинины в России.

ЗАО «Уралбройлер» – крупнейший холдинг агропромышленного комплекса в уральском регионе. Реализует свою деятельность по четырем основным направлениям: мясное птицеводство, яичное производство, свиноводство и растениеводство. «Уралбройлер» включает в себя птицефабрики Челябинской области: Аргаяшская» («Ишалино»), «Дербишево» (бывший животноводческий комплекс), «Хуторка» (бывшая «Кировская птицефабрика»), «Камышево» (бывшая «Камышевская птицефабрика»); птицефабрики Пермского края: «Комсомольская», «Кишертская» (бывшая «Воскресенская птицефабрика»), «Курашим» (бывший животноводческий комплекс); птицефабрики Свердловской области: «Красногвардейская», «Серовская», «Качканарская», «Красноуральская»; Режский комбикормовый завод (Свердловская обл.), «Родниковский» свинокомплекс (Челябинская область).

uralbroyler

## В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ НАЧАЛАСЬ РЕАЛИЗАЦИЯ КРУПНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ОБЛАСТНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И ГРУППЫ КОМПАНИЙ «РУСАГРО»

Комиссия, сформированная из представителей компании-инвестора, регионального Минсельхоза и администраций территорий, выбрала земельные участки в Уйском и Чебаркульском районах под строительство предприятия по выращиванию свиней и производству свинины.

Следующим этапом будет согласование выбора земельных участков с электро- газоснабжающими организациями, дорожными ведомствами, надзорными структурами. Впереди – огромная работа по определению стоимости проведения всех коммуникаций и начало строительных работ.

Инвестор намерен построить не один большой свинокомплекс, а 32 обособленных площадки. Это обеспечит достаточную ветеринарную и санитарную безопасность. В состав нового предприятия войдет мощный цех по производству комбикормов (60 тонн в час), убойно-перерабатывающий комплекс. Планируемая мощность нового предприятия, на которую оно должно выйти в 2018 году, – более 100 тыс. т мяса в живом весе в год. Реализация этого проекта, наряду с другими, позволит Челябинской области в обозримом будущем в два раза увеличить производство свинины. В 2010 г. этот показатель составил 60 тыс. тонн.

Соглашение о строительстве в Челябинской области современного свиноводческого предприятия подписали губернатор региона М. Юревич и генеральный директор ОАО «Группа компаний «Русагро» М. Басов. Инвестор обязуется направить на реализацию проекта более 20 млрд рублей. В свою очередь, область обязуется оказать поддержку в создании современной инфраструктуры вокруг производственных площадок.

Большая часть производственных комплексов разместится в Уйском районе. Здесь будут построены репродукторы, цеха доращивания и откорма, племенная ферма. Первая очередь строительства должна завершиться в 2012 г., вторая – в 2013-м, а окончание строительных работ планируется на 2015 год.

В связи с реализацией проекта строительства крупного свиноводческого предприятия агропромышленный комплекс и сельские территории Челябинской области получат мощный импульс развития.

INFOLine, ИА

## ООО «АБСОЛЮТ-АГРО»

Вертикально интегрированный холдинг «Абсолют-Агро», созданный в 2006 г. с целью обеспечения переработки охлажденным мясосырьем, сформирован по принципу замкнутого технологического цикла: производство своего зерна, собственных кормов, мяса и конечного продукта – колбасных изделий, деликатесов и полуфабрикатов.

Гордостью агрохолдинга является современный свиноводческий комплекс с законченным производственным циклом, предназначенный для равномерного производства, выращивания и откорма 29 тыс. свиней в год, на основе индустриальной технологии содержания и кормления животных. Объекты свинокомплекса расположены в экологически чистом месте на территории двух отделений агрохолдинга – «Филиппово» и «Каринка». Села с одноименными названиями – наиболее удаленные в Кирово-Чепецком районе от промышленных предприятий региона находятся в сотне километров от города Кирова.

absolut.kirov

## В «СИБИРСКИЕ КОЛБАСЫ» ДОБАВЯТ МЯСА

Одно из крупнейших мясоперерабатывающих предприятий Сибири ООО «РУСКОМ» (торговая марка «Сибирские колбасы») намерено построить в Омской области свиноводческий комплекс. Объем инвестиций в проект – более 2 млрд рублей. Средства в виде кредита предоставит омское отделение Сбербанка. Строительство нового комплекса производственной мощностью 110 тыс. голов в год в компании рассчитывают начать в апреле. Участники рынка подчеркивают, что проект может стать успешным, если ООО «РУСКОМ» создаст вертикально интегрированный холдинг.

О планах ООО «РУСКОМ» построить в регионе свиноводческий комплекс сообщила пресс-служба омского отделения Сбербанка РФ. «Сбербанком принято предварительное решение о предоставлении компании заемных средств для строительства свиноводческого комплекса в Кормиловском районе Омской области. Предполагаемый объем инвестиций – более 2 млрд руб. на срок не менее восьми лет», – пояснили в банке. Решение было принято топ-менеджерами Сбербанка РФ во время посещения

производственной площадки РУСКОМа. Процентную ставку в банке не сообщили.

ООО «РУСКОМ» – одно из крупнейших мясоперерабатывающих предприятий Сибири. Производит колбасные изделия, мясные полуфабрикаты, фарши под торговой маркой «Сибирские колбасы». По информации совладельца компаний Т. Латария, в 2010 г. объем реализованной готовой продукции РУСКОМа составил 9 тыс. т, выручка – 1,8 млрд руб. Рынки сбыта – Омская, Тюменская, Новосибирская области. В Алтайском крае мясопереработкой занимается входящее в РУСКОМ ООО «Барнаульский пищевик».

Как рассказал "Ъ" Т. Латария, производственная мощность свиноводческого комплекса площадью 88 тыс. м$^2$ составит 110 тыс. голов в год. Комплекс будет построен на участке в 100 га в 2,5 км от населенного пункта Сосновское (удаленность от райцентра Кормиловка 11 км). «Объем финансирования составит более 2 млрд руб., 20% из которых собственные средства, остальное – проектное финансирование Сбербанка. Сейчас мы заканчиваем сбор техусловий и проектирование объекта», – сообщил г-н Латария. Кроме свиноводческого комплекса на этой же территории к октябрю 2012 г. компания рассчитывает построить комбикормовый завод и площадку для забоя. «Это уже следующий этап, на который предполагается отдельное финансирование», – пояснил совладелец РУСКОМа.

Строительство в регионе собственного крупного свинокомплекса Т. Латария объясняет необходимостью получить более качественное сырье. «Мы являемся потребителями мяса свинины разных свинокомплексов Сибири. Свинину «Омского бекона» мы уже не используем несколько лет, поскольку они видят в нас конкурентов. Поэтому мы вынуждены производить свои колбасные изделия на основе сырья Кудряшовского или Ишимского свинокомплексов. Однако мы решили, что нам безопаснее и эффективнее иметь собственный свинокомплекс, тем более что профицита на омском рынке свинины нет», – отметил предприниматель.

Участники рынка АПК основными конкурентами нового свиноводческого комплекса называют старейший животноводческий комплекс в регионе ОАО «Омский бекон» (входит в московскую группу «ПРОДО»). Кроме того, в этом году крупный свиноводческий комплекс на 100 тыс. голов, состоящий из шести ферм и блока вспомогательных служб, намерена ввести в эксплуатацию омская группа компаний «Титан». Строительство ведется в с. Петровка Омского района. «Свинокомплекс «Омского бекона» был построен в конце 60-х – начале 70-х гг., и его технологии устарели. У нас будет более модернизированное и эффективное производство», – считает г-н Латария. В «Омском беконе» и в компании «Титан» не удалось выяснить, как они оценивают перспективы потенциального конкурента: на свой запрос "Ъ" не получил ответа.

Другие участники рынка сомневаются в успешности проекта. «Классическая колбаса состоит из свинины и говядины, и в доминирующих сортах говядины больше. Заявленная мощность комплекса в 110 тыс. свиней – это примерно 8 тыс. т мяса. Чтобы произвести колбасу, надо будет вложить около 20 тыс. т говядины и других ингредиентов. На выходе получится 28 тыс. т колбасы. Это очень серьезный объем, и его надо будет куда-то продать. Но есть и еще одно но – где взять такое количество говядины в нашем регионе?» – подчеркнул гендиректор ООО «Агрокомплекс «Ударный» (Горьковский район Омской области) С. Головачев. По его словам, для воплощения этого проекта РУСКОМу необходимо создавать вертикально интегрированный холдинг.

Аналитики называют проект перспективным. «Свиноводство является устойчивым к влиянию негативных последствий кризиса, выступая одним из основных драйверов развития АПК в целом. Потенциал развития индустрии, в том числе за счет дальнейшего импортозамещения, остается весьма существенным», – подчеркнул аналитик УК «Финам Менеджмент» М. Клягин. Декларируемый объем инвестиций, по мнению аналитика, выглядит вполне адекватно и «соответствует средним показателям, характерным для сопоставимых по объему проектов».

Как сообщил Т. Латария, строительство свиноводческого комплекса начнется в апреле. Запуск в эксплуатацию намечен на ноябрь 2011 года.

Коммерсантъ-Сибирь

## ГРУППА БВК ОТКРЫЛА ФИЛИАЛ ОАО «ГУБКИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Группа БВК в присутствии губернатора А. Михайлова открыла в Курске филиал ОАО «Губкинский мясокомбинат» (Белгородская область). Инвестиции составили 70 млн рублей. Филиал займется изготовлением сосисок, сарделек и шпикачек. Мощность производства – 350 т в месяц, т.е. более 4 тыс. т в год. «Но к такому показателю на предприятии готовятся выйти ко второму кварталу. Пока планируется выпуск восьми наименований продукции», – уточнила официальный представитель группы А. Шишкина. Сырье для мясопродуктов, по ее словам, поступает со свиноферм, расположенных на территории Белгородской и Воронежской областей, говядина – из

белгородского комплекса. Аббревиатура БВК состоит из первых букв названий трех регионов – Белгородской, Воронежской и Курской областей. В Курской области работают принадлежащие группе ОАО «Ястребовское» в Мантуровском районе, ЗАО «Тимский хлебный дом» и ООО СПК «Мясо» в Курске. Финпоказатели группы БВК, основанной на базе «Губкинагрохолдинга», не раскрываются. Основным владельцем считается глава совета директоров В. Золотухин.

Коммерсант

## «ТЕЛЕЦ» НА ОТКОРМ

Владелец мясокомбината «Телец» С. Брызгалов получил возможность формирования собственного мясного холдинга. Его компания выиграла торги по покупке ОАО «Агрокомплекс «Кунгурский». Этот актив позволит «Тельцу» увеличить мощность перерабатывающего комбината до 50 т готовой продукции в сутки.

Победителем аукциона по продаже 100% акций ОАО «Агрокомплекс «Кунгурский» (Кунгурский район, п. Шадейка) был признан мясоперерабатывающий комбинат «Телец». Как пояснили в пресс-службе Росимущества, «Телец» предложил за актив 202,6 млн руб., что соответствует его первоначальной стоимости. Аукцион состоялся при участии двух претендентов. Имя второго не раскрывается. «Будем развивать, и работать», – прокомментировал покупку директор и владелец «Тельца» С. Брызгалов.

ОАО «Агрокомплекс «Кунгурский» – одно из трех крупнейших в Кунгурском районе сельхозпредприятий. Занимается производством и реализацией молока, мяса КРС и свиней, производством продукции растениеводства на кормовые цели. Имеется собственный колбасный и пельменный цех. Поголовье КРС составляет 8 тыс.

ООО «Мясоперерабатывающий завод «Телец» занимается производством полуфабрикатов колбасных изделий из мяса говядины, свинины и птицы. Производительность – 25 тонн колбасных изделий и 10 тонн полуфабрикатов в сутки. Выручка не раскрывается. Доля рынка колбасных изделий по итогам 2009 г., по оценкам ОАО «Пермский мясокомбинат», составляет 7,9%, замороженных мясных полуфабрикатов – 1,7%, пельменей – 4,9%.

С. Брызгалов озвучил свои планы о собственном производстве сырья весной 2010 года. Тогда стало известно о том, что «Телец» разрабатывает проект строительства свинокомплекса. Предварительно компания планировала построить убойную станцию регионального масштаба и дополнительные мощности по производству мясных и колбасных изделий. Стоимость всего проекта оценивалась в 2 млрд руб. Производство предполагается разместить под Кунгуром. По плану мощность перерабатывающего комбината должна составить до 50 тонн готовой продукции в сутки. Вполне вероятно, что такая мощность будет достигнута с включением в производственную цепочку агрокомплекса «Кунгурский».

Директор ОАО «Кунгурский» О. Шипиловских рад новому владельцу: «С 2002 года нас хотят кому-то продать. Наконец-то теперь есть спокойствие». По его словам, «Телец» – это родственное «Кунгурскому» предприятие. «Я думаю, это станет толчком для развития обоих предприятий», – уверен г-н Шипиловских. Напомним, что ранее в администрации Кунгурского района рассказывали "Ъ", что в начале прошлого года агрокомплекс якобы пытались продать за 12 млн руб., однако спустя некоторое время распоряжение отменили. «Телец» – это лучший вариант для развития «Кунгурского», когда организуется некий вертикальный холдинг, производственный конгломерат», – считает министр сельского хозяйства Пермского края А. Логачев.

Коммерсантъ-Пермь

## ВЛАСТИ КБР РЕАЛИЗУЮТ ПРОЕКТ СТРОИТЕЛЬСТВА МЯСОХЛАДОБОЙНИ СТОИМОСТЬЮ СВЫШЕ 200 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ

Власти Кабардино-Балкарии весной текущего года начинают реализацию проекта строительства на окраине Нальчика на площади 2,5 га мясохладобойни стоимостью свыше 200 млн руб. и годовой мощностью более 15 тыс. тонн. Строительство мясохладобойни наряду с реализацией еще нескольких инвестиционных проектов в сфере животноводства позволит увеличить производство мяса скота и птицы в КБР с 59 до 74 тыс. т к 2012 году. Общая часть инвестиций в проект оценивается в 205 млн рублей.

Северный Кавказ

## ОАО «КОМБИНАТ МЯСНОЙ КАМЕНСК-УРАЛЬСКИЙ» ПОДВЕЛО ИТОГИ ГОДА

Одно из крупнейших предприятий Свердловской области ОАО «Комбинат мясной Каменск-

Уральский» подвело итоги 2010 года.

Объем реализации мяса и субпродуктов составил 145,4% выполнения планов, рост относительно итогов 2009 г. – 167,91%. Что касается такого показателя как «выручка с НДС», то по итогам года данные цифры составляют 106,4%, что относительно показателей 2009 г. составило рост 127,09%.

Основной рост темпов производства мясокомбинат получил с середины второго квартала. Напомним, что в августе 2010 г. в рамках выстраивания на Урале вертикально-интегрированного агрохолдинга мясокомбинат вошел в структуру ЗАО «Сибирская Аграрная Группа». Одним из наиболее знаковых событий ушедшего года на предприятии можно назвать начало модернизации производства, к декабрю 2010 г мощности по убою увеличены с 2000 до 12000 голов в месяц, к апрелю 2011 г. планируется довести данную цифру до 18000 голов. Отметим также, что на сегодняшний день все поставки свиней на предприятие идут с ЗАО «Свинокомплекс «Уральский».

Агрору.ком

## ОРЛОВСКИЙ ФИЛИАЛ «РОССЕЛЬХОЗБАНКА» В 2010 ГОДУ ВЫДАЛ КРЕДИТОВ НА 2,9 МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ

Орловский филиал «Россельхозбанка» в 2010 г. инвестировал в экономику региона порядка 2,9 млрд руб., сообщили «Абирегу» в финорганизации.

По информации орловского филиала банка, основная часть выделенных средств пришлась на кредиты на закупку сельхозтехники и проведение сезонных полевых работ. Как уточнили в «Россельхозбанке», каких-либо крупных проектов, в реализации которых участвовал бы банк, в 2010 г. не было. Однако организация продолжила финансирование проекта по строительству свинокомплекса в области. Вероятно, речь идет о проекте ЗАО «Орелсельпром» (дочерняя структура агрохолдинга «Моссельпром») по строительству в Болховском районе свинокомплекса мощностью 12,5 тыс. т мяса в год.

По информации организации, всего за десять лет работы филиала в экономику региона было инвестировано 17 млрд рублей.

В 2010 г. объем привлеченных средств корпоративных клиентов вырос в 2,8 раза, частных – в 1,6 раза. По итогам года на обслуживание было привлечено более 8 тыс. клиентов, из них около 400 – юрлица.

ABIREG.RU

## ПРОИЗВОДСТВО ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННОЙ ГОВЯДИНЫ ВЫРАСТЕТ В ПОДМОСКОВЬЕ В СТО РАЗ ЗА 10 ЛЕТ

Производство высококачественной говядины значительно вырастит в Подмосковье в сто раз к 2020 г. и увеличится с 500 т до 50 тыс. тонн. Эти цифры войдут в программу «Развитие мясного животноводства Московской области на период 2012-2020 годов», решение о разработке которой приняло правительство региона.

Как сообщил областной министр сельского хозяйства Н. Совенко, в результате реализации программы к 2020 г. производство мяса птицы по сравнению с 2009 г. вырастет более чем на 40% – со 173,8 тыс. т до 251 тыс. тонн. Производство свинины возрастет почти на 60% – с 50,6 до 79 тыс. т, а общее производство говядины – в 2,5 раза – с 42,5 до 102 тыс. т, передает «ТАСС-Сибирь».

ИТАР-ТАСС-Сибирь

## ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ В 2011 ГОДУ НАМЕРЕНА РЕАЛИЗОВАТЬ 9 ИНВЕСТПРОЕКТОВ СТОИМОСТЬЮ ПОЧТИ 9 МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ

В Ивановской области в 2011 г. запланировано к реализации 9 инвестиционных проектов общей стоимостью 8 млрд 652,1 млн руб., сообщил «Интерфаксу» заместитель председателя правительства области, руководитель комплекса экономического развития П. Коньков.

Он отметил, что наиболее крупными являются проект ЗАО «Петровский совхоз» по реконструкции в Гаврилово-Посадском районе свиноводческого комплекса мощностью 70 тыс. голов в год (общая стоимость 1 млрд 916,5 млн руб.).

Помимо этого планируется реализовать проект строительства птицекомплекса по производству мяса индейки в Лежневском районе ООО «Агрофирма «Золотое кольцо» (1,055 млрд рублей).

Интерфакс - Россия

По материалам СМИ подготовила **Каржева О.В.**
ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова